

المجلة

١٣١٥

مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران

« تصدر في كل شهر عربي مرة »

لنشرها

الشيخ محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتلغرافي « المنار بمصر »

مصر — الخميس سلخ الحرم سنة ١٣٢٨ — ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩١٠ م

قيمة الاشتراك عن سنة ستون قرشاً صحيحاً في مصر والسودان
وفي المملكة العثمانية ثلاثة ريالات ونصف وفي الخارج ٢٠ فرنكاً
و١٧ شلماً في الهند و٨ روابل في روسيا والدفع سلفاً

الطبعة الاولى

(حقوق إعادة الطبع والترجمة لكل أو البعض محفوظة للنشر في المجلة)

فاتحة السنة الثالثة عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا أمة التوحيد ، وجعل ديننا دين التوحيد ،
وسياستنا سياسة التوحيد ، وأعز من استقاموا منا على التوحيد ، وأذل من
انحرف عن محجة التوحيد ، ليميدنا كما بدأنا إلى التوحيد ، أنه هو يدي
ويعيد * وهو الغفور الودود * ذو العرش المجيد * فقال لما يريد *
والصلاة والسلام على محمد خاتم أنبيائه ورسوله ، وصفوته من خلقه ،
الذي بشه بتوحيد الألوهية ، ليحرر الخلق من رق العبودية ، للعوالم السماوية
أو الأرضية ، وبتوحيد الربوبية ، ليعتقهم من رق التقاليد الدينية ، التي ألحقها
رؤساء الأديان بالشرائع الإلهية ، وبتوحيد السياسة ليكون الشعوب والقبائل
أمة واحدة ، تضمها شريعة عادلة واحدة ، وتعارف بلغة واحدة ، ليطلقهم من
قيود الحكومة الشخصية الجائرة ، ويفكهم من أغلال العصبية الجنسية الخاسرة
فاهتدى بكتابه المقلاء المستقلون ، وضل به السفهاء المقلدون ، فز باتباعه
المؤمنون ، وذل بأعراضهم المعرضون ، وأنه الكتاب عزيز لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد * وأوجعنا قرآننا أعجيبا فقالوا
لولا فصلت آياته أأعجمي وعربي * قل هو الذي آمنوا هدى وشفاعة ، والذين
لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عى أولئك ينادون من مكان بعيد *

وبعد فقدم للمنازاة اثني عشر عاماً ، كان له منها اثني عشر سفراً كبيراً
فهي في هذه الأمة كغنيمة بني إسرائيل ، تجوب الاقطار داعية الى ذلك
التوحيد ، مذكرة آخرها بما صلح به أولها ، وأنها كالطمر ربما كان الخير
الكثير في آخرها ، وقد وعدّها الله تعالى بالاستخلاف في الارض ،
واظهار دينها على الدين كله ، فلا يذُر في الاسلام اليائسون ، ومن يَظنُّ
من رحمة ربه الا القوم الضالون * وهو الذي ينزل الفيث من بعد ما قنطوا
وينشر رحمته وهو الوليُّ الحميد *

بدا الاسلام غريباً وسيعود كما بدا ،^(١) ومن تمام التشبيه أن يكون
على غربته شديد القوى ، فيوحده بداية القرآن المتعدين ، ويجمع بارشاده
المتفرقين ، فيطعمهم الكتاب والحكمة ، ويزكيهم باتباع السنة ، ويميد اليهم
ما فقدوا من استقلال العقل والارادة ، فيخرجون من جحر الابتداع
والقليد ، ويظهرون في حاتي المجد الطارف والتليد ، أقمينا بالخلق الاول
بل هم في لبسٍ من خلق جديد *

صادفت الدعوة مقاومة من قوم وارتياحاً من آخرين ، كما بينا ذلك
في فوائحه ما سبق من السنين ، ومن اكبر الآيات المبشرات ، بأننا في
اقبال حياة لا في ادبار ممات ، أن الورقات الخضراء ، في شجرة الأمة
الجرداء ،^(٢) تزداد خضرة في كثرة ، لا تسقط ولا صفرة ، فبالها من شجرة
طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، حفظت حياتها على طول المهد بانقطاع
الماء ، فكأنك بها وقد أصابها الوابل فآتت أكلها ضامين ، وأوتى أهلها
أجرهم مرتين ، قل هل تَرَبِّصُونَ بنا الا احدي العُصَبيِّين ، وهل تَرَبِّصُ

(١) إشارة الى حديث مسلم الذي يحتج به اليائسون وهو حجة عليهم (٢) إشارة الى قول الاستاذ الامام:
البراءة في هذه الشجرة الجرداء ورقات خضراء فلا أكره أن يمتدحها الحياة القديمة ثم هي مبتدأة جديدة

باتقنا الا ما وعدنا من سعادة الدارين ، قل ان ربي يقذف بالحق علام
الغيوب * قل جاء الحق وما يبدى الباطل وما يُعيد *

قد تمهد طريق الاصلاح ، ونادى مؤذنه حي على الفلاح ، فسمعه
العربي والتركي ، والفارسي والهندي ، والتتري والصيني ، والملاوي والنجي ،
الحفري منهم والبدوي ، فأقبل كثير من المرضين ، وعرف كثير من
المنكرين ، ونطق كثير من الساكتين ، ودعا كثير من المشطين ، وأدعى
كثير من الكاذبين ، فان كان قد آن لمن تمهد لهم الطريق ان يقولوا ، فقد
آن للمهدين ان يسيروا ، ولمن قالوا من قبل ان يفعلوا ، وهذؤا إلى
الطائب من القول وهذؤا إلى صراط الحميد *

هذا ما أعد الله له الأمة ، بعد ان طال عليها أمد الفقة ، رأى أهل
البصيرة من عقلائها ما أصابها من الادواء ، وشعروا بشدة الحاجة الى الدواء
كان مرضها واحدا ، فكان شعورهم كذلك واحدا ، ذلك بأن الاسلام قد
جعلها أمة واحدة في صحتها ، وواحدة في مرضها ، لم يقو على توحيد إياها
اختلاف المذاهب واللغات ، ولا تباعد الجهات وتعدد الحكومات ، فكما
كانت صحتها بالاهتداء بكتابه وسننه ، كان مرضها بالاعراض عن هدايته ،
التي جمعت بين حقوق الروح وحقوق الجسد ، واستقلال العقل والارادة
في العلم والعمل ، ورابطتي الاخوة والفضل والبر والعدل بين جميع الملل
والنحل ، ^(١) وانما العلاج ان يرجعوا من دينهم الى خير ما فقدوا ، وبأخذوا
لمصلحة دنياهم أحسن ما وجدوا ، وكذلك فعل المنعم عليهم ، الذين كفروهم

١ « كتبنا في المنار من قبل مقالة في جنسية الاسلام بيننا فيها ان الاسلام جاء برابطتين اجتماعيتين
احدهما دينوية اجتماعية وهي تربط جميع من يعيشون في دأره ويخضعون لسلطانه بشريعة العدل والمساواة
والبر والاحسان مهما اختلفت أديانهم . والثانية روحانية تربط الأخدين بمقائمه وآدابه بأخوة أخرى

الناسي والاعتداء بهم ، لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، ومن يتول فإن الله هو الغني الحميد .
 لقد رحمت النوازل هذه الأمة رحمة رحمة ، ثم غفرت النوائب مخاضها ، وقد آن ان تخرج زبدها محضاً ، فقد ظهرت قطرة من زمن بعيد ، وكثرت ذراته من عهد قريب ، ولم يبق الا أن يجذب بعضها الى بعض ، وتتكون في جانب من الزق ، هنالك يظهر خير الاسلام ، ويعرف فضله في جميع الانام ، وان ذلك لواقع ماله من دافع ، انهم يرونه بعيداً ، وراه قريباً ، سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد .

فالمنازل يذكر مردي الاصلاح في هذا العام ، بوجوب التعاون على الاستعداد من هذا الاستعداد العام ، فبادروا الى اغتنام فرص الزمان ، وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ، وماذا الا ان تجتمعوا على حكمكم ، وتعارفوا انتم ومن يشمر شعورك ويرى رأيكم ، وتوحدوا طريق التربية والتعليم ، في الجمع بين علوم الدنيا والدين ، قبل ان يطبقكم على الامة اهل التربية المادية المضطربة ، والتعليم التقليدي المذبذبة ، الذين تحولوا عن التقاليد الاسلامية ، الى التقاليد الافرنجية الصورية ، فهم يدحرجون الامة من تقليد الى تقليد ، ويقدفون بالغيب من مكان بعيد ، ومن الناس من يجادل في الله بغير علم وتبليغ كل شيطان مردي .

لقد وقف سلفنا المقار والاراضي الواسعة ، وبذلوا الدثور والاموال الكثيرة ، على معاهد العلم كالمدارس والمكاتب ، ومعاهد التربية والارشاد كالمباني والتكايا والزوايا ، وهما نحن اولاء نرى الخلف ، قد انشأوا يحبون

سنة السلف ، فهم يبدلون الاموال الكثيرة للأعمال الطيبة والخيرية ،
والاحزاب والجماعات السياسية ، أخصبتهم أن الأمة تسخر في نهضتها على
المحفوظ والمنافع العاجلة ، وتبخل على الإصلاح الاسلامي الجامع بين سعادة
الدنيا والآخرة ، تلك اذا كرت خاسرة ، وانا لمردودون في الحافرة ، فلا اننا
أمة قد كنت فيها وما فارقتها الحياة ، وان الاسلام قائم في قلوب العامة فيحتاج
الى الايقاظ ، وقد كثرت صيحات الموقظين ، الا أنهم لا يزالون متفرقين
ومختلفين ، وقد أذن اليوم بينهم مؤذن التوحيد ، وجاءت كل نفس بمهاستق
وشهيد ، لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد .
ان المجتمعين أجدر بالفلاح من المتفرقين ، وان المتفقين أحق بالنجاح
من المختلفين ، وان المستقلين أولى بالثبات من المقلدين ، وان الثابتين أقوى
في الجلاء من المتزلزلين ، على أننا لا نجاهد أعداء الإصلاح بسيف ولا سنان ،
وانما نجادلهم بالحجة والبرهان ، ونحاشيهم الى السنة والقرآن ، ونصبر على
ما آذونا ، ونحسن اليهم وان أساؤا الينا ، ولكن لا تترك أمة في التربية
والتعليم ، يتنازعها التفرج الحديث والجمود القديم ، فلهم دون ذلك ما يشاؤون ،
وليعملوا على مكاتبتهم انما حاملون ، ولينتظروا ان ينتظرون ، من عمل صالحاً
فلنفسه ومن أساء فلنفسه وما ربك بظلام للعبيد .

يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم ، فصار اليوم حجة عليكم ،
أخبركم الله فيه أن الارض يرثها عباده الصالحون ، وان العزة لله ولرسوله
والمؤمنين ، وان حقاً عليه نصر المؤمنين ، وانه وعد الدين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ، وقال « ولن يجعل الله للكافرين
على المؤمنين سبيلاً » ، وبين ذلك بقوله « ما على المحسنين من سبيل ، انما السبيل

على الذين يظلمون الناس ويبغون في الارض، « فإبال الناس يرثون أرضكم،
ويخلعونكم في ملككم، وأنتم لا ترثون أرضاء بل لا تحفظون أرباء، وما بالهم
يسلكون كل سبيل الاقيات طيكم، وما بالكم تخربون بيوتكم بأيديهم
وأيديكم، كيف ذهبت عنكم، وكيف فضدت شوكتكم، وكيف كنتم
تأخذون فتحمدون، فصرتم تطعون فتذمون، هل رضيتم بأن تكونوا من
الظالمين الباغين، بعد ان كنتم خير العاديين المحسنين، أليس منكم رجل رشيد،
اترضون ان تكونوا ممن نزل فيهم « بأسهم بينهم شديد » ألا تتدبرون قوله
تعالى « وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذه ألم شديد »
يا أهل القرآن : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر »، وجعلكم الله أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس من
أفرط منهم ومن فرط، ولكنكم غيرتم ما بأفسكم، فقير الله ما بكم، فتنه
الوثنيون وأنتم فافلون، واجتمع اليهود وأنتم متفرقون، وسبق النصارى
وأنتم متخلفون، وهما أنتم أولا تستيقظون، فان سرتم الهوينا فالناس مجدثون،
وان كنتم لا تزالون تختلفون فهم يتفقون، فلا يفرقن بينكم جنس ولا نسب،
ولا لغة ولا مذهب، ولا سياسة ولا مشرب، فان تفرقتم فهي القاضية،
فأما يأكل الذئب من الفم القاضية، اعتبروا بتاريخ من قبلكم، وبأحوال الامم
في عصركم، وتدبروا القرآن، وما ينه من سنن الله في نوع الانسان، فقد آن
الاوان، واستدار الزمان، واتصل القريب بالبعيد، وامتاز القوي من الرشيد،
ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

منشي، المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

الانتقاد على المنار

نريد الاقتراح على العلماء المخلصين بأن يكتبوا إلينا بانتقاد ما يرونه متقدماً في المنار من مسائل الدين وغيرها عملاً بما أوجب الله تعالى من التواصي بالحق والتعاون على الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

ولكننا نشترط أن تكون الكتابة مختصرة بقدر الامكان وأن تذكر المسألة المتقدمة ويبين المكان الذي نشرت فيه بأن يقال هي في جزء كذا من مجلد كذا وإذا ذكر عدد الصفحة يمكن أن يستغنى عن عدد الجزء وأن لا يحتاج علينا في المسائل الدينية بأقوال بعض العلماء بل بالكتاب والسنة وكذا الأجماع والقياس فيما هما حجة فيه وأن لا يكون في الكلام استطراد إلى مسائل أخرى لا تفيد في بيان المراد من الانتقاد . فمن خالف شيئاً من هذه الشروط فلنا الخيار في نشر ما يكتبه وتركه أو نشر ملخصه ولو بالمعنى لأنه لا يمكن أن نشغل كثيراً من صفحات المنار بالجدل والهيل والقال

انتقاد احمد بدوي افندي

وليعتبر القراء ذلك بانتقاد احمد بدوي افندي النقاش علينا وعلى جميع المسلمين في مسألة القضاء والقدر انتقاداً مبهماً على غير شرطنا فقد نشرنا كلامه على علانه وأجبنا عنه فانتقل إلى الانتقاد علينا وعلى سائر المسلمين في عقيدة القسمة (فريق في الجنة وفريق في السعير) وفي علم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها فنشرنا كلامه على علانه أيضاً وأجبنا عنه . فأرسل إلينا رداً آخر يزيد على ثلاثين ورقة أرسلها إلى إدارة المنار وأرسلتها الإدارة إلينا في القسطنطينية فقرأنا جملاً من مواضع منها فإذا هي مملوءة بالتناقض والعسالة والأغلاط اللغوية حتى في بديهيات النحو . وقد لامنا كثير من القراء على ما نشرناه من قبل فماذا يقولون إذا نشرنا له هذه الرسالة الطويلة العريضة وما وعد بإرساله بعدها لتوضيح مسائلها ؟

يقول احمد بدوي افندي اننا ظلمناه فيما كتبناه عن انكاره لطم الله بجزئيات أعمال الناس كلها قبل وقوعها وجاء بقترات من رسالة يحتج بها علينا في ذلك ثم انه اماتنا بقترات كثيرة وعبرنا بتقليد الغزالي كما عبرنا من قبل بتقليد ابن تيمية، فليقل في ذلك ما شاء ساعده الله تعالى ونحن نتمنى لو يكون مصيبا ونكون مخطئين فيما فهمناه من كلامه وللقراء حكمهم في ذلك .

قد انطبع في ذهن احمد بدوي افندي مسائل في فلسفة الدين مخالفة لما فهمه المسلمون ولا جروا عليه من الصدر الاول الى اليوم وهو يريد بها في المنار والمناضلة عنها فيه على كونه عاجزا عن يائها وعن فهم ما يرد عليها لضعفه في اللغة العربية وعلى اعجابه بها بحيث لا يطيق قبول شيء يخالفها فنحن لا ننشر له بعد الذي نشرناه شيئا منها لاسباب (منها) ان المنار لم ينشأ لنشر فلسفة الافراد الشاذة التي تهوш بعض الاذهان ولا تنفع أحدا لما فيها من البطلان في بعض المسائل والسلطة والخطأ في العبادة (ومنها) عدم الرجاء في ارجاع صاحبها عن خطئه لاعجابه برأيه وكونه لا يفهم ما يوجه اليه من الكلام العربي الصحيح فهما تاما وأوضح الآيات على ذلك انه فهم من قراءة المنار في الزمن الطويل ان منشئ المنار مقلد لبعض العلماء كالغزالي (وهذا ما جزم به في رسالته الاخيرة التي لم ننشرها) وانه مع ذلك يدعو الناس الى تقليد نفسه !!! (ومنها) اضاءة كثير من صفحات المنار فيما نعتقد انه يضر ولا ينفع . فلا أحد بدوي افندي ان ينشر فلسفته في مجلة ينشئها أو كتب ورسائل ينشرها أو يبحث عن مجلة غير المنار

هذا واننا بعد هذا كله نحترم استقلال الرجل بفهمه ونعذره من بعض الوجوه على ما نراه مخطئا به ونقول إنه يجوز ان تكون مخطئا له في بعض المسائل لضعف عبارته وكونها لا تؤدى مقصده ولكننا نجزم بأنه على استعداد له لفلسفة الدين قد أخطأ ويخطئ كثيرا في فهم القرآن وفي النظر والاستدلال ولعله لو اتقن اللغة العربية واطلم على كتب التفسير والحديث وترك الاعجاب برأيه يجي منه خبر كثير والله الموفق

﴿ آدم أبو البشر ﴾

جاءنا من السيد محمد البشير النيفر المدرس بجامع الزيتونة في (تونس) ما يأتي

« بسم الله الرحمن الرحيم »

فضيلة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهر أقامنا
الله وإياه على الطريقة المثلى

انا قرأ في فاتحة كل مجلد من مناركم وخاتمة الدعوة الى انتقاد ما ينهم انتقاده
من مسائل الدين أو السياسة وذلك « والحمد لله » من أمثني اليينات على طهارة
نيتكم وكنا نود لو يرزقنا الله سعة في الوقت حتي نكتب اليكم في شأن ما أشكل
علينا من مسائل قليلة جاءت في التفسير وغيره احياء لشعيرة من شعائر الدين أماتها
الجهل بأصوله . وقد رأينا في باب التفسير من العدد السابع من مجلد هذه السنة
(سنة ١٣٢٧) رأيا في أبوة آدم للبشر لا يرتضيه القرآن فيما نرى فإدركنا الى الكتابة
اليكم في ذلك ونحن في يقين من نزاهة ضميركم عن التعصب والله الموفق

قلتم ان للاستاذ الامام رأيين في تفسير آية « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » احدهما أن ليس المراد بالنفس الواحدة
آدم لا بالنص ولا بالظاهر . ثانيهما أنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع ينطق
بأبوة آدم للبشر اجمعين . ويظهر لي من جنابكم الرضا عما ذهب اليه « تسمده الله
برحمته » ولكن العبد أشكل عليه الرأيان لما سأين

أما الاول فلأن حمل النفس الواحدة على اصل من اصول العرب لا يرضى
به التمييز بالناس والروايات المستفيضة في مدنية السورة تقعد في طريق من يحمل
الناس على اهل مكة فانظاهر الحمل على العموم . وليست الآية الكريمة كآية
الاعراف « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها »

الآية لوجهين الأول أن سورة النساء مدنية وسورة الاعراف مكة ثانيهما أن في حمل آية الاعراف على العموم مسألاً لمقام النبوة فما أبعد ما بين الآيتين ؛
وأما الثاني فلأن القرآن الشريف والسنة السنية ناطقان بآية آدم للبشر اجمعين وانخراج ما جاء في ذلك عن ظاهره رعباً لمذهب دارون يشبه أن يكون من تفسير القرآن بالرأي الذي كان يشنؤه الامام « رحمه الله » وجريتم « حفظكم الله » على طريقته في ذلك

نداء القرآن للناس يني آدم في مقام الوصية باخذ الحذر من وسوسة ابليس وفتنه ومقام التشريع العام ظاهر في أن المكلفين عن بكرة ايهم ابناء آدم عليه السلام وما قلتموه عن الاستاذ الامام في تأويل ذلك بعيد كما يتجلى لتفضيلكم بقليل من التدبر وأية نكتة في توجيه الخطاب الى بني آدم اذا كان التكليف يشملهم وغيرهم ؟
أما السنة السنية فمن أظهر ماورد في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم « كلكم من آدم وآدم تراب » وما جاء في حديث الاسراء من الاسودة عن عيين آدم وشماله وأنها نسم بنه أفكانت ارواح غير الآدميين في مقرأ آخر ام كانت في ذلك المقر ولكن لم يهتم بها آدم عليه السلام ولا النبي صلى الله عليه وسلم « اذ لم يسأل عنها » لأنها ليس لها في الآخرة مقام معلوم . وأصرح من ذلك وهذا حديث الشفاعة « يجتمع المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا الى ربنا فيأتون آدم فيقولون انت ابو الناس » الحديث . وفي سعة علمكم بالسنة ما يغني العبد عن حشر أكثر من هذا ان لم تكن الآيات والاحاديث نصوصاً قاطعة في الموضوع فهي ظاهرة فيه والظواهر اذا اجتمعت أفادت القطع كما يقول الأصوليون ولو ذهب ذاهب الى أنها لا تفيد أكثر من الظن كان للقاتل بآية آدم للناس اجمعين ان يسأله عن الوجه في إثبات ذلك الفلاني على هذا الظني فإن كان الوجه عنده درء ما عساه أن يرد على القرآن من شبهات العلماء القائلين بذلك فالذين لا يؤمنون بالنسب أكثر من أولئك عدداً وأقوى شبهة فهل نؤول الآيات الواردة في عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم وينقض مذهبهم ؟

أما قولكم حفظكم الله تعالى « ان المسألة عليية لادينية - وقولكم - ان المتبادر من

النفس بقطع النظر عن الروايات والتقاليد المسلمات هي تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية - أو قريب من هذه العبارات - فللبد فيما نظر
أما الأول فلأن ما بين دفتي المصحف دين لا شيء منه يجاز مخالفته وهل يأذن
الدين لأحد أن يذهب إلى ما لا يصادق عليه القرآن في تكوّن الجنين باسم علمية
هذا البحث أم هل يأذن لأحد أن يقول بما ينقضه القرآن في تأريخ فرعون باسم إن
المسألة تأريخية ؟

وأما الثاني فلأن تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية أو البشرية أمر
اعتباري لا يصح أن يكون منشأ الخلق والايجاد هذا ما ينسجم له الوقت من البحث
وفما آتى الله فضيلتكم من البسطة في العلم والاستقامة في الرأي ما يقني عن التذكير
بأقل من هذا والسلام عليكم أولا وآخرا . وكتب في ٢٧ رمضان عام ١٣٢٧
(المناج) نشكر لأخينا في الله انتقاده وتذكيره وغيرته على الدين والعلم ونجلى
ما ألم به من المسائل بما يأتي :

- (١) ان الأستاذ الامام لم ينف كون آدم أبا البشر كلهم ولا قال ان القرآن ينفي
أن يوثر ليوافق دارون أو غيره ولا قال انه قد ثبت رأي الذين ينفون كون آدم
أبا لجميع البشر ثبوتا قطعيا حتى نوثر لأجله كما صرح بذلك في تفسير الآية ولم يتكلم
أيضا في تحقيق المسألة في نفسها (مسألة أبوة آدم) وإنما قصارى رأيه انه اذا ثبت
ما يقولون لم يكن ذلك مخالفا للقرآن فيكون شبهة على الاسلام ونحتاج الى التأويل
فعلى هذا يكون فهمه رحمه الله للآية ليس من تفسير القرآن بالرأي سواء كان فهمه
صوابا أم خطأ لانه لم يحاول ان يرجع القرآن الى رأي رآه أو وافق عليه غيره وانما فهم
الآية وأمثالها فهما لا يرد عليه اعتراض ولا مجال معه للطعن في القرآن في هذه المسألة
- (٢) قلم انه ظهر لكم انني راض عما ذهب اليه قلم هذا بعد نقل المسألتين فعلم
منه انكم فهمتم انني راض عنهما كليهما وقد رأيتم في كلامي الجواب عما استدل به
من تكثير ما به من النفس الواحدة من رجال ونساء وتفسير النفس الواحدة بغير ما فسر لها
به رحمه الله تعالى وغير ذلك وفيه الوعد بتحقيق مسألة ما يفيد مجموع آيات القرآن
المنزلة في خلق الانسان عند تفسير ما ورد من ذلك في سورة الحجر أو سورة المؤمنین،

فلم من هذا الوعد اننا لما بين رأيا فيما يدل عليه مجموع القرآن في خلق الانسان وانما كلامنا محصور في تفسير تلك الآية بحسب ما فهمه الاستاذ الامام وما فهمه هذا العاجز من تلاميذه المستقلين الذين لا يقادونه تعابدا في شيء ما وما كان يرضى ان يقلده أحد في شيء وانما كان يبحث على الاستقلال . وبعد هذا كله أقول ان ما استظهرتموه صحيح في الجملة وسترون وجهه فيما يلي هذا من الوجوه والمسائل

(٣) ذكركم ان للاشكال عندكم مثارين: فأما المثار الاول وهو كون السورة مدنية لا يجوز ان يراد بالناس فيها أهل مكة فانخطب فيه سهل فانكم قد رأيتم اننا اعتمدنا كون السورة مدنية وكون الخطاب فيها ليس لأهل مكة خاصة ولكن هذا لا يقتضي كون القول بهذا شاذا فانه معزوق الى امام المفسرين ومعولهم وهو ابن عباس (رض) وعبر الرازي عن مقابله بالاصح ومقابل الاصح هو الصحيح ، فان لم يكن الخطاب لأهل مكة جاز ان يكون للعرب عامة ولا يقعد في طريق هذا كون السورة مدنية ولا كون الاسلام ديننا عاما كما انه لا يقعد في طريق غيره من الخطاب الذي وجه الى العرب أو الى بعض الاقوام أو الاشخاص فان عموم الاحكام الشرعية معتبر فيما كان مورده خاصا ولو شخصا ما لم يعم دليل على الخصوصية . مثال ذلك في العرب قوله تعالى (١٢٨:٩) لقد جاءكم رسول من أنفسكم) فان تفسير أنفسكم بالعرب لا ينفي كون الرسالة عامة لجميع البشر . ومثاله في الامور الشخصية ماورد في الافتاء عقب استفتاء بعض المؤمنين وأستثمهم المبر عنها بمثل بسألوكم ويستفتونكم كما هو مكرور في سورة البقرة وسورة النساء وكان يكون الخطاب بالجواب هو السائل والحكم عام بالاجماع . على اننا لم نجعل كون الخطاب لأهل مكة هو الصمد في الاستدلال على ما فسرنا به النفس الواحدة ولا كونه للعرب وسيأتي مزيد بيان لهذه المسألة

(٤) وأما المثار الثاني للاشكال وهو ماورد من الكتاب والسنة في أبوة آدم لجميع البشر فهو على تقدير تسليمه فيهما مما لا يقتضي كون النفس الواحدة في الآية الاولى من سورة النساء هي آدم اذ يجوز ان يثبت ذلك في آيات غيرها وأحاديث ولا يكون هو المراد منها ولم يقل الاستاذ الامام ولا قلنا ان هذه الآية تنفي كونه أبا لجميع البشر .

ولكم ان تحتجوا بذلك على قوله رحمه الله إنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع على أبوة آدم لجميع البشر وستعلمون ما فيه

(٥) انكم قد ذكرتم ان حمل آية الاعراف على العموم لا يصح لأنه بمس مقام النبوة فإذا امتنع هناك أن يكون المراد بالنفس الواحدة آدم فلم لا يجوز ان يتمتع هنا وهو ليس متبادراً من اللفظ العربي بمجذاته حتى قول اننا أولنا آية الاعراف لتطابق القول بمصمة الانبياء ولا حاجة الى تأويل آية النساء فالصواب ان عدم حمل النفس الواحدة على آدم في الآيتين ليس تأويلاً لها لأن لفظ النفس ليس مرادفاً لكلمة آدم يوضح ذلك الوجه الآتي

(٦) ان ما يرد في تفسير مبهمات القرآن لا يجعل اللفظ المبهم نصاً ولا ظاهراً في المعنى الذي فسر به في الحديث ولا في القرآن نفسه ان وجد ولكننا قبل ذلك التفسير اذا صح عندنا مثال ذلك أن يصح في حديث ان المراد بقوله تعالى (وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى) هو فلان بن فلان فأتنا قبل هذا التفسير على الرأس والعين ولكننا لا نقول ان لفظ رجل في الآية هو نص أو ظاهر في ذلك الرجل المعين لأن الرب الذي لا علم له بذلك الحديث لا يفهم هذا المعنى من اللفظ ولم يرد في الكتاب ولا في الحديث تفسير للنفس في آية النساء بآدم ألبتة فكيف قول ان ما ورد في ذلك يجعلها نصاً أو ظاهراً وهو لم يرد تفسيراً لها؟ وهذا هو مرادنا مما قلناه في (ص ٨٦ م ١٢) ان الذين فسر وا النفس الواحدة بآدم لم يأخذوا ذلك من نص الآية ولا من ظاهرها بل من المسألة المسلمة عندهم وهي ان آدم أبو البشر

(٧) استدلل صديقنا المتقدم على كون جميع الناس من نبي آدم بنداء الله تعالى في القرآن لبني آدم في مقام الوصية بالخير من فتنة الشيطان ووجه الاستدلال عنده أنه اذا لم يكن المراد ببني آدم جميع المكلفين لا يكون في توجيه الخطاب اليهم نكته ويمكن أن يجاب بأن نكته ذلك في الآية التي أشار إليها هي إقامة الحجة عليهم بما كان من عاقبة وسوسته لا يهمل والعبارة في ذلك لسائر المكلفين الذين لا يعتقدون انهم من ذرية آدم كأهل الصين هي ان الشيطان يردي من اطاعه فيجب أن يحتسبوا

طاعته كما يجب ان يجتنبها أبناء آدم . ونظير ذلك اعتبار المسلم بمثل قوله تعالى «يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والأنجيل» فيعلم انه لا يكون على شيء يعتد به من الاسلام حتى يقيم القرآن . وقد أشارت عائشة الى هذا المعنى في حديث لمن أهل الكتاب الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد فقالت «يحذر ما صنعوا» وقد بينا آنفا ان توجيه الخطاب في القرآن الى قوم أو أناس معينين لا ينافي عموم التكليف فإذا فرضنا ان بني آدم هم العرب ومن كان يساكنهم من أهل الكتاب وان الخطاب في مثل تلك الآية خاص بهم لوجود النبي بينهم فلا يمنع ذلك ان يعتبر بالوعظة التي في الخطاب من يدخل في الاسلام من غيرهم . ومن ذلك خطاب الانصار بقوله تعالى «٣: ١٥٣ واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا» وهي هداية لجميع المسلمين أيضا كما قبلها وبعدها

(٨) بعد هذا يمكن ان يقال اذا كان في البشر ألوف الألوف لا يعتقدون أنهم أبناء آدم ولم يسمعوا باسم آدم فما هي نكته خطابهم ودعوتهم الى الاسلام بنسبتهم الى آدم والمأثور المقول ان يخاطب الناس بما يعرفون وأن يحمل حديث العاقل للقوم على ما يسهلون في مثل النداء فان أراد إعلامهم بشيء يخالف لما يعتقدون جاء به بصيغة الخبر المؤكد كما هي سنة القرآن المطابقة لقوانين البلاغة العليا ويشيرون الى هذا في أول كتب المعاني وفي صحيح البخاري من حديث علي موقوفا «حدثوا الناس بما يعرفون» انهم يكذب الله ورسوله ؟ وفي مقدمة صحيح مسلم عن ابن مسعود «ما أنت بمحدث قوم حديثا لا تلافه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة» . وورد في الضعاف المتعددة الطرق عن ابن عباس مرفوعا «أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم» وهذا الوجه أي كون كثير من البشر لا يعرفون آدم ولا يعتقدون أبوتهم هو الصمد في جزم الاستاذ الامام بعدم حمل آية أول النساء على هذه المسألة المشهورة عند المبرانيين والعرب مع كون لفظها ليس نصا ولا ظاهرا فيها من حيث لفظها وقد أجاز ان يطبق كل قوم اعتقادهم عليها

(٩) ان ما أوردناه من الأحاديث ليس نصا أصليا في المسألة فان المخاطبين بقوله صلى الله عليه وآله وسلم «كلكم من آدم» لم يكن فيهم أحد من الصينيين ولا من هنود

أمر يكاولا من أهل ملقا ولكن الحديث يكون هداية لهؤلاء بعد دخولهم في الاسلام على الطريقة التي أشرنا اليها في بعض المسائل السابقة . وكذلك حديث الاسودة التي رآها النبي (ص) عن يمين آدم وشماله لا تدل على كونه أبا لجميع البشر ولا يعارض هذا كونه (ص) لم يذكر انه رأى هناك أوفي مكان آخر اسم قوم آخرين من البشر كما أن ذكره لبعض الانبياء في ذلك الحديث لا يمنع ان يكون هناك أوفي مكان آخر أنبياء آخرون فالحديث لم يرد في بيان مقر جميع أرواح البشر والانبياء ولا دليل فيه على كون ما رآه يكون دائما حيث رأى فقد ورد في مقر الارواح أحاديث أخرى والظاهر ان ما رآه صلى الله عليه وآله وسلم في تلك الليلة قد مثل له حيث رآه لاجل ان يراه والله أعلم حيث يكون في سائر الاوقات وقد مثلت له (ص) الجنة في عرض الحائط وهي التي عرضها كعرض السماء والارض . وكذلك يقال في حديث الشناعة فان تحدث ولد آدم بالذهاب اليه هو كتحدث اتباع كل نبي ذكر في الحديث بالذهاب اليه ولا ينافي ذلك ان يكون في البشر أقوام آخرون لا يتحدثون بالذهاب الى أحد أو يتحدثون بالذهاب الى أنبيائهم لرجائهم فيهم » وان من أمة الا خلا فيها نذير »

(١٠) اذا فرضنا ان هذه الاحاديث تدل وحدها أو مع غيرها على كون آدم عليه السلام أبا لجميع من وجد في الارض من البشر بالنص أو بالظاهر فلا يقتضي ان يكون ذلك تفسيرا للقرآن اذا لم يكن اقضه نصا ولا ظاهرا في ذلك والاستاذ الامام لم يتعرض لما ورد من الاحاديث في المسألة وانما اكتفى ببيان كون ما يعتقده كثير من البشر في أصلهم ومنشئهم لاحجة فيه على القرآن ان صح ولا وحه لأن يكون حائلا دون إيمانهم به ولم يتعرض لمثل هذا في الاحاديث

(١١) نحن نعتقد ان اسلوب القرآن في الاجال والابهام والاطلاق والمعجم هو من أقوى وجوه الاعجاز فيه واسباب تعاليه عن تطرق الريب اليه وتجويم الشبهات حوله وليس هذا الاسلوب بالصناعة التي يقدر عليها البشر فاننا نرى أعلم العلماء منهم في علم أو فن يوثق فيه كتابا فلا يمر عليه الا زمن قليل حتى ينظره وانفرد الاختلاف والخطأ فيه وقد مر في بحثنا عن القرآن في هذا المقام

الذي جاء به النبي الأمي الناشيء في الأمين خطأ ولا اختلاف (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) والاحاديث ليس لها هذه المزية في الأعجاز وكثير منها منقول بالمعنى ومنها ما كان يقوله النبي (ص) عن اجتهاد لا عن وحي ولا سيما المتعلق منها بأمور العالم دون أمور الدين . أفيصعب على بعض المسلمين إظهار هذه المزية لكتاب الله في بعض المسائل على غير الوجه المشهور عندهم وإن لم ينقض ذلك المشهور في نفسه !! وكان ينبغي للمتقدم أن يذكر ما عنده من الجواب لمن يوقنون بأن البشر من عدة أصول كما تمنينا في (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٢) يقول المتقدم أن شبهات الذين لا يؤمنون بالغيب على الآيات الواردة في عالم الغيب أقوى من شبهات الذين ينكرون كون آدم أبا لجميع البشر أو يعتقدون أن لهم عدة آباء فهل نوثق آيات عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم ولا ينقض مذهبهم ؟ ونقول أن هذه الدعوى ممنوعة فالذين لا يؤمنون بالغيب لا يوردون شبهات على عالم الغيب وإنما هم قوم تاهون لحسبهم يقولون أننا لا نؤمن إلا بما نراه أو نحس به وهم يعلمون أن عدم الاحساس بالشيء أو عدم العلم به لا يقتضي عذمه في نفسه ومن تقوم عنده الحجة منهم على الوحي والنبوة لا يرى أخبار عالم الغيب مانعة من إيمانه وما كنت أظن أن هذا يخفى على المتقدم الفاضل ولعله مرى إليه من بعض المارقين الذين كفروا بالله ورسوله تقليدا لبعض الأفرنج إذ يسمعونهم أو يسمع عنهم انكار الملائكة والجن فليسألهم عن دليل هذا الانكار هل يجد عندهم دليلا أو شبهة ؟ لا لا ! وإنما يقولون أنه لم يثبت عندنا بالحس ولا بالدليل العلمي ! ، ونحن المؤمنون نقول مثل ذلك ونزيد أنه ثبت عندنا بخبر الصادق الذي هو اصدق ممن تثقون بخبرهم إذا قالوا لكم أن في الكون كذا كذا من الغرائب الطبيعية

(١٣) أذكر المتقدم بمسألة لا ينبغي أن ينساها المستقل في العلم الذي يهنيه أن يفهم القرآن فهما صحيحا وقد صرحنا بها في المآرج من قبل وهي أن الاصطلاحات الشرعية والفنية الحادثة بعد نزول القرآن والروايات والتقاليد المشهورة في تفسيره - هذان الأمران هما اللذان يحولان كثيرا دون فهم القرآن بما تطبعه عاداته الفصحى

ويبادر من أسلوبه الأعلى فيجب أن يكون القرآن فوق الاصطلاحات والمسلّمات كلها وأن يستعان على فهمه بالروايات الصحيحة التي لا تخل بما يتبادر من عبارته وأسلوبه البليغ وحكمة كونه هداية لجميع البشر في كل زمان ومكان واننا نرى كثيراً من المفسرين يخطئون عند غفلتهم عن هذه القاعدة ويخالفون الروايات المأثورة عن السلف عند تنبيههم لها إذا رأوا الرواية مخالفة لما يقتضيه الأسلوب العربي بحسب فهمهم ومن ذلك ما ستراه في تفسير الجزء الثاني عن ابن جرير شيخ المفسرين الأولين

(١٤) أما انتقاده لنفسنا الله بنبرته على العلم والدين لقولنا ان المسألة علمية لا دينية فاني أجيبه عنه بالإيجاز وان لم أتذكر انني قلت هذا في تفسير الآية ولا أجده وقتاً للمراجعة فأقول ان ما يذكر في القرآن من أمور الخلق وعجائبه وأسرارها لا يراد به شرح أحوال المخلوقات وبيان ما هي عليه في الواقع تفصيلاً لان هذا ليس من مقاصد الدين وانما يذكر على انه من الآيات على قدرة الله وعلمه وحكمته في خلقه ورحمته بعباده ، ومن المنبهات للانتفاع بما في هذه المخلوقات والشكر عليها ، ولذلك يستعمل فيها المجاز والظواهر المتعارفة بين الناس وتحديد المسائل العلمية لا يكون بمثل هذا كقوله تعالى « وجدها تغرب في عين حمة » فلا يراد به أن ذا القرائين وجد الشمس تنزل من السماء فتغرب في عين حمة من عيون الأرض . ومع هذا كله لا يكون خبر القرآن الا صادقاً ولكننا لا نعرف ان أحداً من علماء المسلمين عني كنهائنا وعناية شيخنا الاستاذ الامام بالدعوة الى الاهتمام بالقرآن كله ومصرف معظم عنايتهم الى ما كثر الارشاد اليه في آياته كالبحث في خلق السموات والأرض وما فيهما من البحار والأنهار والجبال والنبات والدواب وغير ذلك وكالسير في الأرض والاعتبار بسنن الله في أحوال الأمم بعد معرفة تاريخها ، فاننا نرى علماء المذاهب الدينية فيما قد أهلوا أكثر ما أرشد اليه القرآن وجعلوا الدين كله أو جله محصوراً في الاحكام العملية التي لم يعن القرآن بها وهي أقل ما ورد فيه ولا سيما الاحكام الدنيوية كالبيع والشركات والمخاصمات فلا يقال لئاننا ان كل ما في القرآن دين وإن الدين لا يأذن لأحد أن يقول قولاً لا يصادق

عليه القرآن فتحن الذين ندعو دائما الى جعل حكم القرآن فوق كل حكم وهدية فوق كل هدي وخبره فوق كل خبر وانما يقال ذلك لغيرنا من علماء المسلمين الذين قالوا حتي في الاحكام التي هي عندهم جل الدين ما لم يصادق عليه القرآن كقولهم ان مدة الحمل تكون في الواقع المعتبر شرعا اكثر مما حدده القرآن من مدة الحمل والفصال جميعا وقد رأى صديقنا المتقدما كتبناه في ذلك بالجزء الاخير من المجلد الماضي . فاذا جاز ان يعتمد آئمة الفقهنا على قول بعض النساء اللواتي هن مظنة الخطأ والكذب فيما لا يصادق عليه القرآن وقد نطق بغيره بناء على ان ما نطق به يحمل على الغالب المعروف عند جمهور الناس فلم لا يجوز عند اتباعهم ان يعتمد على قول جمهور العلماء الباحثين المدققين في مسألة عطية لم يرد في القرآن نص فيها وإنما ذكرت مبهمة في سياق مقصد من مقاصده كحث الناس على ان يتقوا الله في ذوي أرحامهم والضعفاء منهم لانهم من أصل واحد أو جنس واحد وعبر عن ذلك بالنفس الواحدة ولكنه لم يبين حقيقة تلك النفس . على اننا لم نحمل الآية ولا غيرها من الآيات على ما قاله أولئك العلماء الباحثون في أصول البشر وخلقهم ولكننا اخترنا ان ندع ما أبهمه القرآن على إيهامه (ص ٤٨٦ م ١٢) وهو تكبير تلك النفس وعدم تعيينها أو فهمها مما يتبادر من اللفظ العربي بصرف النظر عما وراءه من الروايات والتقاليد المسلمات التي ليست بنص عن المعصوم في تفسيرها (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٥) وأما انتقاده الاخير على قولنا في تفسير النفس المتبادر من اللفظ فقد بناء على ذكر لفظ الانسانية في عرض كلامنا وتفسيره إياه بالمعنى المشهور بين العامة فاسيا ما فسرناه به وما عبرنا به في أول العبارة عنه من قولنا هو الماهية أو الحقيقة التي بها كان انسانا . ونعني بذلك الروح الانسانية التي أتحدت بالجسد فصار مجموعها حيوانا ناطقا لولاها لم تكن هذه المواد الترابية التي تكون منها جسد الانسان خلقا آخر حيا ناميا متحركا . فهل يقول ان هذه الحقيقة الانسانية أمر اعتباري ؟ ؟ كلا إنها خلق وجودي مستقل

(١٦) بعد ان طبع تفسير تلك الآية في المنار قبحناه وزدنا فيه فوائد

اثبتناها في نسخة التفسير التي تطبع على حديثها منها ان لبعض الباحثين من المسلمين العصريين رأيين آخرين في النفس الواحدة أحدهما انها الانثى ولذلك وردت مؤنثة في كل آية وصرح بتذكير زوجها الذي خلق منها في بعض الآيات وثانيهما انها كانت جامعة لأعضاء الذكورة والانوثة وذكرنا لذلك نظائر أثبتها العلم الحديث . فراجع هذا في (ص ٣٣٩ ج ٤) من التفسير وسيصدر بعد زمن قليل

هذا ما سمع لنا به الوقت من ايضاح المسائل المتعلقة بهذا الانتقاد وصفوة القول ان ما أوردناه في التفسير لا ينفي القول بأبوة آدم لجميع البشرية وقد وعدنا هناك بتحرير هذه المسألة في موضع آخر من التفسير

قضاء الفرد وقضاء الجماعة

﴿ في الاسلام ﴾

أيها السادة

كلمتي اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام وحيثما قلت قضاء الجماعة فاقما أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء والتشريع أو التفريع تعلمون ان كفالة العدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع انما هو القانون أو الشريعة التي تضمن بها الحقوق وترد المظالم ويقاقب المجرمون المجترعون على انتهاك حرمة الراحة والامن في الهيئة الاجتماعية وهذه القوانين اما أن تكون وضعية أو شرعية وقد عرفها ابن خلدون بقوله :

« اذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وكابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية واذا كانت مفروضة من الله بشارع يقررها ويشرعها كانت سياسية دينية » وتعلمون ان الفقه الاسلامي وأريد به قسم المعاملات والعبادات هو قانون المسلمين الشرعي ومناط الاحكام التي يفصل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي فمجرداً اذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع انما هو الكتاب والسنة وهما الاصل أما الفقه فاقما يسمونه شرعاً باعتبار ان مأخذه من الكتاب والسنة وعمل الصحابة والاجماع والقياس فاذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون فاقما ينطبق عليه من هذه الجهة أي ان تلك القوانين لها أصل في الشرع لائتمها هي بعينها المفروضة من الله

وبما ان أساس التفريع أو التشريع عند الفقهاء هذه الاصول الخمسة فقد سموا

﴿ خطبة لرفيق بك العظيم المؤرخ المشهور القاها على طلاب مدرسة القضاء الشرعي بمصر

الاحكام الفقهية شرعا وخالفهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين فقالوا كل حكم لا يستند الى دليل او لا يعرف دليله من الكتاب أو السنة فليس بشرع

وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين وإنما الغرض منه تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال الى النظر نظرا صحيحا في سير القضاء وتأريخه وكيف كان القضاء والافتاء في الاسلام وما هو ضمان العدالة فيهما وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ونستطرد من ثم الى ما تداخل التشريع والقضاء من الشؤون التي لا يتخلو يانها من فائدة وإن كنت لأستطيع من البيان غير جهد المقل علمنا ان أساس الشرع وأصله في الاسلام هما الكتاب والسنة بمعنى أن الاحكام الدينية أي المبادات والقوانين الدنوية او السياسية كما يسميها ابن خلدون وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الاصلين المذكورين قد قررهما الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعا وهذا الشرع لا يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة المراد به جمل قوة التشريع لاني يد واحد بل جماعة الا من حيث لزوم فهمه على وجوهه التي ارادها الشارع أي إن تفهم الحكم من هذا الاصل وتقريره هو الذي يلزم ان يناط بالجماعة دون الفرد تناديا من الخطأ والاثم

وتعلمون بالضرورة أن الاحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشريع تدريجا فكلما عرضت له حادثة أو سئل عن حكم شرع له شرعا حتى كان من ذلك في الكتاب والسنة نحو ست مئة وخمسين حكما أو تزيد اعتبرها أئمة الفقه بعد ذلك اساسا للتشريع فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك الاسلامية ولم تزل في بعضها مدار الاحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات وما يتبعها من قضاء المظالم والحسبة وسياسة الرعية وغير ذلك الى اليوم

ويبدأ تدوين الاحكام الفقهية من أواخر العصر الاول واوائل الثاني والتشريع إذا له في الاسلام تأريخان: تأريخ تقرير اصول الشريعة والعمل بهذه الاصول، وتأريخ التفريع أه الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضا تأريخان : تأريخ حفظ الشريعة في الصدور ، وتأريخ قيدها في الدفاتر والسطور

ولبيان ذلك و بيان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :
علمنا ان اساس الاحكام ومدارها ومعمول القضاء في الصدر الأول كان على
الكتاب والسنة أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة في خلافة ابي
بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة السنية فقد بقيت محفوظة في الصدور الى
اواخر عهد التابعين او كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير
فكان القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للافتاء بالضرورة لان القضاء
كان الى الخليفة وهو لا يحفظ الاحكام التي وردت عن الشارع كلها بل كان كثير
من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها فاستنابواهم في معرفة الحكم ضروري
واليكم ما روي عن قضاء ابي بكر وعمر

اخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصوم
نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وإن لم يكن في الكتاب
وعلم من رسول الله في ذلك الامر سنة قضى بها فان اعياء خرج فسأل المسلمين وقال
اتاني كذا وكذا فهل علمتم ان رسول الله قضى في ذلك بقضاء فرما اجتمع عليه نفر
كلهم يذكر من رسول الله فيه قضاء . فيقول ابو بكر الحمد الذي جعل فينا من يحفظ عن
نبينا . فان اعياء ان يجد فيه سنة عن رسول الله جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم
فان اجمع رأيهم على امر قضى به وكان عمر يفعل ذلك فان اعياء ان يجد في القرآن
والسنة نظر هل كان فيه لابي بكر قضاء فان وجد ابا بكر قضى فيه بقضاء قضى به
والا دعا رؤوس المسلمين فاذا اجتمعوا على امر قضى به

هذه رواية البغوي عن قضاء ابي بكر وعمر ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما
قضاء الجماعة وعليه يقاس قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدور الاول
لتأريخ القضاء في الاسلام أي الى العهد الذي بدأ فيه التدوين والعمل بالفروع بدليل
انه كان في كل عصر من الامصار الاسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين يسمون
الفتهاء لحفظهم الاحكام وتفقيهم في الدين وكانوا يستشارون في النوازل عند القضاء
فيها لانهم حفاظ الشريعة والرايون للاخبار الصحيحة فلا مندوحة عن الرجوع
اليهم في القضاء

ومن الفقهاء الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وزيد بن ثابت وأبو سعيد الخدري وأنس بن مالك ومعاذ بن جبل ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلا أو كثيرا

وقال ابن القيم ان عدد من حفظت عنهم الفتوى من الصحابة مئة ونيف وثلاثون نفسا ما بين رجل وامرأة . وكان أكثر هؤلاء مؤرخين في الامصار بالضرورة وهم شوري القضاة حيا وجد منهم جماعة يستشارون كما أثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم وهم التابعون صارت اليهم الفتوى في الامصار فكان في المدينة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد الى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد بن شهاب الزهري المشهور وأضرابه وطبقة أخرى فيهم الامام مالك بن أنس صاحب المذهب في المدينة وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح وطاووس بن كيسان ومجاهد بن جبر وغيرهم وتليهم طبقة ثم طبقة الى قيام الامام محمد بن ادريس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة عمرو بن سلمة الجرمي وأبو عريم الحنفي والحسن البصري وغيرهم وتليهم طبقة فطيفة وعلى هذا تقاس بقية الامصار كالكوفة ومصر والشام وغيرها وكلها كان فيها العدد الجم من التابعين وتابعي التابعين يستشارون في الاحكام ويتناقلون الشريعة حفظا في الصدور الى أن دونت في السطور

إذا أضفنا الى هذا ان رسول الله شرع لهم الاجتهاد عند عدم وجود النص وان أبا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جمعا رؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم وحكنا ان بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك وقسنا على ورعهم ورع من بعدهم من التابعين وتابعيهم واتباعهم سنان من قبلهم خوفا من بقية الفرد بالرأي واعتصامهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في عصرهم ابن عبد البر في جامع بيان العلم عن المسيب بن أبي رافع الاسدي المتوفى سنة ١٠٥ قال : كان اذا جاء الشيء من القضاء ليس في الكتاب ولا السنة صي

صوا في الامراء فيرفع اليهم فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه رأيهم فهو الحق
اذا أضفنا هذا كله الى ما سبق بيانه نتج لنا منه أن القضاء في العصر الاول
كان قائما بالشورى أو هو قضاء الجماعة الذي فيه كفالة الحقوق ونحري العدل
والحق وهو خير من قضاء الفرد وأبقى لسعادة الامة وأضمن لبقاء الدول بلاريب
ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من اكثر من واحد فقط كما
قد يتبادر الى الذهن بل هي بالمعنى المشترك ايضا جعل قوة التشريع القضائي مصونة
عن رأي الافراد وتفردهم بالتشريع منوطة بالجماعة تثبتا من الحكم واطمئنا للدليل
واعتمادا على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تعذر وجود النص

ان مراعاة الاصلح قاعدة من أهم قواعد الشرع الاسلامي التي يدفع بها الحرج
وتدرا المفاسد عن المجتمع حتى لقد كان كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند
الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد و يتنازعون على المسألة الواحدة يجي
بها النص من عدة روايات أو يحتاج الى التفهم الدقيق تثبتا من الحكم ورغبة بمحض
الخير للامة والعدل بين المتقاضين وبذلا للجهد في بيان الحقيقة المستفتين وقد قال
ابن القيم : تنازع الصحابة في كثير من الاحكام ولكن لم يفتاروا في مسألة واحدة
من مسائل الاسماء والصفات والافعال . أي المسائل التي تتعلق بالايان

قلنا ان المراد بقضاء الجماعة قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد لان ذلك
اسلم وابعد عن الخطأ وضمن للعدل وسببه ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي
والاجتهاد او القياس عند تعذر وجود النص او عند لزوم ترجيح رواية من الروايات
تحتاج الى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وإن توفرت له فربما لا يتيسر له تحري
المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقته
من اهل العلم

اعتبروا ذلك في أئمة المذاهب المجتهدين فانه مع بذل كل واحد منهم في
تقرير فروع المذهب واصوله مشهى الجهد في تحري صحيح الآثار والاخبار وتبع
اصول الشريعة فقد اختلفوا في كثير من المسائل واختلف أتباعهم بعد ذلك
اختلفهم ايضا فكان من ذلك اتقسام القضاء الاسلامي على نفسه حتي وجد في

بعض المصور اربعة قضاة لاربعة مذاهب في مصر واحد من الامصار الاسلامية هذا فضلا عن اختلاف فقهاء كل مذهب أيضا في المسألة الواحدة حتى أصيب الاقواء بما أصيب به القضاء من التشتت والاقسام واضطرب أمر العدالة أيما اضطراب مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد وهو الدين الاسلامي المبين لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستنكفون عند الاستفتاء من أحدهم أن يحيل بعضهم على بعض أو يستشير بعضهم بعضا في تقرير الحكم كما ثبت ذلك في كتب السنة خوف الوقوع في خطأ يجر الى مظلمة أو اثم ولا سببا فيما يحتاج الى الاجتهاد ما لم يستشر خاصة المسلمين

قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لنا مراعاة المصلحة ولو مع وجود النص واقتدى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة ويناونا لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على درء المفاسد وجلب المصالح والشرعية الاسلامية أخرى الشرائع برعاية هذين الامرين فقد سن الشارع ايقاف العمل بالنص مراعاة للمصلحة ولكن عند الضرورة القصوى وثبتت المصلحة ولزومها على وجه لا يقبل الشك في أن المصلحة التي تترتب على العدول عن النص اكبر من المصلحة التي تترتب على العمل به واستن بسنته صحابته والخلفاء الراشدون من بعده فكان ذلك شرعا أيضا فيه تيسير عظيم على المسلمين واليكم الدليل :

في حديث لابي داود أن رسول الله نهى أن تقطع الايدي في الغزو . واقم تعلمون أن القاطع حد من حدود الله لم يستثن النص القرآني منه الفزاة لكن النبي نهى عن اقامته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة وهي لحاق صاحبه بالعدو وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة اخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها هنا وهي مبسطة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة تدعو اليها

الضرورة

جاء في كثير من كتب الاخبار ان عمر كتب الى الناس ألا لا يجلدن امير جيش ولا سرية ولا رجل من المسلمين حدا وهو غاز حتى يقطع الدرب لثلاثته حية الكفار

وروى ابن القيم في إعلام الموقعين عن ابن حاطب بن أبي بلعة ان غلة لابيہ سرقوا ناقة لرجل من مزينة فأتى بهم عمر فأقرأوا فأرسل الى عبد الرحمن بن حاطب فجاء فقال له ان غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقرأوا على انفسهم فقال عمر يا كبير بن الصلت اذهب فاقطع ايديهم فلما ولي بهم ودهم عمر ثم قال أما والله لولا اني اعلم انكم تستملونهم وتجميعونهم حتى ان احدهم لو اكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت ايديهم وأيم الله ان لم افعل لا غرمك غرامة توجعك ثم قال يا مزي بنى بكم اريدت منك نافتك ؟ قال بأربع مئة قال عمر (اي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمان مئة

وغير هذا فقد أسقط عمر الحد في عام المجاعة للضرورة ونجواز ابو بكر عن خالد بن الوليد في حادثة مالك بن نويرة اذ قتله دون تثبت من اسلامه كما تجاوز عنه رسول الله قبل ذلك بما صنعه بيني جذيمة لما أرسله داعيا لا محارب فذهب اليهم وحاربهم وقتل وسي منهم فبرئ رسول الله من عمله الى الله ولم يؤاخذه به وما ذلك الا لحسن بلاء خالد في الحروب وخدمته العظيمة في الاسلام وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص الحد عن أبي محجن في حرب القادسية في خبر مشهور طويل لا محل لذكره هنا وقال والله لا أضرب اليوم رجلا أبلى للمسلمين ما أبلاهم

والشواهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة ولعل هذه القاعدة سوغت بعد لبعض الحكومات الاسلامية التجاوز عن الحدود والعقوبات البدنية كالسن بالسن والعين بالعين واستبدلت بها العقوبات الادبية كالحبس والتغريم مثلا لضرورة تغير الزمان أو لفشو المنكرات فشوا لم ينجم في تأديب مرتكبها الا حبس حرمتهم في السجن أو غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية ليس فيما ذكر غرض من مقام الشريعة أو من اصولها المقدسة مادام من اصولها

وقواعدها أيضا العدول عن النص عند ثبوت المصلحة أو دحر المفسدة بأقل ضرراً منها والشريعة كما تعلمون مبنية على المصلحة وقد سبق الله تعالى رسوله والائمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح وهو ما يسمونه النسخ وما هو بفسخ وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان وحال غير حكم آخر في زمان تقدمه وأحوال اقتضته كحكم جهاد المشركين من العرب في مبدأ امر الدعوة لحمايتهم وحماية المسلمين من اعدائهم واعدائهم وفيه الاذن بقتالهم حتى يقولوا لا إله الا الله ثم تقرير حكم آخر بعده أي بعد ان انتشرت الدعوة وقوي جماعة المسلمين وصاروا في مأمن من غائلة الضعف وهو حكم الدعوة بالتي هي احسن كما في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (افأنت تكفر الناس حتى يكونوا مؤمنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة وكحكم النهي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة و انتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) وكان هذا في احوال اقتضته ثم جاء حكم التحريم بناتا في احوال اقتضته ايضا

وبالجملة فان ملخص ما تناوته عليكم ينحصر كله في المقدمات الآتية :

(الاولى) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه نصوص الشريعة أي اصولها التي قررها الشارع واجتهاد الصحابة والتابعين فيما لم يرد به نص

(الثانية) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد حفظها او يتعذر على الواحد الاحاطة بها فاحتيج في القضاء الى استشارة حفاظها

(الثالثة) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسألة الواحدة اما في تطبيق النص او مسوغ الحكم اذا كان اجتهدا ثبوتا من وضع الشيء في محله جهد الامكان

(الرابعة) انهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الداعية وفي احوال مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بني عليها الشرع اقتداء بالشارع

(الخامسة) ان ووعهم وتقواهم وخوفهم من الوقوع في الاثم كل هذا كان يدعوهم الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمائهم في تطبيق الاحكام اذا كانت اجتهدية على القياس الصحيح او الرأي السالم من خطأ الفرد

هذه المقدمات تنتج شيئين مهمين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الإشارة اليه كثيرا

والثانية أن الشريعة الاسلامية بما تقرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية المصلحة كانت من الشرائع التي توافق كل زمان ومكان وتميز لكل ضرورة حكما يوافق مقتضى المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة شرعا أيضا خلافا لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة ضعيفة توافق زمانا غير زماننا هذا ومكانا غير مكان الام الراقية لهذا العهد فهي اذا صلت لاهل ذلك العصر لا تصلح لمصر نسير شرائعهم مع مقتضيات المدنية الحديثة وحاجتها سيرا تدريجيا في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات ومنشأ قولهم هذا الجهل بمقتضى الشريعة الاسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعدها وكلياتها يساعد على ذلك ما يرونه من تعصب بعض علماء الشريعة المقلدين لما جاء في كتب الفروع دون الأصول وردم لكل ما لم يرد فيها من أسباب التيسير وان ورد في أصول الشريعة وكلياتها مع ان في كتب الفروع من الاحكام التي لا تستند الى دليل قطعي مالا يعد ومبناها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فانهم يفضلون العمل بهذه الاحكام على الرجوع الى أصل الشريعة مهما كان فيها من التقليد والتضييق على أنفسهم والامة وبها ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرميها بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد الذريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد اذا فتح بابه ونطرق الفساد الى الشريعة وهي حجة مقولة ومسلمة لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيما لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد الى الافراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول

ومعاذ الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الاسلامية عاقل قط وانما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيها تغير الزمان ويحدد المصالح والحاجات على شرط عدم الوقوع في ذلك المخدور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد على المسائل الطارئة في كل عصر بجماعة من أهل العلم الواقفين على دقائق الكتاب

والسنة والعارفين بمحاجات الامة ليقرروا لها الاحكام الموافقة لمقتضى الحال ثم تنال هذه الاحكام تصديق أهل الجبل والعقد فتصبح قانونا رسميا يتختم العمل به في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لا يبدل عنه الى غيره من أقوال الفقهاء والعلماء وان مجتهدين فتضبط بهذا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من تطرق الفساد ثم يكون من ذلك ان يحدد هذه القوانين تحديدا يقني عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسألة الواحدة اختلافا كثيرا يؤدي في كثير من الاحيان الى التهويش على القضاء ويكفي ان تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعمول بها يومئذ يرجع اليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير نصوص ذلك القانون كما هو الشأن في مجلة الاحكام المدنية المعمول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تمة سأتي عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وها أنا ذا متكلم فيه :



قلت فيما سبق إن القضاء في الإسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع وانما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفا من تعب القارئ والسامع مع ان أدواره بعد دور التشريع الاول كثيرة جدا اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المقتبين والمحدثين من الصحابة واتباعهم ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من اتباع كل مذهب نعتبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الحنفية مثلا فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات : الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام .
والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالخصاف والطحاوي والسرخسي والخلواني والبزدوي وغيرهم وهم لا يقدرين على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة اصحاب التخرج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكميل قول محتمل من دون قدرة على الاجتهاد

والرابعة طبقة اصحاب الترجيح كالثدوري وصاحب الهداية القادرين على تفصيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية

والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح والسخيف كاصحاب المتون الاربعة المعتبرة

والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين الفث والسمين والشمال واليمين فلو تتبعنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل اعظم رسوخا مني في العلم ووقوفا على تاريخ القضاء لذا حصرت الكلام على القضاء من الوجهة الاجالية في دورين واذ قد مضى الكلام على الدور الاول فما انا ذا أتكلم على الدور الثاني على قدر ما يمكنني من الاختصار



لما اتسعت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وتفرق حفاظ الشريعة ورواتها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازدياد وسائل الحضارة واستيعاب الصمران وتجدد الحوادث التي يقتضيها تشعب المعاملات وحال الام الداخلة في الاسلام من غير العرب وخيف لهذا من نشأت احكام الشريعة ودخول الفوضى في القضاء والافتاء احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين الشريعة في الكتب . والثاني وضع قواعد للتفريع عن اصول الشريعة لتطبيق الحوادث التي تحدث في احكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تنبه للحاجة الى هذين الامرين على ما اظن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الاموي وسدا للحاجة الاولى أمر الزهري من جلة التابعين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفاتر وتوزيعها على الامصار في أواخر القرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف أما الحاجة الثانية فقد شعر بها ولكن سداها بعده الائمة المجتهدون بدليل ما روي

عن الامام مالك بن انس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث للناس من الاقضية بقدر ما يحدث لهم من الفجور

أدرك هذا عمر بن عبد العزيز وأدركه الائمة المجتهدون من بعده مالك والشافعي وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها أتباع لهذا الصمد كداود الظاهري وغيره وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم فلم يكتبوا بتدوين السنة في الدفاتر والكتب بل رأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل والتفريع والترتيب فعدوا الى النظر في أصول الشريعة من الكتاب والسنة فاستخرجوا منها الاحكام ووسعوها ورتبوها ودونوها كل على أصول مذهبه وقواعده وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول مما لا يسني بسطه الآن وكلكم أعرف مني به فضبطوا بذلك قوانين الشرع بما بلغه اجتهادهم وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أتباعه الى اليوم

ولنا بصدد اطراء هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الائمة الكبار وحسب هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدموا بها الامة والشرع انها تصون منزلة الافتاء والقضاء عن تناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على السنة هذا لو أحسن الطاء بعد العمل بقوانين الفقه

نعم قد انتقد كثير من أئمة السلف ما صار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب من ترك أصول الشريعة والمذاهب مع التقليد البحت لكن لم يكن هذا الانتقاد موجها الى الائمة المجتهدين الا فيما أخطأ فيه اجتهادهم وانما كان جل الانتقاد موجها الى من جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتزليلهم كلام الائمة منزلة اصول الشريعة والعمل بأقوالهم ما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل مع أن الائمة انفسهم نهوا عن العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليله من أصول الشريعة كما نعلمون

أراد الائمة المجتهدون أن تكون طرقهم في التفريع ميسرة في العلم في قياس الحوادث بعضها على بعض ووردها الى اصولها عند تجديد الحوادث سدا للحاجة المتقاضين . وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع كي لا يدعوا وجه التهم كل أمرى

على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ليعي بعلم و بغير علم فيصير القضاء إلى الفوضى وانتشرت بعد اقتراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتابعي التابعين واتساع دائرة الإسلام اتساعاً يقتصر معه المسلمون إلى قوانين قريية التناول من الفهم . لكن أساء من جاء بعدهم من اتباعهم من العلماء فهم الغاية فألقوا بأنفسهم في نفس الخطر الذي أراد إقحامه الأئمة المجتهدون إذ ساروا في سبيلين متباينين سبيل التضييق على أنفسهم إلى ما لا يبلغ بهم أدنى الحد وسبيل التوسع إلى ما يتجاوز كل حد .

حرموا في الأول على أنفسهم الاجتهاد ولو في المسائل التي تدعو إليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد ومقاصد الشرع الإسلامي فكان من ذلك أن أخرجوا الأمة وأجأوا بعض الحكومات الإسلامية لهذا العهد إلى العمل ببعض القوانين المقررة عند الأمم الأوروبية خصوصاً الجنائية والتجارية

وتوسموا في الثاني حتى ملأوا بطون الكتب بالخواشي والشروح يوثى فيها بعدة أقوال في المسألة الواحدة ولو تافهة أو من قيل تقدير المستحيل وكل هذه الأقوال تعتبر شرعاً أو شريعة وتركوا العمل بالصحيح منها أو الأصح أو المقتضى به أو الممول عليه إلى رأي القضاة فكان من ذلك أن أطلقوا لقضاء الفرد العنان بلا شرط ولا قيد فوقموا وأوقعونا فيما أراد دفعه الأئمة المجتهدون وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كفيل بالعدل وذلك منذ انقضاء العصر الأول إلى اليوم

نعم إن اختلاف الأقوال في المسألة الواحدة وكثرة الخواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة فالقانون الفرنسي مثلاً له شراح من المشرعين وأشهرهم دالوز و كاربانتيه وسيريه وغيرهم كثيرون إلا أن القضاء عند تلك الأمم لما كان بيد الجماعة وقوة التشريع ليست من حق فرد من الأفراد بل من حق الأمة ونوابها فدستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه قوة التشريع وصادقت على قبوله الحكومة فصار قانوناً للقضاء لا يعدل عنه إلى تلك الخواشي والشروح وآراء المشرعين و يصار إليها إلا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكمالات كما قلنا في صدر الكلام نعتبر أساساً للتشريع وهم أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتقربين

منهم هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من النوازل فما بالكم فيما أحتاج الى الاجتهاد والتشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها وقد سمعتم فيما مر أنهم كانوا لا يمكنون حكما الا بعد استشارة خيار الامة وعلمائهم وقرارهم جميعا على ذلك الحكم حتى اعتبر بعض الائمة المجتهدين بعض احكام الصحابة لقوتها شرعا أو أصلا من الاصول التي ينسب عليها التفريع سموه عمل الصحابة أو اجماعهم كاسقت الاشارة اليه وكما ترون ذلك في كتب الاصول

إذا كان اجماع الصحابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعا يلزمنا العمل به فقد لزم من هذا أمران :

الاول ان اجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحة ذلك الحكم واعتباره شرعا يلزمنا العمل به وهو ما فعله الامم الاوربية في قوانينها لهذا العهد وقد وجد له اصل في الشرع الاسلامي فتركناه وأصبحنا نقبط الامم الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم

والامر الثاني أن كل اقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الا من حيث اشتغالها على أحكام يرد بعضها الى أصول الشريعة إلا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر . وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قرره من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع يسمى شرعا أو قانونا وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المشرعين أو المرجحين وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد لكن لا ليتناوله من شاء فيما شاء . كلا بل ليناط بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضا وذلك لجمع اقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق اصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع والقياس الصحيح في كتاب بينه يعتبر قانونا في المعاملات مجعما عليه من العلماء يعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه لانتفاذه اقوال الفقهاء من خلاف لا آخر ومن قول

لتقيضه فتصير به الى اهواء القضاة والمفتين يحكمون بما ترجح لديهم وبما يشتهون وليس اختلاف المذاهب بانهم من أن يحكم للشافعي أو عليه بقول للحنفية أو المالكي بقول للشافعية مثلا اذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد وكل أقوال كتب الفقهاء مأخذها واحد وهو الشرع والواقع يثبت أن أحكام المعاملات كانت في أكثر الممالك الاسلامية ولم تنزل الى اليوم جارية في القضاء على مذهب الدولة الحاكمة وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبها

ومع هذا فليس ثمة تكبر من العلماء على أهل الدولة فلا سبيل لهم الى التكبر على القائلين بلزوم جمع الأقوال الموافقة لمقتضى المصلحة والمصر من كتب المذاهب وجعلها قانونا جامعا في المعاملات للمسلمين بل هذا خير وسيلة لأصلاح القضاء وربما اغتفرت الفقهاء ما في تفريقهم وحدة الأمة باسم التعصب للمذهب وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الاسلام

ليس اضطراب حبل القضاء في الاسلام بجديد وليس الظلم والفساد الذي لاقاه المسلمون من حكامهم الظالمين وحكوماتهم الجائرة الا نتيجة توكلهم على ضعف القضاء خصوصا ما يتعلق منه بولاية المظالم لا لنقص في الدين أو الشريعة بل لنقص في طرق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار ويقرن الظلم بالشرك بالله تعالى ويأمر بإقامة ميزان العدل ويريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما كان ظالما ولن يكون وانما المسلمون أنفسهم يظلمون

ربما يطالبني كلكم أيها السادة بدليل على قولي ان اضطراب نظام القضاء وما نشأ عنه من الجور ليس بجديد في الاسلام وهذا الطلب من حقكم بعد هذا الكلام وإليكم دليلا واحدا اكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت كتابا ليس كالكتب مما تقرؤون

تعلمون أن أحفل المصور الاسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء والمنشوعين وأرفاها في سلم المدينة الاسلامية عصر هارون الرشيد العباسي اذ الشريعة في إبان

وهو ما والتفريع في مبدأ مجده والأئمة المجتهدون هم القائمون بالتشريع والى كتبهم ترجع الفتوى

في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأمجاده العظام يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء وتسلط عمال الجور واضطراب نظام ولاية المظالم ما يلجئه الى وضع كتاب الخراج لامير المؤمنين هارون الرشيد وليس فيه الا آية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة أي كله من أصول تلك الشريعة الطاهرة يذكره فيه بالرجوع الى قضاء الله ورسوله واصحابه أو قضاء الجماعة المتين قائلا : ارجع يا أمير المؤمنين الى هذه الاصول في سياسة الرعية وجباية الخراج وتوزيع الفيء ، اقم يا أمير المؤمنين بنفسك المظالم وانصاف المحكوم من الحاكم ، ادرك الزراع فقد كاد يهلكهم الظلم فقد بلغتني عن عمالك انهم يقيمون اهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد وانهم يفعلون بهم ويفعلون مما لا يحل لهم بوجه من الوجوه !

هكذا كان الحال في عصر الرشيد وأئمة الشريعة أحياء برزقون فما بالكم بما جاء بعده من العصور التي صار فيها التشريع الى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجحين والفقهاء والمفتين وكلهم يقول قولي أو قول فلان هو شريعة الله المتي بها والمعمل عليها وما هو الا تفكك نظام القضاء ونشأت قوة الجماعة فلا حول ولا قوة الا بالله !

والنتيجة أيها السادة أن ضمان العدالة الوحيد انما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد وأعني ان التشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء إلا اذا أنيط كلاهما بالجماعة بالوضع والتنفيذ - ولا تظنوا ان هذا «المطربش» الواقف أمامكم يريد شيئا جديدا في الدين أو قلنا لكان الاحكام مع انه ليس من علماء الدين ولا أئمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بمجديد في الاسلام بل هو من عصر الصحابة وهم واضعو أساسه المتين في الدور الاول للقضاء في الاسلام

أما الدور الثاني فالذي أذكره أن دولتين من دول الاسلام تنبئا اليه وحوطنا

عليه اولاهما دولة الامويين في الاندلس التي جمعت في القرن الثالث دارا في قرطبة لشورى القضاء اعضاؤها من جلة العلماء يرجع اليهم في تقرير الاحكام والحق اقول اني لم اظفر بكثير بيان عن هذه الشورى لكن ما رأيت عنها في ثنايا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها فقد ورد ذكرها في نفع الطيب في ترجمة بعض العلماء كقوله كان فلان مشاورا وطلب فلان الى الشورى فأبى وتقل الى ثقة عن كتاب من الاسف انه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو كتاب الاحكام لقرطبي ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله: ان الشورى خالفت الامام مالكا في عدة احكام أخذت فيها بقول أبي القاسم

وفي هذا دليل كاف على انه كان لديهم سلطة في التشريع وان الدولة الاموية ثمة كانت مسددة الاعمال حتى قبيل وهنّها وسقوطها حريصة على اجراء قوانين العدل بين رعيّتها

أما الدولة الثانية التي تقبّلت الى مثل ما تنبّه اليه الامويون فهي الدولة العثمانية لهذا العهد فانها جمعت من علماء الامة وفقهائها الموثوق بفضلهم وعلمهم جماعة ستمتهم جمعية المجلة وذلك من بضع وثلاثين سنة اتخبوا من كتب المذهب الحنفي قانونا جامعا لاحكام المدنية وهو المعروف بمجلة الاحكام المدنية وأقر على العمل به أهل الحل والعقد فصار مرجع القضاء في المحاكم الى اليوم وستجتمع هذه الجمعية أيضا لادخال بعض الزيادة والتحرير عليه مما مست اليه الحاجة ولو بأخذ من غير المذهب الحنفي هذا مجمل تأريخ القضاء في الاسلام وما تخلّله من الشؤون بسطته لديكم مع رجائي ان تصفحوا عن كل خطأ بدر مني أو تردوه ولو سمح الوقت لاتيتم على شيء كثير من كيفية تقسيم ولاية القضاء وترتيبها ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه وانه لو أحسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لا حسن قوانين الام المدنية وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى ان شاء الله



﴿ تصنيف كتب في الكلام ملائمة لحاجة العصر ﴾

توحيد المذاهب الإسلامية

﴿ اصلاح نظام التعليم في المدارس الدينية ﴾

ألقى أستاذنا الفاضل موسى كاظم افندي العضو في مجلس الاعيان ،
والاستاذ في مدرستي الحقوق والقضاة — محاضرة في هذه الموضوعات الثلاثة ،
فضبطها عنه حضرة الاديب حسين أشرف بك أديب صاحب مجلة «صراط مستقيم»
التركية ، فرأيت أن أترجمها لقراء مجلة المنار النافعة بما يأتي :

كان الراسخون في العلم من أهل الصدر الاول للإسلام يكتبون بظاهر المعنى
الذي دل عليه الكتاب والسنة ، ويرجعون الى صاحب الرسالة في كل ما يشبهون
به من المسائل على عهد . ولهذا لم تضطربهم الحاجة الى وضع المصنفات ومراجعة
الاسفار

ثم ظهر الاختلاف على عهد التابعين ، فأروا أن يدونوا الكتب احتفاظاً بوحدة
الدين من وقوع التفرقة ، وبعدها بها عن مزالق الانشقاق وقدان القوة — اذا
نشئت آراء ذوي الرأي ، واختلفت أنظار أهل النظر ، وهناك الطامة الكبرى ،
والخسران العظيم

فأخذوا يدونون العلم ، وأكثروا مادونوا كان في علم الكلام ، لانه هو منشأ
الخلاف ، فكان لذلك فائدة عظيمة

على أن الفلسفة لم تكن قد دخلت بادئ بدء في المصنفات الاولى ، لان
الامة لم تكن قد عانتها بعد ، بل كانوا يرهنون على مذاهبهم بنص من الكتاب

والسنة ، وهي طريقة علماء السلف ، ولم يكن ذلك العصر في حاجة الى أكثر من ذلك

ثم انتقلت علوم الفلسفة الى العربية ، فتشعبت الآراء طرائق ومذاهب ، وعرف أبناء هذه اللغة لأول مرة ماهية مذهب « الفلاسفة المشائين » وآراء « الفلاسفة الطبيعيين » ، وأخذوا يدخلون فيها ، ويقولون بقول أصحابها على قلة عددهم ، لولا أن المشائين تغلبوا على الطبيعيين من حيث اقبال الطالبين على كتبهم ، حتى اضطر علماء الدين الى مناهضتهم جميعا ، واتقاص ما لهم من السلطة والنفوذ في قلوب الدارسين والمفكرين ، ومن الردود على المشائين والاشراقيين تألف علم الكلام ممزجا بالفلسفة كما قضت الحاجة . لان علماء الكلام كانوا يدرسون كتب الفلاسفة أولا ، ثم يردون عليها ، الى أن كسدت سوق « الفلسفة الاشراقية » ، وكثر انتقاد اقوال المشائين فدالت دولتها ، واقرضت سلطتها ، ولم يبق لها ولي ولا نصير لم تكديت في هذه الحرب أوزارها ، حتى كان لعلماء الكلام من ظهور « الماديين » في هذا العصر ميدان آخر للنضال والكفاح ، فهوؤلاء يجب أن نشغل اليوم كما كان اسلافنا يشتغلون بالطبيعيين والمشاين والاشراقيين بالامس ورب قائل يقول : كيف يجوز لنا أن نزيد من عندنا في علم الكلام ما لم ينص عليه من قبلنا ؟ أوليس من الواجب علينا ان نتبع الاولين في ما قالوه . ونسلك السبيل الذي اتجهوه ؟

فنجيبه بأن الفلاسفة الذين عني السابقون من المتكلمين بتزيف أقوالهم لم يبق في زماننا من يذهب الى صحة نحلهم ، واذا كانت براهين اسلافنا سلاحا قاطعاً لتلك المزاعم ، فأي من يجار بنا لنصده بها ؟ وهذا الميدان خال منهم على حين نرى جهة أخرى غاصت بأعداء آخرين لا يعمل فيهم ذلك السلاح ، أو هو لا يقابل الاسلحة التي يستعملونها ، والحاجة ماسة الى اختراع سلاح آخر يصلح أن قابلهم به .

لا يوجد اليوم علماء معروفون يقولون إن العالم ثلاث عشرة طبقة كرية الاولى تراب والثانية ماء والثالثة هواء والرابعة نار والأفلاك بعد ذلك تسعة متواليات بعضها فوق

بعض وانها أزلية أبدية في نوعها وفي جنسها ، وهي بهذا الاعتبار قديمة .
 فإذا قلنا للفلاسفة اليوم : انكم كنتم تزعمون قبل عصور أن الارض وما عليها
 قديم ولدينا حجج تدحض مدعاكم وتبرهن على حدوث الارض وما عليها ، أجاوبونا
 قائلين : كلا نحن لا نقول بقدم الارض ، بل نذهب إلى ما تذهبون اليه من أنها حادثة .
 ومن منهم يصفى إلينا إذا قلنا له : إنك تقول برأي بطليموس من أن الافلاك
 تسمة متداخلة أزلية أبدية . وهو يرى « أن هذا الفضاء لانهائي ، ولا نهاية لما فيه من
 الاجرام ، وهي حادثة من حيث صورها ، ولا قديم فيها إلا اجزاؤها الفردة » وربما
 سخر منا عندما نبرهن له على فساد ما لا يتقد صحتة .

فمن الواجب علينا إذا اصلاح الدروس الكلامية وفقا لحاجة هذا العصر
 وأهله ، ووضع مصنفات جديدة في دحض مذاهب هذه الازمان . وأن نعلم أن
 الدين لا يناضل عنه اليوم بسلاح الامس ، لما بين الطويين من البون الشاسع
 والفرق العظيم .

كان المشاؤون يعترفون بوجود الله تعالى وأنه العلة الاولى ، وواجب الوجود ،
 ولكنهم كانوا يقولون : هو فاعل مضطر ، لافاعل مختار . أما الماديون في هذه الايام
 فلا تنفعهم براهيننا على ذلك لانهم لا يسمون بوجود الله سبحانه . وكان الحكماء
 يقولون : ان الله واحد حقيقي . وباطل وصفه بتلك الصفات المتعددة لانها تنافي
 الوحدة . فهو قائم بذاته ، عالم بذاته ، قادر بذاته ، مرید بذاته ، والعلم عين الذات ،
 والقدرة عين الذات ، إلى غير ذلك من الصفات الاخرى ، وبهذا قالت المعتزلة .
 أما الماديون فهم يضحكون منا إذا برهنا لهم على أن الله عالم بعلمه ، قدير بقدرته
 مرید بإرادته : لاننا متخالفون معهم من حيث المبدأ الذي يجب علينا ان تقر بهم إلينا
 فيه بوضع كتب حديثة تصلح لاقتناءهم ، ولا يقسنى لنا ذلك إلا بدوس فنونهم ،
 وإلزامهم بأقوالهم وآرائهم .

وبعد فان الاسلام قد مني باختلافات ذهبت بأهله مذاهب كثيرة باد أكثرها
 وبقي بعضها ، فالشافعية والحنبلية والمالكية يخالفوننا نحن معشر الحنفية بالنزوع وإن

كانوا كلهم أهل سنة . فن الواجب علينا ان لا ننزل هذا الاختلاف بمنزلة الخصومة فنعد الشافعي خصما لنا ، بل الصواب أن نرى لنا مائنا ، ويرون لهم ما لهم . وربما كان الحق في جانب أحد الطرفين مرة ، وفي الجانب الآخر تارة أخرى . لان المسألة مسألة اجتهاد ، والاجتهاد يبنى على الادلة الظنية التي يستدل بها كلا الطرفين ولا فرق في ذلك بينهما . ولذلك نصوا على ان الاجتهاد لا يتقضى بالاجتهاد .

كانت هذه الحال مدعاة للتفرقة وانشقاق القوة ، ومباينة لأمر الله به من الاعتصام بمجمل الاتحاد والاجتماع ، وما أشد ضرر الخصام في المذاهب والفروع وفي الاسلام اليوم غير هذه المذاهب مذهب آخر وهو مذهب الشيعة ، والعداوة بينهم وبين السنيين شديدة ، وفي نظري ان هذا العداء أمر منكر يجب إزالته لينتسئ للمسلمين أن يتحدوا وإلا التهمهم الغرب قبل مرور نصف عصر ، وكانت القضية على المسلمين اجمعين .

اجل ! يجب علينا أن نعصم جميعا بمجمل الله ، ونتحدا مع كل قائل بوحدة الله ، ونبوء رسول الله ، ونحاول بعد ذلك ترويم الاود ، وإرجاع المنحرفة إلى أصلها ، ومجادلة أهل المذاهب الاخرى لا كما يجادل العدو العدو ، بل بالتي هي أحسن ، وذلك بأن يجتمع العلماء من كل فريق ، ويقول بعضهم لبعض : تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم نتجنب ما تقوم الحجة على بطلانه ، ونعمل بما تبرزن الادلة على صحته . وفي يد كلا الفريقين كتاب الله يؤمنان به وبعين أنزله وبعين نزل عليه . وبهذا ينجو المسلمون مما فنوا به من التفرقة والانشقاق ، وأنا الكفيل بأن المسلم لا يلبث أن يذعن للحق ولو هما بعد عنه .

واني أقص عليكم هنا تفاصيل مناظرة دارت بيني وبين أحد علماء الشيعة وكان متعصبا وعلى مكانة من الجد في وقت واحد . فبادرته أنا سائلا :

— أين هو موضع النزاع بيننا وبينكم ، وفيه ترتابون من عقيدتنا ؟ فأجابني :

— الخلافة هي موضع النزاع . . . قلت له :

— إن هذه المسألة في رأيي ليست مما يستحق النزاع . قال :

— كلا بل هي ذات شأن عظيم لا ينكر فهي التي قضت على الاسلام ،

وشتت شمل المسلمين ، وقلبت بالدين رأسا على عقب . . . إن الخليفة بعد النبي كان يجب أن يكون عليا . فأجبه :

— تلك دعوى لا نسلم بها ما لم يقر على صحتها برهان ساطع ، فما هو برهانكم على ذلك ؟

وها هنا عدد اشياء كثيرة كانت كلها واهية في نظري . وبعد أن أضفيت إليه كثيرا قلت له :

— ليس كل هذا مما يتألف منه دليل واحد ، لأن ما قلته لا يفيد إلا الظن ، وإن الظن لا يغني من الحق شيئا . أنت سردت على مسامعي قضية هي من المطالب اليقينية ، وأنى لمثلها من مسائل الاعتقاد أن يبرهن عليه بشيء من الظن الذي ربما كان مقنا في مسائل الفروع

فترك صاحبنا هذه السبيل وانتهج منها آخر تكلم فيه أكثر مما تكلم من قبل ولكن هذا أيضا كان واهيا . فقلت له حينئذ :

إني أدعي انه لم يؤثر عن النبي قول يستدل به على تعيين خليفة باسمه ، وبرهاني على ذلك أنه لو كان ثمة قول صريح في هذا الباب لما اختلف الصحابة في ذلك الامر ، وهم على ما هم عليه من التمسك بسنته ، والخضوع لطاعته . أجل ! لم يصرح النبي بذلك لأن المهاجرين والانصار وقع بينهما على الخلافة اختلاف كان من نتيجته أن قال الانصار : « منا أمير ومنكم أمير » فدحض الصديق ما طلبوا بمحدث « الائمة من قریش » فأجابوه : إذا لم يبق بيننا مدعاة للخلاف بعد هذا . ومن ذلك تعلم أنه ليس ثمة صراحة قولية يستدل بها على تعيين خليفة بشخصه ، وإنما هم رجعوا الصديق لتوايه الصلاة بالناس في مرض النبي ولم يرجعوا عليا ، وهذا ما أداهم اليه اجتهادهم .

وكان أبو بكر قد سعى عمر لولاية المهد قبل وفاته ، فلم يبق مجال للنزاع

وجعلها عمر شوري من بعده ، فوقع الاختيار على عثمان

ثم تولى منصب الخلافة من بعدهم علي

هذا كل ما في الامر ، فأين ما تذكره من أن هذه المسألة هي التي قضت

على الاسلام ، وقلبت الدين رأسا على عقب . . . هل سلك ابو بكر غير منهج الرسول ؟ كلا . انه لم يفعل ذلك باعترافكم . وهكذا فعل عمر ، وهو الذي افتتح الاقطار ، وعلى يده دخلت في الاسلام ، وأصبح المسلمون يحكمون بلادا فيها مئة مليون من النفوس . ومع كل ما كان له من النصر ، وللإسلام من المجد ، بقي في آخرته كما كان في أولاه يرضى على قدميه بهذين يخرج منهما من بيت المال : فأهرومضى « القضاء على الاسلام » حيث ؟

وهنا سكت صاحبا ولم ينفه بنت شقة ، فواصلت كلامي قائلا : نحن قدس مولاء لانهم لم يعبثوا عن خطة النبي - قيد أنملة - ومن الواجب على كل من في قلبه ذرة من إيمان أن ينتظر اليهم بالنظر الذي تنتظر به اليهم . فأجاني :
ان عليا كان على سعة من العلم والفضل ، وواقفا على سر الكتاب . قلت له :
ذلك مما لا ريب فيه . قال :

فلماذا اذا لم يجعلوه خليفة ؟ أجبه :

انت الآن تخرج عن الصدد . قد عدلت عن زعمك الاول من أن الاسلام قد قضي عليه ، ورحت تقول الآن : كان الاولى تولية علي لانه كان أعلم وأفضل . فقال لي :
انك يا أخني لا تدع لي مجالاً للافصاح عن رأيي . انني أقول : إن عليا واقف على سر الكتاب ولو كان اول خليفة في الاسلام لخدمه خدمات جلي ، ولتعالى الدين أكثر مما شهدنا . قلت له :

أنت غيرت دعواك . ومع ذلك فاني أقول لك : كان من الواجب عليه اذا كان الامر كذلك أن يبين تصوراته في اعلاء شأن الاسلام لمن تولى أمرا الخلافة من قبله . وفي كل حال انه صار خليفة بعد ذلك ، وكان في وسعه أن يقوم بالخدمات التي تذكرها

وبعد أن أفضت البحث في هذا الباب أذعن مناظري للحق ورجع الى انصافه

ثم قال :

الحق أقول ان هذه المسألة مسألة سياسية ، لا مسألة دين ، وما هي الا وسيلة

جعلت في القديم لاحداث الفرقة بين فريق وفريق

قري من هذا أنه مها كان بين المسلم والمسلم من الاختلاف ، يرجع احدهما الى الحق بعد ظهوره له ، لأن المسلم منصف على كل حال ويألت شمري كيف يجوز لنا أن نجعل الاختلاف في المذهب سببا للمداوة ونحن كلنا مسلمون ، في حين أن من المحذور على المسلم أن يجعل المداوة في قلبه حتى لغير المسلمين . حقا إن هذه حال قد سئمتها النفوس ، وتعت منها مضارا ، أرف الوقت الذي يجدر بنا فيه أن قلم عن هذه البغضاء الشائنة ، ونؤسس فيما بيننا وبين جميع الفرق المسلمة وغير المسلمة وحدة مسيحية ، فيكون الأتحاد شعارنا في كل أين وآن . لأن بالأتحاد نجاتنا ، وبالأعراض عنه اضمحلالاً .

فن الواجب علينا أن نضع كتابا في علم الكلام مؤسسة على مبادئ عدة . كأن ندرس مذاهب الفلاسفة المعاصرين ، ونجادل اصحابها ولكن « بالتي هي أحسن » فهذا يزول الخلاف ، وتلك كانت خطة النبي (ص) في جدله

نحن نفكر اليوم في أمر اصلاح المدارس الدينية ، وحسبنا انكم قدرون هذا الاصلاح حق قدره . (الطالبة : تلك حقيقة ناصية فارجوكم ان تأثروا على الاصلاح .) انكم إذا كنتم على غير رأينا في لزوم هذا الاصلاح ، فليس في وسعنا ان نأتي بعمل ، أما اذا عرقم وجوبه ، فهو أهم الاصلاحات في نظرنا .

يجب أن ندخل على نظام المدارس القديم خمسة من الفنون الحديثة أو أكثر ، وأن نعدل ذلك النظام تعديلا هاما ، فنبتل تدريس الحواشي والتقارير بته ، ونعلم الطالبين المتون فقط ، ولكن تعلما حقيقيا ، وتتوسع كثيرا في درس اللغة والادبيات .

تري ماهي الحواشي والتقارير ؟ هي انتقادات قواعد لغة لا نعرفها بعد . وأحر بنا أن ندرس تلك اللغة نفسها قبل أن نقرأ انتقاد قواعد لها .

ولعل قائلًا منكم يقول : نحن لا ندرس لغة العرب ، بل ندرس كتابا انشئت بلغة العرب ، وكان خيرا لنا لو ترجم القرآن الى التركية ، فدرسناه بلقنا ، كما يدرس العرب القرآن واليهود التوراة بلقبيهم (١١١) .

فأجيب هذا القائل : إن ترجمة القرآن متوقفة على معرفة اللغة العربية معرفة تامة ،

وهذا ماندعوا اليه الطلبة والعلماء ونريد منهم أن يكونوا ذوي وقوف تام على هذه اللغة ، ولا يكون هذا الا بدرس المتون أولا ، والتوسع بالادبيات بعد ذلك جهد المستطاع . ولا بأس إذا رجع التلميذ بنفسه الى بعض الشروح عند مسيس الحاجة ولست أدري كيف أعرض الطلبة قبلنا عن المتون وتعطفوا بهذه الشروح حتى اذا أتموها شرعوا بقراءة الحاشية فحاشية غيرها ثم بالتقريرات فقريرات أخرى . وبعد أن يصرف الطالب أكثر من خمس سنين على هذا المنوال في كتاب واحد تمتعته فيه فلا تجده على شيء !! ولا يقدر أن يفهم معنى سطر واحد من الشعر العربي . ذلك لأنه بدد وقته بمناقشة مآقاله المعصام وما نبه اليه عبد الغفور ، وبوجه التفهم من قوله (فافهم) عند ما تعرض مسألة من المسائل .

فكروا يا هؤلاء قليلا : يجتهد عالم بتلخيص القواعد في متن يسهل به على الطلبة سبيل الوقوف على أصول أحد العلوم ، فيجيب غيره ينتقدهما كتبه - وهو حر فيما يعمل - ثم يجيب آخر فينتقدهم الانتقاد !

نحن لا نعترض عليهم لا نقادهم ، فليبدوا رأيهم في مسائل العلم ، والانتقاد في الحقيقة فلسفة العلوم . ولكن الذي استغرب به هو تسابق الشيوخ إلى هذه الحواشي والتقريرات مما تجادل به المعصام وعبد الغفور ، يجعلونها كتبا مدرسية يقرأونها على الطلبة قبل أن يدرسوا أصول العلم نفسه !

اعترضوا علي ما أقول إذا كان لكم اعتراض !
نعم ! إن هذه الحواشي ليست مما يقرأ قبل درس قواعد اللغة ، وإنما مع ذلك لم تواف عبثا ، فإن أصحابها لاحظوا من تأليفها تربية قوة المناقشة والانتقاد في نفوس الطلبة فصنفوها ، وما علينا الا أن نستعملها في الموضع الذي وضعوها له . ولقد كان من تحريفنا الأشياء عن مواضعها أننا ظللنا جاهلين اللغة العربية ، وإذا عرض لنا بيت من الشعر ، وقفنا أمامه باهتين ، تنتظر من عبد الغفور ومن المعصام إمدادا فلا نرى من معين ! ثم نسعى لفهم البيت من كتب اللغة فيخفق سمينا لأننا لم ندرس الادبيات العربية . وغاية الأمر أن اصلاح المدارس يتوقف على درس متون العربية وكتب اللغة

والادب . ثم يلتفت الطالب الى الفقه والتفسير والحديث ، تلك العلوم التي أهمناها ، لان الحواشي والتقريرات استغرقت منا كل وقت .

أتمنى من الطلبة كلهم أن يهتموا في مكان واحد ، ويفكر وافيا بحججهم لاصلاح مدارسهم ، ويستجلبوا برنامجات المدارس الدينية في مصر ، فان المدارس الدينية في ذلك القطر قد أصلح نظامها ، فأثمر التعليم فيها ثمرات شبيهة . وبعد الاطلاع على تلك البرنامجات يضعون لأنفسهم برنامجا يوافق حالهم وحال العصر معا . ويكفل لهم التقدم في اللغة العربية ، ثم يبحثون في أي الفنون الحديثة أكثر لزوما لهم .

أما أمر معاشكم فنحن نكفله لكم . لان لكم أوقافا كثيرة جداً استولت عليها الأيدي ، وهي تفل لكل واحد منكم ثلاثة جنبات مشاهرة ، لو كان عددكم خمسة آلاف طالب . وعدا ذلك فان الأمة لاتنساكم . وما عليكم إلا أن تبهنوا على كفاءتكم ثم إنكم في حاجة إلى تعلم لغة أجنبية ، وليس في هذا ما يخالف الدين ، لانه ليس للدين لغة خاصة به

هذه اللغة العربية بنت ستة آلاف سنة ، والدين الاسلامي لم يكن إلا منذ ألف عام وزيادة . وهو لاء مسلمو كريد لا يعرفون العربية ولا التركية ، ولقتهم لغة يونان ، فهل كان ذلك مانعا لاسلامهم . ونحن أنفسنا لفتنا التركية ، فهل تركها لانها ليست لغة القرآن التي انزل بها . وهل اليهود من العرب مسلمون لان لقتهم عريية ؟ كلا . واذا كانت العربية لسان الدين ولا يجوز للسلم أن يتكلم بغيرها ، فنحن آثمون لاننا لم نترك التركية . وهذا ما لا يسلم به عقل ولم يرد به نص .

فالتركية من هذا القبيل لا فرق بينها وبين الفرنسية والانكليزية ، لان هذه اللغات الثلاث كلها غير العربية ، وعدا ذلك فنحن ندرس في جوامعنا باللغة التركية ، فلماذا لا ندرس بالفرنسية أيضا ؟ ولماذا لا نتعلم في مدارسنا لغة أجنبية ؟ فاذا قلتم : إن التركية لغة أمة اسلامية . اجيبكم : ان في الصين تركا أكثر منا عددا وهم كلهم مشركون فتبين من هذا أن اللغة شيء والدين شيء آخر ، وما التعصب في هذا الباب إلا الجهل الذي يسخر من صاحبه الناس اجمعون .

(المئارج) بحث الى ادارة المجلة بهذه المقالة المترجمة واناني الآستانة لا رى

وأبي في نشرها فلما قرأتها رجحت المقتضي على المانع وأذنت بنشرها ، أما المانع فهو أنه قد سبق لنا في المنار بيان هذه المسائل الثلاث الأساسية التي بنيت عليها محاضرة الكاظم وتصنيف كتب في العقائد ملائمة لحال هذا العصر ، وتوحيد المذاهب الإسلامية وإصلاح التعليم في المدارس الدينية ، بل هي من مقاصد المنار التي أبدينا وأعدنا القول فيها كثيراً ، وكررهنا تكرر ، فراء ، فقراء المنار لا يستفيدون بنشر ترجمة هذه المحاضرة شيئاً جديداً في هذه المسائل التي طرقت سامعهم وجالت في مباحثها أبصارهم وعلم أكثرهم ما لقي شيخنا الأستاذ الإمام من العناية في محاولة إصلاح التعليم في الأزهر والمدارس التابعة له . وأما المقتضي فهو ما يستفيدة قارىء هذه المقالة من تشابه علل المسلمين وأمراضهم بل وحدتها ومن اتفاق آراء العقلاء ومطالب الإصلاح لها على اختلاف اللغات وتباعد الأفكار ، فوسى كاظم أفندي من علماء الآستانة قام بطالب في عهد الحرية ماسبقه إليه اخوانه من عقلاء العلماء في مصر والهند من غير تواطؤ بينه وبينهم ولا اطلاع منه على أقوالهم وأعمالهم ، فالمسلمون أمة واحدة مرضهم واحد وعلاجهم واحد وأطباؤهم هم العلماء والعقلاء العارفون بحال العصر الذين يصدق عليهم تعريف الفقيه في أقوال أحد أئمتهم وهو المقبل على شأنه العارف بأهل زمانه .

قد احسن الكاظم في حثه طلاب الترك على تعلم أديان اللغة العربية لأن اللغة نفسها إنما تعرف بأدبياتها لا بفلسفة فنونها الصناعية وفي حثه إياهم على تعلم بعض لغات العلوم الدنيوية وحيثه في هذه المسألة أقرب إلى القبول من حجة من يدعوا أمثال طلاب الأزهر إلى تعلم الفرنسية والانكليزية لأنه لا فرق بين التركية والفرنسية في نظر الدين وأما العربية فهي لغة الإسلام لا يمكن أن يفهم الإسلام حق فهمه ويكون من علمائه إلا من يكون متقناً لها وترجمة القرآن ترجمة تقوم مقام الأصل العربي وتفي عنه في الفهم والاستنباط والهداية هي متعذره كما بينا ذلك من قبل ، ويحتاج في فهم الإسلام إلى فهم السنة ومعرفة طرق روايتها الخ الخ ولم يعط الكاظم هذه المسألة حقها من البيان والتحقيق وهي لم تكن موضوع محاضراته وإنما جاءت بالعرض ، وقد عرفت الرجل هنا وأرجو أن يكون من خبر انصاري على ما أسعى إليه من الخير للمسلمين الذي يدخل فيه موضوع محاضراته

﴿ رسالة جمع النفائس ، لتحسين المدارس ﴾

يقول الذين أرسلوا إلينا هذه الرسالة ان السيد عثمان بن عبدالله بن عقيل كتبها ليقاوم بها نهضة المسلمين الحديثة لانشاء المدارس وطلبوا منا ان ندين لهم رأينا فيها كما ذكرنا ذلك في الجزء الحادي عشر . وقد تصفحنا معظم الرسالة فظهر لنا ان كاتبها قد كتب ما يعتقد انه النافع كما هو غلتنا في سائر مكتوباته وانه لم يقصد تثبيط المسلمين عما هو نافع لهم ارضاء للحكام أو لغير الحكام ولكن الذين فهموا منها تثبيط المسلمين عما ينفعهم معذورون ولا يسوغ لنا ان نقول انهم متعاملون ،

الرسالة مؤلفة من ثلاثة فصول أولها في العلم والتعليم والمدرسة وبذل المال لهذا الامر ونتيجة العلم وقد جاء في ذلك فوائد ونصائح لا بأس بها وان كان فيما استدل به احاديث ضعاف لا يحتاج بمثلها ولا تطيل في ذلك لما جرى عليه المؤلفون من التساهل في ايراد مثل هذه الاحاديث في فضائل الاعمال ولا سيما الفزالي رحمه الله تعالى ورأيت يذ كر في هذا الفصل كثيره السلف الصالح ويحث على اتباعه ويعد من ذلك قراءة رسائل وكتب احمد بن زين وسالم بن سمير وعبدالله بن علوي الحداد وغيرهم ممن ليسوا من سلف الامة وهم أهل القرون الثلاثة على المشهور فكأنه يعد المتأخرين من أهل حضر موت وغيرهم من السلف ولا أدري ماهي مزييتهم على علماء هذا العصر في الهند و مصر وتونس . وعندي انه لا يعتد برأيه في الكتب النافعة ولا في طريقة التدريس . والفصل الثاني عشرة اسطر في الاتفاق على العمل وبذل المال له ولا بأس به واما الفصل الثالث فهو الذي يثبط همة من تلقاه بالقبول على علاته لانه ينفر المسلمين من كل ما عليه الاجانب في علومهم وأعمالهم الدنيوية التي بها صاروا اقوى وأعز من المسلمين حتي ان دولة صغيرة في شمال أوربا تستولي على أكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم في جنوب آسيا وتتصرف فيهم تصرف السيد في عبيده الضعفاء ولو عملت الدولة العثمانية بمثل هذه الآراء لاستولى عليها الاجانب من زمن بعيد ولم تبق للمسلمين حكومة مستقلة

ومن بلايا تناقض هؤلاء المقلدين انهم يحرمون الاستدلال بالكتاب والسنة على من أهدى له ويبيحونه لأنفسهم مع اعترافهم بأنه ليسوا من أهله ومن ذلك استدلالهم بحديث ابن عمر « من تشبه بقوم فهو منهم » على تحريم كل شيء نافع سبقتنا إليه أو باء والحديث لا يدل على ذلك على ان سنده ضعيف عند رواة وهم احمد وأبو داود والطبراني في الكبير ، وتصحيح ابن حبان له لا يستدبه تساوله في التصحيح ومعناه ان من تكلف ان يكون شبيها بقوم فان التكليف يصير خلقا بعد تكرار العمل فيصير بذلك من القوم فيما تشبه بهم فيه فان تشبه بهم في الكتب من أمور الصناعة صار صانعا مثلم وإن تشبه بهم في الاعمال الحربية صار كواحد منهم في ذلك ، وإن تشبه بهم في كل شيء صار مثلم في كل شيء ولكنه اذا تشبه بهم في بعض الأزياء او العادات لا يصير منهم في أمور الصناعة أو الحرب أو الدين واذا تشبه بهم في أعمال الدين فقط لا يصير منهم في السياسة أو الإدارة ولا في الصناعة والزراعة . فالمسلمون في العراق موافقون لمسلمي مصر في الدين لا متشبهون بهم ليسوا مثلمين في اتقان الزراعة فمن الجهل الفاضح ان يقال ان من تشبه بآخر في شيء يصير مثله في غيره ، ويتفرع على هذا انا نحن المسلمين إذا تشبهنا بالافرنج في الأمور الحربية والسياسة والصحية وطرق الكسب فاننا لانكون معدودين منهم في دينهم وإن في بلادنا من هم موافقون لهم في دينهم وكثير من عاداتهم وهم مع ذلك ليسوا مثلمين ولا يعدون منهم في الأمور السياسية والحربية مثلاً .

وقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية والطياشة الكسروية (من لباس المجوس) . ولما أخبره سلمان الفارسي (رض) ان المجوس يحفرون الخنادق حول بلادهم اذا هاجمها العدو أعجبه ذلك وأمر بحفر الخنادق حول المدينة في غزوة الاحزاب وعمل فيه بنفسه بأبي هو وأمى صلى الله عليه وآله وسلم . فهذا البيان يظهر خطأ السيد عثمان بن عقیل في منعه أن يكون في مدارس المسلمين شيء ما يشبه ما في مدارس الاجانب وخطأ ما أطالت به مجلة « دين ومعيشت » الروسية في بعض المسائل التي جعلت تكانها فيها حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » وهذه المدارس النظامية في مصر والآستانة والشام على طراز

المدارس الأجنبية ولم ينكر ذلك أحد من العلماء في هذه البلاد وما أظن أن السيد عثمان يعد نفسه في طبقة علماء الأزهر

وقد أورد السيد عثمان في هذا المقام حديثاً آخر وهو « من أحب قوماً حشر معهم » وهذا الحديث أوردته الحاكم في المستدرک بلا سند فلا يحتاج به ولو كان الرجل عالماً بالحديث لاورد ما صح بمعناه وهو حديث أنس عند الشيخين « المرء مع من أحب » وفي المعنى حديث « المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من يخالل » رواه أبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة وهو ضعيف ولكن حسنه الترمذي وأورده ابن الجوزي في الموضوعات . والمراد بالحب هنا ما يحمل الحب أن يتقرب الي من يحبه ويطيعه ويقتدي به ، وما كل نوع من أنواع الحب يحمل على ذلك وقد أباح تعالى للمسلم أن يتزوج باليهودية والنصرانية والزواج بحب زوجه فلو كان معنى الحديث ان كل محب يكون مع من أحببه في الدنيا والآخرة لاستلزمته إباحة نكاح الكتابية كفر المسلم الذي يتمتع بهذا المباح ولاستلزم ذلك الترجيح بالمرجح فيما إذا أحب كل من هذين الزوجين الآخر كما هو الغالب وهو محال . وأبلغ من ذلك ان الله تعالى قال في خطاب المؤمنين مع اليهود الذين كانوا أشد الناس عداوة لهم (٣ : ١١٩) ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم) فراجع تفسير الآية في ص ٨٨ ج ٢ تفسير من القرآن الحكيم

ومع هذا كله نقول ان الذين ينظمون مدارسهم على طريقة الاوربيين ويتعلمون علومهم لا يقتضي ذلك أن يحبهم بل نرى من المتعلمين في أوروبا من هم أشد تعصبا من غيرهم وقد ذكرت هذا لبعض العثمانيين هنا (في الآستانة) فقال والمتعلمون منا على الطريقة الاوربية كذلك . فالسيد عثمان ليس مختبرا ولا عارفا بهذه المسائل وقد علمت ان الحديثين اللذين أوردتهما لا يدلان على مراده إن قلنا بأنه يحتاج بهما ، وما كتبه ضار جدا وان أراد به النفع بحسب اجتهاده وما هو بأهل للاجتهاد ساعده الله تعالى

ومن نهايته انه بعد أن استدلل بالحديثين على ما لا يدلان عليه لقلة بضاعته في العربية على كونها بضاعة مزجاة - شرع يحذر ترك قراءة كتب السلف الصالحين والاستعاضة

عنها بقراءة كتب التاريخ والجرائد ، وذكر من مضارها انها تورث العقائد الفاسدة ودعوى الاجتهاد والاخذ من الكتاب والسنة . واذا جاز لثله أن يأخذ من الكتاب والسنة فعلى من يتمتع ذلك ؟ واتي أقل شيئا من كلامه بنصه لتلايتهم بعض قراء المنار اننا نرد على عالم مؤلف أخطأ فكبرنا خطأه أو بالفنا في استهجانه . انه حصر عيوب المكاتب والمدارس في ثلاثة أشياء وذكر الاولين منها وهما في المعنى أمر واحد هو التشبه بالاجانب ثم قال مانصه وصورة رسمه :

« والثالث من تلك الفواقر والخسائر ترك قراءة الكتب التي يقرءونها السلف الصالحون التي يكتسبون منها العلوم النافعة وخشية الله والأعمال الصالحة وتبديل تلك الكتب بكتب التواريخ المختلفة والجرائد الممتعة التي يورث في اللسان اللقطة وفي القلب العقائد الفاسدة وفي الدين القساويل وتبع الرخص بل تورث دعوى الاجتهاد المشبه بخرط القتاد وذم التقليد بلا تقييد ودعوى استقلال الاخذ من السنة والقرآن مخالفة لما عليه المفسرون الاعيان فاهي الاكراكة التان تظن انها تسابق الفرسان ومضادا لسيرة السلف الصالحين بل استخفافا بهم بأنواع التقيص وعنادا بالمكابرة والمغالطة بالأدلة الساقطة » اهـ

ولا يحسن القارئ أننا اخترنا هذه العبارة اختيارا لركاكتها وكثرة غلطها ووضوح دلالتها على تجرد صاحبها من الفنون العربية كلها بل جميع عباراته كذلك وهو مع هذا يستنبط الاحكام من الآيات والاحاديث فيحرم على الناس ما أحل الله لهم ويحل لهم ما حرم الله عليهم ولا سيما القول في الدين بغير علم ثم ينكر على العلماء الراسخين مثل هذا الاستدلال !!

هذا — وانا ننصح لأولئك الابرار الاخيار الذين ينشئون المدارس أن لا يلتفتوا الى هذه الرسالة ولا الى شيء من رسائل هذا الرجل وليختاروا لمدارسهم المعلمين الا كفاه الذين يجمعون لهم بين علم الدين وما يلزم لهم من علوم الدنيا وان يكون لسان حالهم ومقالهم هو لسان القائلين « ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وثنا عذاب النار » أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب »

الفصل الخامس عشر (١١)

(بيت خديجة بعد الزواج)

وبدأت السيدة «خديجة» بعد هذا القران السيد زردامعرفة بهذا الجوهر الكريم الذي أتاه الله اليها فألقت الى يده هذا الامين بكل ما تملك ولم يرعها أن الكرم المستعكم في سجاياه سيحمله على اخراج نصيب كبير من هذا المال الى الضيف والمائل فان سيدتنا لم تكن — مع تدبيرها — بالشعيحة الكاظة على المال الفاني بل كانت قد خاقت لتكون مساعدة على الجود . وهل بعد معرفة بها بهذا الكفو الشريف ترى لنفسها معه أمرا ينافي أمره ، أو رأيا يفاير رأيه ، وهي تلك العاقلة الحكيمة المستعدة ان تزداد كالا كلما أشرق لها من سماء الفيض الالهي نور منه

وأصبح هذا البيت مثابة للمضطرين وأمانا ، فقصدته الايام ، وشبعت فيه اليتامى ، وخففت فيه أحمال كثيرين ممن حنيت ظهورهم بكثرة الآل ، وقلة المال .

كانت تلك البلاد احيانا تصاب بمسر بل كل بلاد العالم لا تسلم من المسر على الدوام فمساعدة الموسرين في زمن المسر للمعسرين أمر تقضي به الانسانية ولكن قليل من الناس من يكون لهم حظ بالتطلب على شياطين

(*) تابع لما في (ص ١١٥٤٩) من سيرة السيدة خديجة ، وقد كان كاتب هذه السيرة السيد عبد الحميد الزهراوي اضطر الى ارجاء الكتابة لاعماله السياسية الكثيرة في مجلس الامة

الشكوك والالوهام التي تنهى عن الاتفاق خشية الاملاق أما سيدتنا فكانت ترى إتفاق زوجها ومساعدته للمصريين وأخذه بيد العاطلين من جملة المزايا العالية التي تقرُّ بها عينها

وفي إحدى الازمات كانت ملائكة الرحمة تحوم في ذلك البيت حول أحد الصبيان وتطوف في آفاق نفسه لتطهرها من كل شر حتى لا يخرج من هذا البيت الا وهو امام للناس في الخير والصلاح

وكان هو لاهايا عما أعيد له، وعابدا بمثل ما يصبث به أترابه، ولم يكن هذا الصبي يتجا بل كان أبوه حيا ولكن أبناء السعادة، أبناء المجد الابدي، أبناء المجد السرمدي، تستأثر المنايا الازلية بكفالتهم وتربيتهم بصورة خاصة وظاهرة براها من استهدت بصائرهم للاطلاع الجيد

لم يكن أبوه هذا الصبي ليسبح وهو حي أن يترى كالا يتام في غير بيته لأنه هو ذلك الشهم الشهير والشريف الخطير « أبو طالب » ولكن اشتداد الازمة في إحدى السنين اضطره ان يقبل رجاء أخيه « العباس » وابن أخيه « محمد الامين » بأن يأخذ كل واحد منهما ولداً من أولاده تخفيفاً عنه فكان هذا الاسعد الذي أخذه الامين هو علياً الذي صار الامام أبالائمة، وبدر سماء السيادة في الائمة

كانت تربية علي في البيت من جملة المكثوب للسيدة « خديجة » من حسن الحفظ فان الغيب كان يمد له لأمراً جليل له علاقة بهذا البيت

لعله لم يخطر في بال أهل هذا البيت اذ ذاك أن هذا الصبي الذي يدرج أمامهم فيسرون به سيكون الواسطة الوحيدة لحفظ نسلهم، ومن أين كانت (المأرج ١) (٩) (المجلد الثالث عشر)

أعرف السيدة «خديجة» أنه لا يعيش لها من الذكور ولد وأن هذا الصبي الصغير قد أعدّه القيب ختنًا كريمًا وبملا صالحًا لبنتها الصغيرة، وكيف تعلم أنه لا يتسلسل لها عقب إلا من تلك الكريمة «فاطمة الزهراء» وأنى يخطر في بالها أنها إنما كانت تربي هي وزوجها جدا لمترة تتصل بهذا البيت سيمدها العالم من أشرف العتر وستبقى مباركة في الأرض دهوراً طويلة عالية النار، عظيمة الشأن

نعم كل ذلك لم يخطر في البال إذ ذاك ولم يكن الذي في القلب إلا القيام بالواجب الذي يقضي به التضامن

نعم ! نعم ! كل ذلك لم يخطر في البال ولا نوى سيده هذا البيت مكافأة عمه على تربيته التي سبقت له فإن بين ذوي القربى لا توجد المكافأة بل يوجد التضامن ولكن كان هذا البيت المملوء نعمة بتقاضى وجود نفوس كثيرة تشاركه في تلك النعم لأن لاهله نفوساً لا تعرف الاستئثار، بل تراه من العار والشنار، لاسيما إذا بنس الجار

وقد استفاد من مادة هذا البيت كثيرون كما أشرنا إليه أما علي فأنما خصصناه بالذكور ليعرف من عرفه أوسع بمناقبه العالية وفضائله الزاكية كيف كان هذا البيت السيد مسدداً للأرواح، كما كان مسدداً للاشباح، ويعرف القاريء بسهولة أن البيت الذي أخذ ابن أبي طالب آدابه فيه منذ كان صبياً قد كان مهذا لا كرم الآداب وأعلامها فإن علياً المرتضى هو من عرفه العالم كله، هو ذلك الامام الأكبر الخلق إن يكون مثال القدس وزكاه النفس، هو مجمع الممالي وملتهى الأسرار العظمى ومظهر الولاية الكبرى فما أكرم هذا البيت السيد وما أعظم بر كاته ! قدراً لنا الأمين بمجده فيه

محالا للتخفيف عن المثقلين ، والتنفيس عن المكروبين ، وفيه وجد القصاد
صدورا رحية ، وأيدي مبسوطة ، ولديه خيم الوجود والسخاء ، كاخيم العدل
والوفاء ، ومنه اشترقت الآداب العالية ، والتربية الكاملة ، وماذا نرى من
بركات هذا البيت بعد ذلك ياترى ؟

الفصل السادس عشر

(العمل الروحي)

أشر فنا الآن على بحر كثيرة لجبهه ، صعبة مسالكه ، وصلنا الى ساحل هذا
البحر ولا بد من جوزه ، وأ كثر السفن لا يوثق بها في غمراته ، ولا يسو
ثوب الهداية رأس مالم الدعوى ، وما حيلة الحائرين غير الرجوع الى الله
في الجهر والنجوى

هنا نبأ جليل تحار العقول المستقلة بفهمه ، وتشتاق أن تقف على روحه
وحده ورسمه ، هنا قد بلغنا من سيرة هذه السيدة الجليلة أن بطرا كان من
دأبه أن يعبد بهن الاوقات في غار من جبل قرب مكة اسمه « حراء » فهاهو
هذا التعبد وكيف هو ، وما الذي ساق نفسه اليه ، وأي دين فرضه عليه ؟
هذا هو النبأ العظيم الذي تمسك بنا المقول المستقلة اذ تسممه ولا
تدعنا نمجوزه الى غيره من غير أن نوضحه ، واذا أخذنا بإيضاحه نخشى أن
نبعد بالقارى عن سياق السيرة ، ولكن يقوى عن منا على هذا الايضاح
ظننا بأن الراوى الذي يشرح كل دقيقة فيما يمر به من حكايته قد يفيد القراء
أكثر ممن يسرد الاخبار سردا

ان الاديان كلها رسمت أعمالا اسمها عبادات ولكن بعل السيدة

«خديجة» لم يكن تابعا اذ ذاك لدين لأن دين قومه كانت عبادة مباركة عن تعبد بعض الاحبار التي هي غندم تائيل أشخاص مقدسين ولم يكن هو قد تعود هذه العبادة التي لهم

العبادة التي عرفت في الاديان كلها هي بحسب الظاهر أعمال وحركات يزسها رؤساء الدين من أنبياء وغيرهم، أما لبها فأشواق روحية تقوم في نفس العابد أمام معبوده ويصح أن نسميها عملا روحيا حيث

كان يعمل هذه السيدة يأتي في فار حراء يعمل روعي توجه فيه روحه تلقاء باري السموات والارض ومشرف مكة وسائق قوس العرب اذ ذاك اليها، ولم يكن مقيا أعمالا رسمية

ان البحث عن سبب تسمية تلك الاعمال الرسمية عبادة في لغتنا يكاف به شرح اللفظة، والبحث عن اسباب اختيار الاقوام السالطين هذه الصور والاعمال المخصوصة تحت اسم العبادة يكاف به شرح التاريخ، أما البحث عن الاشواق الروحية أو التعبد المحدثي في «حراء» فكاف به كاتب سيرة السيدة «خديجة»

المباركة لا تشفي الصدر في تجلية هذه المعاني ولكن شدة ارتباط هذا الموضوع بهذه السيرة داعية الى السير في هذا البحر العظيم قد سمعنا في سيرة زوج هذه السيدة أن روحه كانت من أعلى الارواح ونحن نؤمن بهذا ولكن اذا نحن لم نعرف بالروح ولو قليلا فاذا يكون معنى ايماننا بهذا؟ لا جرم أن نترقنا بالروح ضروري في هذه المقامات وهو أمر يشتهي كل امرئ لأن كل واحد منا تخطر في باله هذه المسألة :

ما نحن ؟

هذا سؤال قد علم الدين بعدَ نظرهم في ماضي البشر أنه من جملة فضل الله عليهم وهو أساس ما يسمى في لغتنا ديانة وملة وأحد الأصول والأسباب في ترقى هذا النوع الانساني وتكمله

هذا سؤال تحيط به محارة طلال وقوف العقل فيها . وهنا مرمى سفينة العقل الذي يحاول معرفة نفسه ومنها يتبدى مجراه لأجل ادراك هذا الجوهر

مواقف الباحثين كادت تتساوى أمام صعوبة هذا السؤال، إذ لا براهين عقلية قطعية في نفي شيء أو اثبات شيء في جوابه، ولكن إذا عزت هذه البراهين لا يدمع عشاق هذا المطلوب آيات كثيرة في الوجودات ومن فضل الله على أهل هذه الصورة البشرية جعل قلوبهم مستعدة لقبول ما تأتي به هذه الآيات من ضياء ولا يحرمه الا قليل تؤمن فيهم الخيرة لأسباب محسوسة وغير محسوسة

هذه الوجودات قدمت آيات، فإذا حالت دونها الحجب لج العقل في محارات أو محايات، وإذا بدت لا يحجبها حاجب نهج في هدايات انها لمن تأمل مراتب وصفوف، ولكل وجود قوة، ولكل قوة أثر، واختلاف القوى وآثارها، هو على مقدار أشكال الوجودات وصورها وحيزها، ولما رزق الانسان هذا النطق الواسع وضع أسماء لكل ملاح له من وجود وظن المسكين أنه بوضع الأسماء أحاط بالحقائق وهي لم تزده عنها الا بعدا الانسان بعض هذه الوجودات وفيه قوى تحتاج حسب عادته الى

أسماء فالروح للانسان اسم للقوة العظمى التي فيه ، اسم لما يكون به الانسان مستقلا متميزا بقول أنا ويقال عنه هو وان عفا أثره

آمن الناس بهذا الاسم متفقين ولكن فيما يدل عليه قد اشتد تباينهم وحر نظرم في ادراك حقائق هذه القوى التي في الانسان وفي كيفية علاقتها بهذا الجسم البشري الذي متى برحته أصبح لا فرق بينه وبين كثير من صفوف الجمادات والذي يزيد حيرتهم شدة تسامي بعض الارواح كروح من سعدت بقربه سيدتنا صاحبة هذه السيرة

بحسب كالباحثين ، وحررت كالحائرين ، ثم وجدت كالواجدين ، فما أذهبا على القلب من حيرة عقبا ما بلوغ النفاة والحمد لله رب العالمين
اليك حديث نفسي بشأنها : أفقت اليوم من النوم ونصل حسني وشعوري من غلافه ، كما نصل هذا الفجر من غمده ، فوجدتني كاني وليد هذه الساعة ، لاني قبل هذه اللحظة لم أكن أرى هذه الا كوان ، ولم احس بما فيها من الاصوات والالوان ، ولم أكن أشعر بلاثماني ومؤلماتي ، فكأنني كنت غير هذا الموجود الجديد ،

أين كانت لذتي برؤية هذه القبة ، وأنسي بما على هذا البساط ، وأني كان ابتهاجي بزواهر هذه الزرقاء ، وزواجر هذه الغبراء ، . . . ومن حولي الآن أغاني طيور ، ورقص غصون ، وأريج زهور ، وبدائم نقوش ، وترتيب صنوف ، وحركات نور ، وتجليات سكون ، وفي أنا آثار انفعال من كل هذا قد تحرك بها ما اسمه فكري ثم تحرك بها ما اسمه لساني فسمعتني أقول « سبحانك ربنا ما خلقت هذا باطلا »

سبحانك يا فاطم يا باريء يا مصور ولك الحمد أنا متذكر الآن أنني

أبصرت هذه المراتي ، وسمعت هذه الامالي أمس لما برز الفجر بزوجه
هذا فأين ذهب ابصاري وسمعي بين ذنك الابصار والسمع اللذين كانا
أمس وبين هذين الابصار والسمع اللذين اتيانني الآن وأنا متذكر أن
هذا الامر وقع لي مرارا كثيرة ألوف من المرات فما هذا الاحتجاب ثم
الظهور ، وأين كان الاحساس محتجبا قبل ان عرفته أول مرة ؟

رباه ! من اسائل عن هذا .. ان هذه الصوامت التي من حولي لا تجيب
لها لا تسمعي ، أو لملي لا أسمعها ، أو لها لا ذكر لها في هذه المسائل ،
وكيف أصبر على جهلي بشيء يتعلق بي ، كيف لا أبحث عن أصل احساسني
وعن احتجابي ! ألا يهني أن أعرف هل أمره كأمر هذه الشجيرات يتحات
ورقها ثم يموت ثم تيبس مرة واحدة فتصير حطباً ثم رماداً أم أمره كأمر
هذه الشمس يظهر نورها على جهة ثم يخب عنها ثم يموت دليها وهو لا يزول أبداً ؟
كيف أقنع للنفس الانسانية بحالة هذه الشجيرات وهي لها من الخواص
والآثار ما ليس لشيء غيرها في هذه الارض . كلا مسائل ثم كلا مسائل !
رفت رأسي الى السماء فألفيت بواهر ولا عجيب ، وأهويت به الى
الارض فألفيت بواهر ولا عجيب !

فضاء أمامي ، لا أعرف له ساحلا وحداً ، نارة يفيض نورا ، وأخرى
محتجب بالظلمات ، أراني وأرضي محولين فيه ولا أعرف من هذا المتن العظيم
الامماء وضموها له لا تشرح كنها ولا تؤذن بدلالة كافية
تلاعب فيه السمات لها ناسية أن الامر جد ، وما هو بالهزل واللعب ،
وتتناغي فيه الاصوات كأنها تحسب أن في كل موجود دماغاً يأخذ بحظ
منها ولعل حسابها غائب !

يني وبين كل ما هو محمول في الفضاء مثلي علاقة قد عرفت بها بهذا النور
البازغ، قبل بزغ هذا النور لا عرفها أم تعرفني وهل كانت لي أم كنت لها أم كنا
جميعا لهذا النور أم كان هو لنا ؟ ولكنني أعرف بانورانه لولاك لما عرفت شيئا
سلام عليك ايها النور ! يا حامل انعمة المعرفة البناء وشكرا لمن تسبح

ايها النور بمجلا له ، وتهدينا الى آيات جماله

بالنور عرفت ما عرفت ولكن لست ادري كيف عرفت ، قد نقشت
السموات والارض على عظمتها في لوح لا يكاد يحس في دماغي ، فهذا اليم
الذي يصبغ الآن أمام عرقي اصبح لاشيء عندي على انساعه لانه محدود
وهذه الشمس العظيمة التي بدأت تبرز هذه الساعة قد غدت صغيرة في
عيني لاني احطت بها ، وهذه الارض التي اراها كسريري قد تلاشت
في نظري اذ وجدتها هي وكل بحورها ذرة طافية في ذلك اليم الذي
لا ساحل له ، ادركت في هذه الساعة أن هذه الأشياء كلها عظم حجمها
فهي كالصغر بالنسبة الى ما لا يتناهي ، فطمت ان ليس فيما أحاط به حسي
ما يدفع عن فكري عطشته

راقتي جمال هذه الكائنات ثم حيرني منها انها كلها مسخرة لنا وما
نحن لها بمسخرين فهل نحن على صغر حجمنا اكرم معنى منها ؟

ترك حيرتي ههنا والتفت الى هذه الشجيرات التي اراها تزخر
كعراس الانس وسألتها فلم تجب او لم افهم حقيقتها ، وانثيت الى هذه
البيات الرقيقة باعناقها فسألتها فلم تجب او لم افهم هديتها ، لكنني
استأنست بهذه وتلك اكثر من استئناسي بالمتعجرات لاشوق بخالط منها
الجنان ، ولا حركة لها الا على يد الانسان ، وطال أنسي بهذه الخضرة

الترنحات ، والورق المتفتتات ، حتى كدت أفقه حديثها ، وأفسر تبيانها ،
هذه ذكريتي بمعنى الحياة وأعادتي الى نفسي وهي ضالتي المنشودة وبها
الهدى الى ما أنشده

لم أجد غير نفسي يجيبني عن نفسي بعد أن ساح حسي وفكري في
هذه المواقف المحدودة .. أياها ناجيت ، وكلامها وعيت ، فهي التي حدثتني
أني لست الا ذرة صغيرة جداً سابحة في هذا الفلك ، وفي هذه الذرة
الصغيرة ذرات كثيرة كل واحدة منها بالنسبة الى الذرة الجامعة هي كواحد
من ألوف ألوف ألوف الالوف ، وفي كل واحدة توجد الحياة ولكن ليست
كلها مركزاً للحياة لاننا نجد أن ألوف ألوف ألوف من هذه اذا أفسد
وضعها لا يزول الحياة ولكن هناك بعض ذرات اذا أفسد وضعها تزول
الحياة كلها من جميع هذه الذرات التي يتكون من مجموعها الجسم فهذه
الذرات القليلة التي هذا شأنها هي مركز الحياة

أعظم مجالي الحياة في نظري هو الادراك الفكري وهو قارئ ذرات
قليلة لا يحاط بها

أدهشني هذا الموقف الذي وصلت اليه ، وهذا المرأى الذي وقفت
عليه ، حيرني من هذه الذرات أن تسمع صور السموات والارض وصور
أعمال البشر منذ كانوا الى اليوم ، وحيرني منها أن هذه النتائج العظيمة
التي تصدر عنها انما تصدر اذا كانت بوضعها المخصوص وما أسرع زوال
هذه النتائج اذا اختلف وضع الذرات
رأيت هذا الامر المعجيب ولكن لا مستقر للفكر عند هذا المرأى اذ قصاره

أني عرفت شيئاً صغيراً جداً يسم الأشياء لا تخصي مع أنني انما أبني أن أعرف ما هو ذلك الشيء ، الصغير مبناه جداً جداً العظيم معناه جداً جداً ؟ ما هو ذلك الشيء الذي وجوده على حالة مخصوصة يكون هذا الجسم متحركاً حساساً يحيط بالسموات والأرض ويتغيره يقدو هذا الجسم ترايا صامتا صابراً تحت الأقدام ؟ ما هي تلك الحالة الخصوصية ؟ وما هو تغيرها وكيف نظامها ؟ هل هو في احاطته تلك تابع لهذا النظام أم النظام تابع له ؟ هل هو يحتاج الى هذا النظام بعينه أم يستطيع ان يؤلف نظاماً آخر متى تغير نظامه هذا ؟ وان كان تابعا لهذا النظام بعينه فهل وجدت هذه الصيغة تنزول بأسرع من لمع البصر بالنسبة الى عمر غيرها على ما يتخال وجودها من الاحتجابات ؟ محارات بعد محارات ، ولكن تلوح خلالها آيات ، اذ قد ملأنا رب الوجود أمثالا ، وأتاحت لنا معرفتنا بالامثال أن حقائق الاشياء محتجبة والظاهر انما هو آثارها : فهذا النور الذي يملأ الفضاء لا نعلم كنهه ، وهذه الشمس وما حولها لا ندري كيف قامت ، قصارانا أنا عرفنا سببها في هذا الفضاء ، لا يسند لها عمد ، ولا يعتريها سكون ، وهي مع ذلك سائرة بنظام ، ودائرة بأحكام ، لا تخرج عن مستقراتها ، ولا تجرد عن مجاريها ، ولكن ما هو ذلك السر الذي قامت به هذا المقام ؟ سمو شيئاً من ذلك بالجلابية فهل هذه التسمية دالة على الكنه والحقيقة ؟

إن قصارى ما نعرفه من هذه المركبات أنها قابلة للتحلل فاذا حللناها اتينا الى عناصر قليل عددها لا تتحول ولا تتحلل هي الامهات ثم هي تنتهي الى أم واحدة لا نعرف من أمرها شيئاً !

المشاهدة هي أكبر وسائط معارفنا ولكن هذه المشاهدة عاجزة

عن أن ترىنا الأشياء كما هي، ولو اقتصر الأمر عليها لكانت علومنا بهذه الكوائن خطأ من أولها إلى آخرها

هذه الشمس التي نحن وأرضنا في نظامها الكبير أقل من حبة رمل في جبل عظيم - ليست أمام المشاهدة الخصوصية لكل واحد منا إلا كمصباح بسيط يشتمل ساعات وينظفي ساعات، وما هي إلا مجسم كرة مما يلعب بها اللاعبون على هذه النسبة من الخطأ ترى كل شيء أقل من حجمه وعلى خلاف وضعه، فقد ترى واحداً وهو متعدد، وبسيطاً وهو متركب، وساكناً وهو متحرك، وصغيراً وهو كبير، حتى نصل إلى ما هو صغير جداً فلا نراه البتة كما دللنا التجارب بعد أن اهتمدنا للآلات الصناعية التي تساعد بواصرنا الطبيعية إنما مساعدة . . . بهذه الآلات استطعنا أن نرى أنواعاً من الحيوانات كانت خافية على الإبصار دهوراً دهوراً . ولطنا سنبتدي إلى ما يرىنا أصغر من تلك الصغائر . ونحن في مثل هذه الهدايات العظيمة التي جاءتنا هدية من الفاطر على يد التجارب لا نجد ما يمنعنا من الظن بأننا مهما استعنا بالآلات تبقى في مشاهداتنا بعيدين عن كشف الأشياء كما هي وتبقى أشياء كثيرة خافية على إبصارنا وآلاتنا مهما بلغت أبعادها فما اكرمك يا عيني عليّ أنت أنت كنت سبب ارشادي إلى حقيقتي إذ لم تربها لاني عرفت بالتجربة أنك مسكينة عاجزة لا ترين كل شيء ولا ترين شيئاً مما ترينه على وضعه وحقيقته فاضطرت أن أنيس وجودي على وجود غيري . . . لا جرم أن لي حقيقة مستترة عنك وراء وجودي الجسمي الذي تشاهدونه كما أن وراء النور حقائق مستترة ولا جرم أن حقيقتي هي سبب وجودي كما أن الحقائق المستترة وراء النور هي سبب وجوده

ان الحقيقة المظلمة التي هي باطنية من وراء الاشياء كلها ، وظاهرة عليها كلها هي حقيقة واجب الوجود ، حقيقة من لا بد لوجودنا من وجوده ، ولا بد لتشككنا وتنوعنا من فيض تخصيصه وجوده . . . هي حقيقة من له الحياة الازلية الابدية لان الحياة التي نعرفها منه صدرت ، وله العلم الازلي الابدی لان العلوم التي نهبدها من فضله آتت ، وله الارادة الازلية الابدية لان الارادة التي نبعدها من لدنه أهديت ، وله القدرة التامة الشاملة لان القدرة من عنده نشأت . . . هي حقيقة من لا مثال له في كمال وجوده ، وعنه صدرت امثلة الكمال في الوجودات الظاهرة . . . هي حقيقة الباري المصور الذي برأ حقيقة مثال كامل حي

سليم بصير مرید وجمل حجاب هذا الهيكل البشري

أصبحت لا أرتاب في أن الحقيقة المظلمة هي التي تهبنا بآثارها وبامداداتها الى كل شيء مما نعرفه ، ولكن لشدة ظهورها الذي قديما دل البطون ربما تخفى ، فاذ نطلب معرفة النفس تظهر آياتها المظلمة فسبحان الله

من عرف ربه فقد عرف نفسه ومن عرف نفسه فقد عرف ربه

عرفت الآن من امر نفسي أو روعي أنها لا يعرف كنهها ولم يزدني جهلي بكنها الا ايماناً بحقيقتها الجلية المستقلة عن الجسد لاني لم أعرف من أمر كل جزء من اجزاء الجسد الا مشابهته لهذه الجمادات التي أُمّامي وليس فيما أُمّامي شيء يجمع فيه ما تجمعه هذه الروح . وقد حاولت كما يفعله بعضهم أن انسب هذه الخواص الى المجموع المركب من هذه المواد على نظام خاص فلم يسلس له فكري بل جمع عنه كثيراً لتذكره النظام الشمسي وذهابه الى انه انما قام بما يسمونه الجاذبية ولم يتم هي به

فما نفسنا او روحنا الا جاذبية النوع و كهربائية الخصائص والمزايا ، وهي هي مؤلفة الهياكل وناظمتها . لا بدع في ذلك فالكواثن كلها من اصل لا يرى ولم تفصل عنه ولا يكون الاصل تابعا للفرع ولا ضرورة لتغير الاصل اذا تغير الفرع . ولا يصعب فهم هذا على من عرف كيف يتجسد ما لا يرى فيصير مما يرى ، وكيف يتلطف ما يرى فيصير مما لا يرى . الصناعة بهذا ضمنية ، والتجربة فيه هادية امينة ، ولا يصعب ايضا على من عرف آيات النفس التي تظهر في بعض الاشخاص لتعلم بها ان لها شؤوننا غريبة جدا فوق المهود منها والمألوف من دخولها في قيد الحس ، سبحانه الله كم لها من انطلاق منه يظهر معه ان لا حاجة لها بهذه الآلات المضنية والعظمية والمصبية نحن شاهدنا من هذا كثيرا ، وشاهد مثلنا خلق لا يحصون ، والباحثون المحققون شاهدوا ايضا او نقل اليم ثقات كثيرون مجموعهم يدفع عن نفوسهم الرب وما علمنا انهم وجدوا لهذا الامتياز الفائق اسبابا جليلة غاية ما صنعوا انهم وضعوا لبعض هذه الامور اسماء وظن القاصرون ان هذه الاسماء تحمل الاشكال ، ونحكي حقيقة الحال :

وسمينا سمائنا لا يستطيع الرب معه البقاء أن اشخاصا يشفون امراضا معقدة بغير علاج ولم يقل لنا علماء الابدان في تحليل هذا الامر الا انه شفاء بالوهم فياعجبا ما هو هذا الوهم الشافي ولماذا لا يشفى بالوهم كل شخص ؟ حالة النوم تنويعا منطيسيا هي من الادلة الصريحة في هذا الباب على شدة غرابة امر هذا الوجود الصغير الكبير واستمداده خرق الحجب الكثيفة ، وقد القيود الحسية ، وعمله الاعمال العظيمة من غير حركة يديها او واسطة يأتيا :

هذا حديث نفسي وخلاصة مظهر لي أن الروح خلق مستقل ذو
ظهورات فائقة ، واحتجابات محيرة ، هو أقسام كثيرة ، نصينا منه
عظيم ، وارتقاء نوعنا لولاه عديم ، هو الحلي السميع البصير المريد
المستعد للظهور والاجتنان ، المصنوع آية كبرى دالة على جامع الاكوان
وظهر لي ان خصائص الروح الشوق ، ولو قلت ان الروح هو الخلق
ذو الشوق لما وجدت هذا غريبا في تعريفها . ولكل روح شوق يناسبها
وعلى نسبة شوقها تكون رتبها وصفها في عالمها الذي هي منه ، وفي عالم
المثال والعيان الذي دفنها اليه شوقها الى الظهور



كانت روح هذا السيد بعل سيدتنا « خديجة » من اعلى الارواح ،
وكان شوقها ازكي شوق واقدس ، كانت عظيمة الشوق الى رؤية فاطرها
ولكن هل الفاطر عز وجل يرى ؟ لعلها حارت زمنا في هذا الامر ، ولعلها
قالت لو كان يرى لكان محدودا وكيف يدخل في حدم من برأ الحدود ؟
ولعلها عادت الى زيادة التبصر فقالت هل الرؤية مخصوصة بهذه الباصرة ؟
وهل يشترط أن يكون المرئي متشخصا ، أليس القصد من الرؤية العلم ،
ألا يمكن العلم بالناظر مع انه غير متشخص ؟

هذا ما كانت تحوم حوله هذه الروح العلوية التي كان مظهرها وبيتها
الصوري في بيت « خديجة » ومطافها ومطارها ملكوت الحق ، ملكوت
الوجود الاعلى

ولعلها بثت من ان تجد فيما حولها ما يروي اوارها من معرفة فاطرها
الذي اشتد شوقها اليه بل لعلها غلب عليها ذلك الشوق حتى اصبحت

زاهدة في كل رؤية وكل سمع لأنها تريد أن ترى وتسمع الذي إليه طارت شوقاً ولذلك رأينا «محمدا» (صلى الله عليه وسلم) قد حببت إليه الخلوة والافتراء ولا سيما إذ شارف الأربعين من سنه وكان لغار «حراء» الحظ من هذه الروح الحائمة على حبسها وطيب شوقها

من ذا الذي يعلم غير الله ما كان يقوله هذا المنقطع في ذلك النار ولكن يصح لنا أن نظن بأنه كان يساقط الدموع ويناجي المقصود المطلوب بقوله : رباه ! رباه ! كيف الوصول إلى حضراتك؟ كيف السبيل إلى مشاهدات تجلياتك؟ إليك أيها المولى من مزيد حيي قياسي وقمودي، وركوعي وسجودي، ومن مزيد شوقي ذرف دموعي، وفرط ولوعي، رحماك رحماك ياربني ! كبد تذوب وعين تسيل، وفكر يتدله، وانت انت مطالوبي وانت انت ذو الكرم والجود !



على هذا المثال كانت حاله، وهذا هو العمل الروحي الذي شغل به ياله، وقد فهم القرييون من فهم الروح مقدار فوائده هذه النجوى القدسية وأما البعيدون عن هذا الشوق فيمجبون وينكرون، وليتهم يتذكرون عن الناس وتدلهماتهم بهذه التغيرات من صور وأشكال لا تتوقف الحياة عليها، ولا يجدون الطمأنينة لديها، هذه الحن والتدلهمات أقضي بالمحب لعمر الحق لو كانوا يعقلون . وأما ابتعاد روح عن المحسوسات في سبيل الاقتراب من حضرة من لا تدركه إلا بصار فسمي وراء مبتغى جليل .

العمل الذي فيه لذة لا مضرة على الغير فيها لا ينكره عقل، ولا رباب الأعمال الروحية لذات لا يستبدلون بها كل لذات المفتونين بالمحسوسات

ففى أن يتذكر العقل المستقل هذا المعنى فلا يكبر عليه أن يفهم أقل الحكم
فى الأعمال الروحية وهى لذة أربابها وانتعاشهم وتفتح بصائرهم لرؤية الممالى
كماهى فلا يحزنهم شىء بعد فى نيلها ولا تقف همهم أمام حزن فى طريقها
كانت السيدة « خديجة » شديدة الفهم وعظيمة الثقة بركات هذا
العمل الروحي فساعدت عليه ولم تلم صاحبه ولا عيبته، كانت عظيمة الايمان
بالقوة المظلمى، والحقيقة الكبرى، فلم تر بأسا بل لم تر الا الخير بتوجه
وجه زوجها الكريم تلقاء سوانح الامدادات الفاضلة من لدن ذلك الملكوت
الذى لا حد له.. كانت قد عرفت أن هذا النار فى « حراء » الفارغ من كل
مشتهى حسي كان حريا أن يكون مثابة لهذا الشبح الشريف الحامل قلبا
قد فرغ من كل شىء غير الواله بالممالى القدسية، والشوق الى الحضرات
الربانية. فكانت تبارك على هذا النار الفارغ وتسال الله أن يملأه معالى وبركات
وقد أجاب الله تعالى كرمه سؤالها وكتب « حراء » فى الصف الاول بين
الاماكن التى تتوج بتمجيد الناس وتمجائهم ومحامدهم. وكم قد ترجمت
قرايع الشعراء عن احتراماتهم وتكريماتهم لهذا النار أو لهذا المطلع الذى
فاق بدره البدور، قال قائل منهم :

سلامٌ عليك حراء الشير
سلامٌ فؤاد ذكور شكور
أطلع ذاك الضياء العظيم
بقدر الذى قد صحبت عليم

لأنت يثيمة عهد الوطن
بذكراك يلقى الفؤاد السكن
ففيك أضاء السراج المنير
فذكراك ذكرى عطاء كبير

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

أولئك الذين هدى الله فبأذنهم يؤمنون بالآيات
التي أنزلنا عليهم فلا يؤمنون إلا بما أنزلناهم

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و د منارا ه كنفار الطريق

(مصر الجمعة سلخ صفر ١٣٢٨ - ١١ مارس (آذار) ١٢٨٥ هـ ١٩١٠ م)

فتاوى المفتين

فتاوى هذا الباب لا جابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالباً ورماعاً قد مناهنا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ولن
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يدكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر وصحيح لا نقاله

الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن

(س ١) من صاحب الامضاء الرمزي بالجبل الاسود

الى حضرة الاستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد محمد رشيد رضا

في هذه الايام صدر الامر من نظارتنا (الجبل الاسود) : اذا مات انسان ان
لا يدفن قبل أربعة وعشرين ساعة مسلماً كان أو غيره ومن أراد دفنه ينبغي أن يأتي

(المأرج ١٣ م ١٠١) الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن ١٠١

بمحكم (دوقور) يجري المأينة للجنزة ذكرًا كان أو أنثى (وهذا لا يجوز لقائنا)
والأ فالسجن من يوم الى عشرة أيام أو الجزء في حق التقدي من خمسة الى مئة
كودون في أول مرة

فنحن المسلمين مضطرون من هذا الأمر لأن نعتقد أن تأخير الجنزة ٢٤ ساعة
لا يجوز شرعا فانا على قدم الخروج والهجرة من بلادنا وترك أوطاننا بسبب ذلك
فأرجو من حضرتكم ان تبينوا رأيكم الطبي في أسرع وقت يمكنكم الجواب
لازلم هادين مهدين خادمين للشريعة المطهرة المحمدية ح . ح

(ج) لقد سبق لنا الاقناع في هذه المسألة (ص ٣٥٨ م ١٠) فليراجعه السائل
على ان الظاهر من السؤال انه يعلم ان السنة تقضي بتسجيل الدفن بعد تحقق الموت
فاذا كان هناك ارباب في الموت وجب تأخير الدفن الى ان يتحقق الموت والشرع
لا يمنع الاستعانة بالطبيب على ذلك واذا جاز كشف الطبيب على المرأة المريضة اذا
لم يوجد امرأة طيبة تعني عنه فانه يجوز أيضا ان يكشف على المرأة الميتة لأجل العلم
بتحقق الموت اذا كان هناك أدنى ارباب فيه لئلا تكون معنى عليها فتدفن ثم يزول
الاغما بعد الدفن فتتأثر أشنع مئة وقد وقع مثل هذا كثيرا ولولاه لما عنت
الحكومات التي ارتقي فيها علم الطب وكثرت فيها التجارب بالكشف على الموتى
وتأخير دقهم . وهب ان بعض المسلمين علم أن ميتة قد توفاه الله حيا بحيث صار
تأخير دفنه عدة ساعات مخالفا للسنة فهل إكراه الحكومة إياه على هذا التأخير لأجل
المصلحة التي تستقدها لا لأجل مصادرة في دينه يوجب عليه الهجرة مطلقا وإن كان
يترتب عليها إضاعة ماله وذهاب شيء من عقاره وترك ذلك لغير المسلمين كما هو
الغالب فيمن يهاجرون الآن من مثل الجبل الاسود ؟ المسألة فيها نظر . فان لم يكن في
الهجرة ضرر على المهاجرين من مثل تلك البلاد فليهاجروا الى البلاد المأينة فان فيها
أرضا واسعة تحتاج الى مثلهم والدولة تعزز بهم ويسهل عليهم إقامة دينهم في بلادها
الآن ولم يكن يسهل في زمن الاستبداد اذ كان المسلم مضطهدا أكثر من غير المسلم
وإنما أريد بهذا التقييد ان لا يستفهم الفيظ من الكشف الطبي فيحملهم على ترك ارضهم
وعقارهم أو يبعثون بنحس لأجل التسجيل بالهجرة

قد يدرك الثاني بعض حاجته وقد يكون مع المستعجل الزل

﴿ غروب الشمس والافطار ﴾

(س ٢) من صاحب الامضاء في (ستافوره)

الى معلم النور المنير حضرة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا مع الله المسلمين بحياته
سيدي : اختلف أهل طرفنا فيما اذا غربت الشمس رأى العين في البحر فأفطر من
بالساحل وصلى المغرب ثم صعد في منطاد (بالون) الى علو بعيد ورأى الشمس من ثم يضاء
تقية لم تغرب هل يبطل صومه او يغروبها في نظره يجب عليه الصلاة ثانيا للمغرب
ولو كان لم يصل العصر فصلاها حينئذ في منطاده هل قما اداء أم قضاء ؟ وفيما اذا كان على
الساحل بناء شامخ كبرج « ايفل » بفرنسا أو بنايات نيويورك فان الشمس ترى من
اعلاها بعد تحقق الغروب عند من هو بالحضيض فهل لكل حكم أم حكمها واحد ؟ أم
يختلف الحال قبل وجود تلك الملايي تحكم بالغروب بمجرد اختفاء قرص الشمس
تحت الافق في نظر من بالساحل وبعد وجودها لا تحكم بالغروب الا بعد اختفاء
قرص الشمس عن نظر من يكون باعلا تلك القنن ا واذا كان بقطر واحد ساحل
غربي يجاوره جبل عال كجبال هملايا فهل يتحد وقت الغروب عند من بالساحل ومن
بالقنن أم يختلف ويكون اختلاف الملو كاختلاف المطالع وهل لذلك من ضابط ؟
افيدونا بما ترونه الصواب محمد بن سالم الكلاي

(ج) المعتبر في غروب الشمس شرعا هو ان يغيب قرصها تحت الافق ويذهب
شعاعها عن جدران المباني والجبال ولكل أحد حكمه بحسب ما يشاهده في ذلك
ومن أفطر وصلى المغرب بعد غروبها ثم ارتفع في المنطاد فرآها لا يفسد صومه يومه ذاك
ولا يجب عليه اعادة المغرب فيما يظهر لنا لأنه لا يكلف في يوم واحد تكرار فريضة
واحدة وقد مضت الاولى على الصحة فلا يؤثر في صحتها ما يطرأ بعدها وقريب من
ذلك الشك في الصلاة قبل السلام يؤثر ويترتب عليه حكمه وبعبء لاحكم له لأن
الصلاة انتهت على الصحة . واذا فاتته صلاة العصر بغير عذر يكون عاصيا ولا يرفع عنه

المعصية رؤية الشمس في المنطاد بل تجب عليه التوبة وإن حسبته له صلاحها في المنطاد أداء كما أن الذي يفطر يوما من أثناء رمضان ثم يسافر إلى بلد تختلف مطالعته عن مطالع بلده فيجد أهله قد صاموا بعد أهل بلده بيوم أو كلوا عدة رمضان ثلاثين يوما فراقهم وصام الحادي والثلاثين فكان هو الثلاثين له

﴿ عدة الوفاة ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في (حواء : سورية)

الاستاذ الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي المنير أمتع الله به ولومه المسلمين نظرا لعلنا انكم وقتهم حياتكم على خدمة الدين وتمحيص الحقائق وحل المضلات جئت بالسؤال الآتي ارجو منكم جوابه على صفحات المنار الاغر ولكم الفضل

امرأة كانت تحيض ثم اقطع حيضها وبعد شهرين من اقطاعه توفي زوجها ومضى عليها بعد وفاته سبع سنين ولم تحيض وهي الآن لا تزال فية وتريد أن تزوج والمشايع يمنعونها من الزواج بحجة الاستبراء قائلين لها لا يصح أن تزوجي إلا بعد أن تبلي سن اليأس فهل يجوز في الدين الحنفي أن تبقى هذه الفتاة المسكينة بحسرة النكاح مدة عمرها وهي لم تأت ذنبا . وإذا كان ما افادها المشايخ به صحيحا فما هي الحكمة التي يترجح بها جانب الظلم على كفة العدالة في هذه المسألة ؟ افرونا مأجورين ولكم الفضل .

احمد جمال

(ج) عدة من يموت عنها زوجا أربعة اشهر وعشر ليل بنص القرآن فان كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها بالنص أيضا وتقدم بيان ذلك في تفسير سورة البقرة وقد مضى على المرأة المسئول عنها الزمن الذي علم فيه انها لم تكن حاملا منه على جميع اقوال الفقهاء في أكثر مدة الحمل فلا مانع يمنع من زواجها على ذلك والحكم لله العلي الكبير

﴿ طريقة الشاذلية ﴾

(م ٤) من احد علماء سرنديب (سيلان — Ceylan)

ماقولكم يا علماءنا الاعلام شيد الله بكم مباني الاسلام :

إن بعض اقوام يذكرون الله بالرقص والتواجد و يسمون هذه طريقة شاذلية
فهل هذا القول صحيح أم لا ؟ افتونا مأجورين

(ج) انا رأينا كما رأيتم اقواما يأتون ما ذكركم واكثر مما ذكركم من البدع
وينسبون انفسهم الى الشيخ ابي الحسن الشاذلي ولو رأهم ابو الحسن لبراء منهم .
وقد سبق لنا في المنار افكار هذه البدع مرارا كثيرة ونشرنا في مجلد السنة الماضية
(ص ٢٧٣ م ١٢) فتوى لطائفة من علماء الازهر في الانكار الشديد على ذلك فلتراجع

﴿ عذاب القبر ﴾

(م ٥) من الشيخ حسن أبو احمد مأذون الشرع بنقيطه (المنصورة)

في مطرية المنزلة خلاف بين طائفتين في عذاب القبر هل هو ثابت بصرح
القرآن والسنة الصحيحة أم لا ؟ ارجو التكرم بإيفاء هذا الموضوع حقه من غير احالة
على اعداد مضت لأنني وعدتهم بذلك وعرفتهم بقولك الفصل ولكم الفضل
(ج) قد سبق لنا بيان هذه المسألة في المنار ونقول الآن انها لم يصرح بها في
القرآن ولكن ورد فيها احاديث صحيحة مشهورة وليراجع ما كتبناه من قبل
(ص ٩٤٦ م ٥) و (ص ٢٥٦ م ٨)

(الاثمة الأربعة ومقدم واجتهاد الماي)

(م ٦) من صاحب الامضاء الرمزي في سورا كاراتا (جاوه)

حضرة سيدي الاستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا المحترم حفظه الله تعالى آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أقدم الي سعادتك سوّالا خطري
يالي وليس بجيني غيركم عنه وهو هذا :

ماقولكم رضي الله عنكم في الأئمة الاربعة ومقلديهم من عصرهم الى هذا الزمان
هل مادونوه في كتبهم وتبعهم عليه اتباعهم هل أخذوه عن الكتاب والسنة أم من
تلقاه أنفسهم وهل مقلدوهم في الاحكام الشرعية على هدى أو في ضلال؟ وهل الأئمة
المتأخرون مثل ابن حجر المكي ومن هم في طبقة دونوا كتب الفقه على ما جاء به
الكتاب والسنة أو يخالف لها؟ فان كانوا وضعوها على خلاف السنة والكتاب فالمطلوب
من فضلكم بيان ما يخالف الكتاب والسنة لاجل أن نتجنبه ونصل بما يوافق الكتاب
والسنة ونعلم بخطأهم لان كتبهم معتبرة في الاحكام الشرعية ويحكمون بما قرروه
فيها في المحاكم الاسلامية

افيدوني بالجواب الشافي لاني رجل عامي اخذتني الحيرة لما وقفت على السؤال
الذي ورد اليكم من بتاوى وجوابكم عنه في الجزء الثامن من المجلد ۱۲ سنة ۱۳۲۷
صفحة ۶۱۴ من المنار فلما رفعت اليكم هذا السؤال أرجو من فضلكم الجواب الشافي
ولكم من الله الاجر والثواب ولا تقدموا عذراً في ذلك وهذا سؤال آخر ملحق بما تقدم
ماقولكم في العامي المقلد هل يجوز له الاجتهاد المطلق ويترك مذهب امامه أم لا؟
وكيف يبلغ رتبة الاجتهاد من لا يعرف قواعد مذهب امامه ا افيدوني مأجورين

من ب . ر

(ج) كان الأئمة الاربعة ورحمهم الله تعالى على هدى من ربهم يتبعون ما فهموه
من كتاب الله عز وجل وهدى نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وما أجمع عليه سلف الامة
الصالحون من علماء الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ، وما لم يجدوا فيه
تقلا يتبع قاسوه على نظيره مما ورد من آية أو حديث فهم مجتهدون مأجورون على
ما أصابوا فيه مرتين وعلى ما أخطأوا فيه مرة واحدة كما ورد في الحديث ومن حذا من
اتباعهم حذوهم هذا وجري على طريقتهم في اتباع الكتاب والسنة واجماع سلف الامة

كمحمد بن الحسن من اصحاب ابي حنيفة والمزني من اصحاب الشافعي (مثلا) فهم مثلهم على هدى من ربهم

وأما المتأخرون كابن حجر المكي فهم ليسوا من الأئمة الذين ينظرون في الكتاب والسنة ابتداء ويقدمون ما يفهمون منها على قول كل أحد ورأيه وإنما هم ينظرون في كتب السابقين من أهل المذهب الذي اتبعوا إليه ويأخذون مؤلفاتهم منها إما بتلخيص واختصار وإما بيسط وإيضاح كل بحسب فهمه وقدرته على الكتابة وما يذكرونه فيها من الأدلة منقول من تلك الكتب أيضا فالواحد منهم لا يتحرى في المسألة كل ما ورد في الكتاب والسنة وهدى السلف فيأخذ بالراجح بل منهم من يظهر له الدليل على خلاف مذهبه فلا يكتبه في كتابه بل ربما تحمل في الرد على من أخذ بذلك الدليل الراجح من أهل المذاهب الأخرى اقتصارا لمذهبه ؛ بل يفعل هذا من هم في طبقة أعلى من طبقة ابن حجر كالنوري فإنه في كتبه الفقهية يستدل على صحة المسائل التي يعلم أنها مرجوحة من مسائل المذهب اذا وزنت بميزان الكتاب والسنة وقد يصرح هو نفسه بذلك في غير كتب الفقه كما يقول النوري رحمه الله تعالى في شرحه لصحيح مسلم أحيانا: الأصح من حيث الدليل كذا ومن حيث المذهب كذا ؛ وقد يقول في بعض مسائل المذهب انه لا يقوم عليها دليل ومن ذلك - ان لم أكن واحدا فيما أتذكره وأنا بعيد عن الكتب - مسألة الفصل من نجاسة الخنزير سبع مرات إحداهن بالتراب . وقد نقل الفزاري عن بعض الفقهاء الذين وصلوا الى موقبة الاجتهاد المطلق انهم كانوا يفتون على مذهب الأئمة الذين اشتهروا بالاتباء اليهم ويصلون بخلاف ما أفتوا به ويمتدرون عن ذلك بأن السائل انما سألهم عن الحكم في مذهب الامام فأجابوه عما سأله من باب الامانة في النقل وانه لو سألهم عن مذهبهم لأفتوه به ؛ تلك الكتب التقليدية لا يقال إنها وضعت على أصل الكتاب والسنة كما يقال في مثل كتاب (الام) للامام الشافعي رضي الله عنه لأنها وان كان الغرض منها بيان أحكام مذهبه لم تؤخذ من الكتاب والسنة مباشرة ولم يلتزم مؤلفوها ذلك لانهم يستقدون في أنفسهم انهم ليسوا أهلا للاخذ من الكتاب والسنة ، ولا يقال انها وضعت على خلاف الكتاب والسنة لانه لم يقصد بها ذلك الخلاف ، ومطالبنا ببيان

ما فيها من مخالفة الكتاب والسنة لأجل أن يحتجب ، من الاعنات فإن من يريد ترك
تقليد تلك الكتب واتباع الكتاب والسنة مباشرة لا يحتاج إلى قراءتها على طولها
وصورتها وإن ما يوافق الكتاب والسنة منها وما لا يوافق بل الأولى والأسهل له أن
يقرأ الكتاب والسنة ابتداءً ويعمل بهما . فإن كان لا يفهمها بنفسه ويقول أريد أن
أستعين على فهمها بكلام العلماء يقال له اقرأ التفسير وشرح الحديث ولا سيما تفاسير
السلف كابن جرير ومثل شرح الشوكاني لأحاديث الأحكام وكتاب المهدي النبوي
لابن القيم واستعن بها على ذلك فإن اختلف المفسرون والشارحون فاعمل بما يظهر
لك أنه الحق من كلام المختلفين ، ومن لا يريد ترك تقليدها فلا يسمع لك فيها قولاً
وإن ائمت له عليه ألف دليل

وأما العامي المقلد فلا يجوز له أن يتصدى للاجتهاد المطلق مادام عامياً ليس
له من العلم ما يؤهل له لذلك بل عليه أن يستقي في المسائل التي يجمل حكمها أهل العلم بكتاب
الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فترووا له في المسألة نصاً صحيحاً وجب
عليه العمل به فإن لم يفهم النص استعان بهم على فهمه . وإن العوام الذين يسألون
في الوقائع التي تعرض لهم عن قول مثل ابن حجر فيها لا يفهمون أقوالهم بل يعتمدون
على المفتي في إيفاءهم إياها فإذا كانوا محتاجين للمفتي في كل حال فلماذا يستعينون
به على فهم قول مقلد قد تبم في كتبه أمثاله ولا يستعينون به على فهم كلام الله تعالى
وسنة رسوله (ص) وحديثه؟ الجواب عن هذا السؤال سهل على المقلدين مشهور بينهم
يقولون إنه لا يوجد في هذه المصنوع من يقدر على فهم الكتاب والسنة بنفسه وإنما
قدّر على ذلك في القرون الأولى أفراد معدودون وفهم كلام هؤلاء أفراد دونهم
ومكثراً كان أهل كل عصر يفهمون كلام من قبلهم مباشرة فيجب على المتأخر أن
يأخذ بكلام مثل الباجوري الذي أخذ من مثل الرملي وابن حجر اللذين أخذوا من
مثل الشيخ زكريا الذي أخذ من مثل النووي الذي أخذ من مثل الغزالي إلى أن
يصلوا إلى الشافعي . ويجيبهم أهل السنة بأن كلام الله ورسوله أفصح الكلام فهو
أسهل فهماً وإن الأئمة المجتهدين حرموا الأخذ بكلامهم من غير معرفة مأخذهم من
الكتاب والسنة ، وبغير ذلك مما يثناه في محاورات المصلح والمقلد في مواضع أخرى

من المنار وهي تبلغ مئات من الصفحات فلا يمكن تلخيصها في هذا الجواب ، والله الهادي والموفق للصواب

(اسماء من منظور)

(مس ۷ ویدو) من مس مس ی فی سنخافورہ

سیدنا الرشید الرشید صاحب المنار الآخر

(١) ما حكم مجلة طوائع الملوك وما حكم الاعلان عنها واللغات الناس الى
 ترماتها وهل ذلك من خدمة الدين والوطن وماذا سكت عنها وعن ما يقال فيها
 علماء مصر؟ أتعلمون بنفسها أم لغيرهم ؟ كبرائهم بما يتعلق بالدين والمصالح العامة أم
 لغيرهم بمجالها ؟

(٢) بينوا لنا حال الشيخ ابن حجر الميمني ومنزله في العلوم ومنزلة كتبه فاني رأيتها كثيرة التعقيد وعباراتها سيئة التركيب وكثير منها يسهل على طالب العلم المتوسط الحال أن يجمع ما حوته من المأني في أقصر منها وأسلس وأوضح ويظهر لي أنه شديد التعصب للصوفية يتعسف في أويل طامنت بعضهم ثم هو يندم ويسب شيخ الاسلام ابن تيمية وينزه بتكفير المسلمين ولعل من كفره ابن حجر في كتابه د الاعلام بقواطع الاسلام ، أضاف من كفره ابن تيمية ويظهر لي أيضا أنه ساعده الله يتعصب ضد اهل البيت مع تظاهره بحبهم ويتأول لاعدائهم بما هو بدعيي البطلان او قريب منه حتى خلت انه مقلد محض وآل حضر موت يقدسونه

(٣) إن سيدي له إلمام ومعرفة بأحوال الصوفية فإهي حقيقة التجزي الذي يزعمونه وهل له شاهد أو دليل عن صاحب الشريعة صلى الله عليه وسلم وهل عرفه الصدر الأول أم لا ؟

حكم مجلة طوائع الملوك والترغيب فيها بالاعلان

(الملاح) جاءتنا هذه الاسئلة في العام الماضي فلم نشرها بل قدمنا عليها بعض

ما عندنا من الأسئلة الكثيرة عملا بتقديم الأهم على المهم وقد أعاد السائل علينا أسئلته من عهد قريب وألح في طلب الجواب فنقول : أما مجلة طوالم الملوك فإنا لم نقرأها نرى ما فيها فلا نرسل المأرج إلى صاحبها ولا هو يرسلها إلينا ومن البديهي أننا لا ننشرها ولكننا سمعنا بعض من أطلع عليها من أهل الفضل يقولون أنها مجلة عراقية وكثانة وتنجم وروحانيات وطلسمات ورأينا في بعض الجرائد وصفها بأنها من ذلك في باب الإعلان ولا عجب فإن الجرائد لا تنزه عن الكسب بإعلان المنكرات وترويجها كترغب الناس في الخمر ورقص النساء المتهتكات وبعض ضروب القمار فإذا صح ما سمعناه من وصف هذه المجلة فحكم قراءتها كحكم قراءة الكتب المشتملة على مثل ما تشتمل عليه وهو يختلف باختلاف قصد القاريء فإن كان يقرأها ليأخذ بأقوالها ويصل بما فيها مما يحظره الشرع قراءته إياها محظورة حظرا شديدا وقد بينا من قبل بعض ما قاله العلماء في هذا الباب ومن شدد فيه ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثة . ويقرب أن يكون تصديق ما فيها من الأخبار عما وقع أو سيقم كتصديق العرافين والكهان وفي حديث مسلم « من أتى عرافا فسأله وهو يصدقه فقد كفر بما أنزل على محمد » صلى الله عليه وآله وسلم ، وإن كان يقرأها ليعرف ما فيها ويحذر الناس مما فيه من مخالفة الشرع فهو مثاب على قراءتها ، ولا يخفى حكم سائر المقاصد وسكوت علماء مصر عنها يحتمل أن يكون سببه عدم الإطلاع عليها لأنه قلما يوجد فيهم من له عناية بالوقوف على أمثال هذه المطبوعات ، ولكن هذا الاحتمال بعيد والغالب أن يكون قد أطلع عليها بعضهم دون بعض ، فيوشك أن يكون منهم من أطلع على جزء أو أجزاء لم يستنكر منها شيئا ، وأن يكون المستنكر لبعض ما فيها قد نهي عن قراءتها أو عن نشرها بالقول دون الكتابة في الجرائد ، وأن يكون منهم من لم ينه صاحبها عن نشرها ولا الناس عن قراءتها مع اعتقاده بطلان ما فيها وتحريم نشره وتصديقه لأن المنكرات قد كثرت وألف العلماء وغيرهم ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الا قليلا منهم ، ولا سيما الانكار بالكتابة والنشر في الجرائد . ولكن هذا الذنب لا يصح استناده إلى علماء مصر كافة لما ذكرناه من الاحتمال والغالب في المسألة

ابن حجر الهيتمي وكتبه

وأما ابن حجر الهيتمي فحاله في العلم قد بيناها في الفتوى السادسة من هذا الجزء فهو
مقلد لفقهاء الشافعية في مرتبة الدين يرجعون بعض أقوالهم على بعض وكتبه من أحسن
كتب متأخريهم ولكنها لا تبلغ كتب النووي في انسجامها وسلامة عبارتها ، ولا
كتب الماوردي في أسلوبها وبلاغتها ، ولا كتب الغزالي في بسطها وفصاحتها ،
ومع هذا نرى السائل قد بالغ في مضمها إذ ادعى أنه يسهل على طالب العلم المتوسط
الحال جمع ما حوته من المعاني في كتب اختصر منها واسلس وأوضح ، وقد بينا
وأينا فيما شنع به على شيخ الاسلام ابن تيمية في (ص ٦٢٢ م ١٢) فليراجعه
السائل ، نعم إنه يتعصب للتصوفية لأنه تربي من صغره على الخضوع والتسليم
للمتسبين الى التصوف والمعروفين بالصلاح والتأويل لم فيما يخالفون فيه الفقه الذي
هو عنده فوق كل علم لقوله في فتاويه : إن أقوال الفقهاء إذا تعارضت مع أقوال
المفسرين أو المحدثين فالمرجع الذي يجب العمل به هو ما يقوله الفقهاء !! ، ولكن
لا يظهر لي ما ظهر للسائل من تعصبه على آل البيت وإن تأوّل لأعدائهم كما قال ،
ولكنه مقلد كما خال ، ومن شأن الذين يضعون الكتب في المسائل الجزئية أن
يتمحلوا ويتعسفوا ويأتوا بالضعيف والفقير الذي لا يفيد المراد ولا يؤيد المقصود ،
فهذا أحد سببين في تهافت ابن حجر في كتابه (تطهير اللسان والجنان) الذي يشير
إليه السائل ، والسبب الثاني هو الانتصار لقوم على قوم ومن كان كذلك لا يظهر
له الحق في المسائل كما هو لأنه لا ينظر إليها من كل جانب بل يوجه كل قواه
المدركة الى البحث عما يوافق غرضه من تأييد رأي وتفنيد آخر فيكبر الأول ويصغر
الثاني إن هو أدركه ، وتقديس أهل حضرموت له سببه أنهم مقلدون لعلماء الشافعية
وقد جعلوا كتبه عمدتهم في المذهب كما اشتهرت كتب الشمس الرملي من أهل
طبقته في مصر

التجري عند الصوفية واصطلاحاتهم

لأنكتب في المنار شيئا من حقيقة التجري إلا إذا علمنا أن في الناس من يفهمونه
فهما ضارا في الدين ورجى هدايتهم بالمنار ولكنا نقول أنه ليس من الأمور الدينية
وأنما هو من قيل الاصطلاحات الفنية وهكذا نقول في أكثر اصطلاحات الصوفية
كالتفريق والجمع والسكر والصحو . فالتقوم قد استعاروا لأنفسهم الفاظ من اللغة أخرجوها
عما وضعت لأجله وعبروا بها عن أذواقهم ومعارفهم كما فعل غيرهم من أهل الفنون
الفنوية والشرعية والعقلية والطبيعية فلا يشترط في إباحة ذلك لم أن يكون كل
ما يقولون به قد نطق به الشرع من قبل . وغاية ما ينكر عليهم في ذلك أمران أحدهما
أن يجعلوا بعض عرفهم واصطلاحهم من الدين والشرع بغير دليل شرعي وثانيهما
أن يكون في ذلك ما ثبت بالدليل أنه مخالف للكتاب والسنة الثابتة بلا نزاع وذلك
أنهم فلاسفة يدينون بالاسلام ، مع الاجتهاد والاستقلال ، إذ الصوفي الحقيقي لا يكون
مقلدا إلا في بداية سلوكه فإنه حينئذ يقلد استاذه ومر يه دون غيره

﴿ تزيين شعر الرأس والزي الأوربي ﴾

(س ١٠ و ١١) من صاحب الامضاء في (قلسان - الجزائر)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الفراء ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نسلم وتم جميع دأرتكم
ثم أطلب من فضلكم فتواكم في العدد الآتي في مجلتكم عن تزيين شعر الرأس
واللحية مثل الأوربيين أيجوز شرعا أم لا ؟ وكذلك اللباس الأوربي أيجوز أم لا ؟
أوجوكم الايضاح عن هذين السؤالين ولكم جزيل الفضل والمعروف والسلام
خوره تليذكم مصطفى الباجي

(ج) ورد في السنة طلب نزين شعر الرأس واللمحة بالمشط والدهن والطيب وفي الشرائع النبوية الشريفة أحاديث في فرق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لشعره وسدله له ، فمن زين شعره من المسلمين فليقصد بذلك اتباع السنة السنية سواء وافق ما عليه الاوربيين ام خالفهم ولا يبالى باقوال الجاهلين الذين يخوضون في عرض كل من يفعل شيئا يوافق ما عليه الا فرنج وان كان من المحاسن التي سبق الاسلام الى طلبها وعمل النبي (ص) والسلف الصالح (رض) بها فانا لا نترك محاسن دين الفطرة اذا اخذ بها غيرنا بل نسر باتباع الناس لآداب ديننا وفضائله وان لم يدينوا به وفي ذلك فوائد كثيرة ليس هذا المقام بمحل لشرحها . وأما من يقصد بنزين شعره تقليد الا فرنج فهو وضعيف العقل والنفس لانه مقلد لمن يراهم خلسته أشرف منه وأكل . وهكذا شأن كل تقليد فان من يثق بمعرفة الحق أو الفضيلة أو الادب الصحيح لا يقلد في شيء من ذلك غيره تقليدا ، فالتقليد هو شأن الاطفال مع الكبار والاستقلال هو شأن العقلاء المستقلين والعامل انما يعمل ما يعتقد انه الاولى بالدليل العقلي في الامور العقلية والدليل الشرعي في الامور الشرعية وهكذا . والجاهلون يتمسكون بالعادات ويجهلون ديننا ينكرون على مخالفهم فيها

وأما المسألة الثانية فيعلم حكمها مما تقدم فمن المعلوم ان الاسلام لم يحرم على أهله زيا ويهرض عليهم زيا آخر بل ترك الأزياء لاختيارهم وفي السنة السنية ما يدل على ذلك فقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبس الجبة الرومية من أزياء الروم والطيا لسة الكسروية من أزياء المجوس ولم يقصد تقليد القوم وانما جيء بذلك فلبسه . وانما نهى عمر (رض) جيشه في بلاد الفرس عن زي الاعاجم لئلا يفرهم ما غنموه من اللباس النفيس فيتمتعوا بنعمته و يغلب عليهم الترف فيضعفوا عن الجهاد وحفظ البلاد ولذلك أمرهم في كتابه ذلك الى القائد عتبة بن غرقة بان يخشوشنوا ويتمعدوا ويدأوموا على الثمن على رمي السهام ويبرزوا الشمس فقال عليكم بالشمس فانها حمام العرب ولهذا اختلفت أزياء المسلمين في مشارق الارض ومقاربها وخليفة المسلمين واكبر امراءهم يلبسون زي الا فرنج في هذا العصر لاستحسانه

﴿ الرضاة من كناية — لبس البرنيطة ﴾

﴿ حديث « من تشبه بقوم » — الزنار و « اربطة الرقبة » ﴾

(من ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبب برنيو الغريه — جاوه)

(١) هل ثبت الحرمة رضاع بين الكافر والمسلم مع مراعاة الشروط المدونة في كتب الفقه ؟ كما لو رضع مسلم لكافرة او كافر لمسلمة

(٢) هل يجوز لمسلم لبس البرنيطة (القبعة) لحاجة كالإلقاء من الشمس أو غيرها ؟

(٣) ما حكم التشبه بالافرنج في الملبس وغيره بحيث لا يمكن التمييز بعلامة ما . فهل يجوز ام لا ؟ لان ذلك مما عمت وطمت به البلوى خصوصا عند الطبقة العليا فانهم يلبسون البرنيطة فوق الكوفية المعتادة لهم

فمن الناس من قال انه حرام وحمته قوله عليه السلام « من تشبه بقوم فهو منهم » . وبعضهم قال انه جائز لا بأس به وحمته انه لم يرد في كتاب الله ولا في سنن رسله وانبيائه أمر لا منهم باتباع ملابسهم او تغييرها بزي معلوم او نهي عن ذلك بل ربما ورد أن بعض الصعابة لبس شيئا من ملابس الكفار في الصدر الأول للاسلام ولم ينكره احد من الصعابة

(٤) الزنار « اربطة الرقبة » فالتشبه من بعض الافاضل المتقدمين ان لبسه حرام باتفاق ولكن المشاهد في عصرنا هذا شيوع استعماله في مسلمي الدنيا . هل هو حرام أم لا ؟ ينونا لنا رأيكم ورأي علماء مصر المصري ليست المخرج والمرج فلكم منا جزيل الشكر والامتنان .

م . ب . ج . م . ع

(المجلد الثالث عشر)

(١٥)

(المخرج ٢)

(ج) اما الجواب عن الاول فنعم فمن رضع من كتابية حرم عليه ان يتزوج احدا من اصولها أو فروعها وقد رأيت التفصيل في احكام الرضاعة في تفسير هذا الجزء واما الاسئلة الثلاثة الاخر فضاهاها واحد وتعرفون حكمها من الفتويين العاشرة والحادية عشرة في هذا الجزء ومما كتبناه عن حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » في الجزء الماضي . ولكن الزنار غير « اربطة الرقبة » التي فسرتموه بها واذكرته في كتب الفقه يراد به زنار الرهبان والقسيسين الذي هو من تقاليدهم الدينية ولا يجوز للمسلم ان يتبع تقاليد دين من الاديان بل يتبع في الدين كتاب الله وسنة رسوله (ص) وأما الازياء والعادات التي ليست من اديانهم فهي التي يتبع الناس فيها مصالحهم ان لم يخالف نصا شرعيا . ولا نص في تحريم ازياء المخالفين لنا في الدين التي هي من العادات لما علمت من لبس النبي (ص) لبعض ازياء الروم والمجوس

﴿ الكلام وقت خطبة الجمعة ﴾

(س ١٦) من صاحب الامضاء الرمزي في (سمبس برنيو)

حضرة العالم العلامة سعد الملة وفخر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر متعني الله بشريف وجوده آمين .

بعد اهديكم أطيب التحية والاحترام أرجو ان تفيدوني بالاجابة عن هذه الاسئلة واشكركم سلفا ، إنه قد جرت عادة في بعض بلاد جاوه يقرأ المؤذن او المرقى عند صعود الخطيب على المنبر لقراءة الخطبة آية: إن الله وملائكته الآية او شيئا من الاحاديث كقوله صلى الله عليه وسلم « اذا قلت لصاحبك والامام يخطب يوم الجمعة أنصت فقد لغوت » أه الجامع الصغير فهل يسن ذلك ام لا ؟ ومما قاله (المؤذن او المرقى) روي عن ابي هريره (رض) أن يوم الجمعة سيد الايام وحج الفقراء وعيد المساكين والخطبة فيها مكان الركعتين . فاذا صعد الخطيب على المنبر فلا يتكلمن أحدكم ومن يتكلم فقد لنا ومن لنا فلا جمعة له اه فهل صح أن

هذا الحديث رواه أبو هريرة (رض) أو غيره ، أو هو من أقوال العلماء ، وفي أي كتاب يذكر ؟ هذا والمرجو لسببي من فضيلتكم أن تجيئوني وأكون ذاكرًا لكم جميل الذكر وحسن الثناء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . م . ب

(ج) هذه العادة معروفة في مصر وسورية أيضا وما هي بسنة مأثورة تتبع وإنما هي عادة كما ذكرتم والحديث الأول متفق عليه في الصحيحين ولا بأس بذكره قبل الخطبة بقصد النصيحة والتذكير ولكن لا ينبغي أن يداوم عليه بكيفية مخصوصة تؤم أن تلاوته سنة مأثورة وأما الحديث الثاني « يوم الجمعة سيد الأيام » الخ فلا يصح وأوله ذكر في بعض كتب الموضوعات

﴿ إباحة الفناء ﴾

(س ١٧ و ١٨) من صاحب الامضاء في روسيا

سيدي متع الله الأنام بطول بقائكم وانفعهم بأفيد كلامكم ، ان لي مسألتين نشاق الى ياتهما ونحتاج الى ايضاحهما أرجو توضيحهما في احد اجزاء مجلة المناور ولكم الاجر إن شاء الله

(١) قال في التفسيرات الاحمدية في تفسير الآيات المتطعة الاحكام في سورة لقمان: ومن الحجج الدالة على اباحته (أي التضيي) ما ذكر في العوارف فمن الآيات ما ذكر في العوارف قوله تعالى (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق) وقوله (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) وقوله تعالى (تقشع منه جلود الذين يخشون ربهم) الآية ومن الاحاديث ما قال اخبرنا الشيخ الطاهر بن أبي الفضل عن أبيه الحافظ المقدسي قال اخبرنا أبو بكر القاسم الحسن بن محمد الخوافي قال حدثنا أبو محمد عبد الله بن يوسف قال حدثنا أبو بكر بن وثاب قال حدثنا عمر بن الخطاب (رض) قال حدثنا الأوزاعي عن الزهري عن عروة عن عائشة ان أبا بكر دخل عليها وعندها جارية

تضيان وتضربان بدفين ورسول الله منسج بثوبه فأنهرها أبو بكر فكشف رسول الله عن وجهه وقال « دعهما يا أبا بكر فاتها أيام عيد » وسقط هنا في البين حديثان استقطبهما قصدا وفيه أيضا قال أخبرنا أبو زرعة طاهر عن والده أبي الفضل الحافظ المقدسي قال أخبرنا أبو منصور محمد بن عبد الملك المظفر السرخسي قال أخبرنا أبو علي فضل بن منصور بن نصر الكاغذي السمرقندي اجازة قال حدثنا الهشيم بن كليب قال حدثنا أبو بكر عمار بن اسحاق قال حدثنا سعد بن عامر عن شعبة عن عبد العزيز بن صهيب عن أنس رضي الله عنه قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ أنزل جبرائيل عليه السلام فقال يا رسول الله ان قراء امتك يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم وهو خمس مئة ففرح رسول الله عليه السلام فقال: أفبكم من يشدنا؟ قال بدوي نعم أنا يا رسول الله قال: هات ، فأنشد البدوي

قد لست حية الهوى كبدي فلا طيب لها ولا راق

ان الحبيب الذي شفقت به فعنده رقيبتي وترياق

فتواجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواجد الأصحاب معه حتى سقط رداؤه عن منكبيه فلما فرغوا أوى كل أحد منهم مكانه قال معاوية بن أبي سفيان ما أحسن لعبيكم يا رسول الله ! فقال: يا معاوية ليس بكريم من لم يهتز عند صياحه ذكر الحبيب ، ثم قسم وداه رسول الله صلى الله عليه وسلم علي من حاضرهم بأربع مئة قطعة ، وهذا الحديث أوردهناه مسندا كما سمعناه ووجدناه اه ارجوكم ان تفيدوني عن هذه الآيات التي ذكرت هل هي دالة على ما ادعاه وما وجه الدلالة ونحن لانصلح ولا نفهم وجه دلالة عليه وما الاحاديث التي أوردها وسردها هل هي معتبرة وماخوذة عند الحديثين ام من الخرافات التي انشدها واحدها المخترعون؟؟ افيدوني يا سيدي ولكم الاجر ان شاء الله

(٢) ولودفع الى الفقر من مال حرام شيئا برجو الثواب يكفر ولو علم الفقير بذلك الحرام فدعا للمعطي كفر (خادمي شرح الطريقة في الجلد الاول في النوع الثالث من الكفر الحكم منه ٤٤٥ في نسختنا)

أقول من المقرر في كتب الفقهاء والفتاوى كالمحيط وابن عابدين وغيرهما ان

من كان عنده مال خيـث حرام كالنظام وكربج المقصوب والامانة والمبيع يباعا فاسدا
يجب التصديق به ، فيكون مأمورا بالتصدق فمن أتى بالمأمور به كيف يكون كافرا ؟
وايضا الداعي انما يدعو لمن أتى بالمأمور به فكيف يكون كافرا بالدعاء له ؟ بينوا يا سيدي
توَجَّروا

(ج) ليس في القرآن شيء يدل على التقى وصاحب العراف انما يستدل بما ذكر
من الآيات على السماع المعروف عندهم وهو يكون سماع قرآن وسماع شعر أو غناء
لأجل تحريك شعور النفس من خشوع أو حزن أو وجد لا على مطلق التقى
والاستدلال بالآيات على سماع الشعر أو الغناء تكلف مردود واما الحديثان فاولهما
وهو حديث عائشة صحيح لا نزاع فيه وثانيهما وهو حديث سماع النبي (ص)
وتواجه موضوع لا نزاع في كذبه ترويه في كثير من كتب الموضوعات والمشهورات
على السنة العامة . وقد بينا احاديث اباحة السماع وحظره بالتفصيل في أول المجلد
العاشر

وأما ما ذكره الخادمي من كفر من يتصدق بالمال الحرام وكفر من يدعو له
فهو تشديد ظاهر البطلان لا حاجة الى الامالة في بيانه وسنكتب في المكفرات
شيئا نافعا ان شاء الله

﴿ علم الهيئة والسنة النبوية ﴾

(ص ١٩) من احد المشتركين في دمشق الشام

الى حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمد افندي رشيد رضا متنا الله بطول بقاءه
لدينا كتاب مخطوط عنوانه «هيئة الاسلام وحكمة اهل الايمان» لمؤلفه ابراهيم
الهرماني الآمدي افصح بمقدمة قال فيها بعد البسملة والحمدلة ما ملخصه :
« لما طالعت كتاب الهيئة على اعتقاد اهل السنة والجماعة للمولى العلامة أبي الفضل
جلال الدين السيوطي وجدت مباني مباحثها مطابقا لمضمون الاحاديث والآثار

موافقاً لفهم كلام التابعين الاخير ان اخبرنا من الكتب المتبعة نحو تفسير الامام أبي الليث السمرقندي وتفسير الامام القرطبي وتفسير الامام البغدادي وتفسير الامام الثعلبي والقشيري وعثمان الداري وابن الجوزي وابن أبي طالب المكي وابن كثير والكرمانى والوسيط والسمرقندي والصنهاجي والسمرقندي والفتاوى الكبرى والشفاء وشرح العقائد للتفتازاني ما هو لازم اعتقده مرتباً على ابواب وفصول »

ثم يلي ذلك كلام في تقديم الكتاب الى السلطان محمد خان ابن السلطان ابراهيم العثماني ثم ابواب الكتاب وفصوله وهي بوجه الاختصار : في عدد السماوات والارضين . في المسافة بين كل اثنين منها . في الثخن والكثافة . في مادة السماء في العرش والكرسي واللوح والقلم . بعض عجائب السماء . مكان الجنة والنار . مستقر الارواح . مستقر الشمس بعد الغروب . جبل قاف . كون الارض بسيطة . بيان بعض عجائب الارض . بيان الصخرة المذكورة في القرآن . أحوال الشمس والقمر . الخسوف واللال والليل والنهار والكواكب . الرياح والامطار والقوس والرعد والبرق والصاعقة . الخ ويلى ذلك احاديث يستشهد بها المؤلف على ما تضمنه الباب أو الفصل وأكثر هذه الاحاديث اذا لم نقل كلها لا ينطبق على الحقيقة ونحن لعدم تضاعفنا من علم الحديث لانعلم مكانها من الصحة ولذلك نقل هنا شيئاً منها لتقفوا عليه قال تحت عنوان أحوال الشمس مانصه : قال العلامة السيوطي أخرج الديلمي عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الشمس والقمر وجوههما الى العرش وقفاهما الى الناس » وأخرج الطبراني وأبو الشيخ وابن مردويه عن أبي امامة الباهلي قال قال رسول الله (ص) « وكل بالشمس سبعة أملاك يرمونها بالثلج كل يوم ولولا ذلك ما أصابت شيئاً الا احرقته » . وقال في الكلام على الرعد : أخرج احمد والترمذي عن ابن عباس ان اليهود قالوا يا رسول الله اخبرنا عن الرعد ما هو ؟ قال « ملك من الملائكة موكل بالسحاب معه مخاريق من نار يسوق بها السحاب حيث شاء الله » قالوا فما الصوت الذي نسمعه ؟ قال « زجره حتى ينتهي الى حيث أمر » قالوا صدقت والكتاب كله على هذا النمط وقد بلغني ان هذا الكتاب ترجم الى اللغة التركية وطبع في الآستانة منذ عشرين سنة تحت اسم (هيت اسلاميان) فضل به كثيرون

من تلامذة المكاتب وغيرهم لانه مخالف لما تلقوه من المبادي المقررة في علم الهيئة والاحداث الجوية التي لا يشكون فيها لقيام الادلة عندهم عليها فاقولكم رحمكم الله في هذا الكتاب وامثاله؛ تكرموا بالجواب ولكم الاجر والثواب

(ج) اكثر ماورد في هذا الباب من الاحاديث يدخل في باب الموضوعات المكذوبة قطعاً أو الواهيات التي تقرب منها وسنين ذلك في مقال خاص بعد إلقاء عصا التسيار والاستقرار في مقام العمل ان شاء الله تعالى

﴿ حركة الأرض ودورانها ﴾

« والاستدلال على ذلك من القرآن »

(من ٢٠) من الشيخ عبد القادر نور الله معلم مدرسة (بانياس) الابتدائية

سألنا عن داييل حركة الأرض ودورانها وعن استدلال بعض الناس على ذلك بقوله تعالى (وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرر السحاب) وقد سبق لنا بحث طويل في هذه المسألة فليراجع السائل في (ص ٢٦٠ م ٧) اذ لا سبيل الى إعادة الادلة العلمية في ذلك مبسطة في كتب الجغرافية ومن يرى الآية التي أشار إليها دالة على دوران الأرض برد على من يقول ان المراد بها حركتها عند خراب العالم بقيام الساعة بقوله تعالى بعد ما تقدم آنفاً « صنم الله الذي اتقن كل شيء » واتقان الصنع يناسب الانشاء والتكوين لا ضدهما. وهناك آيات أخرى ذكرناها في الموضع المشار إليه وسألنا أيضاً عن مسألة مشككة في كتاب (تنبيه الافهام) لرفيق بك العظم

وسنجيب عنها عند ما يتيسر لنا مراجعة ذلك الكتاب بعد انتهاء سفرنا

المشورة (*)

قضت سنة الله في خلقه ان سلطة شرع الاحكام ونصريف الاوامر والزواجر لا تستقل وحدها برده الخليفة وقيادتهم الى سابلة العدالة فكثير من الناس من يجري مع اهوائه بغير عنان ولا يدخل بأعماله الاختيارية تحت مراقبة العقل على الدوام ألا ترى الى جملة من احكام الشريعة كيف بنيت على رعاية الوازع الطبيعي وتغلبه على الوازع الشرعي كرد شهادة العدو على عدوه وعدم قبول شهادة الرجل لابنه أو لاهله واقاربه في حال مرضه لصديق ملاطف أو واثق قريب . فلا بد اذا من سلطة أخرى لتنفيذ تلك الاحكام المشروعة بالوسائل المؤثرة وان كره المبطون كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رسالة القضاء لابي موسى الأشعري : واخذ اذا تبين لك ، فانه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له . وتسمى هذه السلطة بالسلطة القضائية وكان زمانها في عهد نزول الوحي بيد النبي صلى الله عليه وسلم يتولى الحكومة هل الجاني ويأمر فصل التوازل بنفسه من غير ان يدور في حسابان مسلم مطالبته بإعادة النظر في القضية أو استئنافها لدى غيره وما كانوا يرون قضاءه الاحكام مسقطا لتقونه بأذن واحدة وصدر رقيب عليهم يقينا كهود الصبح انه حكم الله الذي لا يقابل بغير التسليم قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) وقال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم) وان تعجب فلا تعجب لهذا قلن الوازع الشرعي قد يتمكن من النفوس الفاضلة الى ان يصير بمنزلة الطبيعي أو اقوى داعيا ، وسهل اقياد العرب على ما كانوا عليه من الافقة وصعوبة المراسم وانصاعوا الى قانون الشريعة مجلا ومفضلا من جهة ان الدين محدود من وجدانات القلوب فالأقياد لاحكامه من قبيل الاقياد الى ما يدعو اليه الوجدان وليست

(*) هذا الشيخ محمد الحفري بن الحسين من العلماء المرموقين بجامع الزيتونة بتونس في مساهمته

الشرائع الوضعية بهذه الدرجة فان الناس انما يساقون اليها بسوط القهر والظلمة ويحترمونها اتفاقا للادب والمقربة ولا يتقونها بداعية من انفسهم الا اذا أدركوا منها وجه المصلحة على التفصيل

وانما ورد من فصل قضائه صلى الله عليه وسلم قدر يسير بالنسبة الى مدة حياته لما كانت عليه حالة المسلمين يومئذ من الاستقامة والثبات المواقف القاضية بأن تكون معاملاتهم خالية من الدسائس خالصة من المشاكل وهكذا ما ساد الادب وانتشرت الفضيلة بين أمة الا اتبعوا شرعة الانصاف من عند انفسهم والتحقوا برداء الصدق والامانة بمجرد بث النصيحة والموعظة الحسنة فيخفت ضجيج الضارعين وصخب المبطلين ولا تكاد نسمع لها في اجواف الحاكم حسيبا . وضم صلى الله عليه وسلم الى السلطة القضائية فيما يخص الحق المدني سلطة التنفيذ فيما يخص بمحقوق الامم كاشهار الحرب وابرار الصلح وتلافي أمر الهجوم ولم يكن مع يقينه باستماتة اصحابه في طاعته وقلبي مهبهم في محبته لينفرد عنهم بتدبير هذه السلطة بل يطرحها على بساط المحاوره ويجاذبهم اطرافها على وجه الاستشارة عملا بقوله تعالى (وشاورهم في الامر) وقد يترجح بعض الآراء بوحى سماوي كما نزل قوله تعالى (وما كان لبي أن يكون له اسرى حتى يثخن في الارض) مؤيدا للرأي عمر بن الخطاب رضي الله عنه في أسارى بدر

اذن له صلى الله عليه وسلم بالاستشارة وهو غني عنها بما يأتيه من وحي السماء تطيبا لنفوس اصحابه وقريرا لسنة المشاورة للامة من بعده . اخرج البيهقي في الشعب بسند حسن عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم داما ان الله ورسوله لغنيان عنها (اي المشورة) ولكن جعلها الله رحمة لأمي فمن استشار منهم لم يعدم رشدا ومن تركها لم يعدم غيا »

وكان ابو بكر الصديق رضي الله عنه من العلم بقوانين الشريعة والخبرة بوجوه السياسة في منزلة لا تطاولها سماء ومع هذا لا يبرم حكما في حادثة الا بعد ان تتداولها آراء جماعة من الصحابة واذا قل له احدهم نصا مريحا ينطبق

على الحادثة قال : الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا .
وعهد بأمر الخلافة الى عمر بن الخطاب بعد استشارة جماعة من المهاجرين
والانصار مثل عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان واسيد بن حضير وسعيد بن
زيد وغيرهم وانما لم يبق الامر شورى بينهم كما صنع الخليفة الثاني او يتركه لآراء
المسلمين عامة كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم اعتمادا على ما تفرسه في عمر من
الكفاءة والمقدرة وحذرا من أن يتنازعها ذوو الاهلية فتثور ثائرة الفتنة ويرتخي جبل
الاخوة في ايدي المسلمين

ونحا عمر بن الخطاب رضي الله عنه هذه الجادة شبرا بشبر ودورا بدراع
قال من خطبة ارسلها في هذا الغرض : كذلك يحق على المسلمين ان يكونوا وامرهم
شورى بينهم وبين ذوي الرأي منهم - ثم قال - ومن قام بهذا الامر فانه تبع لاولي
رايهم ما رأوا لهم ورضوا به لهم . وهذا ايماء الى الحكم النيابي ويدل له من كتاب
الله قوله تعالى (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن
المنكر وأولئك هم المفلحون) وضع الاسلام اساسه وبنى عليه انظماهم
ثم انتفض بناؤه في دولة بني مروان ومذ شمرت الامم الآخذة بمذاهب الحرية
بانه الضربة القاضية على السطة الشخصية طفقوا يهرعون الى اقامة حكوماتهم على
قاعدته الخيئة

واخذ عمر بقاعدة الشورى في أمر الخلافة من بعده ففوض امرها الى ستة من كبار
الصحابة ليختاروا رجلا منهم وقال لهم : ويحضركم عبد الله بن عمر مشبرا وليس له
من الامر شيء ! وضمه عبد الله بن عمر الى الستة وتشريكه لهم في الرأي وارد
على ما ينبغي في مجالس الشورى من جعل نظامها موثقا من العدد الفرد ليمكنهم
ترجيح جانب الأكثر عند الاختلاف ويلوح الى هذا بطرف خفي قوله تعالى
(ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من
ذلك ولا أكثر الا هو معهم) فذكر العدد الفرد صراحة والاقتصار عليه دون الزوج
في ضنه اشارة الى ما ينبغي مراعاته في المجالس الموثقة للمناجاة

هذا هو الاصل في الشورى وقد تولى من عدد زوج ويعتبر احد افراد

الجنة بمنزلة رجلين اثنين ويسى رئيسا لما يرجع به الجانب الذي ينحاز اليه عند التساوي والدليل على صحته شرعا قول عمر بن الخطاب لأبي طلحة الانصاري . ان الله قد اعز بكم الانصار فاختر خمسين رجلا من الانصار وكن مع هؤلاء حتى يختاروا رجلا منهم - ثم قال له - وإن رضي ثلاثة رجلاً وثلاثة رجلاً فحكموا عبد الله بن عمر فإن لم يرضوا بعبد الله فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف

والمشورة سنة متبعة عند بعض الأمم من قديم الزمان وردت في قصة بلقيس حين دعاها وقومها رسول الله سليمان عليه السلام ان لا يعاوا عليه ويأتوه مسلمين قال الله تعالى (قالت يا أيها الملأ افترني في امري ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » قالت ان الملوكة اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) ووردت الشورى في قصة موسى عليه السلام مع فرعون وملائه قال الله تعالى (وقال الملأ من قوم فرعون إن هذا الساحر علم » يريد ان يخرجكم من ارضكم بسحره فإذا تأمرون » قالوا ازيجه وأخاه وابنت في المدائن حاشرين) وكأن قاعدة الشورى بين فرعون وملائه لم تطرد على اساس صحيح بدليل ما سام به نبي اسرائيل من العذاب الممين وقطع مجلس الشورى عند فرعون رأيه وابرم في النازلة حكمه لأنه فوض اليهم ذلك بقوله » فإذا تأمرون » وليس له من الامر شيء سوى تنفيذ اعمالهم والصلح بما يشيرون بخلاف مجلس الشورى عند ملكة سبأ فلم يزيدوا على ان عرضوا عليها رأيهم بطريق التلويح حين » قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد » يشيرون الى اختيار الحرب ثم اوكلوا الامر اليها بقولهم » والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » لأنها لم تفوض اليهم الحكم في القضية وانما طلبت منهم ان يصرحوا بأرائهم ويوضحوا بانفسكارهم فقط بدليل قولها » ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » اي إلا بمحضركم وقولها » افترني في امري » أي اذكروا ما تستصوبون فيها لأنها زينت رأيهم واشعرتهم بأنها ترى الصلح مخافة ان يتخطى سليمان عليه السلام حدودهم فيسرع الى افساد ما يصادمه من اموالهم وعماراتهم فقالت » ان الملوكة اذا دخلوا قرية افسدوها » لا تكون قاعدة الشورى من نواصر الحرية واعوانها الا اذا وضع حجرها

الاول على قصد الخنان والرأفة بالرعية واما المشاركة في الرأي وحدها ولا سيارأي من لا يطاع فلا تكفي في قطع دابر الاستبداد

وامم فوائد المشورة تخلص الحق من احتمالات الآراء وذهب الحكماء من الادباء في تصوير هذا المفزى وتمثله في النفوس الى مذاهب شتى قال بعضهم :

اذا عن امر فاستشر فيه صاحبا وان كنت ذا رأي تشير على الصاحب
فاني رأيت العين تجهل نفسها وتترك ما قد حل في موضع الشهب

وقال غيره :

اقرن برأيك رأي غيرك واستشر فالحق لا يخفى على الاثنين

والمرء مرآة نرى وجهه ويرى قفاه بجمع مرآتين

وقال آخر :

الرأي كالليل مسودّ جوانبه والليل لا ينجلي الا بمصباح

فاضمم مصاييح آراء الرجال الى مصباح رأيك تزدد ضوء مصباح

ولا يدخل في وهم امرئ سمع قولهم (انما العاجز من لا يستبد) ان اقتداه

بسنة الشورى يشهر الناس بهجزه وحاجته اليهم فتسقط جلالته من أعينهم ويفوته

الفخر بالاستغناء عنهم فان الناصح الامين لا تجده يجعل الفخار محورا يدير عليه

سياسته فيلقي له بالا وانما يبني اعماله على مصالح يجلبها او مفاسد يندوؤها ومن كان

يريد التمجيد والثناء ففته بعدم الانفراد بالرأي أخير لذكره وأشرف لسياسته من

وصفه بصفة الاستبداد قال تعالى في الثناء على الانصار (والذين استجابوا لربهم

وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم) اي لا ينفردون برأي حتى يجتمعوا عليه وروي

ان هذا دأبهم من قبل الاسلام ولعله هذا هو الوجه في مخالفة اسلوب الوصف

به لما قبله وما بعده حيث اورد في جملة اسمية للدلالة على الثبوت والاستمرار

ومن فوائد استطلاع افكار الرجال ومعرفة مقاديرها فان الرأي يمثل لك

عقل صاحبه كما تمثل لك المرأة صورة شخصه اذا استقبلها



الاسلام في البلاد المسيحية (*)

كان المسلمون في الأزمنة الغابرة لا يقصدون البلاد المسيحية الا لفتح والاستيلاء عليها . وكان ينذر جدا من يقصدها لغير هذا الغرض . والسبب في ذلك أن حوائج المسلمين الدينية والاجتماعية والاقتصادية كانت لا تهفي على ما يرام في غير بلادهم . ولذلك كان القاطنون في الديار المسيحية من المسلمين أنذر من الكبريت الاحمر مع وجود ملايين من المسيحيين في البلاد الاسلامية

إن كثيرا من المسلمين أجلوا في المصور الماضية عن اوطانهم الى البلاد المسيحية جزاء لمطالبتهم بالاستقلال : من ذلك ان حكومة هولاندا اجلت في القرن السادس عشر من آسيا الشرقية (من جزائر جاوه و بورنيو وصومطرة) عدة آلاف من المسلمين المتبعين لجنس « ملايو » الى كابلانده في جنوب إفريقيا . وفي ذلك العصر نفسه أرغمت الحكومة البولونية كثيرا من التتر على المهاجرة الى بولونيا . فبقايا هؤلاء وان أضعوا قوميتهم بمناها الاوربي أي وان نسوا لغتهم الاصلية واستبدلوا بها لغة البلاد التي استوطنوها فانهم لا يزالون يحتفظون بدينهم ويتمسكون به شديد التمسك واما اختلاط المسلمين بالمسيحيين بحسن اختيارهم واراדתهم فقد بدأ منذ زمن غير بعيد . ففي بادئ الامر اخذ الطلاب المسلمون يقصدون أمريكا وانكلترا وفرنسا بقصد التعلم بدارسها العالية . ثم اضطرت بعض الاحوال السياسية والاقتصادية المسلمين أن يغادروا بلادهم ويهاجروا الى أوروبا افواجا . فكان هذا الاختلاط هو السبب الرئيسي لانتشار الاسلام في الممالك الغربية

ويوجد الآن في المانيا رجل يسمى سميا متواصلا الى نشر الاسلام فيها ألا وهو محمد عادل بك « اشميتس - دورمولين » . وكان من امره أنه قضى عشرين عاما مهندسا في الشرق ثم اتحل الاسلام وتزوج فتاة مسلمة من أميرة كبيرة . فلما

(*) ترجها بالمرية من جريدة (وقت) الائمة صنة الله افندي يكبولاط من نوابغ الطلاب القازانيين بالازهر وهي منقولة من جريدة (وولاند اوندماير) النمسية

عاد الى وطنه « المانيا » طفق يدأب على نشر الاسلام بين أهل وطنه والدفاع عنه وعن المسلمين فألف في ذلك مؤلفات عديدة من أشهرها « الاسلام » « في الحرم » « الامانة - بلدة الاسلام » وقد اثبت عادل بك في مؤلفاته هذه ان الاسلام قريب جدا من النصرانية الحقيقية وان ما عليه العالم المسيحي الآن من التقاليد والمعادن مفسدة كبيرة ومدعاة الى الشهوات البهيمية والفقر المدقع وغير ذلك من المصائب والأمراض الاجتماعية

ومن مشهوري الذين يجدون في نشر الاسلام في أوروبا غير عادل بك عمر رشيد بك وقرينته مادام « يلينا فولاو » في مدينة مونيخين

وقد أسست في فرنسا في هذه الايام الاخيرة جمعية « الاخوة الاسلامية » ومن أعضائها الآنسة الفرنسية « عزيزة روشه لرون » التي انتحلت الاسلام منذ أربعة أشهر . وهي تخدم في هذه الجمعية من غير ملل ولا ضجر ، وقد أنشأت هذه الآنسة مجلة سمتها « النظر الى الشرق » مبدؤها تفهم الاسلام للفرنسيين ومعاونة المسلمين على ارتقايتهم وحضارتهم

وأما البلاد الانكليزية فان انتشار الاسلام فيها أظهر وكلمته أعلى . وتوجد فيها الآن جمعيات عديدة أشهرها « الاخوة الاسلامية » و « الهلال » و « اتحاد الاسلام » اسسها المهاجرون اليها من مستملكات انكلترا والذين انتحلوا الاسلام من الانكليز انفسهم . وقد شيد باجتهاد هؤلاء جوامع فخمة في لندره وليفربول وغيرها من المدن الانكليزية واسست دواوين وملاجي . للايتام وكتائب لتعليم الصبيان وانشئت عدة من الجرائد والمجلات .

وأعظم الجمعيات المتقدمة الذكر جمعية « اتحاد الاسلام » وهي تمد مركزا لجميع مسلمي إنكلترا . ومن أهم مقاصدها مساونة المسلمين في ترقية شؤونهم الاقتصادية وتهذيب أخلاقهم وترقية العلوم والمعارف في العالم الاسلامي . وهي تتخذ التدابير اللازمة لمنع المعلومات الكاذبة عن المسلمين والاسلام في بلاد الغرب .

ومن أشهر أعضائها العاملين ، محمد عبدالله المأمون السهروردي الحامي الشير ، هو هندي الاصل . وقد ألف هذا الرجل مم حداثة سنة مؤلفات عديدة في الاسلام

باللغة الانكليزية منها « احاديث محمد » ، « اساس الحقوق الاسلامية » ، « شكسير وأديبات الشرق » ، « لا اكره في الاسلام » وغيرها . وهو يصدر الآن مجلة تبحث في شؤون الاسلام والمسلمين .

ويمكنني ان اعد من الذين انتحلوا الاسلام وهم ينسبون الى الدوائر الكبيرة هؤلاء : لورد استيلي عبد الهادي بار كنيسون من اعضاء مجلس اعيان انكلترا ، مازور يا المحامي الشهير ، براونينغ ، كاليب شالدراك ، وغيرهم . ومن النساء : مادام ولباست من مشهورات عالمات الموسيقى ، ومادام شلورنيت الرسامة ، وميسس بيس ، وغيرهن . ومن أشهر هؤلاء النساء مادام « كويليام » التي انتحلت الاسلام هي وأبنائها وبناتها جميعا ، وقد عين احد ابناها وهو احمد كويليام مقبدا سياسيا للدولة العلية في ليفربول والآخر وهو عبد الله كويليام شيخ الاسلام في انكلترا وهو ينشئ الآن جريدة ومجلة اسبوعية وله مؤلفات عديدة أشهرها « الدين الاسلامي » « التعصب والمتعصبون » وغيرها وهل كان يدور في خلد احد ان الاسلام تحفق اعلامه في ربوع امريكا؟ مع انه ليس فيها بأقل انتشارا منه في أوربا وان شيخ الاسلام في تلك البلاد « محمد اسكندر ووفيل ووب » يدأب دائما في توسيع نطاق الاسلام هناك ويبدل نفسه ونفيسه في هذا الشأن . وهو يرمي في خطبه ومحاضراته ومؤلفاته الى غرض واحد وهو تفهم الاسلام للامريكيين وتعريفهم سيرة محمد (ص) . وجريدته المسماة « ته مسلم وورلد » في غاية الرواج والانتشار

وقد اخذ مسلمو نيويورك في تشييد جامع فخم جدا في الايام الاخيرة وليس امر الاسلام في استراليا مما يستهان به فقد اخذ في تشييد جامع ثان في مدينة « آديلايد » وخلاصة القول : ان الامر الذي كنا نعدده من قبيل المستحيل من قبل صار من اقرب الممكنات . والذين كانوا يزعمون ان الاسلام لا يصلح أن يوضع في ميدان الحياة اخذوا يتمسكون به ويقدمون النفس والنفيس في الذود عنه ونشره بين الانام فهذه الامور هي اكبر برهان وأعظم دليل على ان الاسلام اكبر مساعد للحياة وأن له قابلية عظيمة للانتشار

أناشيد علي بن أبي طالب

المطلقة (*)

بدت كالشمس يحضنها الغروب فتاة راع نضرتها الشعوب
 منزهة عن التفحشاء خود من الخفريات آتية عروب
 نوار تستجد بها المعالي وتبلى دون عفتها الميوب
 صفا ماء الشباب بوجنتها غامت حول رونقه القلوب
 ولكن الشوائب أدركته فساد وصفوه كدر مشوب
 ذوى منها الجمال النفس وجدا وكاد يحف ناعمه الرطيب
 أصابت من شيبتها الليالي ولم يدرك ذؤابتها المشيب
 وقد غلب القول لها جبين تلوح على أمرته النكوب
 إلا أن الجمال إذا علاه نقاب الحزن منظره عجيب



حيلة طيب الاعراق زالت به عنها وعنه بها الكروب
 رعى ورعت فلم تر قط منه ولم ير قط منها ما يريب
 توثق حبل ودهما حضورا ولم ينكت توثقه المنيب

(*) قصيدة للشيخ معروف الرصافي الشاعر العراقي الشهير يتصرف فيها للذهب
 الامام ابن القيم في كتابه « اغاثة اللهفان في حكم طلاق الفضبان »

ففاض زوجها الخطاء يوما
 فاقسم بالطلاق لهم يمينا
 وطلقها على جهل ثلاثا
 وافق بالطلاق طلاق بت
 فبانت عنه لم تأت الدنيا
 فظلت وهي باكية تنادي
 لماذا يا نجيب صرمت حبلي
 ومالك قد جفوت جفاء قال
 ابن ذني الي فذلك نفسي
 أما عاهدني بالله ان لا
 لن فارقني وصددت عني
 وما ادما ترتم حول روض
 فالتفت اليه الجيد حتى
 فراحت من تحرقها عليه
 تشم الارض تطلب منه ريحا
 وتمزع في الفلاة لغير وجه
 بأجزع من فؤادي يوم قالوا
 فاطرق رأسه خبلا وأغضى
 نجبية ! أقصري عني فاني
 وما والله مجرك باختيار

بأمر للخلاف به نشوب
 وتلك اليه خطا وحوب
 كذلك يجهل الرجل القنوب
 ذوو فتيا تمصهم عصب
 ولم يعلق بها القام المصيب
 بصوت منه ترنجف القلوب :
 وهل أذنت عندك يا نجيب ؟
 وصرت اذا دعوتك لا تجيبا
 فاني عنه بمدد أتوب ا
 يعرف بيننا الا شعوب ؟
 قلبي لا يفارقه الوجيب
 ويرتع خطها رشا ريب
 تحطفه بأزمته ذيب
 بداء ما لها فيه طيب
 ونخب والبغام هو النخب
 وآونة لمصره تؤوب
 برغم منك فاركك الحبيب
 وقال ودمع عينه سكوب :
 كفاني من لظى الندم اللبيب
 ولكن هكذا جرت الخطوب

فليس يزول حبك من قوادي
ولا أسلو هواك وكيف أسلو
سلي في الكواكب وهي تسري
فكم فالتها بهواك سهدا
خذي من نور (وتفجئ) شماعا
والقيه بصدري وانظري
وما المكبول التي في خضم
فراح يقطه التيار غطا
بأهلك يا ابنة الاعداد مني
ألا قل في الطلاق لموقعه
غلتم في دياتكم غلوا
أراد الله تيسيرا وانتم
وقد حلت بامتكم مكروب
وهي جبل الزواج ورق حتى
نخيط من لعاب الشمس أدلت
يمزقه من الافواه تفت
فدى (ابن القيم) الفقهاء كم قد
ففي (اعلامه) للناس رشد
نحا فيما أتاه طريق علم
وبين حكم دين الله لكن
لعل الله يحدث بعد أمرا

وليس العيش دونك لي يطيب
هوى كالروح في له ديب
يجح الليل تطلع أو تغيب
ونجم القطب مظلم رقيب
به للعين تنكشف الغيوب
ري قلبي عليك به ندوب
به الامواج تصعد أو تصوب
الى أنت تم فيه له الرسوب
إذا أنا لم يعد بك لي نصيب
بما في الشرع ليس له وجوب
يضيق بفضله الشرع الرحيب
من التعسير عندكم ضروب
لكم فيهن لالههم الذنوب
يكاد إذا تقفت له يذوب
به في الجو هاجرة حلوب
ويقطعه من النسم المبوب
دعاه للصواب فلم يجيبوا
ومزدجر لمن هو مستريب
نحاما شيخه الخبر الاريب
من الغالين لم تبعه القلوب
لنا فيغيب منهم من يخب

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ غرائب الاغتراب ، وزهه الالباب ﴾

تأليف السيد محمود افندي الآلومي الحسيني . صفحات ٤٥١
طبع بمطبعة الشابندر ببغداد سنة ١٣٢٧

لا نرى حاجة لتعريف قراء المثار بالمؤلف الجليل ، وهو صاحب تفسير روح
المعاني الشهير الذي يندر من لم يستفد منه من ممارسي العلوم الاسلامية . والمؤلف
كثير من المصنفات كانت ظلمات الاستبداد الخالكة مانعة من انبلاج نورها ، حتى
اذا اشرفت شمس الدستور عقد العزم آل الآلومي الفضلاء على نشر تلك الآثار
ومنها كتاب غرائب الاغتراب .

الكتاب هو مجموع محاضرات ادبية ، وقهرات وصفية ، ومقالات في التراجم
ومناظرات في علم الكلام والفقه والتصوف ، كتبها المؤلف فيما رأى ومن رأى في
رحلته من بغداد الى القسطنطينية

تصفحنا صفحات من الكتاب فنبئت لنا روح المؤلف قية طيبة كأرواح
أسلافنا الاولين : نزاعة الى الحق ، وثابة على الباطل ، لا تطبي أنصار ذاك بزخرف
القول ، ولا تدهن ارباب هذا بقول الزور . أما اسلوب الكتاب او الكاتب فقد
طبع على غرار اهل القرون الوسطى : سجع تحتف به الصنعة البديعة ، ولكن يخال
قارئه أنه لا تمثّل فيه ولا تكلف ، وقد يغلو من يستنكر هذا النمط من الانشاء
فإن لكل عصر اسلوباً ، وانما الكلم الطيب البليغ هو ما ادّعى المراد بدون تصف
ولا تكلف ، ولا ضير على قائله بعد هذا سواء اكان مترسلاً ام جانحاً للسجع .
قلت هذا لانني ارى اكثر ادباء عصرنا يستفكرون السجع كثيراً حتى لا يبطأن تكون

أذواقهم صارت تمجده في مثل كلام امام البلافة جدنا المرتضى عليه السلام ! وهذا من غرائب انكاس الطباع ومرض الاذواق !

﴿ الفرق بين الفرق ﴾

« تأليف الامام ابي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي من اهل القرن الخامس »
وقد وقف على طبعه وضبطه وتعليق حواشيه محمد بك بدر المتخرج في جامعة (بن . المانيا)
صفحاته ٣٥٤ طبع بمطبعة المنار بمصر ويباع بها وبمكتبة المنار بمصر قرشا صحيحا

لقد سررنا سرورا عظيما بنشر هذا الكتاب ، لا لأن الامة محتاجة الى الاطلاع على آثار اسلافنا العاملين ، بل لأن واحداً من سررة ابنائها اهل الثراء اختار ان تكون حياته حافلة بالعلم والعمل ، هارثا بسير اترابه المقطعين الى اللهو والترف ، فيعد أن ابتعد عن أسرته وخطائه اعواما قضاهما يتقلب فيها دور الموم بأوربا عاد وهو صحيح العزيمة على ان يعمل بما علم و « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم »
وغرض المؤلف من كتابه بيان مذاهب الفرق الثلاث والسبعين التي ورد ذكرها في الحديث ، وقد افاض في ذلك كثيرا فذكر فرقا مزقتها عوادي الايام ، ولولا ذكر مثل المؤلف لما عرف اهل هذا العصر أنها وجدت في هذه الدنيا ، لأنها لم تترك أثارة من علم ولا نبأة من حالها

والكتاب مفيد في بابه ، بليغ في اسلوبه ، قوي الحجته ، وطبعه في غاية الجودة ، ومن محسناته فهرسان للاعلام والكني وضمهما له ناشر الكتاب ، ورتبهما على حروف المعجم ، وقد كتب له مقدمة متينة التركيب بليغة الاسلوب فتني عليه اطيب الثناء

﴿ اغاثة اللفان ، في حكم طلاق المضبان ﴾

تأليف الامام شيخ الاسلام ابي عبدالله محمد بن ابي بكر الشيرازي قيم الجوزية
وقد عني بتصحيحه وتخرج احاديثه وتعليق حواشيه الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي
صفحاته ٤٨ طبع بمطبعة المنار بمصر ويباع بمكتبة المنار بثلاثة قروش صحيحا

الطلاق من ضرورات الاجماع التي لا بد منها ، ولا مندوحة عنها ، وقد اعترف

كثيرون من عقلاء الفرنجة والامريكان بذلك ، بل ان بلاد امريكا اصبح الطلاق فيها اكثر شيوعا منه فى سائر البلاد الاسلامية ، والسبب فى ذلك تفريطهم وافراطهم ، فقد احكموا فى الاول عقدة النكاح احكاما ، صبروا به حلها جناية واناما ؛ وقد بالفوا فى الثانى فى حلها حتى صارت اوهى من بيت الضكبوت ؛

اما المسلمون فيرون الطلاق رخصة من الرخص التى يصار اليها عند الاضطراب كما ارشدهم الى ذلك دينهم ، وهكذا يكون شأن الامة الوسط : لا تفريط ولا افراط وهذه هي الخطة التى تحوم حولها القلوب ، وتهفوا اليها النفوس ، لان تحريم الطلاق تحريما قطبيا من الحرج الذى لا يطاق ولا تستقيم معه حال الاجتماع ، واباحته اباحة عامة من دون شرط ولا قيد من البت الحفل المفسد لنظام الاسر والبيوتات

ولقد يظن كثيرون من الفرنجة والمتفرنجين الذين ينظرون الى الاسلام بعيون خول ان الطلاق يقع بالكلمة تقذفا بادرة غضب فتصبح عقدة النكاح المحكمة منككة محاولة ، وتسمى الزوج التى لم تبجن ذنبا اجنبية غير حليلة ، ويرون ان ذلك ليس مما يلثم مع الحكمة ، او يتفق مع المصلحة ، وقد يكونون مذكورين فى هذا القول الذى يتفق مع اقوال كثير من الفقهاء ، ولو انهم اطلعوا على الكتاب الذى تقرظه اليوم لآبوا معترفين للاسلام بأنه دين المدنية والفضيلة وال عمران

استهل الامام المؤلف كتابه بالحديث الشريف « لا طلاق ولا عتاق فى اغلاق » ثم بين معنى الاغلاق او الغلاق من كلام الأئمة وان معناه الغضب او من معانيه ثم طفق المؤلف يدلي بالحجة تلوا الحجة ويأتي بالدليل بعد الدليل من الكتاب والسنة والمأثور عن أئمة السلف الناطقة كلها بعدم وقوع طلاق الفضبان ، وأفاض المؤلف فى ذلك أيا افاضة شأنه فى كل الموضوعات التى كتب فيها ، ونصب ميزان التعارض والرجيح ، فأظهر أثابه الله الرغبة من اللبن الصريح . قال فى استدلاله من السنة على أن طلاق الفضبان لا يتم :

« فأما دلالة السنة فمن وجوه ^(١) احدها حديث عائشة المتقدم وهو قوله « لا طلاق ولا عتاق في اغلاق » وقد اختلف في الاغلاق فقال أهل الحجاز هو الا كراه ، وقال أهل العراق هو الغضب ، وقالت طائفة هو جمع الثلاث بكلمة واحدة ، حكى الاقوال الثلاثة صاحب كتاب مطالع الانوار ، وكان الذي فسر به بجمع الثلاث أخذ من التعليل وهو ان المطلق خلق طلاقه كما يخلق صاحب الدين ماعليه ، وهو من خلق الباب فكانه أغلق على نفسه باب الرحمة بجمعه الثلاث فلم يجعل له الشارع ذلك ولم يملكه اياه رجعة به ، انما ملكه طلاقا يملك فيه الرجعة بعد الدخول وحجر عليه في وقته ووضعه وقدره فلم يملكه اياه في وقت الحيض ولا في وقت طهر جامعا فيه ، ولم يملكه ان يبينها بغير عرض بعد الدخول فيكون قد غير صفة الكلام وهذا عند الجمهور ، فلو قال لها : أنت طالق طلقة لا رجعة لي فيها أو طلقة بائنة لفا ذلك وثبتت له الرجعة ، وكذلك لم يملكه جمع الثلاث في مرة واحدة بل حجر عليه في هذا وهذا وكان ذلك من حجة من لم يوقع الطلاق

(١) ذكر من وجوه دلالة السنة ثلاثة وبقي رابع وهو « الاعمال بالنية » الذي استدلل به البخاري على عدم وقوع طلاق النضبان كما تقدم نقل عبارته وكلام ابن حجر في شرحها وقد أشار اليه في الوجه التاسع الآتي (ووجه خامس) وهو حديث ابن عباس مرفوعا « لا يمين في غضب » أخرجه ابن جرير والدارقطني كما حكياه قبل (ووجه سادس) وهو حديث « كل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه والمغلوب على عقله » رواه الترمذي عن أبي هريرة مرفوعا وقال غريب ضعيف ، والمغلوب على عقله وإن فسر بالسكران إلا أنه يتناول النضبان أيضا بل هو أولى كما ستراه للمصنف موضعا في الوجه الثاني من ترجمة (فصل واما آثار الصحابة)

المهرم ولا اثلاث بكلمة واحدة^(١) لانه طلاق محجور على صاحبه شرعا وحجر الشارع يمنع نفوذ التصرف وصحته كما يمنع نفوذ التصرف في العقود المالية فهذه حجة من أكثر من ثلاثين حجة ذكرناها على كلام وقوع الطلاق المحجور على المطلق فيه ،

والمقصود هاهنا ان هؤلاء فسروا الاغلاق بجمع الثلاث لكونه أطلق على نفسه باب الرحمة الذي لم يطلقه الله عليه الا في المرة الثالثة (وأما الآخرون) فقالوا الاغلاق مأخوذ من اغلاق الباب وهو ارتاجه واطباقه فالامر المطلق ضد الامر المنفرج والذي أطلق عليه الامر ضد الذي فرج له وفتح عليه فالمكره^(٢) الذي اكراه على امر ان لم يفعله والا حصل له من الضرر ما اكراه عليه - قد أطلق عليه باب المقصد والارادة لما اكراه عليه فالاعلاق في حقه بمعنى اغلاق ابواب المقصد والارادة له فلم يكن قلبه مفتحا لارادة القول والفعل الذي اكراه عليه ولا لاختيارها فليس مطلق^(٣) الارادة والاختيار بحيث ان شاء طلق وان شاء لم يطلق وان شاء تكلم وان شاء لم يتكلم بل أطلق عليه باب الارادة الا للذي قد اكراه عليه ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «لا يقل احدكم اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن اعزم المسألة فان الله لا مكره له^(٤)» فبين النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يفعل الا اذا شاء

(١) يرى الواقف على كتاب زاد المعاد واغاثة اللفان الكبرى واعلام الموقعين اداة ذلك وحججها سابقة الذيل واسعة الاطراف فمن أراد التوسع فليجربها وكلها للامام المؤلف مطبوعة بمحمد تعالى متداولة (٢) مبتدأ خبره قد أطلق عليه الخ (٣) خبر ليس (٤) رواه البخاري عن أبي هريرة

بمخلاف المكره الذي يفعل ما لا يشاؤه فانه لا يقال يفعل ما يشاء الا اذا كان مطلق الدواعي وهو المختار ، واما من الزم يفعل معين فلا ، ولهذا يقال : المكره غير مختار ومجمل قسم المختار لا قدما منه ، ومن سباه مختارا فانه يعني ان له ارادة واختيارا بالقصد الثاني فانه يريد الخلاص من الشر ولا خلاص له الا بفعل ما أكره عليه فصار مريدا له بالقصد الثاني لا بالقصد الاول

والفضبان الذي يمنعه الفضب من معرفة ما يقول ويقصده فهذا من اعظم الاغلاق وهو في هذا الحال بمنزلة المبرسم والمجنون والسكران بل اسوء حالا من السكران لان السكران لا يقتل نفسه ولا يلقي ولده من علو والفضبان يفعل ذلك ، وهذا لا يتوجه فيه نزاع انه لا يقع طلاقه والحديث يتناول هذا القسم قطعا

وحينئذ فنقول الفضب ثلاثة اقسام^(١) (احدها) ان يحصل للانسان مبادئه واوائله بحيث لا يتغير عليه عقله ولا ذهنه ويعلم ما يقول ويقصده فهذا لا اشكال في وقوع طلاقه وعقده وصحة عقوده ولا سيما اذا وقع منه ذلك بعد تردد فكره

(القسم الثاني) ان يبلغ به الفضب نهايته بحيث ينفاق عليه باب العلم

(١) بهذا التقسيم يرد على ابن المراتب حيث قال : الاغلاق خرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق الفضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنت غضبانا ، قلله الحافظ في فتح الباري ووجه الرد أن الفضب ليس على اطلاقه كما فهمه والمرء يدئن في ذلك كما حققه المؤلف في الوجه الحادي عشر والرابع عشر ومواضع أخر

والارادة فلا يعلم مايقول ولا يريد فهدا لا يتوجه خلاف في عدم وقوع طلاقه كما تقدم والنضب قول العقل فاذا اغتال النضب عقله حتى لم يعلم مايقول فلا ريب انه لا ينفذ شيء من أقواله في هذه الحالة فان أقوال المكاف انما تنفذ مع علم القائل بصورها منه ومعناها واراذه للتكلم بها (فالاول) يخرج النائم والمجنون والمبرسم والسكران وهذا النضبان (والثاني) يخرج من تكلم باللفظ وهو لا يعلم معناه البتة فانه لا يلزم مقتضاه (والثالث) يخرج من تكلم به مكرها وان كان عالما بمعناه

(القسم الثالث) من توسط في النضبان (١) بين المرتبتين فتعدى مبادته ولم ينته الى آخره بحيث صار كالمجنون فهذا موضع الخلاف ومحل النظر والادلة الشرعية تدل على عدم نفوذ طلاقه وعقده وعقوده التي يعتبر فيها الاختيار والرضا وهو فرع من الاغلاق كما فسر به الاثثة وقد ذكرنا دلالة الكتاب على ذلك من وجوه

(وأما دلالة السنة) فمن وجوه (احدها) حديث عائشة وقد تقدم ذكر وجه دلالة

(الثاني) ما رواه احمد والحاكم في مستدركه من حديث عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا نذر في غضب وكفارة كفارة يمين »^(١) وهو حديث صحيح وله طرق ، وجه الاستدلال به انه صلى الله عليه وسلم ألغى وجوب الوفاء بالنذر اذا كان في حال الغضب

(١) رواه النسائي عن عمران ورواه الامام احمد واهل السنن عن عائشة

بلفظ : لا نذر في معصية . الخ

مع أن الله سبحانه وتعالى أثنى على الموفين بالنذور وأمر النبي صلى الله عليه وسلم الناذر لطاعة الله بالوفاء بنذره وقال «من نذر أن يطعم الله فليطعمه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه»^(١) فإذا كان النذر الذي أثنى الله على من أوفى به وأمر رسوله بالوفاء بما كان منه طاعة قد أثر النضب في انعقاده لكون النضبان لم يقصده وإنما حمله على بيانه النضب فالطلاق بطريق الأولى والآخرى (فإن قيل) فكيف رتب عليه كفارة اليمين (قيل) رتب الكفارة عليه لا يدل على ترتب موجب ومقتضاه عليه والكفارة لانستلزم التكليف ولهذا تجب في مال الصبي والمجنون إذا قتل صيدا أو غيره وتجب على قاتل الصيد ناسيا أو غططا وتجب على من وطئ في نهار رمضان ناسيا عند الأكثرين فلا يلزم من ترتب الكفارة اعتبار كلام النضبان ، وهذا هو الذي يسميه الشافعي نذر الطلق ، ومنصوصه عدم وجوب الوفاء به إذا حلف به بل يخبر بينه وبين الكفارة وحكي له قول آخر بتعين الكفارة عينا ، وقول آخر بتعين الوفاء به إذا حنث كما يلزمه الطلاق والمناق وهذا قول مالك وأشهر الروايتين عن أبي حنيفة

(الثالث) ما ثبت في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « لا يقضي القاضي بين اثنين وهو غضبان »^(٢) ولولا أن النضب يؤثر في قصده وعلمه لم ينه عن الحكم حال الغضب ، وقد اختلف الفقهاء في صحة حكم الحاكم في حال غضبه على ثلاثة أقوال سند كرها بعد أن شاء الله .

(١) رواه الإمام أحمد والبخاري وأهل السنن عن عائشة

(٢) قال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير متفق عليه من حديث أبي بكر

والكتاب كله على هذا النمط من الايضاح والبيان، وقوة الدليل والبرهان، وفي آخره قصيدة عنوانها « المطلق » للشيخ معروف الرصافي الشاعر العراقي المشهور قلما انتصاراً لمذهب الامام، وقد نشرناها في غير هذا المكان من هذا الجزء

* * *

﴿ فهرس مقتنيات دار الآثار العربية ﴾

« ولعة في تاريخ فن المعمار وسائر الفنون الصناعية بمصر »

تأليف مكس هرتس بك ناظر دار الآثار العربية، وترجمه بالعربية علي بك بهجت وكيل دار الآثار العربية . صفحاته ٣٣٩ بالقطم الصغير ورسومه ٦٣ طبع بالمطبعة الاميرية بمصر

دار الآثار العربية هي القسم الادنى من البناء المشيخر في باب الخلق، والقسم الاعلى خاص بدار الكتب، وهاتان الداران انشئتا حديثاً في مصري منذ ثلاثين سنة ونيف، ولا نريد بهذا البناء الجديد الذي قلت اليه الآثار من عهد غير بعيد بل نريد المحتويات والآثار، ويسوئنا ان دار الآثار العربية لم تنشأ الا بعد أن عبثت ايدي الاجانب بأكثر تلك الآثار، ونقلوها الى بلادهم من هذه الديار، ولولا أن المهندس سليمان المشهور رغب الى الخديو اسماعيل باشا بجمعها وانشاء دار لها وتحقيق هذا لرغبته لضاعت البقية الباقية من الآثار العربية التي نراها اليوم فالفضل في ذلك للطالب والمجيب

وقد اهدي اليها « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » فألفناه مرتباً ترتيباً جميلاً، مزينا بالرسوم الكثيرة، افتحه المؤلف بكلام عن انشاء دار الآثار حقيقة وارتقائها في زمن قصير، ثم تقابل بما سيكون لها من الشأن العظيم، ثم أتى بخلاصة تاريخية للدول الاسلامية في مصر وما كانت عليه الصناعات في ايامها وذكر أن فن المعمار كان له المقام الاول في تلك الأزمان . قال « لان البناءات الفخيمة (؟) التي نرونها اليوم فضلاً عن أنها نحدثنا بأزمان اتقضت هي من آثارها تشهد ان العبارة كانت الفن الاجل عند العرب وانها بلغت لديهم ما لم تبلغه عند الامم الغربية » وبلي ذلك الكلام عن الآثار الموجودة وبيان انواعها وتأريخها وغير ذلك من الفوائد فتني على المؤلف والمترجم ثناء كثيراً

* * *

﴿ لجنة النور ﴾

خفت صوت الموسوس المغرور أحمد ميرزا غلام الذي سمى نفسه بالمسيح حيناً من الزمن قلنا فيه لعله تاب الى رشده ، او رجع الى عقله ، فلم ان السخافات ليست مما يدوم الخداع فيها ، ثم حلت إلينا الانباء انه قضى نحبه ، ولقي ربه ، قلنا لقد استراح وأراح ، وما كنا نخال انه استخلف من بعده واحداً من ضفء العقول الذين استهوهم حتى حمل إلينا يريد الهند كتاباً بهذه طرته د لجنة النور — الى علماء العرب والشام والهنداد (١) والعراق والخراسان (٢) لتجري انهار الايقان والعرفان في زرع الايمان ١١ ، وهذا الكتاب الذي ينشره خليفة ذلك الموسوس المغرور من وحي مستخلفه يعرف القاري ما فيه من الخلط والخطأ والمسلطة من طرته التي في اوله وقد قلناها بنصها . وفي الكتاب كثير من النفاق والدهان للانكليز شأن ذلك المسيح الكذوب في كل كتبه ، وقد كان يفعل هذا حتى لا يصدء الانكليز من دعوته ، ولا يحملوه عن نبذ الاحتفاظ بسخافته ، فما هذه النبوة التي يحتف بها النفاق والدهان ، وتعلم بالخلط والهديان ١١

امام غزالي

رسالة باللغة الثرية ذات ٩٩ صفحة كتبها رضا الدين افندي بن فخر الدين من جلة علماء روسيا النافعين ، وهي ترجمة حافلة للامام الغزالي رحمه الله تعالى ، وقد اثبت على صفحتها الاولى هذه الفقرة الحكيمة للامام الغزالي د استعقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر او الضلال لا يعرف ، فاي داع اكل واعقل من سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، واي كلام اجل واصدق من كلام رب العالمين وقد قالوا انه اساطير الاولين ، واياك أن تشتغل بخصامهم ، وتطعم في إغاثهم ، فتطعم في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع .

والرسالة تباع بمكتبة الشرق بأورنبورغ

الاسلام وسكوت

رسالة صفحاتها ٧٧ باقطع الصغير . تأليف الشيخ علي احمد الجرجاوي طبعها مؤلفها بمصر وجعل ثمنها ثلاثة قروش . وقد كتبها ردًا على مزاعم افتحارية للمستمر سكوت في الدين الاسلامي في كتاب له كان يقرأ دروساً في مدارس الحكومة المصرية ! ثم قررت نظارة المعارف منع تدريسه اذ نهبتها الصحف الى ذلك ، وليس بحبيب ان يلزم المساهون بدراسة كتاب ، مظاهر مطاعن في دينهم مادام المستر دانتوب راسخ القدم في نظارة المعارف ، بل العجيب كيف تمكن سعد باشا زغلول رجل المقدرة والعمل من القيام بالاصلاحات العظيمة في المعارف ومستمر دانتوب مسيطر على كل ما يراد عمله فيها !

حياة اللغة العربية

مسامرة للشيخ السيد محمد الخضر بن الحسين من علماء جامع الزيتونة العالمين النافعين الذي يرى له القراء في (ص ١٢٠) من هذا الجزء قطعة من مسامرة (الحرية في الاسلام) وقد قسم مسامرة هذه الى اقسام منها « تأثير اللغة في الحياة الاجتماعية ، اطوار اللغة العربية ، تعدد اساليبها ، طريق اختصارها ، اتساع وضعها » الى غير ذلك . وهي في ست وخمسين صفحة مطبوعة على ورق جيد ، ويسرنا كثيراً أن نرى من اخواننا علماء تونس هذه النهضة العالية فهي خير ما يبعث النفوس على التفكير ، ويستفزها الى العمل ، ويسوئنا ان لا يضارعهم في ذلك الازهريون ، وسنشر في المنار فصلاً او فصولاً منها

مناسد شهادة الزور

كراسة صغيرة الحجم ، كبيرة الفائدة والنفع ، جمع فيها كاتبها صديقنا الشيخ احمد عمر الممصاني الآيات والاحاديث الناطقة بفتح شهادة الزور وكونها من اكبر الكبائر ، وتتل احوال ائمة الصحابة وجمهرة من الفقهاء فيها ، ثم عقد فصلاً لبيان « اضرار شهادة الزور في الشاهد نفسه وفي الهيئة الاجتماعية » وكل ذلك صريح في استنكارها

واستكبارها ، ولو قتلها الجرائد العربية لا فادت أحسن فائدة ، وأثرت في كثير من القلوب القاسية

مفردات انكليزية وعربية

اهدانا عبده افندي عبد ناظر مدرسة الاتحاد الوطني ببولاق نسخة من هذه الرسالة ورسالة اخرى في التعريفات الانكليزية وكتباها تأليف وهبه افندي عبد الله المدرس بمدرسة الاتحاد الوطني واهدانا مصورا (خريطة) للقطر المصري من رسم وهبه افندي ، والرسالتان جيدتا الطبع ، سهلتا المثال والوضع ، والمصور دقيق الرسم حسن التلوين فنثني على المهدي والمؤلف

ملكة جهنم

الكونت لاون تولستوي من مشهورى فلاسفة هذا العصر الذين كتبوا وافادوا ، ويمتاز تولستوي على كثير من الفلاسفة بكونه عمليا لا نظريا فقط ، وروح فلسفة تولستوي هي الرجوع بالناس الى سذاجة الفطرة ، وترغيبهم بالهدوء والآننى بل اسرف في ذلك حتى حث على احتمال الاهانة والاستخذاء للشر ، ومبادئ الرجل قريبة من مبادئ بعض متصوفة الاسلام . وقد ترجم له في هذه الآونة سليم افندي قبعين الضليع في اللغة الروسية والشهير بنقل آثاره الى العربية - قصة اسمها « ملكة جهنم » وجعل ثمنها اربعة قروش صحيحة وياحبذا لو اتبعت لنا مطالعتها لنكتب رأينا فيها

الجامعة

عاد فرح افندي انطون من امريكا الى هذه الديار واصدر مجلته منذ ثلاثة اشهر ، وقد جاءنا الجزء الاول والثاني من سنتها السابعة فألفيناها حافلين بالمقالات النافعة ، والبحث المفيد ، مطبوعين طبعا نظيفا على ورق جيد ، وعدد صفحات كل جزء منها ٦٥ وقيمة اشراكها ٦٠ قرشا صحيحا في مصر . فترحب بالجامعة في حياتها الجديدة

الهداية

اصدر الشيخ عبد العزيز جاويش مجلة بهذا الاسم وجعل شعارها هذه الفقرة

« مجلة دينية علمية ادبية اجتماعية » وقد قال بعد ان ذكر الموضوعات التي تبحث فيها المجلة « هذه هي ابواب الهداية وقد يستغرق ما نعدده لعدة ابواب ما كان معدا من الفراغ لباب أو أكثر ، على اننا سنجد في الانجلي جزاء من باب منها وسنصدرها شهرية في هذه السنة » وقد تصفحنا الجزأين اللذين صدرا منها فإذا هما حاويان لاكثر الموضوعات الموعود بها فترجو للهداية انتشارا وشيوعا ، وصفحات الجزء من اجزائها ۷۲ وقيمة اشترائها ستون قرشا صحيحا في مصر

البراس ، المتقد ، الرفان

حل الينا بريد سورية هذه المجلات الثلاث فإذا بهن قد خطون خطوات واسعة في الارتقاء بعد دخولهن في الطام الثاني من حياتهن : فموضوعات نافعة ، وادبيات رائعة ، وطبع جميل ، وورق صقيل ، قرحب بهن ورجوهن فلاحا ونجاحا

الكائنات

مجلة ذات ۱۶ صفحة بالقطع الكبير لمنشأها « الارشمنديريت باسيلوس » و، موضوع المجلة ديني تاريخي وتحتوي على رسوم لكثير من القسيسين وقيمة اشترائها ۸۰ قرشا صحيحا في مصر

الفرائد

« مجلة علمية أدبية اجتماعية روائية » يصدرها في سان باولو (البرازيل) ابراهيم افندي شحاده فرح . تصفحنا الجزء الاول منها فإذا فيه مقالات مختصرة مفيدة قرحب بهذه المجلة ورجوها حياة طيبة

الاستاذ

مجلة يصدرها في بونس ايرس (الارجنتين) يوسف افندي خوري . جاءنا الجزء الاول منها يحتوي على فصول عمرانية ونبد سياسية فسررنا سرورا عظيما بهذه المجلة كما سررنا بمجلة الفرائد ، وصدور المجلات في الامة سواء في بلادها أو في دار هجرتها من أكبر دلائل حياتها العلمية ، فنثني أطيب الثناء على اخواننا المهاجرين الذين يتوفرون على احياء لغتهم الشريفة في تلك الاصقاع النائية

المسلم

جريدة يومية سياسية مديرها اسماعيل بك حافظ وقد جعلها رئيس الحزب الوطني لسان حال حزبه بعد أن تنصل من جريدة اللواء ونفض يده منها . صدر منها إلى وقت كتابة هذه السطور بضعة أعداد قرأناها فإذا هي على نمط الجرائد الأخرى إلا أن طبعها أشد، وعسى أن تكون أكثر توفيقاً للخدمة العامة من اللواء فيما مضى وقيمة اشترائها ١٨٠ قرشاً صحيحاً في القطر المصري

المناظر

عاد صاحب هذه الجريدة العاقلة صديقنا نعم افندي لبكي من البرازيل الى بلاده سورية واصدر في بيروت جريدته التي كان يصدرها هنالك . اصدرها بثماني صفحات ملوثة بالفوائد، ممتازة بالبحث النافع ، والمناظر في نظرها من أمثل الجرائد ان لم يكن امثلها ، يشارك غيره في كل ما تقوم به الجرائد ، ويمتاز بصراحته ورويته وإنصافه ، وبدل اشترائه في الخارج عشرون فرنكاً ، فنحت كل شفوف بقراءة الجرائد على الاشتراك فيه

العرب

جريدة عربية اسبوعية اصدرها في القسطنطينية محمد عبيد الله افندي مبعوث ازميز، قرأنا مقدمتها فالفيناها محكمة الانشاء، غالية الاطراء، وقد قال صاحبها إنه أنشأها لخدمة العرب، ورأيناه يقول فيها « فنحن اذا اردنا أن نهين حقوق العرب بالنظر الى هذه الحقائق الراهنة قلنا ان حق العرب هو ايقاظ المسلمين وارشادهم » ويقول معرضاً فيمن يطالبون بحقوقهم السياسية من العرب في بلاد الدولة « هذا وإنني لأشك في عربية بعض المدعين الذين يظنون حقوق العرب عبارة عن وجود عضو منهم أو عضوين في الوزارة العثمانية وتوجيه بعض المناصب الى رجال منهم » فكان عبيد الله افندي يرى أنه ليس للعرب حقوق سياسية بته !! بل أن حقوقهم لا تعدى ان يكون منهم واعظون ومرشدون ! فتحمده العرب هذا الخادم الناصح فقد اشرع لهم طريق النجاح والفلاح !! وليترغوا بقوله « ان العرب هم الحاكمون وان الترك هم الخادمون » فانه من لحن القول ولذيذ الاحلام !

حسين وصفي رضا

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَانِ

رحلتى صاحب المآرالى القسطنطينية

(٢)

ذكرت في النبذة الاولى التي كتبها لتشرني (ج ١١ م ١٢) فشرت في (ج ١٢ ص ٩٥٦) اني رحلت الى عاصمة الدولة للسي في أمرين عظيمين : إنشاء معهد علمي اسلامي ، وحسن التفاهم بين عنصري الدولة الاكبرين العرب والترك ، وأشرت الى مصادفته من الارتياح للعلمين كليهما عند وزارة حسين حلمي باشا ولكن استقلت تلك الوزارة قبل ان يتم علي يدها ما وعدتني به من المساعدة على إنشاء المعهد العلمي الاسلامي والناية باللغة العربية وأهلها . وكنت أظن ان وزارة ابراهيم حقي باشا تنجز ما كانت عزمته عليه وزارة حسين حلمي باشا لوجود بعض أعضاء الوزارة الأولى في الثانية فكنت أراجع بعض هؤلاء الاعضاء فأسمع كلاما حسنا ووعدا جميلا وعناية شخصية بالدعوة الى الطام والسمركا لقيت من الصدر الأول ولكن طال الامر على ذلك فرأيت أن أرفع أمر المساعدة على إنشاء المعهد الاسلامي لتخريج المرشدين الى الصدر الاعظم رئيس هذه الوزارة ففعلت ووجدت ان عنايته بالمشروع ليست دون عناية سلفه بل أعظم . نعم قال لي ان ما كان من السعي على عهد الوزارة السابقة قد ذهب بذهابها وانه ينظر في ذلك من جديد ولكنه مأرجأ ولا سوف بعد ذلك بل أحائي على شيخ الاسلام وناظر المعارف ووعدني وعدا جازما بتنفيذ مايقفان معي عليه وكنت قد مهدت السبيل الى ذلك امام هذين الركنين العظيمين

لعلوم الدين في الدنيا في الدولة فلما تهيئها بعد ان عهد الي واليهما الصدر الأعظم بالذاكرة شرحت المشروع لكل منهما فصادفت منها متهمى الاصفاء والارتياح كنت ذكرت المشروع لمولانا شيخ الاسلام بالاجمال فاهتم به وقال لا بد لنا من تخصيص ليلة للبحث التفصيلي فيه ثم انه دعاني الى الطعام والسرور عنده قبل ان يعهد اليه الصدر الأعظم بالبحث معي في المشروع ثم تكلمنا في ذلك وافترق أن قابلت الصدر يوم موعد دعوة الشيخ فأخبرني بما عهد اليه... وذكر ذلك بلفظ الرجاء... وكان الشيخ قد دعا في تلك الليلة خالص اقندي وكيل الدرس في المشيخة ليشاركنا في البحث . والمراد بوكيل الدرس مدير المدارس الدينية الذي ينظر في شئونها بالوكالة عن شيخ الاسلام الذي هو الرئيس العام لهذا القسم ولغيره من اقسام باب المشيخة . وقد كان سبق لي الاجتماع بوكيل الدرس اكثر من مرة فرأيت في مقدمة علماء الترك علما وفضلا وهمة ومروءة وسعة اطلاع في الآداب العربية بل لم أرى علماء العاصمة مثله في هذا ولما لقيناه للمرة الاولى قال لي بعد التحية والثناء في حضرته الفاضلة بالعلماء : لا تقول في منارك كما قال ابو الطيب المتنبي

على لاحب لا يهتدي بمناره

بل تقول ان منارك يهتدي به العالم الاسلامي كله . وقد ذكرت الآن ما تفضل به مولانا شيخ الاسلام عند ما لقيناه اول مرة في المنار، قال رفع الله منار العلم والدين على يده ولسانه : إني أتمنى لو كان كل احد يعرف العربية ليقرا المنار . ولسان الشيخ حفظه الله قد صقل اللغة العربية باقامته زمنا طويلا في بلاد اليمن ، وقد استنسخ منها كتباً نفيسة في العلوم الشرعية واللغة والتاريخ والادب لا يوجد لها نظير في الآستانة ولا في مصر فضلا عما دونهما من الامصار ، وله عناية عظيمة بنقائس الكتب فهو قد انفراد باطلاع لم يشاركه فيه احد ممن نعرف من علماء هذه البلاد ولا علماء مصر والشام كان بدء سمرنا بالفكاهات الادبية ثم انتقلنا الى البحث في المشروع فشرحت لها ولبن حضر السامر وسائله ومقاصده ، ومقدماته ونتائجه ، فرأيت الوجوه تندي تهللا ، والاسارير تبرق بشرا وسرورا ، ووافقني الشيخان حياهما الله تعالى ، وزادها انصافا وكالا ، علي كل رأي رأيت ، وكل اقتراح اقترحت ، حتى خرج مدرسة « دار

العلم والارشاد» من دائرة المدارس التي تحت رياستهما بحيث لا تكون تحت ادارتهما ولا مراقبتها، على اننا لانستقي في ذلك عن الاستشارة برأيهما المنير، والاستفادة من علمهما الغزير، ولكن بصفتهما الشخصية، لا مكانتهما الرسمية، ومن ثم وعدتهما باطلاع خالص افندي على نظام المدرسة الاداري وترتيب الدروس التي تقرأ فيها وعلى قانون الجمعية أيضا

وقد حدثني خالص افندي انه كان منذ سنين سمع من بعض فضلاء مسلمي روسية انني عازم على إنشاء هذه المدرسة الاسلامية العليا في مصر فسر بذلك سرورا عظيما ولما سافر الى الحجاز في آخر زمن الاستبداد عرج على مصر واداد أن يزورني متكررا ليتحدث معي في ذلك ولكنه بصر عن جنب بعين من عيون عبد الحميد « السلطان المخلوع » يتبعه أينما سار فكان هذا هو المانع له من الزيارة فهذه آية من آيات اغتباط هذا الاستاذ بهذا المشروع الذي هو خدمة عامة للاسلام والمسلمين قهوي رجاءنا في دوام مساعدته الثبينة له . واذكر له على سبيل الاستطراد خفيين آخرين من أعلا الاخلاق ولا سيما للطاء وهما الإنصاف والشكر وأيتهما انني زرتة مرة فرأيتة ساخطا على ناظر الاوقاف خليل حماده باشا لتأخير اصلاح بعض المدارس التي يريد تنفيذ النظام الجديد للمدارس الدينية فيها ، فقلت له ان هذا الناظر يحب للاصلاح ولا يرضيه هذا التأخير وانا ذاهب الآن لمراجعته في ذلك وأضمن على همة ان يأمر في الحال بانجاز العمل . وقت من حضرته فركبت مركبة اوصلتني الى نظارة الاوقاف وذاكرت ذلك الناظر الحازم في ذلك فأمر من ساعته بالاسراع بانجاز اصلاح تلك المدارس وبلغ المشيخة ذلك . واني لم أروخالص افندي بعد ذلك في مكان إلا وكان يشكر لي ذلك ويحدث به الناس قائلا ان فلانا قد ساعدني في مسألة المدارس مساعدة عظيمة ... وذكر هذا المولانا شيخ الاسلام وغيره . فما أتمن وأجل مساعدة من كان متعلقا بهذه الاخلاق ومتصفا بهذه الآداب !

ومن اطلع على حقيقة المشروع من أركان المشيخة الاسلامية الشيخان الجليلان ومن اصحاب الدرجة العليا في علماء العاصمة ولا سيما علم المتول محمود أسعد

افندي فاخر الدقر الخاقاني واسماعيل حقي افندي المنسترلي وموسى كاظم افندي كلاهما من الاعيان والمدرسين في المكاتب العالية - كل واحد من هؤلاء الاساطين قد اقر المشروع بل أعجب به كل الاعجاب فهو يعد من خير الاعوان والمساعدين عليه فان مشروعنا دينيا كهذا المشروع لا يمكن تنفيذه في عاصمة السلطنة والخلافة اذا كان رؤساء العلماء وأساطينهم معارضين له او غير راضين عنه

هؤلاء هم العلماء الاعلام الذين اسمعني التوفيق ببقائهم ومذاكرتهم في المشروع وصادفت عندهم من العناية والقبول فوق ما كنت اظن واكثرهم قد كلف ولاية الامور ورغبهم في إنفاذه في الوزارة السابقة والوزارة الحاضرة

ومنى ساعدني في هذا العمل بمجد وإخلاص الصديقان الفاضلان احمد نعيم بك بابان مدير المكاتب الرشدية بنظارة المعارف ويوسف ضياء بك في قلم الترجمة بنظارة الخارجية فهذا كان الترجمان بيني وبين الصدر الاعظم وغيره من الوزراء وله سمي آخر يشكر وان لم يذكر . واما احمد نعيم بك فساعدته لا تقدر قيمتها ولا يستغنى عنها بسواها ، وان ما يرجى منه في المستقبل من المساعدة على التأسيس لأجل ما كبر مما كان في الماضي من المساعدة على التمهيد ، فأسأل الله عز وجل ان يكافي بكرمه وجوده جميع المساعدات ، وبقوتنا جميعا لخدمة الملة والدولة والدين ، ما له حيلة سوى حيلة العا جز إما توصل أو دعاء

وانني ابشر قراء المنار في جميع ارجاء العالم الاسلامي بانه سيشرع في شهر ربيع الاول ، الذي ولد فيه المصلح الاعظم صلى الله عليه وسلم ، بتأسيس مدرسة (دار العلم والارشاد) العالية التي يتربى فيها المرشدون الذين يقفون نفوسهم على خدمة الدين من الطريق الذي يجمع بينه وبين العلم والمدنية الصحيحة ويدفع عنه الشبهات بحيث يجمع المسلمون بين حقوق الروح والجسد وحسني الدنيا والآخرة وربما تنشر في الجزء الآتي نظام هذه المدرسة العليا . واسرع الآن بذكر شيء منه : يتربى ويتعلم في هذه المدرسة طائفة من الطلاب على نفقة المدرسة فهي تنفق عليهم لا يكلفون طعاما ولا شرابا ، ولا لباسا ولا كتابا ، وما يشترط فيهم أن يكون لهم المام باللغة العربية والنحو والفقه ، وأن تكون سيرتهم حسنة في اخلاقهم

وأدابهم وعبادتهم . وسيكون من الشدة في المحافظة على الاخلاق والفضائل في المدرسة ان الكذب يكون موجبا للطرد منها . ويشترط فيها أيضا حفظ القرآن ولكن يتسامح في هذا الشرط الآن ويكون للمدرسة سنة تمهيدية لحفظ القرآن وبعض العلوم والفنون التي تقرأ في المدارس الابتدائية . وإدارة المدرسة هي التي تختار هذا القسم الداخلي من طلاب المدرسة وتفضل بعضهم على بعض بالامتحان

اللغة العربية في البلاد العثمانية

وأما مسألة العناية باللغة العربية وقوية الرابطة بين الترك والعرب التي سعت لها سعيها منذ قدمت دار السلطنة فقد بلغني من الثقات أن رئيس الوزارة الحاضرة إبراهيم حقي باشا بقدرها قدرها ، ووعد بأن يهتم بها وأنني لم أوفق إلى مذاكرته في ذلك بنفسي ولكنني ذا كرت غيره من أولي الشأن

وقد ذكرت جريدة العرب التي نشرت حديثا في العاصمة انه قرر ان تكون اللغة العربية رسمية في الدولة كاللغة العثمانية بحيث يكون للدولة لسان رسميتان وسمعت أكثر من واحد من الناس هنا يقولون ان هذا صحيح واستدل عليه بعضهم بوضع مبلغ من المال في ميزانية المعارف للسنة المالية القادمة لمعلمين للعربية وهو لا يدل عليه وأنني متبع لهذه المسألة وواقف على أطوارها فقد كانت النظارة تذاكرت في توظيف عشرة معلمين ثم في خمسة عشر معلماً للغة العربية ثم استقر الرأي على خمسة فقط سيعهد إليهم تعليم اللغة نفسها على أسهل الطرق الحديثة لصنفين من الناس أحدهما بعض المرشحين للتعليم في المدارس وثانيهما بعض عمال الحكومة الذين يراد إرسالهم إلى البلاد العربية لأن الحكومة اقتضت بأن من لا يعرف لغة قوم لا يستطيع ان يقيم العدل والنظام فيهم واكثر المرشحين لاعمالها من الترك الذين لا يعرفون العربية فهي تريد أن تعلم هذه اللغة لمن تريد ان ترسلهم إلى البلاد العربية . نعم ان في تعليم هذه اللغة لطائفة من المرشحين للتعليم في نظارة المعارف تمهيدا لتعليمها على وجهها وقد كان تعليمها مقروا رسميا من زمن الاستبداد ولكنه لم يكن ينفذ بل كان ولا يزال يعهد إلى من لا علم لهم بهذه اللغة أن يكونوا مدرسين لها في مكاتب الدولة حتى في البلاد العربية فترى المعلم التركي أو الألباني يعلم النحو العربي لا بناء العرب باللغة التركية !!!

المدارس الدينية في الآستانة

تألفت في العام الماضي لجنة من العلماء للنظر والبحث في إصلاح التعليم في المدارس الدينية الاسلامية وقد رغب اليّ الصدر الاعظم لوزارة الماضية أن أكون عضوا فيها وقال انه يكلم شيخ الاسلام في ذلك فاعتذرت لاسباب منها اني لم اكن اريد المكث في الآستانة اكثر من شهر . وقد أتمت هذه اللجنة عملها بهمة خالص افندي وكيل الدرس وكان من الاصلاح الجديد التوسم في اللغة العربية وفنونها وزيادة الفنون الرياضية والحكمة الطبيعية والتاريخ وتقوم البلدان . وقد سر أهل الآستانة سرورا عظيما بهذا الاصلاح . وقد احتفل بالشروع في هذا الاصلاح احتفالا حضره الصدر الاعظم وشيخ الاسلام وكثير من العلماء والوزراء والاعيان والمبعوثين فنسأل الله تعالى ان يوفق لانفاذه على وجهه المؤدي الى احياء علوم الدين والدنيا

الاسطول العثماني *

بالذي اجراك يارب الخزامى	باني (البوسفور) عن (مصر) السلاما
واجمني من كل روض زهرة	واجعلها لتحيانا كما
وانشري رباك في ذاك الحمى	والتي الارض اذا جئت (الاماما)
ملك للشرق في ايامه	هبة الغرب نهوضا واعتزاما
أيها القائم بالامر لقد	قت في الناس فأحسنتم اقياما
جرد الرأي فكم رأي اذا	سل في غمد النعي قل الحساما
وابت (الاسطول) ترمي دونه	قوة الله وراء وأماما
يكلأ الشرق ويرعى بقعة	رفع الله بها (البيت الحراما)
وثغورا هن أبهى منظرا	من ثغور الفيد يدين اقباسا
خصها الله بأفق مشرق	ضم في الآلاء (مصر) و (الشاما)
حي يامشرق أسطول الاولى	ضربوا الدهر بسوط فاستقاما

(*) انشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم لنفسه هذه القصيدة في الليلة الموسيقية التي احييت برعاية رؤف باشا المتحد العثماني هنا ورياسة الامير محمد علي سليم ليخصص ريعها للاسطول العثماني

ملكوا البر فلما لم يسمع
 بجوار منشآت كالدوى
 كلما أوفت على أمواجه
 كان بالبحر إليها ظمأ
 فهي في السلم جوار تجتلى
 وهي في الحرب قضاء ساج
 ما نجوم الرجم من أبراجها
 من مراميها بأنكى موقعا
 وهي بركان اذا ما هاجها
 جبل النار لقد رعت الوردى
 أنت في البر بلا فاذا
 فاتقوا الطود مكينا راسيا
 حلت حربا فكانت حبة
 خافها العالم حتى أصبحت
 بهت المشرق من مرقدته ***
 أيها الشرقي شمر لا تم
 وامتنع العزم جوادا للعلو
 واذا حاولت في الافق منى
 لا تضق ذرعا بما قال الطدى
 سابق الغربي واسبق واعتصم
 جانب الاطماع وانهج نهجه
 طلبوا من علمهم أن يعجزوا
 وأرادوا منه أن يرفهم
 « قتل الانسان ما أكفره »
 أخرج الغيب الى أن برّه

مجدهم قالوا من البحر المراما
 اينما سارت صبا البحر وهاما
 سجد الموج خشوعا واحتشاما
 وعجيب يشتكي البحر الأواما
 تبهر العين رؤاه ونظاما
 يدع الحصن تلالا ورجاما
 اثر عفرت من الجن ترمى
 لا ولا أقوى مراسا وغراما
 هائج الشر عدا وخصاما
 أنت في حالك لا ترعى ذماما
 ركب البحر غدا موتا وزواما
 واتقوا الطود اذا ما الطود هاما
 نذرا للموت يحتاج الاناما
 رسلا تحمل أمنا وسلاما
 بعد حين « جل » من يحيي العظاما
 وانقض العجز فان الجدد قاما
 واجعل الحكمة للعزم زماما
 فاركب البرق ولا ترض النماما
 رب ذي لب عن الحق تعامى
 بالمروءات وباللباس اعتصاما
 واجعل الرحمة والتقوى لزاما
 قادر الموت وأن يثنوا الحماما
 فوق هام الشهب في الغيب مقاما
 طاول الخلق في الكون وسامى
 سره بزا ولم ينخش انتقاما

قوة الرحمن زينا قوى وافيزي في بني الشرق الزمانا
افري من كل صدر حقه اسلا التاريخ والدنيا كلاما
اسأل الله الذي الهنا خدمة الاوطان شينا وغلاما
ان اري في البحر والبر لنا في الوغي انداد (توجو) و (أوياما)

﴿ كتاب النصائح الكافية ، لمن يتولى معاوية ﴾

يلح علينا المتأخرون والمتأدون في هذا الكتاب من اهل استغفوره وجاوه بأن
نبدي رأينا فيه ويقولون في كتبهم اليانا انهم ينتظرون ذلك عاجلا . ونحن بعضهم
أن ما كتب عنه على غلاف المجلة لنا وانه رأي غير مرجح فطلبوا ما هو أصح منه
وجوابنا للجميع أننا لم نجد فراغا قرأ فيه الكتاب لبدي رأينا فيه وانا قد سافرنا
إلى دار السلطنة في أواخر رمضان لأجل خدمة الاسلام بما هو اجل واقع من
قراءة ذلك الكتاب وشغلنا بذلك عن كل شيء إلا كتابة ما لا بد منه للنار وان
ذلك التقرير أو الاعلان ليس لنا وانما هو كسائر الاعلانات التي تنشر على غلاف
المجلة يكتبها مدير مكتبة المار وانا ننصح للمختفين أن يتقوا المدا واتباع الا هوا
لأجل اختلاف الآراء ، فتادي المسلمين ذنب اكبر وأضر من جرح معاوية
وتعديله وكنا نسمنا أن سيكون لهذا التأليف فنة عند ما أعلن المؤلف عزمه عليه
بعد أن وقع الخلاف هناك بينه وبين آخرين في لمن معاوية واستفتينا في المسألة
فأفتينا بعدم اللعن ، فان المؤلف يومئذ كتب الينا يقول انه يخالف لنا فيما أفتينا به
وانه سيبين رأيه في كتاب حافل بوثقه وبطبعه . وأتذكر أنني كتبت اليه ان من
رأي أن لا يفعل ولكنتي ما عادته ولا أعاديه لانه خالفتي في هذه المسألة وهو
لا يعاديني كذلك . وهذا هو الواجب على كل مسلم قهديننا عن التحاسد والتباغض
والتدابير وامرنا أن نكون اخوانا ، ولم يشترط المرشد الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم
في هذه الاوامر والنواهي أن نكون متقين في كل مسألة لان هذا من المحال . فأتقوا
الله أيها المسلمون في انفسكم وليعذر بعضكم من يخالفه وان جادله فليجادله بالتي
هي احسن ولا يجمله اقل من اهل الكتاب الذين نهينا أن يجادلهم الا بالتي هي
أحسن الا اذا ظفروا بالحرب والقتال ، ولا كلام لنا مع اهل السف والطيش والضلال .

الى مشتركى النار

كلمة شكوى

لقد رأينا من مطل كثير من المشتركين فى السنين الاخيرة عجباً ! ونحن
كان قولنا يشمل كل بلد فيه مشتركون للنار فانه موجه بنوع خاص الى مشتركى
القطر التونسى الا قليلا منهم ، والى معظم مشتركى الجزائر . هؤلاء واولئك نكتب
لهم فى المجلة التذكير تلو التذكير فلا يبالون ولا يتذكرون ! حتى اننا فى
الآونة الاخيرة وضعنا لهم فقرة دائمة على غلاف المجلة ! وكتبنا لهم كتابات خاصة
فيا بيان لما عليهم فلم يحقق أحد منهم لنا أملاً ! وما كنا نحسب أن قارئاً يقرأ النار
وكله عظات ونذر وحث على التأمي بأسلافنا الكرام بأعمالهم — يسبل عليه أن يكون
من أهل الله والمطل ، والأعراض عن التذكير بأداء الحقوق !

اننا نريد أهل هذين القطرين أن يكونوا متعمدين لهذا السكوت الطويل الذى
لم نستطع له تأويلاً ، وحاشاهم أن يكونوا ممن يأكلون أموال الناس بالباطل وفيهم العلماء
والقضاة والمحامون وكبار موظفى الحكومة ، هؤلاء هم عنوان ارقاء الامة وانموذج
المجد فيها ، وانه ليسهل علينا ان نتلمس لهم فى كل يوم عذرا دون أن نرميهم بمرجحات
الظنون ، ففى أن يكونوا عند حسن ظنتنا بهم وأن تكون هذه الفقرة أخرى كلمات
الشكوى منهم ، وأن يكون ما بعدها أولى كلمات الشكر لهم !

واننا للأسف أن يصبح مشتركو روسيا ممن يشتكى منهم وهم الذين لم يدكروا
فى الماضى الا بالشكر والثناء ! فلقد مرت سنين ثلاث وكثيرون منهم لم يمضوا الى
ادارة المجلة بما عليهم ! هؤلاء هم الذين كنا نباهي بهم ونعد مساهمتهم الى اداء
الحقوق عنوانا على احتفاظهم بكثير من الفضائل الاسلامية ، وقد يعز علينا أن يتزلزل
اعتقادنا فيهم فاننا بتنا فى حيرة من امرهم ولا سيما بعد أن كتبنا لهم تذكريا فى جريدة
« وقت » التى تصدر فى اورنبورغ مرتين فلم يزد ذلك كثرهم الا اعتراضا ونصائحا !

وكذلك كانت الحال مع مشتركى جنوبي إفريقية والبرازيل والصين وبلاد فارس وفريق من مشتركى جاوة والهند وسنغافورة فلقد كتبنا اليهم مذكرين ميين لهم ما عليهم فلم تنفع الذ كرى الا الاقلين منهم .

ثم ما بال مشتركى السودان ارتضوا لا تقسمهم في العهد الاخير ما كنا نجلهم عنه ؟ فلقد كانوا من افضل المشتركين وفاء ، وأحسنهم اداء ، حتى اننا في السنين الماضية ما كنا نبعث لأحد منهم تذكري خاص ، بل كان من عادهم المبادرة الى الارسال في اول شهر من شهور السنة ، وكنا نعد من جملة الشواغل الكثيرة في الحرم التوقيع على حوالات مشتركى السودان ، ولكنهم في هذا العام وفي العام الماضي خالفوا سنتهم المحمودة ، فبعثنا اليهم بمكتوبات خاصة مطالبين لهم بما عليهم فلم يستجب لنا الا اقليلون !

اما مشتركى مصر فما زلنا نحمدهم على اعتدالهم فلقد كانوا ولا يزالون على وتيرة واحدة : يتذكرون اذا ذكروا ، ويعطون اذا طولبوا ، ولكننا نشكو من بعضهم ومن أهل الأقاليم ولا سيما مشتركى الوجه القبلي ومديرتي البحيرة والشرقية ومحافظات دمياط والسويس وبورسعيد ، فلقد مرت سنوات وهم لم يؤدوا الى المجلة حقاً فسى ان يكون لهم اسوة حسنة بأهل العاصمتين مصر والاسكندرية

واما مشتركى سورية وفلسطين فهم من احسن الناس وفاء ، وانما نشكروا كلاء مدينتي الكلاية فانهم قد خدموا المنار أجل خدمة ، وعسى أن يكون مشتركى بيروت وطرابلس الشام وحصن الأكراد وبغداد وجبل عامل ادوا ما عليهم للوكلاء ، ومن ليس لديهم وكلاء فليبعثوا الينا بما عليهم مباشرة فنكون لهم من الشاكرين

هذا وان في كل ما ذكرناه من البلاد ناسا سباقين إلى الخيرات يعثون بقيمة اشتراك كل سنة قبل دخولها ، فإلى هؤلاء نوجه عاطر الشاء ، ونخصهم بالتقريظ والاطراء
حسين وصفي رضا

(التاريخ الهجري الشمسي) طبعت الكراسة الاولى من هذا الجزء وبقي فيها

هذا التاريخ على ما كان عليه خطأ لأن سنة ١٢٨٥ تصرمت ودخلت سنة ١٢٨٦

الفصل السابع عشر (*)

(بين روح وروح)

أو

(بدء الوحي)

في « حراء » حدثت الحادثة الأولى من التأريخ الجديد الذي سنرى فيه بعل السيدة « خديجة » فائقاً فراقاً عظيماً مدهشاً : وهذه الحادثة العظمى التي هي مبدأ هذا التأريخ هي أن روح محمد (صلى الله عليه وسلم) اجتمع هناك في « حراء » بروح غير بشري وأبلغه هذا الروح الغريب رسالة شأنها عظيم

نحن في الفصل السابق ذكرنا من أمر الروح ما فيه كفاية ، ذكرنا فيه ما لعل القاريء ينشرح به صدره إلى القول بوجود موجودات ذات حياة على أنواع شتى ولا يشترط في بعضها أن تكون لها أشباح كالأشباح البشرية . وهذا قد سبقنا البشر كلهم إلى القول به ولم يشذ عنه الا قليل وهم كلهم قائلون أن بين الروح الذي هو إنسان وبين الأرواح الأخرى اتصالات ، فأنا كاتب هذه السطور لست بمبتدع خبرا ليس له مثال بذكر هذه الحادثة التي قد يراها غريبة من يحبون التباعد عن الروحيات ،

(*) تابع لما نشر في (ص ٦٤ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

ومن يؤمنون بها أحيانا ويكفرون بها أحيانا من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون

هذه حادثة عظيمة في السيرة التي نحن آخذون بتحريرها ، ونحن مقتنعون بوقوعها ، ولا يدعونا الى استماع هواجس المنكر الا الحرص على القيام بحسن المرافقة . فان كان المنكر ينكر عالم الروح من حيث هو فالحق أن حيلتنا البيانية معه قليلة ، ولكني اظن أن حداثتنا اياه بهذه المسألة في الفصل السابق قد تجديده . وان كان ينكر العلاقة بين الروح الذي هو الانسان والأرواح الأخرى فليس لنا ما توسط به الى ابلاغه هذا المشهد غير نفسه ، فليرجع اليها كثيراً وليدقق في حديثها جيداً . وان كان ينكر صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) في تحديته بهذه الحادثة مع أنه لا ينكر وقوع مثلها لغيره فالخطب في مذاكرته سهل

كان «محمد» صادقاً شديداً الحرص على الصدق واشتهر منذ حداثة بلقب «الامين» ، قد عرفنا صدقه كما عرف الناس شجاعة أناس من الشجعان ، وكرم أفراد من الكرماء ، وعلم جماعة من العلماء ، وكما عرف بنو اسرائيل صدق الانسان موسى الذي كان قد سمع الكلام الآلهي ، وظهرت له الارواح العلوية ، وكما عرف النصاري صدق الانسان عيسى الذي كان روحاً من الله ، وكما عرفوا صدق تلاميذه وأنصاره الذين حكوا حكايته وبشوا بشارته

هذا الصادق الامين رجع ذات يوم من حراء متفقاً اللون ، مرتجف الصدر ، يملوه اضطراب الوجل الحائر ، وخشوع الخبت الصابر ، فما وقع نظر السيدة «خديجة» عليه حتى عرفت أن أمراً عظيماً قد ألم به .

نفق لا أول وهلة قلبها ، وساءلت بسرعة البرق نفسها : ماذا أصاب حبيبي ؟ ما خطب ذلك القلب الذي لا تقزعه الرجال ، ولا تجزعه الأهوال ؟ ما بال ذلك الصدر المبسوط تنبيه الرجفات ، وما بال ذلك الطرف القريب تكاد تبادره العبرات ؟ رباه ، رباه ، ماذا أصاب حبيبي ؟ قل لي أيها الحبيب ما ذا أصابك ؟ حنانيك قل لي ، قل لي !

— دُرُونِي . دُرُونِي

— لا صبر لي عن معرفة الأمر الآن فقصه عليّ
— بينا أنا في حراء إذ جاءني روح فقال لي اقرأ قلت له « ما أنا بقارىء »
فأخذني وغطني غطة (*) وقال لي « اقرأ » قلت « ما أنا بقارىء » ثم غطني الثانية وقال لي اقرأ فقلت « ما أنا بقارىء » . قال لي : « اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الإنسان من علق * اقرأ وربك الأكرم * الذي علم بالقلم * علم الإنسان ما لم يعلم * »

— ألم تسأله من أنت ، ومن جاء بك ، وماذا تريد مني ؟

— سمعته يقول أنا جبريل جئت ابلفك رسالة ربك

هذه هي الأولى من الكلمات التي سمعها محمد (صلى الله عليه وسلم) من ذلك الروح الذي ظهر له باسم جبريل وهو من النوع المسمى ملائكة والآن قد فتح لصاحب « حراء » بابان : باب حيرة جديدة وباب هدى ، فأما الحيرة فظاهرة يكاد يراها كل من سمع هذه الحادثة فإن ظهور الأرواح غير البشرية لأفراد النوع الانساني ليس من المألوف ، فإذا صادف أحد

(*) ضمني بشدة وضغط

الأفراد شيئاً من هذا القبيل لا يقوى طبعه البشري لأول وهلة على تحمل مواجهته والانس به . كل واحد منا يعرف هذا من مفاجأة الأمور التي لم تكن تخطر في باله مع أنها من الأمور التي تقع كثيراً فكيف الحال بالأمور التي وقوعها نادر إلى حد أن بعض الناس لا يصدق بوقوعها

انه ليخيل اليانا أن صاحب « حراء » قد دهش لما سمع صوت ذلك الروح يناديه « اقرأ » ، يخيل اليانا أنه قال في نفسه : رباه ما هذا الذي اسمع ؟ رباه ليس ههنا من بشر فهل يتكلم غير البشر ؟ رباه ماذا يراد بي ؟ اني أعلم اني في نقطة لاني منام ، وانني اسمع كلاماً لا ريب فيه ، وانني أحس بضائط يضططني ولا عهد لي بمثل هذا من قبل . رباه ان هذا أمر يدهش فكن اللهم عونى ، وخذ بيدي ، وثبت فؤادي ، وتقوّني على مواجهته اذا عاودني .

ثم انه ليخيل اليانا المفاجأة بذلك الروح مكذا كان يتناجى في نفسه ويتناجى ربه بمثل هذه الكلمات وهو ذاهب الى خديجة فلما اقيها قال « دثروني دثروني » واختصر لها الحديث اختصاراً

دثرته « خديجة » وجعل المرق يتصبب منه . وقد عاوده الروح بعد ذلك . وقال له « يا أيها المدثر » ثم فأنذر « وربك فكبر » وثيابك فطهر * والرجز فاهجر * ولا تمنن تستكثر * ولربك فاصبر * »

ان من مفاجأة بمثل هذا جدير بالحيرة وهذا ما أشرنا اليه هنا ولكن مع هذه المفاجأة قد أونس باسم ربه فكان هذا الاسم الجليل حرياً ان يكون دواء شافياً من تلك الحيرة وكافياً أن يفتح باب الهدى والطمأنينة

الروح «جبريل» يقول له أنا من عند ربك ، جئت أبلغك رسالته ،
جئت ألقى عليك وحيا من عنده ، وفي هذا الوحي الذي جاءه به مفتاح
لك تلك المغالق التي اشرفنا اليها آنفا التي كانت تقف أمامه دائما.. في هذا الوحي
مبدأ ارشاد وتعريف له بربه خالق الانسان ، في هذا الوحي اهاية بفكره
لتناول معارف عليا ، وتعاليم عظمى ، في حقائق الوجود

كانت الحيرة تردفها الحيرة . وأما هذه الحيرة فان الهدى يردفها
لأن الضاية الالهية ظهرت أتم ظهور ، والعطاء الرباني سلّم جليا لتلك اليد
التي كانت مرفوعة في « حراء » تلقاء السماء

وكان أول معراج عرج بصاحب هذه اليد عليه الى تلك الحضرات
القدسية هو اعلامه علم اليقين بأرواح عالية تتكلم هي غير الارواح
الانسانية الحالية في هذه الصور البشرية وذلك بجمل واحد من هذه
الارواح واسطة بينه وبين مفيض الحياة والعلم والارادة

هذه عناية كبيرة جدا لم يروا تأريخ وقوع مثلها الا لقليلين : منهم النبي
ابراهيم ، والنبي موسى ، والنبي عيسى (عليهم السلام)

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ باسم ربك الذي خلق» خلق الانسان
من علق « فهذا القول الرباني الجليل يصور له من النشأة المادية في خلق
الانسان صورة يتجلى فيها عظيم قدرة الباري المصور ، وعظيم ضعف
هذه الصورة البشرية لولا روح الله الممد لها

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ وربك الاكرم» الذي علم بالقلم *
علم الانسان ما لم يعلم » وهذا القول المجيد يصور له من النشأة الروحية
في كون الانسان صورة يدهش الالباب فيها عظيم صنع الله في ترقية

الانسان بواسطة قصبة لا يؤبه لها لدى النظر . نعم بواسطة قصبة نفي بها القلم كان الرقي العظيم العقلي لهذا الكائن الذي خصت العناية الازلية نوعه بمزيد خصائص

وغريب في الامر أن المواجه بهذا الخطاب لم يكن من ارباب اليراعة بل كان أميا لا يعرف القراءة ولا الخط بالقلم فما معنى أن يكون أول وحي وحي اليه هو الامر بالقراءة والتتويه بالقلم لا بدع . لا بدع . ان معنى ذلك هو تكريم الله عز وجل على البشر باعطائهم آية أخرى يفقهون بها أنه قادر أن يعلم من لديه بغير ما عرفوا من الوسائط من شاء ما شاء إذا شاء . وأن يحمل غير القارىء قارئاً ولكن يقرئه بالروح صحفا ربانية قد أنزلها الله على قلوب البشر بأساليب شتى أجلاها وأعلامها هذا الاسلوب



ما أجل هذه العناية وما أجدر « خديجة » بالسرور الذي ليس فوقه بها ولكن هل عرفت هذا السر الرباني تماماً ؟ نعم كان قلبها القوي خليقاً أن لا يفرغ أمام هذه الحادثة التي هي غريبة في ظاهرها بيد أنها كانت محتاجة أن تطرق تفسير هذا السر وهذا المظهر الجديد من أبوابه



بوق الحكيمة من يشاؤون فلن الحكيمة هذه أوتى
خبراً كبيراً وما يند صكر الأوبو الألباب

المجلد الثالث عشر
١٣١٥

بوق الحكيمة من يشاؤون فلن الحكيمة هذه أوتى
خبراً كبيراً وما يند صكر الأوبو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر الاحد ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٨ - ١٠ ابريل (نيسان) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

فتاوى الملتان

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمزاً ما خيراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لئلا يخل هذا . ولن نفق على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا قدر صعب لا نحاله

(العمل بخبر التفوق والتفرائف في الصوم والفطر)

(ص ٢١) من السيد محمد بن الخوجه رئيس قلم المحاسبة بالوزارة في (تونس)

سيدي الاخ الكريم والعلامة الجليل

حدث عندنا نقض بسبب هلال الفطر (في رمضان الماضي) فان بعض البلاد التونسية افطروا يوم الخميس الموافق لاربع عشر اكتوبر وحيث تأخر ورود حكم الروية على

١٨٨ العمل بنجر التلفون والتلغراف في الصوم والفطر (المخرج ١٣م ١٣)

قاضي الحاضرة الي ما بعد عصر الخميس فان الاعلان بالفطر لاهالي مدينة تونس لم يقع الا مع غروب الشمس بحيث أنهم صاموا يوم العيد كله لان القواعد الشرعية التي عليها عمل فقهاء تونس لم تجوز للمسلمين بهذه البلاد ان يتصدوا ما يلزمهم من مشاهدة هلال الصوم والفطر على طريق التلغراف او التلفون لان التلغراف يد غير المسلمين والتلفون يرد عليه « ان الصوت يشبه الصوت » كما ان « الخط يشبه الخط » ومن اجل هذا طلبنا لعلنا ان يتسوا لنا من وجوه الفقه ما يساعد على العمل بالتلغراف لا سيما وان الرية في التبليغ تنفي اذا جلت الاشعار بالروية في اطراف المملكة لا تكون الا بالطريقة الرسمية اي بواسطة تلغراف يرد من الحكومة المحلية اي الجهة التي شوهد فيها الهلال الى مركز الحكومة بتونس وان يكون المخاطب بالتلغراف مأموراً مسلماً كما ان المخاطب به من المسلمين

وعسى ان فضيلتكم تتوفق للتأمل في هذه المسألة المريضة وتشر لقراء المنار ما يبينهم على الاهتداء لحل عقالها سواء كان ذلك بتونس او بالبلاد الاخرى

(ج) ارسل هذا السؤال الى مصر ومنها اليها في القسطنطينية والمطلب عندنا في المسألة سهل لولا ان اكثر المسلمين صاروا لا يحبون السهولة والبسر في الدين وهو من اصول الاسلام بنص الكتاب والسنة فالسدة في الشرع على ما يحصل به التصديق والاطمئنان من الاخبار او العلامات التي تدل على ثبوت اول الشهر وكل من التلغراف والتلفون طريق من طرق التصديق والاطمئنان وقد بينا ذلك في المنار غير مرة وقد اطلعنا في هذه الايام على فتوى في المسألة لشيخ الازهر وهو ا كبر علما المالكية واشهرهم بمصر وا كثر أهل تونس من المالكية فنحن نورد لهم الفتوى بنصها وهي :

« صاحب الفضيلة مولانا الاكبر شيخ الجامع الازهر حفظه الله

« اتشرف بان أقدم لكم دام النفع بسلامكم فيما يسأل عنه أهل السودان المالكيون وهو انه قد جرت العادة عندهم في هذه السنين ان يرسل اليهم بواسطة التلغراف من الديوان الخديوي باسم بعض رؤسائه انه قد ثبت شرعا ان اول رمضان يوم كذا وربما لم ير أحد منهم الهلال مع الصبح فتنهم من يعتمد على التلغراف و يصبح صائما ومنهم من يزعم ان الصوم منوط بروية الهلال فيصبح « نظرا واذا مضى بعد

وصول الخبر اليهم ثلاثون يوما وبما لا يرى احد منهم هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو ولا يأتهم فيها خبر بالتلغراف عما ثبت شرعا بمصر وايضا وبما كان حكم الحاكم المخالف بثبوت الصوم مبنيا على شهادة عدل واحد أو كان حكمه بالصوم مبنيا على رواية عدلين واذا لم ير هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لا يرى تكذيبها بل يرى تكيل المدد ثلاثين بعد رؤيتها هلال رمضان وكذلك حكمه بثبوت الصوم بناء على تمام شعبان الذي ثبت أوله برواية عدلين ولم ير غيرها هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين من منذ (٩) رؤيتها هلال شعبان وكل ذلك مخالف للمذهب المالكي فاذا يصنع أهل السودان في صومهم وافتطارهم حتى يكون عملهم موافقا للشرع والحلال كما ذكر في السودان افيدونا مأجورين
كتبه الفقير اليه

ابو القاسم احمد هاشم

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين
قد نص قهاونا على ان يكون الصوم عند الحاكم وان لم يحكم بالفعل وحكمه بالثبوت كل منها يوجب الصوم على كل من قل اليه سواء قل بعدلين أو جماعة مستفيضة ولو كان الناقل عدلا واحدا لأن هذا من الخبر الصادق لا الشهادة ولو كان المنقول اليهم ممن يعتون بأمر الهلال

ونصوا ايضا على الاكتفاء في الثبوت بالامارات التي جرت العادة بها في اشهاد الثبوت كتطبيق القناديل الموقدة على المنار حيث جرت العادة انها لا توقد الا بعد الثبوت الشرعي وكضرب المدافع كما هي العادة عندنا بمصر ومن هذا القبيل ارسال الخبر في السلك التلغرافي بل هو في زماننا أدل وأقوى وعليه اعتمدت الملوك والحكام في تبليغ احكامهم ومخاطباتهم واقى الملاء بكفايته في ذلك وهو في ايامنا هذه لا يرسل الا بأذن الحاكم الشرعي باشهار حكمه في جميع الجهات فهو كرسول ارسله لتبليغ حكمه فيجب الصوم على كل من بلغه من أول رمضان كما يجب الفطر على من بلغه به ثبوت رواية هلال شوال ومن خالف بعد بلوغه بصوم وافتطار فهو مخالف للحق

والصواب الذي اقي به العلماء ولا عبرة باختلاف المطالع على ما هو المذهب إلا أن يبعد جداً كخراسان من الأندلس فإن كل قوم يعملون بما عندهم لا يجري عليهم حكم الآخريين كما حكى ابن عبد البر الاتفاق عليه . واحتمال أن الحاكم المخالف بنى الحكم على رؤية شاهد واحد في القيم نادر جداً . وعلى فرض من حصوله وتحقيقه فني المذهب قولان في لزوم الصوم وعدم لزومه يجوز العمل بكل منهما أو تقليد مذهب الحاكم والعمل عليه

« وأما البناء على تمام العدد من ابتداء رؤية العدلين ولو لم ير الهلال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكون المخالف لا يرى التكذيب فإن كان قد حكم بالفطر لزم الافطار وإن كان لم يحكم إلا بثبوت الصوم برؤية العدلين فليس ذلك حكماً بالافطار إلا أن يحكم حين الرؤية بموجب لزوم الصوم فيجب العمل به في الافطار وايضا كما يجب العمل بكال العدد ان كانت ليلة احدى وثلاثين مفيدة . ومثل ذلك حكم بالصوم بكال شعبان الذي ثبت أوله برؤية عدلين ولم ير غيرها هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكونه لا يرى التكذيب فيجب به الصوم قطاً أو كان قد حكم بموجب ثبوت أول شعبان حين حكمه بثبوته فإنه يتضمن الحكم باعتبار تمام العدد من ابتداء الرؤية

« وأما مسألة عدم رؤية هلال شوال مع الصحو ليلة احدى وثلاثين مع عدم ورود خبر من مصر اليهم فأنهم يصومون يوم الحادي والثلاثين احتياطاً للخروج من العبادة . والغرض عدم الرؤية مع الصحو فإن كان غيماً كثفوا بكال العدد وإذا جاءهم خبر الافطار أثناء النهار افطروا ولم ان يقلدوا الحاكم في مذهبه ويعملوا على الكمال دون التكذيب ويعملوا على رؤيتهم ان تباعد جداً كما سبق عن ابن عبد البر حكاية اتفاق اهل المذهب عليه والذي اراه ان لا يسر في مثل هذه الامور تقليد مذهب الحاكم المخالف او اعتبار البعد جداً ان نحقق والله تعالى اعلى وأعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . »

الفقير اليه تعالى

شيخ الجامع الأزهر

سلم البشري

﴿ رسالة النبي الى الناس كافة ﴾

(س ٢٢) من صاحب الامضاء في (فاقوس)

حضرة الفاضل الاديب من شاع صيته في حل المشكلات صاحب الدراية
الامة الشيخ رشيد افندي رضا لازال مصدرا لتلك المضلات

مما ينهي لفصيلتكم انه حصل في ناحية فاقوس البحث بين طائفة ممن يستون
في البحث عن امور الدين وتجهلوا في مسألة التبليغ وهل دعوة نبينا عليه السلام
بلغت الى كافة الاقاليم التي من ضمنها قارة امريكا لا ؟ وهل هذا الاسم كان
للك القارة قديما او حدث فيما بعد ؟

فقال بعض الحاضرين ان دعوة نبينا بلغت كافة الأمم مستندا الى قوله تعالى
له (وما ارسلناك الا كافة للناس) فعموم هذه الآية يشمل امريكا وغيرها من
كافة الاقاليم

وحيث انه عليه السلام مرسل لكافة الناس فيجب عليه تبليغ العموم ولا شك
انه عالم بكافة المرسل اليهم وان بعدت جهاتهم

وقال البعض الآخر ان امريكا اكتشفت حديثا وانه لم يوجد تاريخ من
التواريخ يدل على ان احدا من الصحابة ذهب الى تلك الاقطار لتبليغ الدعوة وان
عدم اكتشاف القارة المذكورة في زمن المصطفى لا ينافي كون النبي صلى الله عليه
وسلم ارسل للناس كافة لأن حكمها كحكم من كان في جبل ولم تبلغه الدعوة في زمن
المصطفى وبلغته بعد وفاته فيكون ممن دخل في حكم الآية الشريفة

ولتقتنا بأن فصيلتكم ممن يعني يشمل هذه الامور نطلب كشف هذا الأمر
وتوضيحه على وجه قام ولكم مزيد الشكر .

علي محمد الصواف

الكاتب بمحكمة فاقوس

(ج) ليس الأمر بالمشكل الذي يحتاج الى الايضاح فان بعثة نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم الى الناس كافة أمر مجمع عليهم معلوم من ديننا بالضرورة ومن المعلوم

بالضرورة عقلاً مؤيداً بالنقل ان تبليغ الدعوة للعرب كان بالتدريج وهم قومهم وأهل
لغته وسكان بلاده فهل يمكن ان يكون مكلفاً ان يبلغ البشر كلهم دعوته دفعة واحدة
ثم انه بلغ من يقرب من بلاده كالروم والفرس والقبط وما ارسل بلاغاً الى أهل
الهند والصين ولا أهل اوربا وغيرهم من الامم التي كانت معروفة حتى يقع الاشكال
في أهل امريكا التي لم تكن معروفة وقد امره الله تعالى ان يقول (واوحى اليّ هذا
القرآن لاندركم به ومن بلغ) فكل من بلغه القرآن فقد بلغته الدعوة وتجب على
المسلمين دعوة من لم ينسح عمر النبي (ص) لدعوتهم وكذلك فعل السلف الصالحون
وقصر الخلف الظالمون

﴿ طريقة الشاذلية الدرقاوية ﴾

(م ٢٣) من السيد مصطفى منصور في (السلية : دسوق)

حضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجوكم أن تفيدنا عن الفتوى الآتية :
انتشر عندنا وفي أنحاء البلاد طريق من طرق الصوفية وسمي طريقة الشاذلية
الدرقاوية نسبة الى مولاي العربي الدرقاوي وهذه الطريقة من شعائرها الاجتماع
صباحاً ومساءً على تلاوة الاوراد والاذكار الا ان من اعمالهم في حال الذكرك من
قيام التأوه بقولهم (آه آه) معتقدين ان هذه الكلمة اسم من اسماء الله تعالى
وقد رفع هذا السؤال الى حضرة الشيخ عبد العزيز جابري فانكر ذلك في
لواء يوم ١٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ قائلًا بأنه ليس من أسماء الله تعالى ولم يرد في
كتاب ولا في سنة صحيحة واسماء الله توقفية وليس لله الا الاسماء الحسني وسفه
رأي القائلين بأنه من اسماء الله

فرد عليه اخذ شيوخ تلك الطريقة الاستاذ الشيخ محمد حجابري بقوله انه من
اسماء الله تعالى مبنيًا في ذلك على حديث وارد في الجامع الصغير في حرف الدال
(خ) لبخاري و (ت) للترمذي عن أبي هريرة قال الشارح الغريزي وكذا رواه

مسلم (دعوه) أى المريض (يُن) أي يقول (آه) (فان الاثنين اسم من أسماء الله تعالى يستريح اليه الطبل) وسبب هذا الحديث كما في الكبير عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندنا مريض يُن فقلنا له اسكت فقال (دعوه) الخ رواه الرافعي في تاريخ قزوين عن عائشة وهذا الحديث مرتبه الحسن كما قال بذلك سيدي محمد السمراني الشهير بالواعظ ومستندا في ذلك ايضا بما كتبه الباجوري والامير كلاهما على جوهرة اللقاني عند قوله « حتى الاثنين في المرض كما قل » وقال وأما دعوى الشيخ جاويز بان ليس لله الا الاسماء الحسنى فمردود باجماع المسلمين على ان لله اسماء كثيرة غيرها منها الرب وهو وارد في القرآن في مواضع كثيرة ومنها ملك وهو وارد في القرآن عند قوله تعالى (عند ملك مقتدر) ومنها الختان والمانان وستار وسيد وكلها ثابتة بالسنة وما يؤخذ من حديث « إن لله تسعا وتسعين اسما لا يفيد الحصر وحيث اننا في حاجة الى بيان ما عليه هذه الطائفة فلتس منكم الفتوى الشرعية في ذلك جعلكم الله منارا للحق ونبراسا للهدى

(ج) ظهرت الطريقة الدرقاوية في أوائل هذا القرن في بلاد سورية اخذها خلق كثير عن شيخ مغربي كان في عكا اسمه الشيخ علي نور الدين فقامت عليه وعليهم قيامة العلماء ونسبوا اليهم القول بالحلل والانحاد وبعض المكرات الصلبة كالجمع بين النساء والرجال بل قيل ان بعضهم مرقوا من الدين وصاروا إباحين وجعلوا شيخهم علي نور الدين الشرطي ماثرا هذه الضلالات كلها ولكنني رأيت بعض الشيوخ الصالحين يثني على شيخهم ويقول انه بريء من كل ما خالفوا الشرع فيه ومن هؤلاء المبرزين له شيخنا الشيخ محمد القارقجي الشهير وقد نشر هذه الطريقة في طرابلس الشام الشيخ نجيب الحفار أحد علمائها المشهورين فلم يزل من تلاميذه من الفسق ولم نسمع عنه أو عنهم القول بالحلل والانحاد فالظاهر أن هذه الطريقة كغيرها من الطرائق المشهورة يتبع قائلها حال المشايخ الذين يتصدون لتشرها فان كانوا جاهلين ضالين أضلوا العامة بها وإن كانوا على علم وهدى فمعو من يثني اليهم

(المجلد الثالث عشر) (٢٥) (المجلد ٣ م ١٣)

على الشرع دون بعضها الآخر وعندنا من كتاب الله وصحيح احاديث وسوله صلى الله عليه وآله وسلم ما يفي عن وصايا الروي إن صدق الراي فيها فكيف اذا قام الدليل على عدم صدقه كدهي هذه الرويا التي تشهد بخالفة بعض ما فيها للثابت من الشرع وغلط أفاظها على براءة الرسول (ص) منها

• • •

الكبريت المسوكر

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في (فوه)

سيدي حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني صاحب مجلة المنار الفراء

بعد السلام والتحية نبدي لتفضيلكم انه الآن حصل خلاف بين بعض علماء بندرفوه بخصوص مسألة الكبريت ولا سيما المسوكر فمنهم من قال بنجاسته وان الحامل لشيء منه لا تصح صلاته ومنهم من قال بطهارته وقد انضم لكل من هؤلاء احزاب وضاعت الحقيقة بين الطرفين . نتمس الافادة ولسيادتكم من الامة الاسلامية مزيد الشكر والثناء . امين صندوق جمعية الاصلاح بفوه

محمد عبد الحميد

(ج) بينا غير مرة في المنار ان التجسس هو الشيء القدر الشديد القذارة والذي يؤخذ من مجموع كلام فقهاء المذاهب ان الشيء المتجسس يطهر بما يزيل القذارة كاللحاء والنار والشمس والديغ والاستحالة . وكل ما قالوه في ذلك حق ومجموعه هو حكم الشرع في طهارة المتجسس وان كان بعضهم لا يعترف بما يخالفه به الآخر ولا يلتفت الى دليله فيه لانه مقاد . والكبريت ليس قدرا في نفسه ولا نعلم ان فيه شيئا من الاقدار النجسة . وسمعت بعض الناس يقول انه نجس لان فيه شيئا من مادة السيرتو او الكحول وقد بينا من قبل في المنار (ص ٥٠٠ و ٨٢١ و ٨٦٦ م ٤) ان الكحول او السيرتو لا يقوم دليل على نجاسته . والحاصل ان الاصل في الاشياء الطهارة لاسيما اذا كانت لا قذارة فيها

ولم يقم في الكبريت دليل يقض هذا الاصل فلماذا نضيق على المسلمين ونوقعهم في الحرج بما لا يزيدهم صلاحا في نفوسهم ولا نظافة في ابدانهم مع علمنا بأن الشرع ما حثنا على الطهارة وأمرنا باجتنب النجاسة إلا لأجل ان يكون المؤمن دائما نظيفا ومن زعم انه كلفنا ذلك لأجل إعانتنا وإخراجنا فكتاب الله حكم يتنا وبينه قال تعالى (ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون)

باب المقالات

اصلاح الخط العربي

مزية الخط العربي الكبرى التي يمتاز بها على الخط الافرنجي وغيره هي الاختصار فالكلمة الافرنجية تأخذ من مساحة الصحيفة مثل ما تأخذ الكلمة العربية مرتين او مرات كما ترى في اسم (محمد) ويرسم هكذا بحروف الطبع عندهم (Mohammad) ولكن في الخط العربي قصا لا تشفع له هذه المزية ولا أضافها من المزايا لو وجدت وهو ان معرفته لا تكفي لصحة قراءته بل يحتاج عارفه الى عدة علوم وفنون وحفظ الكثير من المفردات والفروق لأجل ان يصحح قراءته فكلمة « ملك » على صغرها تقرأ على وجوه كثيرة

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ

على وجوه أخرى ليس لها كلها معان مستعملة في هذه اللغة لأن الميم فيها ثلاثة اوجه الفتح والغم والكسر واللام فيها هذه الثلاثة مع التخفيف ومع التشديد وفيها السكون والكاف فيها الوجوه الثلاثة مع التنوين والتشديد وعدمها فيحصل من ضرب وجوه الميم وهي ثلاثة في وجوه اللام وهي سبعة ٢١ صورة

تضرب في وجوه الكاف وهي ١٢ يحصل ٢٥٢ ولك ان تضيف اليها السكون مع التشديد وعده ذلك ستة تضربها في ٢١ يحصل لك ١٢٦ فالجُمُوع زهاء ٤٠٠ صورة .١ ويكفي في الخلل ان تشبه الكلمة بوجهين فقط كالتخبط بكسر الخاء وفتحها بأن لا يخطر في بال قارئها ضبط آخر لها

نرتب على هذا الخط مفاسد كثيرة اهمها جعل اللغة العربية وعلومها عسرة التحصيل وكتبتها عرضة للغلط والتعريف وكون قرائها كثيري الغلط واللحن حتى انه لا يكاد يوجد الآن في علمائها من يقرأ بدون لحن ولا غلط قط فما بالك بغير العلماء . ولولا هذا الصيب في خطنا لكان اكثر العامة الذين يتعلمون القراءة والكتابة قويي اللسان بهذه اللغة وان لم يتعلموا النحو والصرف ويكثروا المراجعة في المطابع ولكانت ملكتها قوية فيهم وفهمها يسيرا عليهم فكيف كان يكون شأن العلماء منهم؟ وفي هذا الخط عيب آخر ضار وهو تشابه حروفها الذي كان سبب كثرة التصحيف والتعريف في كتبها حتى انك ترى الالوف من أسفارها المكتوبة في القرون الخالية لا يوثق بها او لا يستفاد المراد منها او يحتاج فيها الى المراجعة وإطالة النظر ليعرف الاصل الصحيح منها

قد اشدى بعض الاذكياء من أوائلنا الى هذين الصيغتين في خطنا فوضعوا النقط للفرقة بين الحروف المتشابهة وكانت تكتب من غير نقط ووضعوا الشكل لأجل ضبط الكلمات لتكون القراءة صحيحة لالحن فيها ولا غلط . ولكن هذين العلاجين لم يشفيا العلة ولم يرويا الغلة . فاما النقط فمع التزام اكثر المتقدمين وجميع المتأخرين له يكثر التصحيف في مخطوطاتهم فان نقطة الفاء اذا جاءت كبيرة ولو بغير تعمد تقرأ قافا وتقطي القاف اذا كتبتا صغيرتين او ذهب جزء منهما بسبب ما قرىء القاف فاء . ويقال مثل ذلك في الباء مع الياء والتاء مع النون . وكثيرا ما يوثق الكاتب النقطة عن مكانها من الحرف او يقدمها قليلا فتشبه الكلمة بكلمة اخرى ولا سيما في الحروف التي تكون في أول الكلمة او وسطها نبرة دقيقة وهي الباء والتاء والتاء والنون والياء فكلمة يني من البناء تصير بتقديم وتأخير قليل لتقطي النون والباء «يني» من الإبناء . وبمثل ذلك تشبه الانباء بالانباء وعلى ذلك نفس

واما الشكل فيحصل فيه مثل هذا التقديم والتأخير الذي يكون في النقط لدقته وقرب الحروف بعضها من بعض فيرتب على ذلك الخطأ القطعي او الاشتباه وكلاهما شر . وهو مع ذلك عسير كأن الكاتب يكتب الكلمة مرتين مرة بحروف كبيرة ومرة بحروف دقيقة جدا ولذلك تركها الناس في غير المصاحف الا قليلا . وهو يسر في الطبع كما يسر في الخط ولذلك تكون أجرة طبع المشكول مضاعفة ، وأدوات الشكل يسرع اليها الكسر في المطابع لدقتها فيفسد الشكل او يزول في اثناء الطبع ، وقلما نجد ناسا يضبط لك شكل كتاب ينسخه لك فيجني صحيفا ، واندر من ذلك من يستطيع ان يشكل كتابا لم يكن مشكولا فان هذا عمل لا يقدر عليه الا المتكئون من فنون اللغة كلها مع التمكن من العلم الذي يتضمنه ذلك الكتاب وفهم كلامه باقراثن والاستعانة على ذلك بمراجعة كتب اللغة وغيرها

اذا اصلاح الخط العربي بكتابه مضبوطة غير متشابه الحروف يكون ذلك مزيدا في أعمار العرب والمسلمين الذين يكتبون بحروفهم لانهم تعلمون في أقل من نصف المدة التي تعلمون فيها الآن ، ومزيدا في ثروتهم لانهم لا ينتقون حينئذ على التعليم ونسخ الكتب وطبعها الا بعض ما ينتقونه الآن ، ويكون سببا لسهولة ارقائهم في العلوم والفنون والمدنية لان هذا يتوقف على سهولة التعليم وتعميمه . وبذلك تنتشر اللغة العربية بين المسلمين من الاعاجم بسرعة عظيمة فيقوى فيهم الاسلام نفسه فتضي به آدابهم وفضائلهم ويؤمنون من نزغات الاتحاد التي تدخل عليهم الآن من كل باب من أبواب التعليم على منهاج الافرنج فتحل روائطهم الاجتماعية وتفسد آدابهم المالية فيفسد فيهم الفسق والخيانة اذ لا يكون لهم هم الا في الاستكثار من المال لأجل التمتع بلذات الدنيا التي ليس وراءها حياة عندهم .

إن المسلم الذي لا يفهم القرآن فهما صحيحا ولا يعرف السيرة النبوية معرفة حقيقية يسهل تحويله عن الاسلام بالتعليم الافرنجي وان كان من العرب الذين فسدت ملكتهم العربية كأهل بلادنا كلهم فكيف اذا كان أعجميا ، كنت في مجلس فرأيت أحد الضباط الشبان يحدث طيبا صديقا لي بجانبه فكان مما قاله له انه يجب أن يراه متدينا مع تلقيه للعلوم العالية واصل هذا الدين وأساسه القرآن ، (قال) وهو كتاب لم

أر مثله كتابا ر ككا مصطفا يسرع الملل الى قارته ١١١ قال لي الطيب يقول هذا هو لا يفرق بين الاسم والفعل في العربية ولا يفهم آية فهم صحيحا ! قلت له ان هذا أحد السببين في مله من القرآن ، والسبب الثاني هو كفره المادي التقليدي الذي يجب اليه الشهوات والانطلاق من قيود التقوى وكراهه اليه الايمان والعمل الصالح ، ومثل هذا القول لا يصدر عن عربي مؤمن ولا كافر فهما كان حظ العربي من اللغة ضعيفا يفهم في الجملة عاؤ القرآن على سائر الكلام . قال الدكتور شبلي شميل وهو فيلسوف مادي مشهور في النبي صلى الله عليه وآله وسلم

إني وإن أك قد كفرت بدينه هل أكرن بمحكم الآيات

أو ما حوت في ناصع الانفاظ من حجج روادع قهوى وعظات

وشرائع لو أنهم عقلوا بها ما قيدوا العمران بالعادات

وأثبت الأستاذ جبر ضومط معلم البلاغة في المدرسة الكلية الامريكانية يوت في كتابه (الخواطر الحسان في المعاني والبيان) ان القرآن معجز ببلافته وأسلوبه ، وما يؤثر عن مشركي العرب البلاء في ذلك مشهور لأهل لشرحه هنا وانما تقول ان اشهر وصف وصف به القرآن هو كونه لا تمل تلاوته ولا يخلق عند أهل التلاوة كثرة التردد ، ويظن بعض الناس ان اعتقاد حقيقته والاجر على تلاوته هو السبب في عدم الملل فاننا نعتقد حقة الاحاديث الصحيحة والاجر في مدارسها ولكننا اذا قرأنا صحيح البخاري كما قرأ القرآن دائما على قاعدي الايام والسنين نمل من قراءته ولا نستطيع أن نواظب عليها مع النشاط واللذة كما نواظب على تلاوة القرآن . والسبب الحقيقي لعدم الملل من تلاوة القرآن هو أسلوبه الغريب في مزج الحكم والاحكام والتقصص والامثال والعظات والبيانات ووصف محاسن المخلوقات وسنن الله في الاقوام والالهيات وأصول الايمان - مزج كل هذه العلوم بعضها ببعض في جميع السور في عبارات بليغة عالية مؤثرة كما بينت ذلك في العقيدة التي وضعتها للتوسطين من طلاب العلوم والفنون وانما اطلت في هذا الاستطراء لانه على أن الجمل بالعربية وعدم فهم القرآن هو الذي يجهل طريق الاحاد ومنه يعلم خطأ الذين

يقولون بترجمة القرآن كعيد الله افندي من علماء الترك وصاحب جريدة العرب التي
يبت فيها هذا الفكر ليقتنع به قراءها ومأم بالذين يقتنعون

ونعود الى اصل الموضوع فنقول ان اذكاء المسلمين من العرب والترك واذكاء
نصارى العرب من السوريين قد فكر وافي مسألة اصلاح الخط العربي في أواخر القرن
الماضي وأتذكر ان شيخنا الجسر رحمه الله تعالى قد أطلعني في أيام الطلب على حروف
رسمها بعض الاذكاء قد جعل الشكل فيها متصلا بالحرف فيكون الحرف عدة
أشكال مع حفظ صورته الأصلية ولم يكن هذا مرضيا لمن اطلع عليه من الباحثين وبجست
مجلة المقتطف في هذه المسألة فكان من رأي الباحثين فيها ان يكتب العرب لغتهم بالحروف
اللاتينية التي يكتب بها الافرنج واستحسن اصحاب المجلة هذا الرأي ان لم تكن ذا كوني
مخطئة - ولكن لم يستحسنه ولن يستحسنه المسلمون . وقد تصدى بعض الافرنج
كالانكليزي ويلمور الذي كان قاضيا في مصر لترويج هذا الأمر والاقناع باختيار
اللغة العامية على اللغة الفصيحة ويرى المطلعون على المجلد الاول من المجلدات
طويلا منشورا في موضعين (ص ١٠١ و ١٢٠) في مقاومة هذا الرأي عنوانه (خدمة جديدة
على اللغة العربية) سببه ان بعض الدعاة الى إقناع العرب باختيار الحروف اللاتينية
قد نشر مع بعض الجرائد اليومية بمصر منشورا يدعو فيه الى كتابة اللغة العامية بهذه
الحروف وعين جوائز مالية ان يفعل ذلك . ومن البديهي ان غرض هؤلاء الدعاة
هدم اللغة العربية والاسلام جميعا وما ذلك بالامر المستطاع ولو أفتقوا في سبيله جميع
مافي اوربا من الذهب

واخترع جميل افندي الزهاوي من اذكاء بغداد خطا جديدا هو أمثل من
الخط العربي ومن الخط الافرنجي وعرضه على الناس في مجلة المقتطف فلم يحفل به
أحد لان المسلمين هم اصحاب الشأن في هذا الامر ولا يرضون بأن يتغير الخط
الذي هو من مقوماتهم الملية وقد كتبت به مصاحفهم وأسفار سلفهم ولا سيما اذا كان
التفسير بالانتقال الى خط أعدائهم السياسيين الذين يريدون إزالة سلطانهم من
الارض وجعلهم أجراء مسخرين لخدمتهم وهم الافرنج

فا كرت احمد مختار باشا الغازي في هذه المسألة بمصر منذ سنين فكان مما

قَالَ لي انا فكرنا في هذه المسألة من قبل وتذاكرت انا وناظر المعارف وغيره من كبار رجال الدولة في وجوب اصلاح خطنا ليقراء صحيحا كل قاري . فلن ضرر هذا الخط علينا عظيم ولا سيما في العسكرية فاننا نرسل الضباط من اركان الحرب نلزم بعض المواقع وضبط اعمامها وطرقاتها وقرأها فيكتبون لنا اسما لاقرأها صحيحة وقد يكون الخط والاشتباه فيها سببا للفشل في الحرب اذا وقعت فيها فكان من رأيي أن تكون نظارة الحرية أول من يستعمل الخط المضبوط في جغرافيتها فذلك لا يؤثر في التعليم الديني والأدبي ولا يهيج علينا المتعصبين من العلماء لكل قديم . ولكن لم يكذب ينشر بين الناس خبر هذا كرتنا في ذلك حتى لفظ به الناس وعدوه جناية على الاسلام وبلغني ان بعضهم قال نحن لا نكتب على فلان باشا وفلان باشا اذا قالوا مثل هذا القول لقلة مبالاهم بالدين ولكن نكتب على احمد مختار باشا (او قال مختار بك لانه لم يكن يومئذ باشا) الذي كنا نظن انه مسلم متدين . ثم قال لي بهذه المناسبة

« ان الاصلاح لا يمكن ان يأتي من تحت الطربوش بل لابد أن يكون من تحت الهامة فاذا لم يوجد في علماء المسلمين من يقوم بالاصلاح فلا يصلح حالهم حتى ان الخليفة الذي هو امام المسلمين ورئيسهم الديني لا يمكنه وقد خرج من الهيئة العلمية الدينية ان يأتي باصلاح جديد للمسلمين ما لم يفتحه في ذلك شيخ الاسلام »

هذا . واتي في السنة الماضية قد رغبت الى المفكرين في الاصلاح اللغوي من اعضاء نادي دار العلوم بمصر ان يبحثوا في هذه المسألة وأن يراجعوا فيها انواع الخط الكوفي وغيره من الخطوط الاسلامية القديمة ويختاروا منها حروفا لا يشبه بعضها بعض ولو بالتلفيق وان يبحثوا ايضا في طريقة كتابتها مضبوطة بغير هذا الشكل الدقيق المسمر . وكان بعض المفكرين من الفرس وغيرهم وأي ان تكتب الحروف العربية المشهورة الآن مقطعة ويجعل الالف بعد الحرف المفتوح

والواو بعد الحرف المضموم والياء بعد الحرف المكسور وان يكتب الحرف المشدد مرتين كما هو الاصل فيه وذلك يسهل الصرفيون مضاعفا ورأيت كتابا مطبوعا على هذه الطريقة ولكن فيها اشكالات وممايب ولم يرضاها اكثر المطالعين عليها

ولما جئت القسطنطينية في العام الماضي عرفت فيها الطبيب اسماعيل حتي افندي الميلاسي فرأيتة مهتما بهذه المسألة أشد الاهتمام وقد وضع فيها كراسة لإصلاح هذا الخط على ان يكتب حروفا مقطعة ويكتب بجانب كل حرف من حروف الكلمة حرفا لضبط حركته يقرب من حروف الكلمة لأنه يرسم بتغييرها فيها وازاد حروفا جديدة لضبط الخط التركي لأن في اللغة التركية من الاصوات ما لا مثل له في العربية . وهو يوزع هذه الكراسة على من يرجو منهم العناية بهذا الاصلاح جزاء الله خيرا ولكن هذا الخط يحتاج الى تعليم جديد ولا ينطبق على القديم من كل وجه وفيه عطل أنعري فلا أرى ان الجمهور يقبله كما هو

ورأيت هنا (في القسطنطينية) أيضا بحثا وجدالا بين الارنؤط في المفاضلة بين الحروف العربية والحروف اللاتينية فكان بعضهم يرجح الحروف اللاتينية لأن لفهم تتأدى بها أداء صحيحا لأن حروفهم وأصواتهم عين حروفها وأصواتها ولأنها هي الاصل المستعمل عندهم . وخالفهم الا كثرون محتجين بأن تلك الحروف تبعدهم عن الاسلام والحروف العربية أقربهم منه وقد نفذ رأي الاكثرين بعد ان اتصروا لهم اكثر المبعوثين منهم وصدر أمر الحكومة باعتماد الحروف العربية في تعليمهم وكانوا يعلمون لفهم في بعض مدارس الحكومة بالحروف اللاتينية . وقد ذكرت اسماعيل كال بك اشهر مبعوثيهم في هذه المسألة وقلت له اذا ترجع عنكم استعمال الحروف العربية فيحسن أن تستعملوها على طريقة إصلاحية اذ لا صعوبة في ذلك عندهم كما يصعب على ان من ألفوا الطريقة القديمة التي يكثر خطأها وتحريرها . فقال انه لا يمكن ان يكون بدء هذا الاصلاح من شعب اسلامي صغير بل يجب ان يبدأ بمثل هذا العرب انفسهم وسائر المسلمين يتبعونهم فيه

هذا ملخص ما أتدكره الآن من شعب هذه المسألة المهمة وان لي رأيا في هذا الاصلاح كنت أريد اوجاهه الى الوقت الذي يسهل فيه إيضاحه ورجي قبوله

ولكن قويت الداعية الى التنويه به الآن وسأوضحه في فرصة أخرى بعد سبك الحروف على الوضع الذي يتضح به

أرى انه يمكن اصلاح هذا الخط إصلاحاً يحافظ فيه على أشكال الحروف المعهودة، وشكلها المعروفة، أو ما يقرب منها، ولا يحتاج فيه الى تعليم جديد للتعليمين، ولا الى ابطال كتب السابقين، ويؤمن فيه مع ذلك من الاشتباه والتعريف والتصحيح والفظ الكثير، من غير إضاعة لما فيه من مزية الاختصار بالمرّة، وليبدأ هذا الاصلاح بالطبع فهو من مسهلاته مع قلة النقطة. وانا نشير الى ذلك بالايجاز ثم نشرحه عند ما ييسر لنا سبك حروف جديدة له عند هودتنا الى مصر الا أن فيه ابراهيم بك رمزي صاحب مسبك الثمن بمصر أو بعض ذوي العناية هنا فيجلبوا بسبك الحروف له فيكونوا من السابقين الى الاصلاح الذي نحمده لهم ونشكرهم عليه

أرى ان تكون الحروف متفرقة فهذا شرط لايمّ الاصلاح بدونه ولكن الحروف التي تتصل بغيرها تكتب على حداثها بالصورة التي تكون عليها اذا كانت في أول الكلمة الا ما اشبهه بغيره منها وكان الميز له النقط فقط فيترك على وضعه المفرد من غير تغيير أو تغيير قليل لا يخفى به على أحد ولا يحتاج معه الى تعليم جديد ولا يكتفى بالتمييز بالنقط. وذلك ان تكون الباء دائماً هكذا (ب) والتاء مثلها ولكن نبرتها أو سنها تكون من الاسفل كما رسم في خط الثلث (ت) والثاء والنون والياء هكذا دائماً (ث، ن، ي) والجيم هكذا (ج) والحاء مثلها ولكن يلتقي الطرفان الايسر ان منها الاذان كضامي الزاوية أو تجعل كثلث هكذا (ح) وأما الخاء المصجمة فتكون هكذا (خ) بزيادة نبرة من الطرف الايسر. ويفرق بين الدال والذال بجعل أحدهما على الصورة التي يكتب بها المغاربة اي بزيادة شخوب فيكون قريباً من الكاف الصغيرة في أول الكلمة ولا يشبه بذلك على أحد. ويفرق بين الراء والزاي كما يفرق بينهما في قاعدة الثلث (ر، ز) وبين السين والشين كذلك يجعلهما هكذا (س، ش) - وبين الصاد والضاد هكذا (ص، ض) وبين الطاء والظاء بجعل عمود أحدهما معقوفاً كما رسم في الخط الديواني - وبين العين والظين بجعل أحدهما ذات شخوب كما رسم في

الخط الثالث أحيانا - وبين الفاء والقاف هكذا (ف ، ق) ولا بأس بجعل نقطة القاف من الأسفل ونقطة واحدة للقاف من الأعلى كما يكتب المظاربة . وتكتب سائر الحروف هكذا (ك ، ل ، م ، ن ، ه ، ه ، و) والرسم الثاني لها ينحصر بالمشاركة بين الاء الهاء . وهزة الوصل تكتب ألفا بغير علامة أو بالعلامة المشهورة هكذا (أ) وهزما قطع هكذا (أ) والممدودة هكذا (آ) وأما ألف المد فيبقى على صورته (ا) إن جعلنا همزة الوصل ذات علامة والاعطناه هكذا (ل) وواو المد يكون هكذا (و) وياء المد هكذا (ي)

هذا ما نكتبه الآن في وصف هذا الضرب على اصلاح الحروف بالاختصار ونرجى التفصيل وبيان الجزئيات الى ان تسبك الحروف على الوضع الذي أشرنا اليه وأما الشكل الذي يضبط به الكلام وهو الهم فيمكن ان يستقي فيه من علامة الفتح لانه هو الأكثر ويوضع للرفع والكسر هذه الاداة المعروفة في طباعتنا الآن (ء) ويترك بينهما بكيفية وضعا هكذا (و - ء) واذا كان الحرف منونا نوضع مزدوجة هكذا (و - ء) والحرف المفتوح المنون يوضع له علامة أخرى إما العلامة المشهورة وإما غيرها كعلامة التعجب المشهورة في المطبوعات المصرية مكررة مرتين فقط (::) وعلامة السكون المشهورة في شكلنا نجعل كبيرة وتبقى على حالها . وأما الحرف المشدد فلما أن نبقى له علامته المشهورة مع تكبيرها قليلا وأما ان نكتبه مرتين كما هو الأصل فيه

هذا ما أعرضه الآن موجزا مجملا على نادي دار العلوم بمصر وعلى محبي الاصلاح من العلماء وأصحاب الجرائد والمطابع والمسابك ليعشوا فيه ولهم ان يختاروا بعض الاشكال والشكل على بعض ولكن لا ينبغي أن يطول السكوت على هذا الخلل العظيم والله الموفق

اطوار اللغة العربية (*)

لم يأت الباحثون عن مبدأ اللغة في ادلتهم بما تطمئن اليه النفوس ويحل منها محل القطع او الظن القريب منه، على ان اختلافهم في تعيين الواضع هل هو الله تعالى او البشر مما لا ترتب عليه فائدة في العمل تقتضي العناية بترجيح احد المذهبين ومن ثم صحح المحققون ان ادخال هذه المسألة في علم الاصول من الفضول، وزعم بعضهم ان قلب الالفاظ التي يؤدي تغييرها الى فساد في احكام الشريعة كسمية الثوب فرسا والفرس ثوبا يرجع حكمه الى اصل ذلك الخلاف فيتمتع القلب على القول بان اللغة كلها وقعت بتعليم من الله ويجوز على القول بانها وضعت باصطلاح البشر وليس هذا البناء بمستقيم فان مجرد اسناد الوضع الى الله تعالى وان ثبت بالحجة القاطعة لا يقتضي الوقوف عند حد ما ورد منه والامساك عن تغييره باصطلاح جديد

وأقصى ما ثبت في التأريخ ان هذه اللغة كانت في قبائل من ولد سام بن نوح عليه السلام وهم عاد وثمود وجرم الاولى ووبار وغيرها وقد اقترنت اجيال هؤلاء الا بقايا متفرقين في القبائل ولا يصح شيء مما يروى عنهم من الشعر، وقد انكر المارقون على من كتب في السيرة أشعارا كثيرة ونسبها الى عاد وثمود، ثم انتقلت الى بني قحطان وكانوا يتكلمون باللسان الكلداني لسان اهل العراق الاصليين واول من انقل لسانه الى العربية يعرب بن قحطان وبعد ان نشأت منها الحيرية لغة اهل اليمن انتقلت الى اولاد اسماعيل عليه السلام بالحجاز، ولم تكن لغة اسماعيل عربية بل كان عبرانيا على لسان ابيه ابراهيم عليه السلام، ثم انحدرت في شعوب العرب بمجاورتهم ومصاهرته لجرم الثانية حين نزل بمكة فنطق بلسانهم وورثه عنه اولاده فأخذوا يصوغون الكلام بعضه من بعض ويضعون الاسماء بحسب ما يحدث من

(*) بقلم الشيخ محمد الحضر بن الحسين من العلماء المدرسين بجامعة الزيتونة بتونس في مساهمته « حياة اللغة العربية »

المعاني الى ان ظهرت اللغة في كامل حسنها وبيانها وصار لها شأن عظيم وتأثير يبلغ
وبذلك على عنايتهم بامر الفصاحة ما وصل اليها من نتائج افكارهم وبدائع
خطبهم وقصائدهم في سوق عكاظ وسوق مجنة اذ يندوت عليها في موسم الحج
ويقيمون في عكاظ ثلاثين يوما وفي مجنة سبعة ايام يتناشدون ما وضعوه من الشعر
ويتناخرون بمجودة صناعة الكلام وعند احتفالهم يضربون قبة للشاعر العظيم في
وقته كالنابذة الذياني ويعرضون عليه منتخبات اشعارهم ، وكان بعضهم يهدد بعضا
بنظم الهجاء وتسييره في ذينك الموضعين قال امية بن خلف يهدد حسان رضي الله عنه
ألا من مبلغ حسان عني منظره قدب الي عكاظ

وقال حسان في جوابه

اتاني عن امية زور قول وما هو في الخيب بذي حفاظ
سأشر ان بقيت له كلاما ينشر في المجنة مع عكاظ

ومن شواهد هذا ان الحارث بن حلزة الإشكري كان شاعرا حكيما ولكنه ابتلي
بوضع (برص) ومن اجله كان عمرو بن هند ملك الحيرة يكره النظر اليه ويأبى ان
يسمع إلى خطابه الا من وراء ستار ، فدخل عليه يوما وانشد بين يديه قصيدته الممدودة
في الملمات

آذنتنا بينها اسماء رب ثاو يمل منه الثواء

وتعرض فيها الى شيء من الصلح بين بكر وتغلب فبهرت عمرا برائح نظما
واستولت على له بسحر يائها فأخذته هزة وارتياح ولم يتمالك ان امر يرفع الستار
ما بينهما

واقضت غاية العرب لذلك العهد بالأبداع في القول والتنافس في مقام الفصاحة
أن ظهرت معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم في بلاغة ما انزل عليه من القرآن ، كما جاء
عيسى عليه السلام يبرئ الاكاه والابرص ويحيي الموتى باذن الله لما ارسل الى
قوم توفرت عندهم العناية بعلم الطب ، وكما بحث موسى عليه السلام الى امة اتقى
السحر فيها الى غاية فاتاهم في مقام المعجزة بأبداع ما يكون في قلب الاعيان وإرادتها
في غير صورتها الاولى

ثم ارتقت اللغة في صدر الاسلام الى طورها الاعلى ودخلت في اهم دور يحق علينا ان نسميه عصر شبابها فتمت عروقتها واثمرت غصونها بالوان مختلفة من الاساليب ومن مآثر هذه الحياة الراقية ان كان كلام الناشئين في الاسلام من العرب احلى نسقا واصفى ديباجة من كلام الجاهلية في شعرهم وخطبهم ومحاوراتهم والاسباب التي ارتقت بها اللغة حتى بلغت اشدها واخذت زخرفها امور ثلاثة : أحدها ما جاء به القرآن الحكيم من صورة النظم البديع والتصرف في لسان العرب على وجه يملك القول فانه جرى في أسلوبه على منهاج يخالف الاساليب المعتادة للمصحاء قاطبة وان لم يخرج عما تقتضيه قوانين اللغة واتفق كبراؤهم على اصابته في وضع كل كلمة وحرف موضعه اللائق به وان تفاضل الناس في الاحساس بلطف بيانه تفاضلهم بسلامة اللوح وجودة القرينة

ومن النعاة من يحكم على بعض استعمالات يرد عليها القرآن بعدم القياس عليها كما قصروا حذف حرف المصدر ورفع المضارع بعده على السماع بعد ان اوردوا في مثاله قوله تعالى «ومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا» الآية . ولا أدري كيف يتفق لهم هذا مع علمهم بأنه صاحب البلاغة التي ليس وراءها مطلع ، وإنا لنعلم قولهم في أصول العربية أن ما قل في السماع ان كان مقبولا في القياس صح القياس عليه وان وجد ما يعارضه في القياس يوقف على السماع فنسلم لهم اجراء هذه القاعدة في كلام العرب لاحتمال ان تزيع السنتهم عن القصد فيحرفون الكلمة عن اصل استعمالها غلطا ولا نسلم لهم تحكيمها في كتاب الله الذي أخرس بفصاحته لسان كل منطبق

ثانيها ما تنجز في اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من يتابع الفصاحة وما جاء في حديثه من الرقة والمثانة والابانة عن الغرض بدون تكلف: روي ابن ابي بكر الصديق رضي الله عنه قال لقد طفت في احياء العرب فما رأيت احدا أفصح منك يا رسول الله قال « وما بمنعني وانا قرشي وارضعت في بني سعد وبنو سعد أفصح قبيلة في العرب بعد قريش »

واتما اغضى علماء اللسان النظر عن الاستشهاد بالحديث لان رواته لم يجمعوا عنايتهم على ضبط الفاظه كما كانوا يثبتون في نقله على المعنى ولو تحقق أهل العربية

من رواية حديث بلنظفه كالأحاديث المنقولة للاستشهاد على فصاحته صلى الله عليه وسلم لا سقندوا إليه في وضع احكامها يقينا

ثالثها ما وافقه الاسلام على عقولهم بواسطة القرآن والحديث من العلوم السامية وبما تخرج عن تعارف الشعوب والقبائل والنظم بعضها بعض من الافكار ومطلوحة الآراء ومعلوم ان اتساع العقول وامتلاءها بالمعارف مما يرقى مداركها ويزيد في تهذيب المعيشة فتقذف بالمعاني المبتكرة وتبرزها في اساليب مستحدثة فان ثرة المعاني ودقتها تبحث على التفتن في العبارة والتأنق في سياقتها ويوضح لكم هذا ان اللغامين في الحواضر نجدهم في الغالب اوسع غاية في اجتلاب المعاني الفاتحة واهدى الى العبارات الحسنة ممن يعادلهم في جودة القريحة وفصاحة المطلق فطرته لاشتغال المدن على معان شتى يتنزع الذهن منها هيئات غريبة لا طريق لتصورها الا المشاهدة

ولما فارقت العرب الحجاز لا بلاغ دعوة الاسلام وبث تعالىه بين الامم اقتضت مخالفتهم لمن يحسن لغتهم ضعف ملكاتها على الستهم ودخول التغير عليها في مبانيها واساليبها وحركات اعرابها وابتدا التحريف يسري الى اللغة في عهد الخليفة الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه فاشاد على ابي الاسود الدؤلي بوضع علم النحو ولم يزل ائمة العربية يحوطونها باستنباط القواعد حتى ضربوا عليها بسياج فيها عادية الفساد ويحول بينها وبين غوائل الضياع والاضمحلال وحين انتشرت الخسالة وتفشى داء اللحن امسك العلماء عن الاستشهاد بكلام معاصريهم من العرب ويعنون اول المحدثين الذين لا يستشهد بقوالهم بشار بن برد المتوفى سنة ١٦٧ واحتج سيبويه بشيء من شعر بشار بدون اعتماد عليه وانما اراد مصانعة وكف اذايته حيث هجاه لتركه الاحتجاج بشعره كما استشهد ابو علي الفارسي في كتاب الايضاح بقول ابي تمام من كان مرعى عزمه وهمومه ووض الاماني لم يزل مهزولا

وليس من عادتهم الاستشهاد بشعر أبي تمام لان عضد الدولة كان يعجب بهذا البيت وينشده كثيرا

واستشهد صاحب الكشف عند قوله تعالى (واذا اظلم عليهم قاموا) بيت من شعر ابي تمام وقال وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من

علماء العربية فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه . فيؤخذ من صريحه انه يرى صحة الاحتجاج بكلام المحدث اذا كان من أمة اللغة وليس مذهبه هذا بسديد وقياس ما يقوله ابو تمام على ما يرويه غير صحيح فان التكلم بالعربية الصحيحة لهد أبي تمام ناشئ . عن ملكة تستفاد من تعلم صناعتها ومدارسة قوائنها فلي فرض ان لا تفوته معرفة بعضها قد يذهل عن ملاحظة تلك القوائين فلا يأمن ان يزل به لسانه في خطأ مبين . و ابو تمام نفسه صدرت عنه ايات كثيرة خرج فيها عن مقاييس العربية قال ابن الاثير لم اجد احداً من الشعراء المقلين مسلم من الغلط فاما ان يكون لحن لحننا يدل على جهله بمواقم الاعراب واما ان يكون اخطأ في تصرف الكلمة ولا اعني بالشعراء من تقدم زمانه كالنسي ومن كان قبله كالبحري ومن تقدمه كأبي تمام ومن سبقه كأبي نواس

اما العربي القح فإنه يطلق العبارة بدون كلفة في اختيار الفاظها او ترتيب وضعها فتقع صحيحة في مبانها مستقيمة في اعرابها ولا يكاد يلحن في اعراب كلمة او يزيد لها عن موضعها اذا ترك لسانه وسجيته ومن ثم كان قرض الشعر كالخطابة على الارتجال والبدئية شائعا عند العرب نادرا في عصر المولدين ، ولا يعترض هذا بان كثيرا من العرب يطيل المدة في عمل القصيدة كما فعل زهير في حواريته لأنه يستوفيه في امد قريب ويتمها على شرط الصحة ولكنه لا يخرجها للناس اذا فرغ من عملها الا بعد التروي واعادة النظر في تهويم معانيها وحسن النسق في بنائها وإحكام قوافيها لا ليخلصها من اللحن ويطبق عليها اصول العربية كما هو شأن المحدثين

ثم نشأ بهذا التعريف الذي طرأ على اللغة مرض آخر انجر اليها بسبب من اسباب حسنها هو ان مسلم بن الوليد وابا تمام امعا النظير في اشعار القصصاء وخطبهم وحسروا اللثام عن وجه يانها فابصروا فيها محاسن من فنون البديع كالاستعارة والجناس والتورية فشغفوا بها وثابروا على ايرادها في منظوماتهم توفيراً لحسنها واستزادة من التأنيق فيها فكان الناس يقولون ان اول من افسد الشعر مسلم بن الوليد وسمع اعرابي قصيدة ابي تمام التي يقول في طلبها :

« طلل الجميع اراك غير حميد »

فقال ان في هذه القصيدة اشياء افهمها واشياء لا افهمها فاما ان يكون قائلها اشعر من جميع الناس واما ان يكون جميع الناس اشعر منه . وما تعاضى فهمها على الاعرابي الا لكونه سمع شعرا حشي بوجوه من البديع خرجت به عن الاسلوب المألوف فقل تأليفه وبعد عن الافهام تناوله

واتبع طريقهما كثير من الادباء وربما انتهى بهم الاعجاب بمحاسن البديع الى مخالفة قانون العربية وتغيير بنية الكلمة من اجلها كقول بعضهم

انظر الي بعين مولى لم يزل يولي الندى وتلاف قبل تلاف

فكانه زاد في مصدر تلف القايم له الجنس مع قوله تلاف ولا نعرف في كتب اللغة من ذكر التلاف مصدرا لتلف وانما يوردون في مصدره التلف بدون الف

ولم تقف سيرة الا كثار من البديع عند حد الشعر بل تعدى و باوؤها الى النثر ايضا فطلق كثير من الكتاب عملاً ون رسائلهم بوجوه التحسين: الاستعارة والجناس ونحوها واجتهدوا ان لا يفوتهم الشعراء بواحد منها حتى اذا ما تلبت صحيفة من هذا القبيل واقبت فيها نظرك لطوف عليها بالمطالعة ادركته عند كل فقرة حبة والتوت امامه طرق فهمها وان كانت معاني مفرداتها جليلة فتعس به كيف ينتقل من كلمة الى اخرى بخطوات ضيقة كأنما حمل على قيد من حديد، وأ كثر هو لا يهملون النظر الى جانب المعنى والمحافظة عن اقامته واستيفائه وهذا ما بحث الشيخ عبد القاهر الجرجاني حين قام ينادي ببسط عبارة ان الالفاظ خدم للمعاني وان المعاني مالكة سياسة الالفاظ ، وأقام الحجة في كتابه دلائل الاعجاز واسرار البلاغة (*) على ان مزية الفصاحة انما استحققتها الالفاظ ووصفت بها من جهة معانيها وازال كل شبهة عرضت لمن اعتقد انها مزية استحقها اللفظ بنفسه

وادرك غالب المحررين اليوم ان تتبع هذه الحسنات ومواصلة العمل بها في نظم الكلام يبدلها سيئات تشمئ منها قلوب الذين يستمعون القول فيتبعون

(*) يباع كل واحد منها بمشرين قرشا صحيفا بإدارة النار واجرة البريد ثلاثة

احسنه يانا فاقلموا عن الاكثار منها لاسيا في خطابات الجمهور وزهدوا فيها الا ما
 سمح به الخاطر عفوا ورمته الطبيعة بدون كلفة ظاهرة
 وكانت اللغة في خلال الاعصر الماضية تعاو وتضعف وتنتشر في انحاء المعمورة
 على حسب كرم الدولة وعناية رجالها بالفنون الادبية فارتفع ذكرها حين كان الامير
 سيف الدولة يباحث ابا علي الفارسي في غوامض علم النحو وينقد شعرا ابي الطيب
 المتنبي بذوق لطيف ومجازيه وغيره من الشعراء بغير حساب
 وارتقى شأنها يوم قام القاضي منذر بن سعيد في مجلس الملك الناصر لدين الله
 عند احتفاله برسول ملك الروم في قصر قرطبة وشرع بخطب من حيث وقف ابو
 علي البندادي واقطع به القول فوصل منذر افتتاح ابي علي بكلام عجيب واطال
 النفس في خطبة مرتجلة فخرج الناس يتحدثون بيديته المعجزة وارتواء لسانه من
 اللغة النضجى ولا مرية في ان كرم الدولة باعث على ارتقاء حال اللغة عند من التفت
 الى التاريخ واقام الوزن بين الشعراء الناشئين في زمن اجواد العرب وملوك آل جفنة
 وملوك نحم كزهير والناطقة وبين من تقدمهم من الشعراء

باب الانتقاد على المنار

السائل والمسئول - كلمة مولى

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة الشيخ المكرم ناصر السنة وقامع البدعة العالم العامل السيد محمد رشيد
 رضا المحترم ادام الله بقاءه آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد قرأت في المنار الاغر لازالت راياته
 منشورة ، وآياته ظاهرة منصوره ، في (ص ٨١٤ جزء ١١ من المجلد ١٢) سورة الاورد

من محمد علي افندي من موظفي كرك يافا ذكر فيه انه قد اطلع على كتاب يدعى صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان قال فرأيت فسر كلمة مولى بما معناه : ان كلمة مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن يقال مثلا مولانا فلان فكل انسان قالها لانسان غيره يشرك بالله . الى آخر السؤال فاجبتم على هذا السؤال بقولكم : الجواب قد غلاصاحب ذلك الكتاب في قوله الذي قلتموه غلوا كبيرا وأخطأ خطأ ظاهرا الى آخر الجواب ، وحيث ان الداعي لتحري بري هذا هو التنبيه لا طلب التغطية فأرجوكم ان تسمحوا لي من حيث اني أنه على غلط السؤال والجواب لثنين وجه الصواب ، فأقول :

من الواجب ان يتبع المسئول لمورد السؤال فلا يستد قتل السائل اذا كان يعزو الى كتاب معين سواء كان حكي اللفظ او المعنى كهذا السائل الذي لا يفهم منها شيئا ان لم يكن عنده سوء قصد فحيث ان موضوع الكتاب المسمى بصيانة الانسان رد على ما اقتراه دحلان على الشيخ محمد بن عبد الوهاب من الكذب والبهت في رسالته التي سماها بالدر السنية في الرد على الوهابية قد اقام الله تعالى لرد باطله ذلك العالم الجليل صاحب صيانة الانسان الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن السندي حتى زيف ما لفته من الزور والبهتان وابدى عوراته لكل انسان فجزاه الله عن نصرة الحق واهله خير الجزاء وهذا ما قاله دحلان مما وقع في صفحة ٥١١ من الكتاب المذكور . ويرى ان من قال لاحدنا مولانا وسيدنا فهو كافر الى آخر ما هذى به . فهذا جواب صاحب صيانة الانسان نقله بالحرف الواحد قال في صفحة ٥١٣ :
« واما مسألة قولنا لا أحدنا مولانا وسيدنا فنذكر ماورد في الباب ، منها ما اخرجه مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يقولن احدكم عبدي فكلكم عبيد الله ولكن ليقل فتاي ولا يقول العبد ربي ولكن ليقل سيدي . وفي رواية له - ولا يقل العبد لسيده مولاي . وزاد في حديث أبي معاوية : فان مولاكم الله عز وجل - وفي رواية له - ولا يقل احدكم ربي وليقل سيدي ومولاي ولا يقل احدكم عبدي أمي وليقل فتاي غلامي . واخرج هذا الحديث ابو داود ايضا واخرج ابو داود عن مطرف قال قال أبي انطلقت

في وفد بني عامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا انت سيدنا فقال : السيد الله . قلنا وأفضلنا فضلا وأعظمنا طولا قال : قولوا بقولكم او بعض قولكم ولا يستحريكم الشيطان . واخرج ابو داود عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقولوا للمنافق سيد فإنه ان يكسيدا قد استنظم وبكم عز وجل . انتهى

قد علم من تلك الأحاديث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اطلاق لفظ السيد والمولى على احدهما ورضى فيها أيضا ووجه التوفيق بأن السيد والمولى سائر قائمي باعتبار بعض المعاني والرخصة باعتبار البعض الآخر ، قال في النهاية في مادة السرد : السيد يطلق على الرب والمالك والشريف والفاضل والكریم والحليم ومتحمل اذى قومه والزوج والرئيس والمقدم . انتهى وقال في مادة المولى : وهو اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمعتق والناصر والمحب والتابع والجار وابن العم والحليف والعقيد والصبر والعبد والمعتق والمنعم عليه . انتهى

قائمي عن اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله محمول على السيد والمولى بمعنى الرب ، والرخصة محمولة عليهما بمعنى آخر من سائر المعاني فان ثبت ان الشيخ قد منع من اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله فراده السيد والمولى بمعنى الرب ، واما بالمعنى الآخر فكيف يتصور ان ينعم الشيخ منه فانه عقد بابا في كتاب التوحيد بهذا العنوان باب (لا يقول عبدي وأمتي) واورد فيه حديث ابي هريرة المروي في مسلم الذي تقدم ذكره آتفا وفيه هذا اللفظ : وليقل سيدي ومولاي . فهذا اللفظ صريح في جواز اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله بالمعنى الآخر ، انتهى المقصود منه .

وله تمة ساق المصنف فيها احاديث كثيرة في جواز اطلاق السيد والمولى على غير الله بمعنى غير الرب يطول ذكرها قال في آخرها : فلم من هنا ان اطلاق السيد والمولى بمعنى غير الرب على الانبياء والصديقين والشهداء والصالحين لا وجه للمنع منه ، فانظر حفظك الله من أين فهم السائل ان صاحب الكتاب فسر كلمة مولى بأنها مشتقة من اسم الجلالة الى آخر ما ذكره حينئذ تعلم ان السؤال والجواب ، قد حاد عن

طريق الصواب ، وختم كتابي هديم ازكى سلامي ولاثق احترامي ودمم محرومين
دمشق الشام
كاتبه

فوزان بن سابق

(المار) لا نعلم لكاتب قوله انه يجب على المستول ان لا يعتمد على قل
السائل فكلام الناس وقلهم يحمل على الصدق ما لم يثبت كذبه او يدل عليه شيء
واذا كان الجواب مبنيًا على السؤال وكان حقا على تدير كون السؤال في محله فلا
لوم على المجيب اذا كان السؤال غير منطبق على الواقعة. وكان النبي (ص) يجيب بل
يحكم الناس بحسب الظواهر كما هو معلوم

اثار علي بن ابي طالب

الى الامة العربية

هو القليل يغري بني الامى فيطول
أيت به لا الفاربات طوالم
وينشر فيه الصمت لبدا مضاعفا
ولي فيه دمع يلدع الخلد حره
بكيت على كل ابن اروع ماجد
يليج من الضيم المذل بغرة
من العرب اما عرضه فهو فر
له سلف عزوا فبزوا نباهة
وساروا بنهج المكرمات قلهم
وكانوا اذا ما اظلم الدهر اشرقت
ويرخي وما غير الموم سدول
علي ولا لاطالعات أفول
قطويه بني ونة وعويل
وحزن كما امتد الظلام طويل
له نسب في الاكرمين جليل
لها البدر ترب والنجوم قبيل
مصون واما جسمه فهزيل
ولم تمتد لهم قرة وخول
قلانس من سعي لهم وخول
به غرد من مجدهم وحول

أولئك قوم قد ذوى دوى مجدهم
وقد أعطت السحب حتى لقد علت
رعى الله من أهل الفصاحة معشرا
نراى بهم ريب الزمان كأنما
قامت من العمران خلوا بلادهم
وعادت مثاني العلم فيها دوارسا
وقرئت الايام ببيان مجدها
فلم تسر فيه نسة وقبول
على الزهر منه صبرة وذبول
لهم كان فوق الفرقدين مقبل
له عندهم دوت الانام فحول
فهن حزون قفرة وسهول
تجر بها للرامسات ذبول
فربح المالي ومنه محول

* * *

نظرت الى عرض البلاد وطولها
ولم تبد لي فيها ما عهد عزها
نظرت اليها من خلال دوارف
فكنت كراى من وراء زجاجة
ولم اتين ما هناك من على
هناك حيث الظهر كاقوس رابعا
وارسمت صدري للكتابة فاعتدت
وارسلت دمع العين فانهل جاريا
أأضع عيني أن تجود بدمعها
فان تسجوا أن سال دمي لأجله
وما عشت اني قد تناسيت عهده
وان امرأ قد اتقل الملم قلبه
أني الحق ان انسى بلادي سلوة
أقول قومي قول حيران جازع
مني ينجلي يا قوم صبح ظلامكم
وينطق بالمجد الموشل سعيكم
تريدون للميا سبيلا وهل لكم
فما راق لي عرض هناك وطول
ولكن رسوم رة ومطلول
من التمع طرفي يهن كليل
بيني صكبا يتين فضيل
لكثرة ما قد دب فيه نحول
بكفي على قلب يكاد يزول
بارجائه تحت الضلوع تجول
له بين اطلال الديار مسيل
على وطني؟ اني اذا ليخيل
فان دمي من اجله سيسيل
ولكن صبري في المخطوب جميل
كفلي ولم يلق الردى لحول
ومالي عنها في البلاد بديل
تبيع به اشجانه فيقول
وتذهب عنكم غفلة وذبول
فيسكت عنكم لائم وعذول
الها وانتم جاهلون سبيل

اقشدم ابن المدارس انها
 وابن الغني المرتجى في بلادكم
 بلاد بها جهل وقهر كلاهما
 اجل انكم انتم كثير عبيدكم
 ولو ان فيكم وحدة عصية
 ولكن اذا مستهض قام بينكم
 واي فريق قام للحق صده
 وان كان فيكم مصلحون فواحد
 على ان لي فيكم رجاء وان اكن
 الستم من القوم الاولى كان عليهم
 لهم هم ليس الظبابة تفلوا
 الا نهضة علية عرية
 ويشجع وعديد ويمتد صاغر
 فان لم تم بعد الاناة عزائم
 على الكون فيكم والحياة دليل
 يجود على تشيدها ويطول
 اكول شروب الحياة فتول
 ولكن كثير الجامدين قليل
 لان طيكم للكرام وصول
 تلقاه منكم بالعناد جهول
 فريق طلوب للمحال خذول
 فعول والف في مداه قوول
 الى الياس احبانا اكاد اميل
 به كل جهل في الانام قتيل
 وان كانت منها في الظبابة فتول
 فتش ارواح بها وعقول
 وينشط للسعي الحثيث كسول
 فتبي طيكم والملام فضول
 معروف الرصافي

رعاية الاطفال

شبحا أرى أم ذاك طيف خيال
 أمست بمدرجة الخطوب فإلها
 حصرى تكاد تميد فحمة ليها
 ما خطبها عجا وما خطي بها
 دانتها ولصوتها في مسمي
 وسألتها: من أنت؟ وهي كأنها
 لا ! بل فتاة بالراء حيالي
 راع هناك وما لها من وال
 فإلها بآفات زكين طوال
 مالي أشاطرها الوجبة مالي
 وقم النبال عطفن أثر نبال
 رسم على طلل من الاطلال

فسلمت جزعا وقالت: حامل
 قد مات والدها وماتت أمها
 وإلى هنا حبس الحياء نسائها
 فعلت ما تخفي الفتاة وأنا
 ووقفت أنظرها كأنني عابد
 ورأيت آيات الجمال تكفلت
 لا شيء أفضل في النفوس كقامة
 أو غادة كانت تريك اذا بدت
 قلت انه في ، قالت انه في ميت
 فحملت هيكل عظامها وكأنني
 وطفقت أنهب الخطى متيما
 أمشي واحمل بأثني فطارق
 أبكيها وكأنها أنا ثالث
 وطرقت باب الدار لا متيها
 طرق المسافر آب من أسفاره
 واذا بأصوات تصيح: ألا افتحوا
 واذا بأيد طاهرات عودت
 جاءت يسابق في المبرة بعضها
 فتناوت بالرفق ما أنا حامل
 واذا الطيب مشمر واذا بها
 جاؤا بأنواع الدواء وطوفوا
 وجثا الطيب يحس نبضا خافنا
 لم يدو حين دنا لياو قلبها
 ودعتها وتركها في أهلها
 (المار ج ٣) (٢٨) (المجلد الثالث عشر)

لم تدو طعم القمض منذ ليل
 ومضى الحمام بصها والخلال،
 وجري البكاء بدمعها الهطل
 يحنو على أمثالها أمثالي
 في هيكل يرنو إلى تمثال
 بزوالهن فودع الانتقال
 هيفاء روعها الأسى بهزال
 شمس النهار فأصبحت كالآل
 من قبره ويسير شئ بالي؟
 حملت حين حملت عود خلال
 بالليل دار رعاية الاطفال
 باب الحياة ومؤذن بزوال
 لها من الاشفاق والاعوال
 أحدا ولا مترقا لسؤال
 أو طرق رب الدار غير مبال
 دقات مرضى مدلجين عجال
 صنع الجميل تطوعت في الحال
 بعضا لوجه الله لا للمال
 كالأم تكلا طفلها وتوالي
 فوق الوسائد في مكان عال
 سمرير ضيفهم كحفص الآل
 ويرود مكن دأها القتال
 دقات قلب أم ديب نمل
 وخرجت منشرجا وخي البال
 (المار ج ٣) (٢٨) (المجلد الثالث عشر)

وعجزت عن شكر الذين تجردوا
لم ينجلوها بالسؤال عن اسمها
خير الصنائع في الأثام صنعة
واذا النوال أتى ولم بهرق له
من جاد من بعد السؤال فانه

لله درهم فكم من بائس
ترمي به الدنيا فن جوع الي
عين مسهدة وقلب واجف
لم يدرك فطره اعريانا يرى
فكان ناكل جسمه في ثوبه
يا برد فاحمل قد ظفرت باهول
يا عين سحي يا قلوب تفتري
لولا هم تقضي عليه شقاؤه
لولا هم كان الردي وقفا على
لله در الساهرين على الآلى
القائمين بخير ما جاءت به
اهل اليتيم وصكهفه وحماته

لا تهملوا في الصالحات فانكم
اني ارى قراءكم في حاجة
قتابوا الخبرات فهي امامكم
والحسنون هم على احسانهم
وجزاء رب الحسين بجل عن

لا يجهلون عواقب الاهمال
لو تعلمون - لقاتل فعال
ميدان سبق للجواد النال
يوم الاثابة عشرة الامثال
عد وعن وزن وعن مكبال

محمد حافظ ابراهيم

باب الاخبار والآراء

﴿ العرب والترك ﴾

قد علم قراء المثار ان السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد المقصدين الجليلين من رحلتنا الى دار السلطنة في آخر الخريف حيث يعود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطافون فيها لقضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وعللوا أيضا انه كان من السعي زيارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومطابقته على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين المصريين الذين هم قوام الدولة العثمانية ووعدته بنشرها ولكن أكثرهم لا يعلمون أن صاحب إقدام نشر ثلاثا من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث: نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه بيان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافيها ومنها مسألة تثقيف اللغة التركية وحذف الالفاظ العربية منها وما سمع عن جريدة إقدام من سوء التعبير فيها . قال في بيان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة إن هذه أمور ملية تتعلق بنا (أي بالترك) فليس له حق في البحث فيها !!

وقد استمر على نفاته الجنسية بقله وقلم اعوانه حتى نشر مقالة من مقالات عن اليمن بأضواء (خليل حامد) وهو امضاء مستعار لأحد الضباط هنا وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب انهم - في زعم الكاتب - يحتضن طبعهم يبيعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم !! . . . وقد قامت لهذه العبارة قيامة العرب الذين هنا حتى ان بعض الشبان استغزتهم حية الغيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شعب من شعوب الارض فدفعتهم عند قراءة هذه العبارة والدم العربي يتبع في أجسامهم الى إدارة جريدة إقدام وإهانة صاحبها وتحقيره على نشر هذه السفاهة حتى قيل انهم بهقوا في وجهه ولا عجب فصاحب الغيرة على العرض قد يقتل من يظن في عرضه عند ما حاجه ذلك

والقوانين تنذر من تدفيع الحدة العارضة للدفاع عن عرضه اذا أطاعها من فوره ولا يعد هذا الدفاع منكرا قبيحا كسائر أنواع الاهانات الا من لم يعرف للغيرة على العرض معنى

نحن لا نقول ان الاعتداء أو الاقليات على الحكومة في القصاص أمر حسن مشروع وانما نقول ويقول العقلاء كافة ان فرقا عظيما بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له الطبع وبين مواخذة قورية لم توطن عليها النفس

وكيف يستنكر من فتیان العرب مثل هذه الغيرة التي لا رأي لهم فيها ولا روية وقد اضطربت لهذا الطعن اعصاب الكهول والشيخ من الموثنين كغيرهم حتى أن بعضهم اصابه الصداغ ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام وذهب وفد منهم الى المصدر الاعظم وكان في مجلس الوكلاء فأرسلوا اليه فخرج اليهم ووعدهم هو وناظر المدلية بتدارك الأمر وإحالة أحمد جودت بك مدير إقدام على ديوان الحرب العرفي تعطيل جريدته ثم محا كنه في المدلية وقد حكم الديوان بتعطيل جريدة إقدام الى أجل غير مسمى ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة اسمها كلمة (يكي) اي جريدة او الجديدة ، وناهيك بهذا من عقوبة !! وحكم عليه أيضا بمئة ليرة غرامة غرمها . وقد علم ديوان الحرب ان الناس صاروا يسخرون من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها باضافة لفظ (يكي) اليها فقد أنه لا يجوز لمن يحكم هو بالقاء جريدته ان يصدر جريدة ما الا باذن منه ولكن هذا القرار لم ينفذ على جريدة إقدام ا

وقد كتب احمد بك جودت مدير إقدام عند ما عطلت جريدته مقالة نشرها في جريدة (طنين) اعتذر فيها عن نفسه ولكن كان عذرا أقبح من ذنب فانه هت فيها سموم التقارير والتدابير بين العرب والترك بايهاه القارئین لها ان العرب يهتمونه بأنه مندفع لعداوة العرب بجنسيتهم التركية ويرون أن الترك اعداء العرب وانتقل من هذه الدسيسة الى الامتان على العرب بفضل الترك عليهم وذكر من هذا الفضل ما يعلم هو انه في غير محله فالظاهر انه يريد بذلك ان يقوم كتاب العرب للرد عليه وإنكار ما قاله مخالفا للتاريخ لينسني له ولا مثاله حينئذ ان يوسعوا الخرق ويقولوا ان

العرب يمترون الترك . ونحن لم نسمع أحدا من العرب يقول ان مدير إقدام يذم العرب باغواء الترك أو رضاهم

ادعى صاحب (إقدام) في مقاله هذه ان جريدته هذه ليست جريدة عنصرية ولا ترجح الترك على غيرهم من العثمانيين وان جميع الاجناس يعترفون له بذلك . والمشهور خلاف ذلك وانه ما وجدت جريدة تركية أساءت الى العرب أو أغضبتهم كما أغضبهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في التعصب الجنسي ولاجل هذا التعصب لم تشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بانصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم الترك والا فما هو عذره ولماذا أخلفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء « فاقول بأن التركية هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك الفقرة هو اتهام للترك كلهم » فانظر الى هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة ،

ثم قال « نعم ان الترك قدوا في البين وغيرها مئات الالوف من اولادهم فهذا الفداء ليس لأجل ان يترقوا عن العرب بل بالعكس يقتضي محبة الاتحاد معهم !! والتاريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الاجانب لها في أيام الصليبيين انما هي دماء الترك وذلك خدمة للاسلام ، والعرب لا تنسى ذلك الى يوم القيامة !

« وقد ر أن تقول بعبارة عامة ان الترك بذلوا ارواحهم في سبيل العرب !! بناء على ذلك كيف يكون الترك خصما للعرب وسالكيين سبيل الحاكمية العنصرية ؟ فهل هذه التهم هي مكافئة على الدماء التي أواقها الترك في سبيل العرب ؟ وهل بعد هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقا للمنطق ؟ » اهـ

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الاسلام في الحكم والسلطان فإذا قلنا ان صاحب إقدام جنى على التاريخ بزعمه ان الترك اقتدوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون باطلال الباطل نا كين للقتل الذي جعلنا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التاريخ يعلم ان جزيرة العرب كانت

طول الزمان في امان من الافرنج وأما ما أخذوه من سواحل سورية فقد اتقده منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا ان سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في اليمن لا يسدنة لترك على العرب لا نكون مخلين بحقوق هذه الاخوة لا لأن الدماء التي سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء اليمانيين من الترك والعرب والارفاوط والكرد بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن الادارة وقد خربت بلاد العرب ولم تضر بلاد الترك على ان البلاد كلها مشتركة لان الامة واحدة كان من فضل الاسلام ان الترك بعد ان تشرفوا به لم يكونوا يعملون لأجل عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن اساتذتهم العرب حتى قام أمثال صاحب إقدام من متفرنجي هذا العصر يصخون الآن كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضعف الرابطة الاسلامية وهم يجنون على دولتهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ويخشون ان يملأوا سائر العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو اكبر خطر على هذه الدولة فتسأل الله تعالى ان ينقذها من شرور هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه

ثم ان صاحب إقدام اورد بعد بيان هذه المن التي في رقاب العرب لترك موازنة بين ما نشره عن ذهول (كما ادعى) من الطعن في أعراض العرب ماضيه وحاضرهم وآتيهم وبين إهانة بعض طلاب العرب له في ادارة جريدته وزعمه انهم اهانوا عند ذلك الامة التركية كلها اهانة لم يسمع بأن ملة من الملل اهينت بمثلا ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية اهانة لعنصر آخر بمثل ذلك !! وكبر هذه الدعوى وهول فيها . ماشاء وأشار بالنقط هكذا الى ان ما طواه من ذلك وأغضى عنه هو فوق ما قاله نصريحا وتلويحا . ولو كان يحب الاتحاد والاتفاق بين النصريين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الاهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشارا ، لان ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتفرج مسافة الخلف . فقالت هذه شرم من مقالة (خليل حامد) وأضره وأدهى وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تعمد القاء الشقاق

بين الاختين الشقيقتين : الترك والعرب . فان ادعى انه يريد بذلك ترية المقتدين عليه يقال له كان يكفي في ذلك ان تذكر ما وقع للمحكمة العرفية او المدلية من غير ان تنفث في جريدة طنين سموم التفرق والخلاف ، وما انت بالمقصر في الشكوى وتقريب الدعوى ثم انه بعد إثارة هذه الفتنة ، وإيقاد نار الشقاق والاحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة اخرى غير الامتنان عليهم بمذايح البين وتخریبها في عصور الاستبداد التي ترجوان يبدلنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور تلك الطريقة هي استدلاله على اخلاصه وحبه لإرضاء العرب بدليين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثالا في باب السفسطة من علم المنطق (أحدهما) انه قال لناظر الداخلية عند ما بلغه خبر تعطيل جريدة «إقدام» ان عنده رخصة باسم «يكي اقدام» ولكنه لا يصدرها لأجل ان يرضى العرب وتطمئن نفوسهم لحسن نيته . قال لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة او اسم مخصوص وانما الغرض منه إبطال هذه الادارة او تخریبها وأنا أتحمل هذه الخسارة لأجل ان تطمئن قلوب العرب وترضى خواطرهم !! - وذكر ان لناظر الداخلية قد أعجب بهذه الاريجية وصرّ وشكر وانه يظن ان سائر الوكلاء مثله في ذلك

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم «يكي اقدام» لما شك أحد من العرب في صدقه بما ذكر من السبب وهو ابتغاء رضاهم واستماتهم ولكنه قال هذا القول ولم يلبث ان خالفه وأصدر الجريدة فظاهر انه قال ذلك ليسخر من العرب وينبه الغافل منهم الى ان حكم ديوان الحرب بإبطال جريدته لم يكن عقوبة ولا خسارة وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة !!!

وأما الدليل الثاني فهو انه كان عزم على اصدار جريدة عربية واستحضار أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها وكلمه كلاما حسنا ثم لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الاول وان كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعد وعهد به وأخلف وقول قاله ولم يصدق فيه . ويختلفان على تقدير الصدق في القواين والوفاء بالوعدين اذ لو وفى بالاول لكان دليلا على حبه للترضية كما قال وان لم يكن دليلا على التأليف بين المنصرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء

به دليلا على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز ان تكون جريدته العربية أشد تنفيرا للعرب من جريدته التركية فالعرب يعتقدون الآن بأن جريدته متعصبة هاضمة لحقوقهم مبهنة لهم ويقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها فلو نشر جريدة عربية وقال فيها انه يجب على الترك تطهير لسانهم من الالفاظ العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوسية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحيانا في إقدام من العبارات التي ترمي الى العvisبة الجنسية ، لما كانت الاشرآلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد وإن كان مركبا من عنصرين يسمى احدهما العرب والاخر الترك

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما ينشر في جريدة إقدام واشتهر ذلك في سورية ومصر ولكنتي على سماعي هذا من الكثيرين لم أكن أسمى الظن بصاحب « إقدام » ولذلك سميت اليه وأحييت ان انشر في جريدته ما أريد ان أكتبه من المقالات لازالة سوء التفاهم وتأكيـد الوفاق والاتحاد بين العنصرين ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما اكتبه كما تقدم فساء ظني فيه وأكد سوء الظن مقالته التي نشرها في طين وما فيها من موقظات الفتنة التي أشرنا اليها

كدنا نتجح في سميننا ونزيل تلك الاسباب التي احدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ومن المكتوبات الخاصة للادباء والفضلاء في البلاد العربية فجاءت هذه الحادثة المشنومة فاعادت المسألة جذعة وكان صاحب إقدام عذيقها المرجب وجذيلها المحكك ولم تنته شرورها الى الآن فديوان الحرب العربي لا يزال يطالب الافراد والاثبات من طلاب العرب ورجالآتهم للتحقيق في مسألة اهانة صاحب إقدام لأنه البسها ثوب التعصب الجنسي

ان المقالة الاخيرة المتضمنة للطن في اعراض العرب قد طير البرق خبرها الى المدن العربية الكبرى وخاضت فيها الجرائد وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الامور هنا فاذا كانت تـيجتها هنا ان يعاقب كثير من الطلاب بالحبس

اوغير الحبس او يتوصل بها الى افعال « المتدى الادبي » الذي يجتمع فيه جمهور اولئك الطلاب المدارس والمذاكر وتعلم اللغات القومية والاجنبية لينموا من اسباب الترقى كما يظن المتطهرون من الناس ويكتفى من معاقبة صاحب اقدام باضافة لفظ « يكي » الى جريدته فلا يعلم الا الله ماذا يكون لذلك من سوء التأثير عند الامة العربية وعند كل المخلصين لهذه الدولة

مع هذا كله أكرر في المنار وغير المنار وما قلته للعرب في هذه الديار انه لايجوز لنا بحال من الاحوال ان نجعل ذنب الافراد ذنباً للامة أو أن ننسى ان الشعب التركي الخالص المتدين يحب العرب حب عبادة وان العرب يحبونه حب الاخوة الخالصة . ويجب ان نتقي الافعال من كلام بعض المتفرنجين الفاسقين أو الملحدين الذين يحركون العصبية الجنسية ليقوموا الشقاق بين العنصرين فان حدث مايجرك الافعال طبعاً فيجب ان نتقي فيما نقول وما نكتب كل مايبعد احداً عن العنصرين عن الآخر ونجعل انتقادنا على اشخاص المفسدين المفرقين فان الفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما معا وعلى الدولة وان جهل المتعصبون، وتجاهل المفسدون ،

﴿ اليمن ودماء الممانين المهدورة فيه ﴾

انا بعد أن كتبنا تلك المقالة في الرد على صاحب جريدة «اقدام» ونخطته في التفرقة بين الترك والعرب وتوصله الى ذلك بالاقتراء على التاريخ في مسألة الحرب الصليبية والمخاتلة في مسألة اليمن أينا ان رجع الى التاريخ فنكتس منه قبساً يضيء سبيل الحق فيما أشرنا اليه هناك من كون الدماء التي سفكت في اليمن لم تكن دماء الترك وحدهم ولم يكن فيها شيء لمصلحة العرب لانها خربت بلادهم ولم تعمرها وبدئت بالظلم والظلم والتخريب واستمرت على ذلك الى اليوم، ولا لمصلحة الترك لأنهم لم يستفيدوا في مقابلة تلك الدماء التي سفكوها والاموال التي انفقوها من خزانة الدولة قائدة

مادية ولا معنوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي
اذ قال عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماه : لو عصرنا تراب اليمين لقطر دماء
عثمانيا فاذا استفدنا من ذلك ؟ ؟

ويظن بعض الناس ان معظم هذه الدماء سفكت في عهد السلطان عبد الحميد
الذي انتهى اليه الاستبداد في هذه الدولة وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله .
وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس انها بنت نصف قرن قلت بل هي
بنت أربعة قرون ثم رجعت الى التاريخ فبحثت منه بالشهد الآتي
جاء في (كتاب البرق النجاني في الفتح العثماني) اي فتح اليمين لقطب الدين
الحنفي المكي الذي قال في مقدمته انه خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان . (وفي مكتبة كوبريلي زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب
انها اهديت الى خزانة كتب الصدر الاعظم محمد باشا في عصره)

ان ابتداء التصدي لفتح اليمين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فانه
لما بلغ السلطان استيلاء الافرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر باعداد اسطول في
مصر وتجهيز عسكر فيه لمحاربتهم وجعل قائد هذا العسكر يكلار بكى مصر سليمان
باشا الخادم وهو احد عماليك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي « لم يعلم
من اخلاق سيده غير الفتك » ولم يستقر في باله مما شاهدته منه غير اراقة الدماء والسفك
فاحتال قبل سفره بالاسطول على الامير جاتم الجزاوي الذي كان من اعظم
الناصحين في خدمة السلطنة وأمر بذبحه فقطعت رقبته بسيفه وهو يقول لا اله الا
الله محمد رسول الله ! ثم قطع رقبة ولده يوسف امير الحج وانما قتلها بعد ان كتب
الى السلطان بأنه شتم من الامير رائحة العصيان ويخشى ان يطبعه العسكر لاحسانه
اليهم فكتب اليه السلطان « ادفع شرهما ونسي السلطان ان هذا الامير هو الذي
كان سبب اصلاح المملكة عند عصيان أحمد باشا وانه لم يوافق على العصيان .
ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوها تبا وتعليقهما على باب زويله !! »

(قال المؤلف) «ثم ان سليمان باشا بعد قتله لجانم الخزاوي تلمح ايضا بصلب الامير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم أتاه ، ولا ذنب سواء ، غير كثرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطمع الباشا سليمان ، فطلبه الى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولا ، ثم عاتبه لقصد قتله مطلا ، فقال ترسل الينا قمحا غير نظيف ؟ فقال أنا ماجئت الا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به الى باب زويله وعلق في عنقه مندبلا فيه قليل قمح وصلبه هناك وأحاط بجميع أمواله وخزائنه ، وظفر بكنوزه ودقائه ، وقتله وهو مظلوم ، وعند الله تجتمع الخصوم ، وكان احسن امراء الصعيد كثير البر والصدقات ، عجا للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام الى كل واحد من علماء جامع الازهر ، والمشايخ المسلمين في ذلك القطر الازهر ، بالخمسة مئة من الذهب فما دونها ، الخ ما ذكر من فضائله وفواضله

ثم سافر سليمان باشا الى جده ومنها الى عدن ، وكان صاحبها يومئذ عامر بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقا . . . فلما بلغه وصول سليمان باشا لانزو في سيل الله ، وقطع جادة الافرنج عن الاضرار بعباد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، ما أراد من الازواد ، وتوجه هو ووزيره السلام عليه الى الغراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه فبجرد ان رأى سليمان باشا باب عدن قدفتح أمر عسكره بدخول عدن وأخذها فلما وصل اليه عامر ألبسه ومن معه خلما ثم أمر بصلبهم على الصاري في الغراب الذي هو فيه ونهب المسكر داره ثم شرعوا في نهب البلد ، وعد البلد من فتوحاته وأقام فيها ثابا وكتب على بابها انه فتحها سنة ٩٤٥ ثم ذكر المؤلف وصول خبر غدر الباشا الى أهل الهند ففر منه الناس وكانوا استعدوا لنصره وجمع المسكر له ثم كادوا له حتى رجع عنهم الى اليمن قال « وكان سليمان باشا خوارا خوفا لم يمهده منه شجاعة ولا إقدام وإنما كان يفتك بمن وقع في يده مأسورا مر بوطا ، فركبه من ذلك (أي مما بلغوه اياه كيدا له وإيهاما وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وتفرقت عساكره وصاروا يخدمون خوانين الهند طمعا في كثرة العلوقة »

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من العساكر الى « مخا » وغدره بصاحب
البن قال « وأرسل الى الناحود احمد بخلة ومرسوم فيه الامان وأن يكون نائباً عن
السلطنة بملكة البن كما كان وان يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كال
الشرف والانبساط ، فلما وصل اليه المرسوم استشار أخصاءه فكلهم أشار عليه بعدم
المواجهة وقالوا له انه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان فان
قاتلنا قاتلناه ، وان رضي منا بالأطاعة أطعناه ، فلم يستصوب هذا الرأي وركب اليه
للاقائه هو وخاصة عبيده وكانوا نحو الخمس مئة ووصل اليه طائفاً لا بأسا خلفته هو وولده
وولد اسكندر رموز وهما صبيان دون المراهقة وقدم اليه من هدايا البن ما قدر عليه .
فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسعم مئة .
فقتلت عبيده فتادي فيهم مناد من أراد من العبيد السود الطوفة السلطانية عند
الوزير فليأت ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طمعا في الطوفة وأدخلوا
حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمهما الكاتب
بمحضوره ويرز بهما الى خارج الباب فيربي رقابهما ولم يشمر بهما أحد منهم بمن
داخل الحوش ولم يعلوا ما يفعل بهما عند الباب الى أن قتل الجميع !! »

ثم ذكر عوده وحجه وما فعل في الحرم من الالحاد والظلم والنهب والسلب من
أهل عرفات الحجاج ومن أميري الحج الشامي والمصري ثم عودته الى مصر واقتضاره
امام الوزير لطفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بفتحاته لعدن والبن واتصاره
ولا تدري على أي الأعداء انتصر وما كان صاحباً عدن والبن الا فرحين به
مستأمنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال المؤلف رحمه الله مانصه وهو الحكمة
البالغة والعبرة المؤثرة :

« ولو نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ماسيئول اليه في المال ، علوا انهم
كانوا في غنى عن هذا الفناء ، وتيقنوا أنه جرّ اليهم مخنا وإحنا ، ولقد سمعت المرحوم
محمد حلي المقتول دفتر دار مصر يفاوض المرحوم داود باشا في حدود سنة ثلاث
وخمسين وتسعم مئة فقال : مارأينا مسبكاً مثل البن لعسكراً كلما جهزنا اليه عسكراً
ذاب ذو بان الملح ولا يعود منهم الا الفرد النادر ولقد راجعنا الدفاتر في ديوان مصر

من زمن ابراهيم باشا الى الآن فرأينا قد جهز من مصر الى اليمن في هذه المدة
ثمانون ألفاً من الصكر لم يبق منهم في اليمن ما يكمل سبعة آلاف فرة ، اه كلامه
(قال المؤلف) قلت وقد تجهز بعد ذلك الى هذا الزمان أضعاف ما ذكره
محمد بك رحمه الله تعالى وهلم جرا الى آخر الزمان . وهذا سر إلهي لا يعلم حقيقته
الا الله تعالى . والذي يلوح للخاطر أن سبب نقصان بركتهم ، وانهيار عددهم ،
ما يرتكبه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن
قلوب منكسرة ليس لها ناصر الا الله تعالى ، والله سبحانه يلهم حكمانا وامراءنا العدل
والانصاف ، ويعدل بهم عن الجور والاعتساف ، انه بحسب الدعوات ، ومقبل
الثرات ، اه

(المنار) إن أعجب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التاريخ قوله
« وهلم جرا الى آخر الزمان » فلهذا در المؤرخين إن أشعة بصائرهم لتخترق حجب
القرون ، فتبصر ما وراءها وتنبئ بمضمرات الغيوب ، فقد صدقت حوادث هذه
القرون الأربعة قول الرجل وما أراه الا كان يعتقد بملء خفية لهذا الخلد لأن في تلك
البقعة لهذه الدولة التي كانت في تلك الايام أقوى دول الأرض ولعلها هي ما أشار
إليه في مقدمة الكتاب من الأحاديث الصحيحة الواردة في اليمن الناطقة بأن الإيمان
يماني والحكمة يمانية وأن نفس الرحمن يأتي من جهة اليمن على أن الرجل كان متعصبا
للدولة على الزيدية مفتخرا بما كان يحصل لها من الانتصار ، متألما مما كان يحدث
لها من الانكسار ، ذاماً للزيدية مشتما عليهم بالبدعة ، مادحاً للدولة وعسكرها بنصر
السنة ، ولم تكن عنده نعمة جنسية عربية فان الاسلام نزع من قلوب العرب هذه
العصبية الجاهلية فلم تمد اليهم حتى اليوم بل ترى المؤلف يذم عرب اليمن أحياناً مع
التعير عنهم بالعرب ، ويدح الترك معبرا عنهم بالترك ، ويتهمج بنصرهم ويدعو لهم
وهذا شأن العرب الى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب اليمن
وان ظلمت هنا لك العباد ، وخربت البلاد ، حتى أنهم كانوا يقولون في السلطان
عبد الحميد

لا أزال الإله دونه الثرأ (م) وان كان قد طفى ونجبر
وقد قرأنا في جريدة الإصلاح التي تصدر في سنافوره كتابه من عهد قريب
لبعض حرب حضرموت يتمنون فيها ان تعجل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء
عليها . ولكن متعصي فروق امثال صاحب جريدة إقدام مجدون في التفريق فهم
الذين يمدون بأقوالهم وأفعالهم الى العرب عصبية الجنس الا اذا تدارك رجال
السياسة هذا عاجلا كما نصحناهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستبينوا النصح
في معنى الفد.

اتقوا الله ياساسة الدولة واتزعوا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله واصلحوا
ذات بينكم ، اتقوا الله فانكم تقولون اننا في حاجة الى المساواة والاتحاد مع جميع
الناصر الممانية ، وكيف يكون الاتحاد اذا لم يكن قبل كل شي بين العرب والترك ؟
اتقوا فمن في أشد الحاجة الى الاعتصام بالاخوة الاسلامية مع جميع المسلمين
والاخوة الممانية مع جميع المانيين ، فلا يهد من السفاه ما بينه الحكاء ، فان الهدم
أسهل وأمرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

* * *

﴿ دار العلم والارشاد ﴾

رجوت في النبذة الثانية من رحلي أن أنشر في الجزء الثالث من المار نظام
مدرسة « دار العلم والارشاد » بناء على الرجاء في الشروع بالعمل في ربيع الأول .
وقد حدث بعد أن كتبت ما كتبت ما أياضي من مساعدة الحكومة بعد وعددها
القطعي او كاد . ثم عادت المياه الى مجاريها والمرجو من فضل الله تعالى ان يكون
الشروع في شهر ربيع الآخر وقد تمت المقدمات في ربيع الاول والله الموفق
وهو المستعان

﴿ تصحيح ﴾ سقط من (ص ١٤٧ ج ٢ م ١٣) سطر كامل موضعه قبل
السطر الأخير ونذكر نصه ليكتب بالقلم وهو :
« احمد أفندي أمين القنوي ومهطقي أفندي اودوشلي مستشار المشيخة »

الفصل الثامن عشر (*)

(عظم المنة باتساع المنة)

كان محمد (صلى الله عليه وسلم) قوي القلب جدا تدل على ذلك سيرته كلها من أولها الى آخرها . ولكن مهما قوي قلب أمام الحوادث المعتاد وقهر أمثالها بين الناس فلا يدل ذلك على انه لا تأخذه روعة أمام صوت غير بشري ، يهيب به الى أمر غير حسي . لذلك لا ينبغي أن نستغرب الروعة التي أخذت لأول وهلة ذلك القلب القوي العظيم فانه دعي من لدن الحق بواسطة الروح الى وظيفة تنوء بحملها المتن ، ويجب بحسب حدودها قلب الشئ

إني لمر الحق لاغرابة في روعة تنقض الظهر ، اذا حدث لمن نوذي هذا النداء بهذا الأمر ، وبديهي احتياج هذا الأمور الى شرح الصدر ، والتأييد ورفع القدر ، ولا بدع اذا ضمن له كل تأييد من أراد أن يكون قلبه محلا لتنزلات وحيه الأعلى

نعم ألت الروعة بقلب صاحب « حراء » لما نزل عليه الروح بما نزل به عليه وقد صرح لخديجة بذلك وقال لها « لقد خشيت على نفسي » ولكن التأييد حاف به ، والاياس صاف من حوله ، وناهيك أن في منزله

(*) تابع للنشر في (ص ١٥٥ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

الذي اليه يثوب روحا شريفا كأن الله قد أوجده خاصة لتأييده وشرح صدره باديء بدء هو روح السيدة « خديجة »

لم تكن هذه السيدة أقوى منة من بطها الكريم ولكن هو واجهته روائع الجلال مواجهة ، فأخذته بين حيرة وشوق وخشية عجز عن القيام بالوظيفة . وأما هي فسمت بالأمر سماعاً ، ووجدت للتفكر فيه مجالاً ، ولا يناس الرفيق مقالا

ولو بدعت امرأة بما بدعت به هذه السيدة من هذا النبأ العظيم وكان ينقصها ما حلها الله به من الفطنة وبعد الإدراك وسلامة الفطرة وما أعطاها من قوة التمييز في وزن الأمور ومعرفة مقاييسها لتراخت مفاصلها ووهت قوتها أمام هذا الحادث القريب . ولكن المنايا الأزلية التي لها اليد في اظهار هذا المظهر الاعلى قد أثمت العمل من أوله الى آخره ونسقت على أحسن منوال فلا بدع بما نراه في هذه السيدة من الصفات التي تساعد على استقبال أمور عظيمة لأنها خلقت لتكون زوجة لذلك الرجل الذي سيأتيه أعظم الأمور ويأتي به

تفكرت « خديجة » في هذا الأمر وأخذت تسائل نفسها بنفسها وللأمل ههنا وجه وللخوف وجه : فالأمل يقول لها ان الأمين لم يصدق وان روحه لزكية قوية لاسلطان لروح الشر عليها والروح الذي جاءه انما بأنه باسم ربه أنه اصطفاه رسولاً والله على هذا قدير ، وباختصاص من شاء بما شاء جدير ، وأي شيء يمنع رب العالمين اذا أراد أن يتكبرم على هذا البيت بازال وحيه فيه فيغدو بمد الآن مشرقاً لاتضاميه المشارق ، يفيض النور على القبائل والشعوب ، انت اللهم على هذا قادر اذا أردت

ولا مانع لما أعطيت ، والوجل يقول لها ما هذه الحال التي أخذت حبيب
قلبي فراقه ، اني لا أخشى ان يكون أمراً جسيماً يحتاج كما قد يعرض
للأفراد ، اني لا أخاف أن يصبح هدفاً لرمي الاضداد . ولكن سرعان
ما غلب الأمل على الوجمل ، والمنّة على الضعف ، وشكان ما تبدت لها
وجوه الادلة على أن ما أتى بها الكريم هو بريد خير عظيم ، ومقدمة
فلاح عميم ، وكانت أدلتها على ذلك عقلية وفنية تقدمت العقلية منها
على الثانية

الفصل التاسع عشر

(الادلة العقلية)

لما قال « محمد » (صلى الله عليه وسلم) لخديجة « لقد خشيت على
نفسى ، قالت له « كلا والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ، وتحمل
الكل ، وتكسب المدوم ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق ،
وتصدق الحديث ، وتؤدي الامانة »

ان هذا الكلام الذي صدر منها على الفور هو نتيجة معرفة سابقة ،
هو نتيجة تفكر جميل قد أعطى الثمرة سريعا ، هذا الكلام الوجيز يؤلف
استدلالات عقلية من أعظم الاستدلالات فانه قد أتى ما ذجا نظيفا لا غبار
عليه من التكلف ، ولا شيء منه بواقف أمام الذهن ، هو قياس باهر
النتيجة ، مطوي بعض الحواشي ، ومن أبدع الاقيسة نظما ، ومن أجملها
وقعا ، بيد أن الافهام كدأبها في التفاوت ، وعلى سنتها في التخالف ، لا

يستغني كثير منها عن تشریح هذا القياس لتعلم على قلبه وأعضائه واحدا واحدا . فحينئذ يلوح لها انطواء الافادات التزيرة ، في هذه الكلمات الوجيزة ، وتعلم من قريب أن الحكمة بيد الله يؤتيها من يشاء

(١)

يخرج من كلام هذه السيدة أن النوع الانساني محل لعظيم تجليات رب الانواع كلها . ولذلك يجب كل ما يؤدي الى تسمي هذا النوع ويخلق الاسباب لذلك يأخذ بيدها لتتطلب على ما اظهره بحكمته التي لا نطمح من أخذادها

(٢)

ويخرج من كلامها ان الله عز وجل مطلع على اعمالنا ومجاز عليها وأنه يحب منا أعمالا ويكره أخرى وأن الذي يحبه منا على حسب تفكرها هو الاستقامة ومساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة الضعفاء

(٣)

ويخرج منه أن من فعل الخير لا يأتيه الا الخير . والخير الذي نعبّر عنه بهذا اللفظ قد جاء في عبارة السيدة بتفصيل اعمال كلها من باب مساعدة الانسان للانسان فهذه المساعدة في نظرنا كل خير أو هي كل الخير فهل يكفي الله فاعل الخير بخير الخير ؟ ان هذا لا يكون على حسب تفكرها

(٤)

ونتيجة قياسها أو أقيستها ان هذه رسالة ربانية فيها الخير لا الضير وأن الله عز وجل سيتفضل بتأييد هذا المأمور في حمل هذه الامانة على قلوبها وصعوبة تأديتها لقوم ينكرونها ولا يعرفونها

الفصل العشرون

(شرح حكمة السيدة خبيجة)

ان محيط جلال الله الذي ليس له حد لا تبلغ تفن العبارات شيئا من سوا حل التعريف به حق التعريف . وانما هي لتستبين النفس على بث حبها له عز وجل وتعجيدها اياه وازداد شوق النفوس الى الكمال ، وتعبدتها لذلك الجلال ، لقد عزت صفات واجب الوجود عن أن ترسمها اللغات ، كما عزت ذاته عن أن تحدها الجهات ، وان حقيقة هي فوق المجاز والاستعارات لكن الانسان خلق عظيم الشوق الى تصور ربه ، وغير صبور عن الاشارة الى وصفه ، وليت شعري أني يبلغ الواصفون صفته من كنهه محتجب في خزائن الغيب الاعظم ؟

لقد قد صبر الانسان في هذا الامر من قديم الازمان وأقدم على وصف ربه فلم يجد غير الاستعارة حيلة فوصفه بما يتصف به الانسان نفسه ولذلك وقع تناقض كثير في أوصاف الواصفين لأن رب العالمين غير حادث ولا تشبهه الحوادث تعالى عن ذلك علوا كبيرا

ولقد ظهر بين البشر رجال منهم أتتهم الارواح وكلمتهم من عند الله فأيد كلام الله بواسطة الروح مادرج عليه الناس من الاستعارة فأصبح هذا الامر عاما لا فرق بين الناس فيه الا فيما اختلفت فيه عباراتهم .

والافكار المستقلة تؤدي الى قبول هذا الاسلوب أيضا لان التناغم

في هذه الابواب لا يستغنى عنه ولا يمكن الا بالعبارة

الى الله سبحانه يرجع كل شيء . فهو أنشأ الانسان على هذا المثال ، وهو علمه ما قد عرفه الى الآن ، وخلاصة ما عرفناه من ظواهر التكوين أن الباريء المصور عز وجل لما أراد أن يكون هذا الانسان مميزا عليها أظهر الاشياء أمامه مبنية على التضاد ، وجعل تميز الاشياء بأضدادها ، وأودع فيه ضدین جعل عليهما مدار سيرة كلها في حياته هما الاستحسان وضده ، وجعل مع الاستحسان الشوق والحب ، ومع ضده النفرة والبغض . واقتضى ناموس التضاد الذي عليه مدار تميز الانسان أن يتخالف أفراد هذا النوع في الاستحسان وضده فكثر أسباب تخالفهم فتشأ بينهم الضدان المسي أحدهما خيرا والآخر شرا . واحتاجوا الى جواذب تجذب الخير ودوافع تدفع الشر فرجعت كل طائفة الى معرفة هذه الجواذب والدوافع . ومن نهي منهم علمه بها وسما عمله على موجب هذا العلم سموه حكيما وهل جائز أن يكون بعض افراد الانسان حكيما والباريء غير حكيم ؟ كلا ، ثم كلا . بل ليست حكمة الانسان الا من الله ، والله هو الطيم الحكيم . نعم بيد أننا نقفه معنى حكمة الانسان لاننا نميزها بضدها وليس لعلم الله وعمله وإرادته جل جلاله من ضد

انظر تجدنا نعرف الاسرار في كل دقيقة من الدقائق التي يؤلف الانسان منها شكلا من الاشكال لان الانسان انما يصنع ما يصنع للاحتياج والاستفادة وأما الذي اراد ظهور الاشياء بهذا التنوع فلم يرد هذا الحاجة او جدوى تعود عليه . ثم انظر تجد أننا ننسى ما يصنعه الانسان لالفائدة عبثا ولا ننسى عمل المستغني عن الفائدة عبثا مع أننا لا نرى فائدة في عمله لاله لا استغناؤه وتقديسه ، ولا المصنوع من معدن ونبات وحيوان وغيرها

فاذا أمنت النظر يظهر لك أننا لا نستطيع أن نعلم ماهي حكمة الله في ظهور الاشياء على ماهي عليه ولكن نقص هذا العلم لم يمننا عن القول بأن له حكمة في كل شيء وتعلم من هذا وضوح عجز العبارة في كشف غدور هذه الحقائق مع عدم الاستثناء عنها

ثم اذا رجعنا النظر الى علاقة هذه الظاهرات بالانسان يبدو لنا أمر يحمل على مزيد التفكير والتذكر ذلك أن كل شيء منها يفيد الانسان حكمة اذا تصدى لقراءته على صفحات الاعتبار ، ان الانسان يرى اذا تأمل نظاماً بديها في هذه الظاهرات ويرى له نصيباً في كل شيء منها فمن هذا الوجه قد يصح لنا القول بأن من جملة حكم الله تعالى في هذه الظاهرات تجلي الآلة وكرمه بجعل علاقة النفع والانتفاع بين هذه الانواع والصنوف التي لا تحصى وبين هذا الكائن الصغير الجرم

هذه العلاقة ظاهرة يكاد يراها كل من تأمل في استفادتنا من البشر من كل هذه الظاهرات . أما محبر الحكمة فيصقون نظرم ويتلصسون الاسرار في تشكلاتها وتألفاتها على هذه الوجوه والاضاع . ولو فرضنا أنها جاءت على غير هذه الوجوه لتوجهت انظارهم الى استعلاء فوائدها ثمة أيضاً لأنها كلها من الله ، وما من الله لا يكون عبثاً بل يستفيد منه الانسان حكمة أو شيئاً آخر فكان الانسان أكرم من كل هذه الظاهرات وكأنه هو المقصود بأن تنكشف له الحكم والاسرار الربانية

هذا هو الأساس الذي أقيمت عليه قواعد حكمة الانسان وهو مبدأ سيره لمعرفة حكمة الله الحكيم الاعلى جل وتقدست اسمائه

حكمة الانسان في الحقيقة هدية ربانية يختص بها مرجع الاشياء من أراد اظهاره سليم الفطرة ، حاد الفكرة ، فهو يكون كثير الذكر ، قليل النسيان ، والكائنات كلها عبر ، وتعليم لمن تذكر . وليست حكمة الانسان تلقينا يقدم له كل صرء ، ويؤتاه كل احد في كتاب يكتب ، او خطاب يخطب ، لكن مع أنه لم يكن أحد مستمداً أن ينال الحكمة نجد الحكمة ذات بركة شاملة تزور بيوت غير الحكماء ايضاً فتسلها فوائدها كثيرة من غير أن يشعر أربابها بحركتها وحركة حامل لوائها

كانت السيدة « خديجة » ذات نصيب من هذه الهدية الطيابة الربانية هدية الحكمة ، وقد رأى القارىء آتفاً شيئاً من حكمة وجمال تفكرها وتذكرها ونحن في هذا نشرح ذلك الاجمال ، ونزيد المقام حظاً من ذلك الجمال :

(١) فهي رأت ان النوع الانساني عمل لعظيم عجليات رب الانواع وأنه سبحانه يحب كل ما يؤدي الى تسامي هذا النوع . وحق ما رأت فان اظهار هذا النوع على هذا المثال هو أوضح ضياء يرى به المدح أن الله سبحانه أحب أن يعرف فاقصت ارادته ظهور هذا النوع مستمداً للمعرفة وعظيم الشوق اليها . والانسان في ظهوره جسماء وروحاوتقاوتأفراده بالارواح تفاوتاً عظيماً قد أصبح دون ريب من أكبر الآيات في هذا الباب على ذلك الشأن العظيم من المراد الالهي ، وأضحي مجمع أسرار وكنز حقائق لا يماري فيها الا من جعل النسيان بينهم وبين الملكوت الاعظم حجباً

ومن المشاهد أن البارئ عز وجل يخلق الاسباب المساعدة على ترقى هذا النوع ويأخذ بيدها لتنظف على ما أظهره بحكمته التي لا نظير لها

من أصدقاءها . اتنا قد شاهدنا ماجرى ويجرى من الدفاع والجدال بين
جواذب الانسان الى حنادس الجهل ، وجواذبه الى مشارق العلم ، فوجدنا
الغلبة للثانية على الاولى ، وحسبك ان الانسان بعد ان كان كسائر الحيوان
لا يفقه غير حاجته الى عشب يصد به ألم جوعته ، وماء يرد به ألم عطشته ،
أصبح يعرف الفوامض من أمور الكواكب ، وبحسب من حركاتها ما
هو أقل من لمح البصر حتى تسنى له بذلك ان يعرف متى يكون الخسوف
والكسوف ، ددع عنك معرفته بما فوق الثرى وما تحته ، ودع عنك توصله
الى استخدام الروح الساري في هذه الظاهرات الدنيا فني به الكبرياء
ودع عنك استفادته من الارواح العليا . واتيانه بواسطتها بالانباء
السيدة والمحجوبة

(٢) ورأت السيدة «خديجة» أن البارئ عز وجل مطلع على أعمالنا
وعجائز عليها وأنه يحب منا أعمالا ويكره أخرى . . . ومن تذكر ما حردناه
في مقدمة هذا الفصل يعرف أن مثل هذا التمييز يقصد به تصوير معاني
من كمال الله تعالى فهو سبحانه محيط بالوجودات كلها وقد جعل لها سنا
من جعلها أن جعل أفراد النوع الانساني محتاجين الى ارشاد بعضهم لبعض
ومعاونته بعضهم لبعض ولا تنس أن الله سبحانه قضى بالتضاد ليميز به
الانسان فما قرب من سننه محبوب عنده ، وما بعد عنها مكروه لديه .
هيات هيات أن نعرف مامنى محبة سبحانه وكراهيته لانه سبحانه
لا ضد له ، ولكن هذا العجز لا يثني عن الاعتقاد بأنه يحب ما ينفعنا ويكره
ما يضرنا كما هو مقتضى حكمته ورحمته بحسب ايماننا وانما خلق الضار
والمكروه مع النافع والحبيب ليتم ناموس التضاد الذي قضت به حكمته

ومن آمن النظر بكل ماسلف هنا يتبين له أن في مقدمة المحبوب لديه مساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة القوي للضعيف. ومن يرزق هذا الروح لا يكون الا سليم الفطرة ، طيب القلب ، غير متعصب لنقص حظ ، ولا متعالي بزياده نصيب ، فلا يكون الا محبوا تأتيه المساعدة من قبل عالم النيب وعالم الحسن والشهادة

(٣) علي هذا ترى هذه السيدة أن الله سبحانه لا يكافي فاعل الخير بنير الخير في هذه الحياة ، وأهل الملل يقولون هذا القول باعتبار ما يليق المرء في الحياة الثانية التي انما تكون لنيل الجزاء وأما في هذه الحياة فمنهم من يذهب هذا المذهب الذي ذكرناه ومنهم من يقول ان فاعل الخير يتنلى في هذه الحياة بشروط

ونحن لا ينبغي ان ننسى أن مذهب هذه السيدة مشرق لفضل الخير لان المجازاة عليه في هذه الحياة والحياة الاخرى مما يزيد محبيه حبا فيه . واليه اذهب ، وبه أثق ، ولا عبرة بمن يشذ عن قاعدة هذا المذهب ممن ظاهروا الخير والله أعلم بسرائرهم

هذا بعض تفصيل لا جاء مجملا في حكمة السيدة «خديجة» ولم نسوخ الزيادة على هذا المقدار خشية تب الرقيق القاريء ومنه يعلم رفيقنا أن هذه الاستدلالات العقلية كافية لمن كان له قلب سليم كقلب سيدتنا أن يعرف معرفة تدفع الرب أن الروح الذي وافي معدن الخير محمداً (صلى الله عليه وسلم) إن هو الا روح خير وسلام ، وفلاح ونعمة واكرام ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

أولئك الذين هم أمة واحدة يقول فينبون حب
فيهم عبادي الذين يستمعون القول فينبون حب

الله

١٣١٥

خير كثير ما يذكره الله في كتابه
يوتق الحكمة من يشاءه من يوتق الحكمة فبدأ وتي

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر الاثنين سلخ ربيع الآخر ١٣٢٨ - ٩ مايو (ايار) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمَلِكِ

فتاوى هذا الباب لا جاية أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس طامة ، ونشر ط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاءه واننا نذكر الاسئلة بالتفريغ غالباً وورعاً قد منامنا خراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعاً أجيئنا غير مشترك مثل هذا ، ولن مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا نقاله

الاتحاد الشامل والتعليم الشامل

أيهما يتوقف على الآخر ؟

(س ٢٦) من الشيخ كرامه يلدرم صاحب جريدة الاصلاح يستأفوره

ماقول مولانا المرشد ادام الله فضله :

فما قاله السيد محمد بن هاشم من انه لا علم شاملاً لافراد الامة الا باتحادها وتعاونها في جمع المال لبذله في سبيل تحصيله

وفما قاله السيد حسن بن شهاب من انه لا اتحاد شاملاً لافرادامة ما لم يتعلموا فيجب نبذ الدعوة الى الاتحاد والاقتصاد على الدعوة الى التعليم قط .

وقد تداول الكتابة هذان الرجلان في هذا الموضوع كما ترون باعداد الاصلاح المرسلة اليكم فلنت نظر كم العالي اليها وعلى الخصوص العدد ٤٣١ من الاصلاح وهو الذي كتب بعد الاطلاع على ما في الصفحة ٨١٧١١ من المجلد ١٢ من المنار فترجواكم نشر ما هو الصواب ادام الله بقاءكم .

محكم صاحب الاصلاح في استأفوره

(ج) وصلت اليها اعداد الاملاح ونحن في القسطنطينية واتفق ان العدد ٤٣١١ لم يكن فيها بل وضع بدله عدد آخر ولا شك ان ذلك كان خطأ فلم نطلع على شيء مما كتب المتأخران وافطن جدالهما كان في الآراء النظرية

والذي اراه ان الدعوة الى العلم لا تعارض الدعوة الى الاتحاد والدعوة الى الاتحاد لا تعارض الدعوة الى العلم بل يمكن الجمع بينهما . ثم ان الاتحاد العام الشامل لجميع افراد الامة غاية لا تكاد تدرك الا ان يسعى نمي دفع الشر المطلق او البديهي والضروري كالوباء وجلب الخير المطلق كالصحة والفن اتحادا ، وانما يراد بالاتحاد الذي يبحث عليه السياسيون ان تكون الامة متطورة على المصلحة العامة بأن يكون الجمهور الاكبر منها متفقا على تلك المصلحة مساعدا عليه بدون مقاومة تحبط العمل او تعرقه وتثبط عنه . وهذا الاتحاد لا يتوقف على شمول التعليم الذي يراد به عند الاطلاق في كل امة ما يلقن في مدارسها عادة . ولكن التعليم اذا انتشر وكثر على طريقة واحدة مع التربية على طريقة واحدة يكون أقوى أسباب الاتحاد . ولتورد بعض الامثلة التي يتضح بها المراد

التعليم المنتشر الآن في البلاد الممانيه هو المانع الاعظم للممانيين من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان اليأس من اتحادهم اشد وأقوى لاختلاف طرقه ومقاصد الناشرين له . وان التعليم في فرنسا عام يكاد يشمل الافراد كلهم وهم غير متقنين على الحكومة الجمهورية بل يؤيدها السواد الاعظم

ان اهل الولايات المتحدة هم اعرق الامم في الاتحاد ولم يكن التعليم شاملا لجميع افرادهم عند ما قاموا بدعوة الاتحاد وأيدوها بالسيف والنار في الحرب الاهلية المشهورة . وان قبائل المرق في الهند من أشد الناس اتحادا والتعليم ليس غالبا فيهم . ان دولة الروسية قد احتلت بلاد الفرس ولا شك ان السواد الاعظم منهم كارهون لهذا الاحتلال ويودون لو أمكنهم مقاومته واكثرهم غير متعلمين ، وربما كان المتعلمون من البايه راضين بهذا الاحتلال ومؤيدين له لظنهم ان دعوتهم تكون في ظل الدولة الروسية أشد حرية وأكثر انتشارا وقد يقال أن هؤلاء قد خرجوا من الامة بخروجهم من الاسلام

ان الاتحاد الجرمانى لم يحصل الا بعد انتشار التعليم الذي أعد أمراءهم وعقلائهم له اذ علموا ان به عزتهم ومنعتهم وارقتاهم ولكن التعليم لم يكن شاملا لافرادهم هذه أمثلة واقعية يتضح بها الامر وأظن ان المتأخرين لو تأملا فيها أو في مثالا ولم يجعللا كلامهما نظريا فقط لاتفقا من أول وهلة ولا سيما اذا كانا قد حررا موضع النزاع كما نبينا هما الى ذلك في جوابنا الاول الوجيز. ثم إتي اذ كر بعض الامثلة لتصوير اتحاد يمكن ان يحصل في أمة قبل تسميم التعليم فيها ، وتعليم عام يمكن ان يحصل بدون اتحاد سابق عليه ، مع الجزم بأن الاتحاد على شيء بالقصد لا يمكن الا بعد علم المتحدين بأن مصلحتهم في ذلك الشيء كما اشرت الى ذلك في جوابي الاول وهذا ليس موضعا للنزاع

يمكن ان يؤلف أغنياء الحضرميين في جاوه وسنغافوره جمعية خيرية لجمع المال وانشاء المدارس في بلادهم لتعليم الفقراء مجاناً والاعنياء بالاجرة التي يستعان بها على توسيع دائرة التعليم الذي يثمر الاتحاد ويمكن ان يتم لهم ذلك وان ينجحوا فيه نجاحا يفضي الى تسميم التعليم هناك من غير ان يتحد أهل البلاد كلهم عليه، ولكن لا بد من اتحاد الذين يجمعون المال وينشئون المدارس على ذلك وهو لا يكون الا اذا علموا ان هذا التعليم الذي يريدونه هو الذي يحبي بلادهم ويسعدها في دينها ودنياها ، فاذا اختلفوا في ذلك كان قام بعض العقلاء العارفين بأحوال الامم وسنن الله تعالى في ترقيا وتقليها بحشونهم على الجمع في تعليم قومهم بين علوم لغتنا وديننا وبين العلوم الدنيوية التي لا ترقى في ديننا ودنيانا بدونها كالرياضيات والكونيات التي منها علم الزراعة والمعادن ومبادي الصناعة التي يمكننا بعد تعلمها ان نحى ارض بلادنا ونستخرج معادنها ، وكماوم التجارة والاقتصاد والتاريخ وتقويم البلدان . فقام في وجه هؤلاء المصلحين مثل الشيخ عثمان بن عقيل عدو الاصلاح المين فقال لا حاجة لكم أيها الحضرميون أو أيها المسلمون بشيء من العلم الراجح عند الكفار . وان ملكت به دولة صغيرة كهولندة وهي في اقصى الشمال مملكة اسلامية عظيمة في الجنوب استعبدت فيها اكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم . وانما يجب عليكم ان تعلموا ماأعلمه أنا فقط من علم الدين والعربية . وان كانت عربية مملوءة بالاغلاط

الذخيرة والفوية في المفردات والاساليب ولا يميز بين الصحيح والموضوع من الاحاديث اذا فاذا اختلف اغنياء الحضرميين في جواهر قبيح بعضهم عثمان بن عقيل اقترارا برسائله التي تحارب مولدة بمثلها المسلمين حربا مضمونة وتصددهم عن الترقى ونهم آخرون دعاة الاصلاح فرما لا يتم هؤلاء نشر التعليم النافع لعدم استطاعتهم القيام به مع عدم الاتحاد والتعاون بينهم وبين الآخرين

ويمكن ايضا أن تتألف جمعية من الحضرميين العارفين بأحوال بلادهم وبسنن الاجتماع واتساق الامم وشؤونها فتضع قانونا لجمع كلمة السادة الشرفاء والامراء على المصالح والمنافع التي تحفظ نفوذهم وتنفذ بلادهم وتسمى في إقناعهم بتنفيذه بينهم فيكون ذلك اتحادا على ترقية البلاد يمكن ان يكون وسيلة لتعميم التعليم ، فان قيل ان العمل بهذا القانون متعذرا او متعسر لان اولئك الشرفاء والزملاء لا يقتضون بما يراد إقناعهم به لعدم العلم الاجتماعي الذي يثق صاحبه بطرق حفظ المصالح العامة ودرء المقاصد العامة فلا بد من هذا العلم قبل الدعوة الى الاتحاد ، قول وان العلم الاجتماعي الذي يثر الاتحاد لا يجاب الدعوة اليه مادام أهل النور والروحي كعثمان بن عقيل يقولون انه ضار يخالف للدين ، ويصدق اكثر الناس لانهم جاهلون .

لعل كل واحد من المتناظرين حصر فكره في صعوبة احد هذين الطرفين دون الآخر في اصلاح حال أهل بلاده (حضرموت) فكيف اذا فكر كل منهما في اصلاح البلاد العربية الشامية بالفعل والتي نود ان تكون عثمانية (كبلادها) وأراد أن يسعى في توحيد التعليم وتعميمه في حضرموت واليمن والحجاز ومجديسورية والعراق أو أن يدعو اليه او الى الاتحاد عليه وعلى تعزيز الدولة ورفعة شأنها به ، ألا يمثل أمام كل منهما من الصعوبات والعقبات ما يرى منه إصلاح حضرموت وحدها امرا ميسورا ؟ اذ ليس فيها من اختلاف المذاهب الذي هو بلاد المسلمين الأكبر مثل ما في مائر البلاد العربية كما انه ليس فيها من الاستعداد الحربي مثل ما يوجد في اليمن ونجد والعراق ولا من اختلاف التربية والتعليم مثل ما يوجد في سورية والعراق على ما فيها من الاديان والمذاهب

ثم كيف بهما اذا فكرا في أمر التعليم والاتحاد في البلاد الشامية كافة على

ما فيها من اختلاف الاجناس والناصر ، الى اختلاف الاديان والسياسات والمذاهب او اذا فكرا في اتحاد المسلمين كافة من وقوع اكثرهم تحت سلطة الاجانب ، ؟؟
أقول احدهما لا يمكن نشر التعليم فينب ذكر الا بعد الاتحاد العام الشامل ، او لا يمكن هذا الاتحاد إلا بعد العلم العام الشامل ، فيأزم من مجموع قولها الدور الحقيقي وأن كلا من الامرين متعذر لا ينال ، والدعوة اليه من لغو الكلام ؟

الصواب ما قلناه في أول الجواب من عدم التمازج بين الدعوتين فيجب الجمع بينهما والسمي اليهما وكل خطوة في العلم تكون عوناً على الاتحاد وكل خطوة الى الاتحاد تكون عوناً على العلم ، فكل منهما بعد الآخر ويستمد منه ، وقد تكون الدعوة الى الاتحاد أقوى تأثيراً واقرب نفعا في الأمم التي سلبت استقلالها كله أو بعضه والأم التي يهددها الاجانب بهذا السلب بالقول أو الفعل ، فاذا قلت للفارسيين وقد تضافت الجيوش الروسية في بلادهم عليكم بالدعوة الى العلم فقط وبعد ان يصير عاماً شاملاً لافرادكم تتحدون على مدافعة الاحتلال الاجنبي لا يكون كلامك مؤثراً ولا مفيداً لانهم يقولون اذا لم نتحد منذ الآن على المدافعة والمقاومة لا يتم لنا التعليم لان الاجانب يعموننا منه كما يعمون اخواننا في بلادهم فيجب ان نسعى الى الامرين جميعاً ويكون سعيانا الى الاتحاد في المرتبة الاولى
هذا ما عني لنا أن نوضح به هذه المسألة ولعل ما حققناه يكون هو الحكم الفصل بين المتناظرين وان لم نطلع على كلامهما فتكون نتيجة اختلافهما الاتفاق ، وعاقبة اقتراقهما التلاق ،



نابذة السيدات

المرأة المصرية والمرأة الغربية (*)

المولودة — دور الطفولية — المراهقة (الملبس والاقباء) الخطبة والزواج
الاقتصاد المنزلي — العمل اليومي — الأخلاق والمبادئ — دور الامومة

بسم الله الرحمن الرحيم

أيتها السيدات

إذا كان لفتة ما أن تجتمع وتبحث في شؤونها فلا أحق منا نحن نساء مصر وفتياتها
أن نكون تلك الفتنة فأننا على درجة من التأخر تؤلم نفس المتفكر فيها وترجم بالوطن
خطوات واسطات عن سبيل التقدم . من دلائل تأخرنا أن أكثرنا أخذ يقلد المرأة
الغربية بغير نظر الى موافقة عاداتها للشرع الاسلامي والآداب الشرقية وبعضنا
الآخر ظل على تقاليد القديمة سواء كانت صحيحة أو فاسدة . فما هذا الجلود
بمستحسن ولا ذاك الاندفاع بمدوح . واني شارحة الآن عادات المرأتين في كل
أدوار حياتهما مقارنة احدهما بالآخرى مستخلصة زبدتيهما لنعمل بها

(١) الدور الاول المولودة

إن حالتنا الآن عند تبشير إحدانا بالانثى شديد المشابهة جدا لحال الجاهلية

(*) نشرنا في (من ١٢٣٥٣) من المنار خطبة لاحدى فضليات النساء المسلمات الشهورة
بمقالاتها المفيدة في شؤون النساء والبيوت وهي التي توقع على مکتوباتها في الجريدة (باحثة
بالبادية) واليوم نشر لها هذه الخطبة النفيسة التي خطبت بها كثيرات من النساء في الجامعة
المصرية في ٥ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

(المجلد الرابع عشر)

(٣٤)

(المار ج ٤)

الاولى ولم أرنا قصصا عنهم شيئا في ذلك الا الواد قال الله تعالى (واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم . يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب ألاساء ما يحكمون) . وان الاقتباس الذي نظره عند مستهل الأنثى يؤثر في الطفلة خنوعاً للذة وروثاً إلى الضمة فتشب الفتاة واجدة الفرق العظيم فيها وبين أختها فتعقد في نفسها أنها أخطأنا وأدنى مرتبة فلا تطلب من المطالي ما يطلبه أخوها ولا تنبسط نفسها إلى ما يرفع شأنها وجنسها وتضع نفسها حيث تفضل . ولبت شعري لم نكره ولادة الأنثى وهي نصف الإنسان وامه وزوجه وابنته ؟ ألا يصح ان تكون الفتاة نافعة كالتي ؟ ألا يرجع الفضل في تدبير عش الرجل لها ؟ ألم تكن في كثير من الأحيان سبب سعادته وموضع أمه ؟ وكيف تهمل تعاليم ديننا الحنيف في هذه المسألة ويتبعها أكثر الغربيين فإن أهمهم ولا سيما الشمالية منها يتساوى عندها الذكر والأنثى وقد يملكون عليهم فتاة فيهم من فضلها علماً وتجربة وحذقاً . يبرر الشرقيون ومن هذا حذوم جزعهم هذا بأن الذكر يحفظ اسم (العائلة) ويرث مالها ولقبها . ولكن كم من والد مات ذكره بموته وان العمل وحده عليه حياة الذكر أو فتاؤه هل رفع الله الأنبياء عليهم السلام درجات على الناس بأعمالهم أم بأبنائهم ؟ ومنهم من لم يتزوج قط ومنهم من عقه أبنائه . أم كان أبو الملاء المعري أبا ذرية أحب إليه وهو الذي يعد الزواج والذرية جناية ؟ وهل بقي الولد عن الأبوين شيئا إذا كان لا يخفف حشرة الموت ؟ فالبت والصبي سيان وكلاهما قرة عين الوالد في حياته ولا يدري ماذا يفعلان بعد مماته . وهل إذا ورث القى زروة بددها بعد حافظا غنى أسرته أم إذا ولد لأحدهم ذكر ورث من لم الحياة مخلدن ؟

٢ - الدور الثاني دور الطفولة

في هذا الدور يميز الصبي عن البنت في أمور شتى مما ان الغربيين لا يفرقون البتة بينهما فضلا عن انهم يوفرونهما حقهما من التربية والعناية ونحن اذا فضلنا الذكر قليلا فلا نزال مقصرين نحو العناية به فما بالكن بالأنثى ؟ ترضع المرأة الغربية طفلها بنفسها وتنظفه الاهم الاقة العاملات اللاتي يضطرهن الفقر إلى الاشتغال في المصانع

والحوادث وترك أطفالهن في مربى الأطفال بالاجرة . أما نحن فنعد اوضاع أطفالنا عيالا يعترفه لنا ادعاء القتي أو القتي نفسه ونحمل أمر نفاقهم للخدم ونكل ترويضهم وزينهم اليهم وهم من تعلمن من فساد الذوق والجهل القبيح فيشب أطفالنا أشبه أخلاقا بهم ونجديتنا وبينهم جناء وصلة منقطعة ، وكيف تعرف الأم طبايع أطفالها وهي لا تعرفها بنفسها ؟ ولومرت الأمهات يوما بالمراضع جالسات على حافة الطرق ليراقبن حالتهم الاخلاقية لما تأخرن لحظة عن حماية أطفالهن من جيش المراضع الهازم لمكارم الاخلاق

أما عنايتنا بصحة أطفالنا فليست بأكثر من عنايتنا باخلاقهم فينا المرأة العربية تندي طفلها غذاء خفيفا سريع الهضم وتحفظ عليه من هجمات البرد والحر تريننا نعلمه أقل الغذاء ونبادر باعطائه اللحم وما يتصرهضمه فتختل مدة الطفل ويصاب بالاسهال والنزلات المعوية وقد يقضي به سوء الحالة الى الموت أخيرا ولا نكثر بنظافته لتلا بحسد وتركه يلعب به القيضان الحر والحر فلا يلبث ان يمرض ولا علاج له عندنا الا الرقي والتأمم ثقيل بها حمائله واذا بكى متوجعا نظن بكاءه جوعا فنلقه الغذاء فوق الغذاء الى ان يقضى حقه . هناك تنهم أمه صاحبها أو قرينها بأنها حسدة وتركته فيه سحما من عينيها قبضضا وتشتام من رؤيتها . واذا ابتداء الطفل يتكلم ويمشي فأول ما ينطق به عندنا لعنة الآباء والاجداد ومن الغريب اننا نجعل ذلك منه موضوع ضحك واستحسان فيظن انه مصيب في قوله فينادي في الاكثار منه واذا مشى فانا نحجر عليه الا ان يمشي وسط الحجرات المزدحة بالاثاث والاواني فاذا لم يكسر شيئا فانه يتهم بصدمة أو بوقوع واذا تأخر في الخطو قليلا نساعد له عليه بالمشاة (المشاية) وهي حلة تشويه كبيرة لا نشربها فان عظام الطفل اللينة باجهاها على المشي حين لاقدرة لها تتوي فيشب الطفل أعوج الساقين منعني السلسلة القرية أو الصدر كذلك لا نلتفت لموضع سرير الطفل وتأثير النور في عينه فيكثر فينا الحول والعمى فما أعظم الفرق بين طفلنا الشاحب اللون البنيء اللسان وبين الطفل الغربي الصحيح البدن بالاعتناء ما أجمله حين يذهب في الصباح والمساء ليقبل والديه وحين يستغفر أيّا كان لاقل هفوة ويشكر لا بداء الجميل ! واذا حرم

تلك القبة الوالدية لفرة أمانها فلا تسلم من حزنه وبكائه الى ان يتوب . يمثل هذا تلم المرأة الغربية طفلها — ورضي الوالدين اعظم نعمة الاولاد — وربي فيه الضمير الحي والاعتراف بالشكر لمن وجب له فلا تصغر نفسه بالضرب كما تعود نحن اطفالنا . ما المراد من ضرب الطفل ؟ المراد هو نهي عن اتيان شيء لا يستحسنه لا اذاء جسمه بانواع التعذيب البدني ، وفي طرق التأديب النفسية ما يكفل تلك الناية بغير الشتم والضرب الذين يفضحان همة الطفل ويخففان من عزته صغيرا ويزيدان تحمكه واستبداده كبيرا

وقدر مانعطي الطفل حرية في البداية والاتلاف محرمها عليه في الرياضة المفيدة لنمائه فمنعه الجري والتزه ومشاهدة المناظر الطبيعية الجميلة مع ان الطفل الغربي بعد عضوا مها في البيت كسائر أعضائه من أب وأم فيذهب به الى بلاد بعيدة لاستنشاق الهواء واجتلاء المناظر ويفرد له أدوات خاصة لنومه ولعبه وسائر لوازمه ويعامل بالأكرام ويعود الاستقلال من نعومة اظفاره الى أن يدرع . واذا لحن في كلامه بادرت أمه بتصحيح خطئه والنطق أمامه نطقا صحيحا حتى يحاكيها فيه . اما اطفالنا البائسون فانا نلغ لهم لرضيهم ونكلمهم بلقنهم المضطربة بدل تعليمهم لقنا العامة لا الفصحي !

نحن نادر بارسال أولادنا للمدارس وهم صغار لا يدركون ماهية العلم ولا بالقرون حجر حريتهم فيضايقهم المعلمون بتدريسهم المل الغير الجذاب ، ويلزمون أعضائهم المخلوقة للحركة بالسكون التام فيتربى في الطفل قور من المدرسة والدرس فتجبره أمه على الذهاب للمدرسة فيزيده الاجبار نفورا ، وقد يكون خطونا في ارسال أولادنا صغارا جدا للمدرسة ومضايقة المعلمين لهم بأساليبهم القبيحة ما ينقص من استعداد الطفل لتلقي العلم ويفسد عليه ما كاته . أما الطفل الغربي فهو أسعد حظا اذ تعلمه أمه في البيت طرق الملاحظة والمشاركة وتلقنه فوائد الأشياء والأمرار البسيطة لما يحيط به من نبات وحيوان ومطر وغيره ، وتعلمه الاخسان والشفقة بما تعلمه امامه من ضر وبهما ، وكذلك تعلمه القراءة والكتابة الاولى بأسلوب مشوق ولا ترسله للمدرسة الا وفيه ميل اليها واستعداد لما سياتي عليه بها . وقد جربت ضرر ارسال الاولاد

للمدرسة صفاراً في نفسي وفي اخوتي وفيمن شاهده من التلميذات فاني ظلت حوالي الثلاث سنين لألقه معني للمدرسة ولا أ تاد أنهم الغرض من ارسالي اليها وكذلك شاهدت الطالبات من التلميذات هن اللاتي أرسلن للمدرسة في سن الثامنة أو العاشرة أما المرسلات صغيرات فأكثرهن لم يستفدن شيئاً غير ضعف البنية ونسابة ما أنفق عليهن . اذا كان ولا بد من ارسال الاطفال للمدرسة صفاراً فيجب أن تجعل لهم فرقة مخصوصة كفرقة بستان الاطفال (Kinder garten) التي تلقى اليها الدروس مزيجاً من التعليم والرياضة وبراعي فيها مدارك الطفل وتمرن حواسه وأعضاؤه بغير اجبار يخافه أو تكرار يمل . ولو كانت الامهات معنيات بأطفالهن تمام العناية فان مثل تلك الفرقة كان يجب أن تكون في كل بيت أنهم الله عليه بنعمة الاولاد .

التربية عندنا احدى طريقتين : اما القسوة أو التدليل وكلاهما ضار . فالقسوة ترمق الطفل وتطله النمل والتدليل يطوح به في مهواة الضرور . فمن دلائل قسوتنا تخريفنا الاطفال وتصوير صور مخيفة لهم من الظلمة ومل . أذهابهم بدهات لأصل لما (كالبيع والمزيرة الخ) وضربهم عند مخالفتهم لنا . ومن تدليلنا ايهم أن نعلمهم الانانية ونعطهم ما يشتهون عند بكائهم بعد منعهم اياه قبل البكاء فيتعلمون من ذلك ان الصياح يسير الصبر ومقرب البعد فلا يتأخرون عن البكاء عند أي شيء . نمنع عنهم وقد رأيت كثيراً ان طفلاً ينصح أخاه أو أخته الأصغر منه سناً بأن يبكي حتي يأخذ كيت وكيت مما كان منه عنه . أما الافرنج فطريقتهم في تربية الاطفال خير من طريقتنا اضماعاً فيما يقربون الطفل الذي يبكي لطلب شيء بالحرمان منه فيعلم ان البكاء لا يجدي ويطلبه بالطرق المشروعة وان منع منه فلا يعود يقشبت به . ويدون في المنزل ما تمس اليه حاجة الاولاد من الحلوى واللبب خوفاً عليهم من قذارة ما في الاسواق واقتصاداً للمال والزمن .

٣ - الدور الثالث دور المراهقة

هذا هو الدور الذي تتجلى فيه صفات الفتاة حسنة كانت أو سيئة وان كانت الاخيرة فمن الصعب تغييرها . في هذا الدور بهم الاهلون بارسال اولادهم الذكور للمدرسة ولا يهتمون كثيراً بتثقيف عقل الفتاة على انهم قد أخذوا بقادون الغربيين

أخيرا في تعليم الفتاة وانما لم يجيء التقليد نافعا لنا ولا محكما في ذاته . فالفتاة الغربية تعلم العلوم الى ان تحصل منها على درجة عالية أو درجة محدودة . أما فتاتنا المصرية فلا تكاد تقرأ وتعلم قسورا بسيطة من العلم حتى تستفي بها عن الاستمرار في الاستفادة فهي لا تقلد الغربية في التعلم النافع وانما تقلدها باستهانة في تعلم (البيانو) والرقص !! ولا أدري لماذا أخذت البيوت الشرقية تبطل المود والقانون وتعلم (البيانو) مع ان الاولين فضلا عن كونهما شرقيين فانها ألطف صوتا وأشجى نغمة وأقل جلبية وأرخص ثمنًا وأخف حملا . ان (البيانو) لازم جدا في الغرب لتحية الجموع في المراقص والكنائس لأنه ينغمته العالية يسمع الى مكان بعيد أما في بيوت المسلمين حيث لا مراقص ولا كنائس فلا أجده من الضرورة بالدرجة التي يتهاقت عليها فتياتنا . نعم ان تعلم الموسيقى من الكماليات المدوحة ويقولون انها مذبذبة للطبع مرققة للشعور ولكن ألم يكن الأولى تعلمها على الآلات الشرقية التي لا وضوء لها اذ هي بذلك أدعى للحشمة فلا يعلو صوتها البيت الذي هي به .

لو سلمنا بضرورة تقليد الغربية في تعلم (البيانو) لوجب عا كاتها أيضا في تعلمه من حيث هو فن واتقانه لان تقتصر الفتاة على قر لا تناسب بين فنانه حتى ان سليم الذوق مع عدم تلقيه دروسا في (البيانو) يمكنه قد ذلك الضرب على صباغ الأذن لا على (البيانو) فان أذنه تتبوعه لسماحته

ماذا تقرأ الفتيات في سن المراهقة ؟ لا يقرآن الا الروايات الغرامية وهن في ذلك الوقت قابلات لشدة الانفعالات النفسية فيتأثرن بمحادث العشق والهروب وتنطبع في ذا كتهن اشعار وجل غرامية مما يقرآن وتقرأ ما هن صور تلك الحوادث كالصور المتحركة فلا تعلم أن تلقي أثرا في عقولهن اللينة . ان الآباء ملومون في هذه الحالة لعدم اختيارهم كتباً نافعة تقرأها فتياتهم . لماذا لا يختارون هن مثل كتاب التربية الاستقلالية (١) وفيه أمور نافعة جدا في تربية الاطفال ومعاملة الازواج أو مثل كتاب كليله ودمنه (٢) أو كتب تراجم المشهورين من رجال ونساء فان في قراءة سير المشهورين

(١) يباع بشرين قرشا صحيحا بإدارة النار وأجرة البريد قرشان ونصف قرش

(٢) يباع بشرة قرش بإدارة النار وأجرة البريد قرش ونصف قرش

ما يمتدح به على ان يقتدي بهم أو مثل كتب آداب الفقه وغيرها مما يندو ويد في آن واحد . هذا اذا وجدت الفتاة من كتب الفلسفة والعلم ما يستعصي عليها فهمه أو ما تنصهر من الاستمرار على قراءته لجده الخالص وجفافه . ماذا تفعل الفتاة في سن الرابعة عشرة أو السادسة عشرة وهي ممتلئة الذهن بحوادث «روميرو جوليت» والفاظ «قانتلي وحيدتي» الخ ؟ انها تمنى أن تسمع مثلها وتكون مرموقة بنفس تلك البن لأن سنها كما ينت أنصب مراعي اليأس . هذا من جهة القراءة

أما الحرية فان الفتاة المصرية الاولى كانت محجورا عليها الدرجة الحبس والفتاة الغربية لها مطلق الحرية ان تغدو وتروح وحدها وتساقر من بلد الى آخر قاص بغير رقابة أهلها وهذا من انحراف في الرأي وأخاف أن تنفرا زخارفه فتضل به لأن كثيرات من قياتنا المتعلات بحسب ان الدرجة التي وصلن اليها تكفي لاعطائهن مطلق الحرية يظنون ويرحن وحيدات . وان حوادث القيات المحزنة كثيرة جدافي أوروبا لان القيات الطائشات لصفاء نيتهم يصدقن كل مدع هن بالفراغ وتساعدن صهرتهن المطلقة على مسامرة القيان ثم لا يلبث الرجال ان ينفضوا من حولهن ويتركونهن بين اليأس والعار وهما امران احلاهما مر !

ومن رأيي ان تمنع الفتاة في سن المراهقة هذه من الاختلاط بالشبان . وحاشا ان امس بكلامي هذا شرف القيات وانما احب أن اتيه الى شيء طبيعي والعقل من انعط بغيره . ويكفي نخبنا لمثل هذا الاختلاط المصيب ان أهله ذاتهم هم اول المائين له . والفتاة في هذه السن ككل انسان تطلب الحرية ويجب ان تروض وتخرج وهذا ان لا أمنعها منها وانما انصح للامهات ان يراقبن وللاباء ان يراقبوهن مراقبة تخفى عليهن لأن المراقبة ان كانت ظاهرة قد تضع في نفس الفتاة انها يجب ان تراقب وانها ضعيفة عن النود عن نفسها واذا تملك منها هذا الشعور كان وبالاعليها واذلالا لها . ثم اذا ثبتت لوالدين مقدرتها على حسن السير فلا بأس من إباحة الحرية لها في زيارة صاحباتها وأرى ان الحرية المطلقة والحجر المطلق كلاهما ضار فكما ان الاولى تسهل سبل الفساد لمن يريد ما كذلك الآخر يخلق في الفتاة ميلا لأن ترى كل شيء ويعطيها طرق النفس والكذب فيكون قد جنى اهلها عليها جنايتين !

ان صلاح الفتاة مترتب دائما على تربيتها الاولى فان فسدت فقد يكون قليل من الحرية افضل من الحصر البات لانه لا ينفع ولا تعدم الفتاة منفذا لا غراضها فتعلم بذلك السرقة والخداع وقد تكون بيعة عنهما من قبل

أفضل طريقة لتربية البنات هي ان يرين قبل البلوغ كل شيء تصنع مشاهدته بمعنى ان البنت في سن العاشرة والثانية عشرة يجب ان يريها والدها الصور المتحركة والتمثيل والالاب المختلفة والحوائث الكيرة والمتنزهات والآثار ويركبها السيارة ويريها الحفلات وغير ذلك حتى تلم على قدر الامكان بكل شيء حسن أو عجيب فتستبصر من جهة ولا تظل بلهاء ككثيرات من فتياتنا وحتى تكون امتلات نفسها من الصغر فلا تجديها فراغا فيما بعد لطلب المزيد من المشاهدات فاذا عرض لها التزهد في حياتها المستقبلية فلا بأس به وان لم يعرض فلا تأسف كثيرا لقواته

المدارس — تعجني جدا طريقة مدارس (الفرير) في قتل الفتيات صباحا ومساء في مربياتها الخاصة حتى لا يخلط بين السالبة وحتى يأمن عليهن أهلين وكذلك يوفرن وقت من سيمطل نفسه ليستصحبته الى المدرسة ذهابا وإيابا فحينذا لو اشترت نظارة الطرف أو استأجرت مثل تلك العربات لنقل التلميذات الى مدارسها في القدو والرواح ويكون لكل قسم من أقسام البلد واحدة أو اثنتان حسب كثرة التلميذات وقلتهن فان التعليم في مدارسها ارق بكثير من التعليم في المدارس الأخرى وخصوصا في اللغة العربية التي هي لغتنا ويجب ان تعلمها جيدا وكذلك تراعى فيها آداب البلد وعاداته ودينه أفضل مما تراعى في تلك المدارس الاجنبية التي لم تفتح الا لتشر مذهب من المذاهب الدنيوية أو لكسب أصحابها فقط

بعض أصدقاء تعليم الفتيات يرون ان تظل الفتاة جاهلة خيرا لها من ان تعلم لان التعلم يوسع عليها حيل الاختلاط الذي لا تبرره العادة ولا يسمع به أولياؤها وهي نظرية فاسدة لان التربية الصحيحة تحول دون ذلك فالفتاة الكاملة تجد من عتها وقدوة أهلها وآداب نفسها ما ينجيها من سوء الاحدوة وتعلم ان سمعة الفتاة كالزجاج الصافي يتلوث من أقل الاشياء واذا انكسر فلا يجر اما الفاسدة فتقبل اذا وجدت مسر با سواء كانت عالة او جاهلة وغاية الامر أن الجاهلة اسرع شططا وأدنى الى

أن تشهر بنفسها وقلما تعرف نتيجة تصرفها السيء إلا بعد وقوعها في سوء منتهى
الملابس والأزياء - الملابس الشرقية أخف مونة وأيسر كلفة واشد ملاءمة لجونا
الحار وصيفنا المحرق من الملابس الأفريقية فهي جلاب يلبس مرة واحدة فوق الملابس
اللاصقة بالجسم . وعند الخروج تلبس قوكة الملاءة . أما الملابس الأفريقية فإياها متعددة
القطع مضاعفة التركيب عسرة اللبس والزرع فمن مشد يفتح الخياصة ويحشر الكبد
والطحال ويدلي الأحشاء ويمنع الجلد من التنفس الطبيعي اللازم له ، ومن بنية (ياقه)
منشأة كالورق المقوى لا تستطيع المرأة فيها لت رقبته ولا الأثناء لقضاء أي عمل
فتظل مشرّبة العرق لا عن صيد مشدودة لا عن وثاق ، ومن صدر (chemisette)
لاصق بالأطراف ضاغط على الكتفين أو منفرج الفتحة (décolte) معرض العنق والنحر
بل الصدر والنظر إلى الحرق والقر واختلاف درجات الجو وجلب الزلات الصدرية
ومن مرط (Jupe) ضيق الأعلى غير محكم الأزرار واسع الأسفل طويل الذيل
كأن لا يسته من ذوات الأذنان تير عند مشيتها الجرائيم وتضايق الرقبتين والخصيتين
ومن قبة شاسعة الأرجاء مدججة بالدبابيس ثقلة بالطيور وريشها والفصوص وأزهارها
ونماؤها مدججة بالاربطة الحريرية ، ومن أناشيط (بنايخ) في أجزاء (الفستان) يضيغ
في ربطها وحلها الزمن سدى فضلا عن تعدد الملابس لتعدد الأغراض فحلة للصباح
وأخرى للنساء وثالثة للخروج وأخرى للرقص وغيرها للاستقبال وهلم جرا . وإن
الزمن الذي يضيغ كل يوم في اللبس والتخلع لو صرف في عمل نافع لآتى بالفائدة
وأراح من العناء .

على أن لساء الأفرنج حسنة واحدة في ملابسهن متقودة عندنا وهي البساطة
عند الخروج للنزهة أو لقضاء شغل فلبس المرأة ثوبا قصيرا كي لا يبرقها عن المشي
أما نحن فترتدي أحسن طرفنا في الخارج ونظل في الذبول نجرها . على أن
الأوريات أحق منا بتقن الأزياء وشدة التأنيق فيها لانهن برزات أما نحن
فأكثر ما يرانا جدران المنازل وإن خرجنا فتحت الأزار أو في العربات وإذا
فلا لزوم لاتباع (المودة) بشنف زائد لأنها تقرو وتعل . وإن كان للفتيات حق التمتع
(المأرج ٤) (٣٥) (المجلد الثالث عشر)

بصرف ما لمن ولو فبا لا يجدي الانسانية كالازياء فليس المتوسطات حتى اقرار
بمولتهن أو آباهن جريا وراء المودة المتقلبة .

تخرج بعض نساثا عن حدود الأدب والشرع زعما باتباع (المودة) ولكن
هناك فرقا كبيرا بين (المودة) والخلاعة فان ليست المرأة آخر الازياء في بيتها فما
عليها في ذلك من حرج ولكن اذا أظهرت زيتها للعاره وظلت تملكاً وتضحك
فذلك هي الخلاعة الشائنة ولم تجي في مجلات الازياء (كالبرتال والوفى) وغيرها
ففي أي كتاب قرأتها .

لاحظت شيئا غريبا في الفتيات وهو أن الفتاة التي تبرج وتأنق مغالبة في
اظهار محاسنها وغناها تريد بذلك ان يعجب بها الخاطبون والخطابات هي التي تأخر
دائما في الزواج وان تزوجت فبرجل أقل مما كان ينتظر مثلها وهو عقاب طبيعي
للتبرجات لأن الرجل مما أعجبه شكل الخليفة وكلامها فهو لا يرد ان يقتربها نفسه
اعتقادا أن ما أعجبه منها ظاهر لغيره ايضا ولو فطنت الفتيات الى ان أول شرط
يشترطه الرجل في امرأته خاصة هو الحشمة والترفع عن البهجة لما تأخرن لحظة
عن الاقلاق عما زعمته قريبن في أعين الراغبين في الزواج وهو في الحقيقة يعدهن وينفر
الرجال منهن . لست بذلك ادعو النساء الى التشف او البعد عن الزينة فليس لي
ان احرم ما حل الله ولأن في الزينة للمرأة بعض السعادة ولزوجها كذلك ولكن
فرضي الاعتدال في الزينة الى عدم الخروج عن المعروف .

٤ — الدور الرابع الخطبة والزواج

تسجل الفتيات كثيرا في انتظار هذا الدور ولوعن مصاعبه ومتاعبه لا تسجله
واظن أن ما يشوقهن اليه هو الزخارف والخلل الجديدة وما يقام للعروس من معالم الزينة
وما يقطر عليها من الهبات والهدايا ولكن لا يدركن التبعة الكبرى التي تحملها
المرأة بزواجها وما قد يصيبها من الآلام النفسية في عيشها الجديدة ، وشتان بين
الفتاة تمام مل عينيها ولا تسأل الا عن نفسها ويسعى أبوها وأهلها في ارضائها وجلب
ما تشتهيها من ملابس وغيرها وبين الزوجة تنتظر بعثها الى ما بعد نصف الليل

وتبكر قبل بزوغ الشمس لتجهيز طعامه وتنظيم ملابسه وتظل يومها تشتغل في بيتها أو تلاحظ الخدم وعليها ان ترضيه وترضيهم وتخطب ود اهله وتقوم بتربية أولاده وهي بين كثرة العمل وتنوع التبعة نحاسب حسابا عسيرا على اقل هفوة (*) ، وربما وجدت منه سكيра فظا أو أحمق ، وأدهى من ذلك ان يتحفها بضرة شرعية او غير شرعية تأتي على ما بقي من روتق جمالها وسعادتها

لا وسيلة للزواج عندنا الا الخطبة ولكن بأعين الامل والجبران والخطابات وقد تحسن في أعينهن من لا تحسن في عين الخطاطب لاختلاف الأذواق والمشابو فيتزوج الرجل على مجرد أوصاف قيلت له فيصور منها شكلا في مخيلته عسى لا يطابق العروس الحقيقية أصلا لسوء تعبير الخطاطبات وتحريرهن . وكذلك الفتاة تكاد لاتعلم من خطبتها شيئا الا اسمه وماله المبالغ في تقديره لترغيبها هي وأهلها فيه . فإذا حان وقت المقابلة يكاد العروسان يصابان بالبكم والغشيان لفرط اندهاش أحدهما من الآخر . وبعد المعاشرة قليلا قد يتفقان وربما لا يتفقان وهذه المخاطرة نتيجة اعتقادنا للقلوب في القضاء والقدر . نعم ان القضاء والقدر لا يجدي مغالبتها ولكن لا يصح اتخاذها وسيلة للإهمال في جلب المنفعة أو درء الضرر فان هذه المسألة مسألة اختيار محض العقل ان يحكم فيها وحده فإذا أحسن الاختيار حسنت عاقبته وان قصر او أهل ساءت النقي . على ان اسفار النساء عن وجوههن لم تجتمع الاثمة على تحريره فضلا عن أنهم كلهم يجوزونه عند الخطبة نحاشيا من وقوع الاختلاف ودعوى الفش فيما بعد

أما الافرنج فخشية أن يصابوا بما أصيب به أغلب أهل الشرق من الخطبة

(*) في كلام الخطيبة مواضع للنقد لم تعرض لها لان كلامها بالاجمال صحيح ومنهيد ولستنا لم نر بدا منها من تنبيهها الى خطأ بين وهونها بما يتكاليف الزواج وذكر اشياء نافعة عندها من المرغبات فيه معرضة عن ذكر السائق الفطري اليه وهو شعور كل فرد من أفراد الجنسين بأن نفسه نزاعة الى السكون الى نفس أخرى تكمل بها اما تلك الزخارف الكاذبة فقد تكون من المرغبات لمن لم يهرين بسهم في الثرية ولا سيما لسات الطبقة الدنيا اللاتي كن محرومات في ميوت آباءهن من مثلها والخطيبة الادبية انما ارادت ذم التمجيل بالزواج لجاء كلامها صريحا بالتنفير من الزواج نفسه وهو غير المراد حقا .

العمياء وما يترتب عليها من الشقاء المستمر أجمعوا رأيهم على ان يترأى العروسان قبل الخطبة مراوا ويتقابلن تكرارا ولكنهم أفرطوا في الأمر كما فرطنا نحن فيه وكلا طرفي كل الأمور ذميمة لم يكتفوا بأن يرى الخاطب مخطوبته عدة مرات بل شرطوا أن يكون الزواج بعد الرضى او الميل المتبادل بينهما ولا أجل أن يحصلوا على قلب الخاطب قبل أن يعرف من هو يحرضون بناتهم على غشيان المتزهات والمراقص ومجتمعات القيان لعل الواحدة منهن تخطب قتي من الموجودين هناك بالاتفاق وقد تذهب المقابلة بعد المقابلة سدى فتعرض لغيره ويتعرض لغيرها الى أن تجد بعد طول مدة الخبر قتي يكاشفها بعزم الاقتران فظن أنها وجدت ضالتها المنشودة فظن أهلها ويتردد الخاطب عليها في البيت وغير البيت وربما تمضي الشهور أو السنون ثم ينقض القتي عن الفتاة بدعوى ان الاختبار لم يؤد الى المرام وان القلوب لم تألف واذا كان أصل الفكرة وجوب الاختبار الطويل فيما يتعلق بالاخلاق والتأكد من الحالة الصحية كان الجدول بعد الاختبار أمرا غير مستقيم وانما يكون الاستباح بعد الاعلان القطعي وهو ليس الختام عندهم ولا شك ان القسائل الى هذا الحد فيه ما فيه من الميوب مما لا يخفى على الناقد البصير.

والحق ان هذه المسألة من المضلات الاجتماعية فلا الاسترسال في الاختبار بما يؤمن العواقب ولا الاحتجاب على الخاطب بمفيد بل ربما كان مؤخرا الفتاة عن الزواج في الاوان المناسب وربما كان في الحلي الواحد قيان وقيات كل منهم يعني الزواج ولا يعلم القيان بوجود القيات لاحتجابهن الاحتجاب الشديد ولعدم التعارف بين البيوت . ولا خلاص من هذه العقدة الا اتباع سنة السلف من العرب في صدر الاسلام من مباشرة الفتاة خدمة الضيوف ومقابلة زائري أهلها لاستطلاع قصدهم والخروج في القرى ان كانت بها للمساعدة في بعض الاعمال ، ويجب على القيان في مثل هذه الحال أن لا يظهروا غرضهم امام القيات أو يتعرضوا لهن بالخطبة فان ذلك مغاير لذوق والادب وموثر في جعل القيات وازواجهن وراء الحجب . وينبغي ان تمود القيات هذا الامر من صغرهن حتى لا يستغربن عند الكبر ويحسن بشنونه . وهذه الطريقة متبعة في القرى والبادي المصرية فحبذا لو اقتدى

هم أهل المدن ، وإنما يشترط في الأخيرة أن يكون خروج الفتاة مع أبيها أو أخيها أو أحد محارمها . وعلى كل حال فالشيء الذي لا بد من منعه هو اقتراد الفتى بالفتاة وطول المحادثة في غير ضرورة لما في ذلك من مخالفة الشرع وإثارة التهم

هذا ما يقال في الخطبة . أما الزواج فطريقتان فيه مختلفة أيضا فالمرأة القرية تدفع الصداق (الدوت) وقد يكون من جراء ذلك في بعض الأحوال أن تصير الزوجة سيدة الرجل الآمرة الناهية والمرأة الشرقية كانت لا تدفع شيئا ويدفع الرجل الصداق فيأخذها أهلها أنفسهم ولا يشترطون لها مهر شيئا وبذلك يعتبر الرجل نفسه سيدها لاحتقارها في معارضة . وهاتان الطريقتان غير نظرتي غنائهما أو تفضيل احدهما على الأخرى واضحتان في أن دافع الصداق هو المنفرد بالسيادة في البيت . أما طريقتنا الآن فهي معتلة وتلك فالسيادة متنازع عليها بين الزوجين المصريين . يدفع الرجل الصداق فتأتي له المرأة بما يساوي ضعفه أو ضعفه أو أكثر فهو بما أفق يظن أنه السيد وهي بما أفتت تظن كذلك فيتنازعان على الرئاسة :

مالنا ولهذا التكليف الثقيل والبيت باسم الرجل لا باسم زوجته فإن أعجبه أن يفرش يته حصيرا فليكن وإن راقه أن يمويه سقوفه وجدرانها بماء الذهب فليفعل وإن أحب أن يجعله جنات عدن تجري من تحتها الأنهار فليحذا رأيته . وليس للزوج وأهله أن ينتظروا شيئا من العروس فهي وشأنها في مالها . إن حوادث الطلاق فيها عظام كثيرة لو اتقينا لها فكثيرا ما يتنازع الزوجان على الأثاث كل يدعي أنه له وإذا كان في الرجل مروءة وتركه لمطلقته فاتها تزحم به بيت أهلها ويظل مكدسا يرتفع فيه العث والجربان فتجد مرمى خصيا فإذا تزوجت المرأة ثانية وجدت أكثره تالفا أو طال عليه القدم مع ما يستلزمه نقل الأثاث وترتيبه كل مرة من التفتات والتعب . وإذا لمت الغنية مرة على هذا التدبير فتأتي ألوم القليلة المدعية مرارا . فكم من ميوت خربت وارضى يمت أو رهنه لا لسبب سوى تجهيز عروس لا يلبث فرشها البيي أن يحول لونه أو يتمزق بعد سنين قلائل فكلف زوجها بتجديده أو يبقى خرقا . سمعت عن أب له ثلاث بنات جهزهن واحدة بعد أخرى جهازا كان موضوع الحديث عند معارفه وكان له مئة فدان من أجود الأطيان يعيش برعيا غيش

الرخاء فباع ثلاثين لتجهيز الفتاة الاولى ورهن ثلاثين لثانية والباقي للأخيرة ولما حان ميعاد الوفاء لم يف واذا بالثلاثين أتوا على ماورثه وهو كل ما يمتلك وحجزوا على يده أيضا !! فباقه الا يعد هذا الرجل قصير النظر اخرق ؟ وهل اغناه ثلاث بناته وقد اصبح معدما ذليلا ؟ من الجنون بل ومن القساوة ان تجتهد الفتاة في تخريب بيت والديها لتزين بيت زوجها ، ولماذا تقلد كل سيدة من هي أغنى منها ، وهل يعد التوسط في الغنى أو الفقر عيا ؟

إن الاوربية لا ترمي مالها كما تفعل في أوانٍ لا تستعملها وفي خرق تبلى بعد زمن قصير بل تستثمر ذلك المال فتسبه وتحفظه للعوز وذخرا لأولادها بعدما وتنق منه على الجمعيات الخيرية والمدارس فتخي البائسين ونحيا بحسناتها فهي ابرع منا بمراحل في طرق الاقتصاد

الاقتصاد المالي والمنزلي

لا تكتفي المراة الغربية بتنمية مالها فقط بل تصل ميزانية مضبوطة لواردات بيتها ونفقاته فلا تخرج عن حد الاعتدال في النفقات ولا تصرف درهما في غير موضعه وتفحص مشترياتها بنفسها كي تأكد من جودتها واستحقاقها لما تباع به وتهتم برفو الثياب وتصلحها وتعمل من كل قديم جديدا وقد تغير شكل الثوب الواحد وزيفته مرارا فيين جديدا . نعم ان فينا تلقاء ذلك كرما ولكن يجب ان لا يكون الكرم احمالا ، فقد تقب بقة صغيرة على جلباب من الحرير الغالي الثمن فاذا اهلناه لم يصلح لبس واذا اعطيناه لخدمة او لامراة فقيرة فقد ينفعها ثوب من القماش الرخيص (الشيت) أكثر من ذلك الثوب الجميل وهذه الحالة يكون كرما غير مجدي فلو اجتهدنا في ازالة تلك البقعة او تمويهها بشيء من الزينة (الكلفة) وجدنا على تلك الفقيرة ثوب رخيص لكان افع لها ولنا

إن تربية الغربية مؤسسة على العناية والملاحظة . أما نحن فقلنا ننبه اليهما ، تقتصد المراة الغربية من مالها بما تظهره من براعتها وعملها فهي تخطط لنفسها ولزوجها ولأولادها وتكوي ثيابهم . أما نحن فاليوت المتوسطة كلها تكوي في السوق وتخطط

كل شيء حتى التافه عند الخياطات . بشرين قرشا يمكن المرأة الغربية ان تحضر طعاما لبيتها وتجهله لذيذا ومشتهى لكثرة الجوارس (السلطة) والخلوى . أما المصريون قرشا عندنا فعمل بها المرأة طعاما ولكن غير منوع ولا مشتهى

ان الافرنج رجالا ونساء يعرفون كيف يجتذبون الانتظار ويجعلون الشيء المتوسط في الحسن جيلا . قد رأيت بضاعتهم وهي اقل مائة من بضاعتنا الشرقية ولكنهم يضعونها في حوانيت واسعة متارة بالكهرباء ويرصونها داخل ألواح من الزجاج فتجذب المارة ثم هم يختارون لتجارهم محلا من المدينة يكثر فيه الفادون والرائحون أما تجارنا فهم بمنزل عن ذلك القلق قد يكون دكانهم في مكان غير مطروق كثيرا ويهملون في عرض بضاعتهم والأعلان عنها فيور . مثل تجارنا في حوانيتهم كئنا في بيوتنا فقينا من الذكاء والقدرة ما يمكننا من جعل بيوتنا جنة ولكن قلة الناية هي التي تؤخرنا وتوقنا

العمل — أما العمل اليومي أو الخارجي فالتا يجب أن نعترف للمرأة الغربية بسببها فيها وان كانت غياتنا وأغلب غياتهم لا يكثرن الا بالملاهي والازياء ولكن المتوسطات هناك لا يأتفن من مزاوله الطبخ والكي والترتيب كما تافه متوسطاتنا وقيراتهن يملن ما يقوم بأودهن وأود أسرهن . أما فقيراتنا فاما ان يسولن أو يشتغلن بعمل قليل الكسب والشواهد كثيرة على ذلك وأقربها وهو ما نعرفه كئنا ان الخياطات المصريات لانكاد نجد بينهن واحدة يمكنها تفصيل الثياب وخياطةها جيدا وهن لعدم اتقانهن العمل يكتفين بأجرة قليلة مع ما تكبدنه من التعب وانفاق المافية فتأخذ الواحدة خمسة قروش أو عشرة أجرة الثوب في حين ان الافرنجية تطلب جنين على الأقل مقابل تعبها فقط . وكذلك الطبيبات منا يكتفين بدروس قليلة من التمريض ولا ينظرن لثلاثين الاجنبيات اللاتي برعن في الطب وثان نفس شهادات الرجال . والمريات والخدم المصريون لا يقيمون معنى الترية واغلب الخدمات لا يصلحون فاضطر ان يجلب هؤلاء من الافرنج

يقولون الحاجة ام العمل ، فما بالنا نكسل وتقصرو نحن في شديد الحاجة لا مثال هؤلاء الخياطات والطبيبات والمتطلبات وغيرهن . من فروض الكفاية ان يكون كل

هو لا مصرية في مصر فيمنع بعض ما لها من التسرب في جيوب الأجانب ومن
ما كنت ينظرون . لقد أصبحت كلمة مصرية في أفواه الأجانب عنوانا على الكسل
وعدم القدرة فهلا يبعث فينا ذلك التمييز روح النشاط وحب العمل ؟ هلا حاكناهم
فيما تفوقن فيه علينا من العلم والعمل ؟ أم هل تكفي محاكائنا لمن في الزي والتصنع
ان نصبح مثلهم ؟ . انهن أسسن الجمعيات وادرن المستشفيات والملاجي ، وقمن يشتغلن
بكل فن حتى انهن يطلبن مشاركة الرجال في الانتخاب لحكم بلادهن وما ذلك
الانتيحة العلم والتربية على حب العمل

من حب العمل عندهن الرياضة في ساعة الفراغ فترين انهن يشتغلن حتى
ومن يطلبن الراحة . أما نحن فنكسل ونطلب الراحة في ساعات العمل . ألم نسمعن
بجمعية الصليب الاحمر وكيف تخاطر النساء فيها بحياتهن لمداداة الجرحى والتقاطهم
ونار الحرب تستمر ؟ . ليس ينبغي انهم ويضمد الجراح كالمرأة الآسية . ان النساء
المنخرطات في سلك تلك الجمعية يعرضن انفسهن للهلاك وتكبد مشاق السفر وتحمل
البرد القارس الى درجة الجليد بين سهول منشوريا وحزونها وفي الاقاليم الاستوائية
التي يذيب حرها اللافح رأس الضب . وقد كان نساء العرب يفعلن نفس هذا
الفعل الشريف في الحرب ويزدن عليه تشجيع المجاهدين وتغذية الجياد قال عمرو
بن كلثوم في معلقته

يقتن جيادنا ويقتن لسن بمولتنا اذا لم تمنعونا
وقد كانت مخاطرهن هذه تثير الشجاعة في الرجال وتحملهم على الاقدام
بدليل قوله

اذا لم نحمهن فلا بقينا بخير بدهن ولا حيننا
وقوله في موضع آخر من القصيدة

وما منع الظمان مثل ضرب ترى منه السواعد كالقلينا

الاخلاق — لا أدري أنفضل المرأة الغربية في معرض الاخلاق أم تفضلنا
فهي أكثر منا شجاعة في اقماع الخطوب وان كانت لاقل عنا جزعا عند المصائب
ونحن لا نقصنا ذكاء كذا كانوا وإنما نقصنا عزم وثبات كعزمها وثباتها . وهي تعمل

لعيش ونحن نكمل اما على آباءنا أو أزواجنا فلا نعمل شيئا وهذا الاتكال معيب في نفسه فضلا عما تخلفه قلوبنا الأيام من تخطيطته فلو تطلعت كل فتاة ولا سيما من لا رزق لها كيف تكسب عيشها شريفة مستقلة لما رأينا البائسات تخرج بين الطرقات والميضات بعد سابع عز وسابق نعمة ينتظرن احسان الاخ أو أحد الاقارب وقد تكون امرأته سيئة الخلق فيملأن عشرينها أو يكون لهن من الاولاد ما ينوء بتربيتهم ذلك الاخ أو القريب والمرأة الغربية تعتني بكل شيء حتى التافة ونحن بما ركب في طبنا من المسألة نميل الى الاهمال والكسل . وأرانا أسلم منها قلبا وأقل خداعا بالطبع ولعدم الاختلاط بالرجال أيضا قلنا لتجوالها في الخارج تعلم كيف ترضي هذا وذلك لتظهر فتاة جذابة والحاجة نملأها الاحتيال على العيش فهي تطلبه بكل الوسائل الممكنة . وهي أنشط ولا شك منا وأثبت على العمل الا انها أكثر قناعة وأرضى بأقليل

بقية العادات - الخرافات سلطان كبير على المرأة الغربية وان كان بعضنا يظن انها معصومة من الخطأ فنحن وهي سيان في التفاؤل والتشاؤم وتصديق العرافات والمنجمين والمشعوذين والاعتقاد بطول المقاريت والخوف من الظلمة . وعندنا الزار وهو أبو الخرافات ومفسد البيوت وهي لا تمتد به وان كانت تصاب بأعراضه العصبية . فلماذا اختارتنا المقاريت مسكننا لها ؟ واذا فرضنا المستحيل وصدقنا القائلين بتقص الارواح فلماذا لا تلجأ اليها روح أرسطو وابن رشد وابي العلاء وغيرهم من الفلاسفة والمصلحين ؟ أم قضي علينا حتى في الكذب والبرهات ان نكون دائما متأخرات فلا يلبسنا الا (الشيخة رمانة وسفينة يوسف مدلع) وغيرهم ممن لا يطلبون الا الاخلاص والمصوغات والسيوف المذهبة ؟ الا اننا لم نبرع في حيلة ما الا هذه تخاف المرأة أن تطلب ملابس وحلياً فيرفض زوجها الطالب فتعتمد الى ادعاء المقاريت والجن لتهديده . أعرف كثيرات ادعين (الزار) فرفض طالبهن وبعضهن ضربن لأجله فلم يعدن اليه . فيا ليت شعري اذا كانت المقاريت جينا الى هذا الحد فلماذا لا يستعمل الرجال العصي وهي كثيرة وان كنت لا أوافق على ضرب الرجل المرأة بحال من (المآرج ٤) (٣٦) (المجلد الثالث عشر)

الاحوال وانما هي تصر ان الفريت هو الذي يتكلم بلسانها ويشرح باعضائها وانها اعارته ظاهرها ولا أعلم الى أين ذهبت هي واذن فليضرب الفريت فهو الذي يتألم ولا يصيبها شيء . كما تزعم في غير الضرب ! ولعل المتحضرات الحديثات يدعين قريبا ان الملائكة قصصت بأجسامهن لأنهن أحكم تصرفا وأحسن اختيارا . وأظن عقاريت الأرض فقدت بكثرة الطلبات فليصرفن ههنا الى السماء كما صرفه مخترعو الطائرات لما ضاقت بهم فجاج الأرض . وحينذاك يأتيهن من ركوب الضأن والابل فيستطعن المختبرات الحديثة وان كانت لاتزال خطرة فلاتيهن علينا البارونة دي لاروش بما نبع عندنا مثلها كثيرات وان كان باعتهن (مودة الزار) لا العلم .

لأعلم عند الافرنجية عادة تساوي الزار في القبح الا محاضرة الرجال في الرقص وما يتبع تلك العادة من التبهتك والتصنع والميل عن جادة الصواب وما ينشأ عن حرقتها المطلقة بلا قيد ولا وازع من الضرر البالغ والاخلال بالشرف ، وادهى من ذلك ان ينتشر فيهن مذهب حرية الاعتقاد (Libre Penseur) وهو مذهب من لا يصدق بالله ولا باليوم الآخر فيزعمن أنهن يجتنبن الرذائل بمحض ارادتهن ويريدنه ولكن هل اذا منعت التفضيلة امرأة عن اتيان ما لا يرضي فهل يصح ان تطبق هذه النظرية على كل امرأة ؟ ألم يكن الايمان بالله وترقب ثوابه وعقابه مانعاً من لكثير من الناس عن الاتجار والكفر ؟ الاساء ما يحكمون

ان النفس امارة بالسوء وقد تقدم على كثير من المواقف لولا الضمير الحي وهو ثمرة الوازع الديني افلا يعقلون ؟ وارانا لاتتمسك شديداً بديننا الخفيف وهي بدعة وعدوى اتتنا من الغرب فهلا تفكرنا قليلاً فيها ينفعنا وما يضرنا قبل الاقدام على التقليد أو كلما رأينا انساناً يفعل شيئاً حاكناه وان كان في ذلك هلاكنا وخسارة ديننا وديننا معا ؟

الآنتم - بينا الافرنجية ورجائنا أيضاً يجتهدون في التلهي والتعزي عن المصيبة نجدنا بالعكس : نقد الاجتماعات لنسكي ونستأجر المعدادات لتزيد نار الامي في قلوبنا وماذا يجدي الحزن وهو لا يرد ميتاً ولا يعيد مفقوداً ! قال ابو العلاء
غير مجدي في ملي واعتقادي نوح بالك ولا ترزم شاد

وان من لوازم الاسلام ان يصبر المرء عند الملمات ويترك ما فات لما هو آت
والماقل من يصرف همه اذ لا غبطة في العيش مع البؤس وان العمر الا أيام تقضي
فلماذا لا تجعلها سيدة بقدر ما نستطيع ؟

المسرات - واننا في جلب المسرات لنقصرات نحو انفسنا ومن هم في ذمتنا من الاهل
والارلاد وحبذا لو اتبعنا طريقة المرأة الغربية في ذلك فانها تقعد الاجتماعات وتوالي
السر وتدعو اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاها لتناول الشاي أو الطعام أو التزه
مما فيتجاذبون اطراف الحديث وييدي كل منهم رأياً او حكاية لا تخلو من فائدة
أو فكاهة ويتعاطون لعبات مختلفة لتنشيط اذهانهم وابدانهم ويتبادل المجتمعون
الدعوة كل بدوره فيترامى اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاؤها كل يوم هريافينفون
همهم ويأنس بعضهم ببعض فيظلون في وثام ووفاق

الخدم - المرأة المصرية لا تقدر نفسها قدرها وطالما رأيت سيدة تضاحك الخادومات
وتكاشفن بأسرارها فلا يتأخرن عن اذاعتها في البيوت الاخرى وهذا من الخطل
في الرأي . يجب ان يعامل الخدم بالراقة ولكن لا تعدى تلك الراقة حدودها .
ألم تستقر بن مرة من أن خدمنا لا يشتغلون عندنا نصف ما يشتغلون في البيوت
الافرنجية ومع ذلك تراهم هناك انشط وأهدأ خلقا مما اذا كانوا في بيوتنا . السبب
بين وهو ان المرأة الافرنجية تحفظ هيئتها فيغشاها الخدم وهي لا تخالطهم الا عند
الامر والنهي ولا تخط من شأنها بمسامرتهم ومضاحكتهم وتفرض عليهم شغلهم وتريه
لهم أول مرة ثم تتركهم وشأنهم فيعرفون واجباتهم .

٥ - الدور الخامس دور الامومة

هذا الدور مرتبط بدور الطفولية ارتباطا تاما حتي يكاد يندمج أحدهما في الآخر
وعليه فكل ما قلته هناك أقوله هنا

النتيجة

والنتيجة ان المرأة الغربية سبقتنا بمراحل في العلم والعمل مع اننا لا تقل عنها
ذكاء وكل ما لا يستحيل طبعا فهو ممكن بالمعالجة واتخاذ الجهد مطية اليه مهما صعب

الطريق واستعصى فإذا تخرجنا بثبات العزم وقوة الإرادة فأتانا نصل الى ما وصلت
اليه من نور العلم ورفعة المقام ولا يثبطنا قول القائلين « ان الشرق شرق والغرب
غرب » فان التاريخ أعدل حكم وهو حافل بذكر الشرقيات اللاتي ظن من بعد
الصيت ووفرة العلم مثالا كبيرا ايام كانت الغريات لا ذكر لمن فاقران توازي
نساء العرب في الشرق والغرب نجدن فادر الذكاء وجيزل الشعر ومتين الاسلوب
وما يشهد لمن يعلو الكعب في العلم والعمل

ان الضعيف اذا لم يرزق قوة التميز خيل اليه ان كل ما يأتيه القوي حسن .
ذلك مثلنا امام المرأة العربية فهل نردن ان نثبت للملاخولنا وخلقنا من التميز أم
نردن ان نعمل على حفظ قوميتنا وتقوية روح الاستقلال فينا وفي الاجيال القادمة
من اولادنا ؟ اذا أردنا ان نكون أمة بالمعنى الصحيح نحتم علينا ان لا نقبس من
المدنية الاوروبية الا الضروري النافع بعد تمصيره حتى يكون ملائما لماداتنا وطبيعة
بلادنا . نقبس منها العلم والنشاط والثبات وحب العمل ، نقبس منها أساليب التعليم
والتربية وما يرقينا حتى نبذل من ضعفنا قوة وانما لا يجوز في عرف الشرف والاستقلال
ان نندمج في الغرب ونلاشي ما بقي لنا من القوة الضميمة امام قوته المكتسحة الماثلة
وفي الختام لا يسعني أيتها السيدات الا ان اشكر لكن حسن اصفا تكن وتأييد كن
اياي بالحضور وآمل ان نسمع ونفي ولا نخالكن الاعازمات على ترك جهودنا
القديم وعلى العمل معا لرفع شأننا وشأن هذا الوطن والله أسأل أن يوفقنا ويهدينا
سواء السبيل

العبران العربي (*)

﴿ وصف دار الخلافة أو القصر الحسيني ﴾

« حين وفد رسول ملك الروم على الخليفة »

حدثني ابو الحسين هلال بن الحسن قال كانت دار الخلافة التي على شاطئ دجلة تحت نهر مغلّي قديماً للحسن بن سهل ويسمى (١) القصر الحسيني فلما توفي صارت لبوران بنه فاستنزلها المعتضد بالله عنها فاستنظرته أياماً في قريظها وتسليمها ثم رمتها وعمرتها وجصصتها وبيضتها وقرشتها بأجل القرش وأحسنه وعلقت اصناف الستور على أبوابها وملأت خزائنها بكل ما يخدم الخلفاء به ورتبت فيها من الخدم والجواري ما تدعو الحاجة اليه . فلما فرغت من ذلك انتقلت ورأساته بالانتقال ، فانتقل المعتضد الى الدار ووجد ما استكبره واستحسنه ثم استضاف المعتضد بالله الى الدار عما جاورها كل ما وسعها به وبهرها وعمل عليها سورا جمعها به وحصنها وقام المكتفي بالله بعمده ببناء التاج على دجلة وعمل ورواه من القباب والمجالس ما تناهى في توسعته وتطيقته ، ووافى المقدر بالله فزاد في ذلك وأوفى مما انشأه واستحدثه وكان الميدان والثرىا وجبر (٢) الوحوش متصلا بالدار (٣) كذا ذكر لي

(*) نثر تحت هذا العنوان آثار من التاريخ تذكر لأخلف بسؤدد السلف، رجاء ان يثبت التذكير على العمل. وانا نبدا بوصف القصر الحسيني نقلا عن نسخة خطية من تاريخ مدينة السلام للخطيب موجودة في مكتبة مصطفى باشا الكويرلي بالقسطنطينية مقابلين ذلك على نسخة G. Salmon المطبوعة بباريس سنة ١٩٠٤ وهي التي اخذها عن نسخة خطية في مكتبة لندره مشيرين الى اختلاف النسختين في الهوامش ومفسرين بعض الكلمات الغريبة (١) وسمي (٢) وجبر. والخبر هو البستان ولكن الخبر هنا لا معنى لها (٣) في نسخة سالون بعد كلمة بالدار « قال الشيخ الحافظ »

هلال بن الحسن أن بوران سلمت الدار الى المعتضد وذلك غير صحيح لأن بوران لم تمس الى وقت المعتضد وذكر محمد بن احمد بن مهدي الاسكافي في تأريخه أنها ماتت في سنة احدى وسبعين وميتين وقد بلغت ثمانين سنة ويشبه أن تكون سلمت الدار الى المعتضد على الله والله اعلم .

حدثني القاضي أبو القاسم علي بن الحسن التوحي قال حدثني أبو الفتح احمد بن علي بن هرون النجم قال حدثني أبي قال قال أبو القاسم علي بن محمد الجوارزي (١) في بعض أيام المقتدر بالله وقد جرى حديثه وعظم أمره وكثرة الخدم في داره قد اشتملت الجريدة الى هذا الوقت على احدى عشر ألف خادم خصي وكذا من صقلي ورومي واسود وقال هذا جنس واحد من قضاة (٢) الدار قدع الآن القلآن الحجرية وهم الوف كثيرة والحواشي من الفحول . وقال أيضا حدثني أبو الفتح عن أبيه وعمه عن أبيهما أبي القاسم علي بن يحيى أنه كانت عدة كل نوبة من نوب الفرائشين في دار المتوكل على الله أربعة آلاف فراش ، قالوا فذهب علينا أن نسأله كم نوبة (٣) كانوا . حدثني هلال بن الحسن قال حدثني أبو نصر خواشادة خازن عضد الدولة قال طفت دار الخلافة عامها وخرابها وحرما (٤) وما يجاورها ويتاخها فكان ذلك مثل مدينة شيراز . قال هلال وسمعت هذا القول من جماعة آخرين عارفين بخيرين .

وقد ورد رسول لصاحب الروم في أيام المقتدر بالله فقرشت الدار بالفروش الجنية وزينت بالأكلات الجليلة ورتب الحجاب وخلقائهم والحواشي على طبقاتهم على أبوابها ودهاليزها وممراتها ومخترقاتها وصحنونها ومجالسها ووقف (٥) الجند صفين بالثياب الحنة وتحنم الدواب بمراكب الذهب والفضة وبين أيديهم الجنائب على مثل هذه الصورة وقد اظهروا العدد الكثير (٦) والأسلحة المختلفة فكانوا من أعلا باب الشامية الى قريب من دار الخلافة وبدعم الثلمان الحجرية والخدم الخواص الدارية والبرانية الى حضرة الخليفة بالبرة والراثة والسيوف

والمناطق المحلاة واسواق الجانب الشرقي وشوارعه وسطوحه ومسالكه مملوءة بالعامّة
النظار (١) وقد اُكتري كل دكان وغرفة مشرفة بدرام كثيرة وفي دجلة الشذات
والطيارات والذباب والزلاّات والسريّات (٢) بأفضل زينة وأحسن ترتيب وتعبئة
وسار الرسول ومن معه من المراكب الى ان وصلوا الى الدار ودخل الرسول فر
به (٣) على دار نصر القشوري الحاجب ورأى ضيقاً (٤) كثيراً ومنظراً عظيماً
فظن أنه الخليفة وتداخلت له هبة وروعة حتى قيل له انه الحاجب وحمل من بعد
ذلك الى الدار التي كانت يرسم الوزير وفيها مجلس ابي الحسن علي بن محمد (٥) الفرات
يومئذ فرأى أكثر مما رآه النصر الحاجب ولم يشك في انه الخليفة حتى قيل له هذا
الوزير وأجلس بين دجلة والبساتين في مجلس قد علقت ستوره واختبرت فروشه
ونصبت فيه الدسوت وأحاط به الخدم بالأعمدة والسيوف ثم استدعي بعدان طيف
به في الدار الى حضرة المقتدر بالله وقد جلس وأولاده من جانيه فتشاهد من الأمر
ما هاله ثم انصرف الى دار قد أعدت له

حدثني (٦) الوزير أبو القاسم علي بن الحسن المعروف بابن المسلمة قال حدثني
أمير المؤمنين القائم بأمر الله قال حدثني أمير المؤمنين القادر بالله قال حدثني جدتي
أم أبي اسحاق بن المقتدر بالله أن رسول ملك الروم لما وصل الى تكريت أمر أمير
المؤمنين المقتدر بالله باحتباسه هناك شهرين ولما وصل الى بغداد نزل (٧)
دار صاعد ومكث شهرين لا يؤذن له في الوصول حتى فرغ المقتدر بالله من تزيين
قصره وترتيب آتاه ثم صف المسكر من دار صاعد الى دار الخلافة وكان عدد
الجيش مئة وستين ألف فارس وراجل فصار الرسول بينهم الى أن بلغ الدار ثم
أدخل في أزج (٨) تحت الأرض فسار فيه حتى قبل بين يدي المقتدر بالله وأدّى رسالة
صاحبه ثم رسم أن يطاف به في كل الدار وليس فيها من المسكر أحد ألبته وانما فيها

(١) النظارة. والنظارة هم القوم ينظرون الى الشيء، وأما النظارة فلامني لها معنا (٢) كل
هذه ضروب من الزواجر والسفن (٣) ممره (٤) ضيقاً والضيق ما يلبس تحت البرقع
وأما الضيق فلا يتضح لها معنى هنا (٥) بن (٦) وحدثني (٧) أنزل (٨) في كتب
اللغة أنه بيت مستطيل وهو اخص من النفق ويسمى بالفرنسية Tunnel

الخدم والحجاب والفلان السودان وكان عدد الخدم اذ ذاك سبعة آلاف خادم منهم أربعة آلاف يرض وثلاثة آلاف سود وعدد الحجاب سبع مئة حاجب وعدد الفلان السودان غير الخدم أربعة آلاف غلام قد جملوا على سطوح الدار والعلالي وفقت الخزائن والآلات فيها مرتبة كما يفعل بنجران العرائس وقد علفت الستور ونظم جوهر الخلافة في قلايات (١) على درج غشيت بالدياج الاسود .

مطلب دار الشجرة

ولما دخل الرسول الى دار الشجرة وراها كثر تعجبه فيها (٢) وكانت شجرة من الفضة وزنها خمس مئة الف درهم عليها اطياف مصوغة من الفضة تصفر بحركات قد جمات لها فكان تعجب الرسول من ذلك اكثر من تعجبه من جميع ماشاهده . قال لي هلال بن الحسن (٣) ووجدت من شرح ذلك ما ذكر كاتبه أنه نقله من خط القاضي ابي الحسين بن أم شيان الهاشمي وذكر أبو الحسين أنه نقله من خط الأمير وأحسبه الأمير أبا محمد الحسن بن عيسى ابن المقدر بالله قال كان عدد معلق في قصور أمير المؤمنين المقدر بالله من الستور الدياج المذهبة بالطرز (٤) المذهبة الجليلة المصورة بالجامات والقبلة والخيل والجمال والسباع والطرز (٥) والستور الكبار البضائية (٦) والأرمية والواسطية والبنسية السواذج والمنقوشة والديقية المطرزة ثمانية وثلاثين ألف ستر منها الستور الدياج المذهبة المقدم وصفها اتى عشر ألفا وخمس مئة ستر وعدد البسط والتمناخ (٧) الجهرية والدرابجودية والدورقية في الممرات والصحن التي وطي عليها القواد ورسل صاحب الروم من حد باب العامة الجديد (٨) الى حضرة المقدر بالله سوى ما في المقاصير والمجالس من الانماط الطبري والديقي التي لحقها النظر (٩) دون الدوس اثنان وعشرون ألف قطعة وادخل وسل صاحب الروم من دهليز باب العامة الاعظم الى الدار المعروفة بخان الخيل وهي دار اكثرها اروقة بأساطين

(١) قلايات وليس لكتيها معنى ظاهر (٢) منها (٣) الكاتب (٤) بالطرز (٥) والطيور، وهذا الصحيح ولا معنى للطرز هنا (٦) البضائية « نسبة الى قرية صغيرة بالاهواز » (٧) الصواب الانماخ وهي البسط (٨) الجديد (٩) تمنها للنظر

ونظم وكان فيها من الجانب الايمن خمس مئة فرس عليها خمس مئة مركب ذهباً
ونفضة بغير أغشية ومن الجانب الايسر خمس مئة فرس عليها الجلال الدياج
بالبراقع الطوال وكل فرس في يد شاكري بالبرزة الجميلة ثم ادخلوا من هذه الدار
الى الممرات والدهاليز المتصلة بحجر الوحش وكان في هذه الدار من أصناف الوحش
اتي أخرجنا اليها من الحير قطمان تقرب من الناس وتشبههم (١) وتأكل من
أيديهم ثم أخرجوا الى دار فيها اربعة فيلة مزينة بالدياج والوثنى على كل فيل ثمانية
فر من السند والزرافين بالنار فهال الرسل امرها ثم اخرجوا الى دار فيها مئة سبع
خسون ينة وخسون يسرة كل سبع منها في يد سبع وفي رؤوسها وأعناقها السلاسل
والحديد

ثم اخرجوا الى الجوسق المحدث وهي دار بين بساين (٢) في وسطها
بركة رصاص قلبي حوالها نهر رصاص قلبي احسن من النفضة المجلوة، طول البركة
ثلاثون ذراعاً في عشرين ذراعاً، فيها اربعة طيارات لطاف بمجالس (٣) مذهبة
مزينة بالديقي الطرز وأغشيتها دقيقي مذهب وحوالي هذه البركة بستان بمادين
فيه نخيل قبل ان عدده اربع مئة نخلة وطول كل واحدة خمس أذرع قد لبس جميعها
ساجاً مقوشاً من اصلها والى حد الجمارة (٤) بخلق من شبة مذهبة وجميع النخل حامل
بفرائب البسر الذي اكثره نخل لم يتغير، وفي جوانب البستان اترج حامل
ودستنبو (٥) ومقنم وغير ذلك ثم اخرجوا من هذه الدار الى دار الشجرة وفيها شجرة
في وسط بركة كبيرة مدورة فيها ماء صاف ولشجرة ثمانية عشر فصاً لكل فص
منها ساحات كبيرة عليها الطيور والمصافير من كل نوع مذهبة ومفضضة واكثر
تضبان الشجرة فضة وبعضها مذهب وهي تمايل في اوقات ولها ورق مختلف الالوان
يتحرك كما تحرك الريح ورق الشجر وكل من هذه الطيور يصفر ويهدر وفي جانب
الدارينة البركة تمايل خمسة عشر فارساً على خمسة عشر فارساً قد ألبسوا الدياج

(١) وتشبههم (٢) بساين (٣) كلمة «مجالس» ساقطة (٤) المجلوة
شعبة النخلة (٥) نوع من الناكهة والكنة فارسية

وغیره وفي أيديهم مطارد على رماح يدورون على خط واحد في النارد خباوتقريا (١)
وفي الجانب الايسر مثل ذلك ،

ثم ادخلوا الى القصر المعروف بالفردوس فكانت فيه من القروش
والآلات مالا يحصى ولا يحصر كثرة ، وفي دهاليز الفردوس عشرة آلاف
جوشن (٢) مذهبة معلقة ثم اخرجوا منه الى ممر طوله ثلاث مئة ذراع قد علق من
جانبيه نحو عشرة آلاف درقة وخوذة وبيضة ودرع وزردية وجبة محلاوقسي ،
وقد أقيم نحو الفئ خادم يضا وسودا (٣) صفيين ينة ويسرة ثم اخرجوا بعد ان
طيف بهم ثلاثة وعشرين قصرا الى الصحن التسعيني وفيه القلان الحجرية
بالسلاح الكامل والبرزة الحسنة والهيئة الرائعة وفي أيديهم الشروخ والطبرزينات (٤)
والاعمدة ثم مروا بمصاف من عليه السواد من خلفاء الحجاب والجند والرجالة
واصاغير (٥) القواد ودخلوا دار السلام وكانت عدة كثير من الخدم الصقالبة (٦)
في سائر القصور يستقون الناس الماء المبرد بالثلج والاشربة والقتاع ومنهم من
كان يطوف مع الرسل فتلول المشي بهم ما (٧) جلسوا واستراحوا في سبعة مواضع
واستسقوا الماء فسقوا

وكان أبو عمر عدي بن احمد بن عبد الباقي الطرسومي صاحب السلطان
ورئيس الثنور الشامية معهم في كل ذلك وعليه قباء اسود وسيف ومنطقة ووصلوا
الى المختدر بالله وهو جالس في التاج مما يلي دجلة بعد ان لبس بالثياب الديفة
المطرزة بالذهب على سرير آبنوس قد فرش بالديقي المطرز بالذهب وعلى
رأسه الطويل ومن ينة السرير تسعة عقود مثل السبح معلقة ومن يسرته تسعة (٨)
اخرى من افخر الجواهر واعظمها قيمة غالبه الضوء على ضوء النهار وبين
يديه خمسة من ولده ثلاثة ينة واثنان يسرة ومثل الرسول وترجانه بين يدي المختدر

(١) في نسخة سالون بدل: في النارد خباوتقريا وهذه الجملة « فيظن ان كل واحد الى
صاحبه قاصد » (٢) الجوشن هو الدرع (٣) في نسخة : ييض وسود واختار سالون النصب
(٤) الشروخ هي النصول . والطبرزينات واحدها طبرزين فأس من السلاح ويسمى ايضاً
طبراً كما في بلاد الشام (٥) واصاغر (٦) والصقالبة (٧) حرف « ما » ماقط وهو
الصواب (٨) سبعة

بأنه فكفر له وقال الرسول لمؤنس الخادم ونصر القشوري وكانا يترجان عن المقتدر
لولا اني لا آمن ان يطالب صاحبكم بتقيل البساط قبله ولكنتي فعلت ما لا يطالب
وسولكم بمثله لأن التكفير من رسم شريقتنا ووفقا صاغة وكانا شابا وشيخا فالشاب
الرسول المتقدم والشيخ الترجان وقد كان ملك الروم عند الأمر في الرسالة للشيخ
متي حدث بالشاب حدث الموت، وقاله المقتدر بالله من يذهب جواب ملك الروم
وكان ضحنا كثيرا فتأوله وقبله اعظاما له واخرجنا من باب انطاكية الى دجلة واقعدا
وسائر اصحابهما في شذا من الشداوات انطاكية وصاعدا الى حيث انزلا فيه من
الدار المعروفة بصاعد وحمل اليها خمسون بكرة ورقا في كل بكرة خمسة آلاف
درهم وخلق على ابي عمر عدي الخلع السلطانية وحمل على فرس وركب على الظهر
وكان ذلك في سنة خمس وثلاث مئة

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ تدير صحة الحامل والنساء والطفل أثناء الحملين الاولين ﴾

الله بالفرنسية الدكتور ادم الاخصابي بن الولادة وامراض النساء وترجمه بالعربية
الدكتور فرا . صفحاته ٢٧٧ وعدد رسومه ٧٤ وقد طبع بمطبعة المعارف بمصر
ويباع بمكتبة المعارف ومكتبة المنار بشارع قروى صحيفه

من افضل محاسن المدنية الحديثة توزيع العلوم والاعمال وهو ما يصح أن يطلق عليه
في اللغة العربية الاختصاص فان المرء اذا اهتم لممارسة فن واحد من فنون العلم برع في
ذلك الفن وأخصى وأمكنه أن ينفع وينفع، وما كانت الاختراعات والاكتشافات
في الماضي والحاضر إلا بنت الاختصاص، وان الارتقاء العظيم الذي وصل اليه الطب
بفروعه ولا سيما فن الجراحة لم يكن لولا الاختصاص فهو سبب كبير من اسباب
عظمة مدينة هذا العصر، وما من أحد ينكر أن الطب هو ملك العلوم العملية وتاج

مفرقها فاهيك بلم تتوقف عليه حياة الجسوم التي بحياتها تكون حياة الأرواح ، ومن
ذا الذي ينكر مقاومة الطب للأمراض الوافدة كالجدري والهيضة (الكوليرا)
والطاعون وغيرها كالسل ونجمه ؟ حتى أصبحت مدينة القاهرة مرتاحة من ذئبك
المرضين الثناكين الذين كانوا يتأبأناؤة وهما الهيضة والطاعون ، مع أن القاهرة
ليس فيها من العناية بالوسائل الصحية عشر مئشار مافي باريس وغيرها من مدائن
أوروبا وأمر يكاتك البلاد التي بلغ من الاختياطات الصحية فيها أنه أصبح من
المحظور على الناس أن يلفظوا بصاقهم على الأرض خوفا من جراثيم مرض قتال
فيه يستشقا المافي السليم !!

ألا برك الله في هذا العصر وبنه العاملين النافعين فان تكاليف الحياة بفضلهم
أصبحت خفيفة الحمل على من كانوا متعبين بها ، وان من انبل اعمالهم واقفها هذه
الكتب التي ينشرونها هديا للناس وارشادا ، وامامي الآن كتاب من أجل تلك
الكتب واقفها لقومي وهو كتاب تدير صحة الحامل والنساء والطفل

هذا الكتاب يجب ان يدخل كل دار من دورنا بل كل بيت وكل كوخ إن
أمكن ليكون قيد نظر كل امرأة تحمل وتلد ، ليكون لها مرشدا يهديها الى الطريقة
المثل في تدير مصيبتها ، والعناية بصحتها وصحة جنينها وطفلها ، فتسلم من ويلات الحمل
والنفاس الكثيرة ، وتهي طفلها مصارع الادواء الويلة ، وتريه على الاصول الصحية
ومن ليست بقارة أفهمها زوجها مايجب عليها فالخطب سهل والأمر يسير غير عسير
والكتاب سهل العبارة حسن الطبع

﴿ ديوان الرصافي ﴾

نظمه معروف افندي الرصافي الشاعر البغدادي الشهير ، وعني بترتيبه وتبويبه والوقوف على طبعه
الشيخ محي الدين الحباط ، وعني بتفسير الفاظه الشيخ مصطفى الفلايبي منشي مجلة النبراس
صفحاته ٢٢٥ وعدد قصائده وقطعه ٩١ طبع بالمطبعة الاهلية ببيروت
وباع بمكتبة المنار بثمانية قروش صحيحة واجرة البريد قرش

معروف افندي الرصافي شاعر سليبي مطبوع ، قدير على التبسط في مناحي

الكلام وأساليب النظم ، ولو ان حظه من الصنعة ، وازى حظه من القدرة ، قل في هذا العصر مضارعوه ، وقد امتزجت في شعره نظرية الحضارة بمسحة البداوة فكثرت التفاوت في شعره ، وليس التفاوت بما يزوي بالشاعر فانا لم نعرف شاعراً من الماضين او الحاضرين لا تفاوت في شعره

والرصافي طريقة خاصة به في النظم وهي ابداع الغرض في قصة محكية او حكاية مروية وقد تفرد في هذا النمط من النظم حتى اصبح شعره فيه لا يطاول اسلوباً ومنحى ، ومن جيد شعره في ذلك قصيدته « ام اليتيم » و « ابو دلالة والمستقبل » قال في الاولى يصف شقاء ام اليتيم (ص ١٥٨)

كان نجوم الليل عند ارتجافها تشير الى ذاك الاثنين المجسم
فاختلقت القلب الا لا حيلها وما الشهب الا ادمع النجم ترمي
لقد تركتني موجع القلب ساهرا انما مدمع جار ورأس مهوم
ارى فحة الظلماء عند انفيها فأعجب منها كيف لم تضرم

وقال في الثانية يستنكر الحروب (ص ١٤٦)

قضت المطامع ان تطيل جدالا وأين الا باطلاً وحالا
في كل يوم للمطامع ثورة باسم السياسة تستعيش قتالا
ماضراً من ماسوا البلاد لو أنهم كانوا على طلب الوفاق عيالا
أمن السياسة ان يقتل بعضنا بعضنا ليدرك غيرنا الآمالا
لأدر دُرْ اولى السياسة إنهم قتلوا الرجال ويمتوا الاطفال
غرسوا المطامع واعتدوا يسقونها بسم هريق على الثرى سيالا
نثروا الدماء على البطاح شقائقنا وتوهوها الروضة الحلالا

والموضوعات التي في ديوان الرصافي كلها شريفة تناول جميع شئون الاجتماع والعمران ، ومن أحسن قصائده موضوعاً ، وانباها مقصداً ، واصفاً دياجاً ، واحكامها اسلوباً ، ثابتة الشهرة التي عنوانها الترية والامهات (راجع ص ١٣٣ م ١٢ من المنار) وبائية التي انتصر فيها لمذهب اهل السنة في كون طلاق الفضبان لا يقع ، وعنوانها المطلقة (راجع ص ١٢٨ من هذا المجلد) وغير ذلك من القصائد الثافية التي كان بها شعر

الرصافي ممتازا جديرا بأن يعد من وسائل النهضة في البلاد العربية
وقد جعل الديوان صديقنا الشيخ محي الدين الخطاط اربعة أقسام: الكونيات
الاجتماعيات ، التاريخيات ، الوصفيات ، وقد أحسن في الترتيب والتبويب وكتب
في مقدمة وصف فيها الشعر بكلام شعري ، ثم قسم الشعراء الى أطوار ، ووازن بين
الرصافي وشعراء عصره ، فكانت آراؤه آراء البصير بالحق ، التقدير في الشعر
ولقد آلمنا أننا عثرنا على أغلاط مطبعية كنا نتنى ان لا تقع في هذا الديوان
النفيس ، وبأيت صديقنا منثني ، التبراس اتم تفسير جميع المفردات الغريبة في الديوان

﴿ ديوان المصري ﴾

نظمه عبد الحليم حلمي افندي المصري . عدد صفحاته ١٣٥ بالقطع الصغير وعدد قصائده ٢٨
ويضم قطع مطبع بمطبعة النظام بمصر وياع بمشرة قروش صحيفة بالكتبات الشهيرة

نظم عبد الحليم حلمي افندي المصري الشعر بالأوس وهو تلميذ خزوز فكان
قرأ له الايات فاستحسن شعره ونحمد اسلوبه ، متأين أن نرى منه في المستقبل
شاعرا مجيدا ، وأصدر اليوم الجزء الاول من ديوانه وهو شارخ طرير ، فكان به
معدودا من شعراء العصر المشهورين ، ولا اعرف شارخا قبله في عصرنا بلغ مبلغه
من الشعر ، ولئن كانت دياجة شعره اليوم لم يتم صفاؤها وكان سبكه غير محكم الرصانة
فان قلق خاطر الشباب شفيح له بذلك

ولقد احييت من أخلاق هذا الشاعر أنه لم يصب بداء الشعراء «الغرور والضعفة»
فقد كتب قرة مختصرة شعرية الأسلوب جعلها مقدمة لديوانه تدل على ذلك قال
فيها « الى قالة الشعر وقراء العربية من مشارق الارض الى مغاربها ازف شباب
شعري وشعر شباني بقدر ما تزودت من الادب ، ونشرت من برود العرب ، حتى
اذا امتد حبل العمر ، واشتد أزر الشعر ، كان الفرق بين شعر الطفولة وشعر الكهولة
مرآة للتأخرين ، ودرسا للبتيدين » وأعجبني منه انه لم يتلو تلو غيره من الذين يكتبون
مقدمات لدواوينهم يعرقون بها الشعر ويتصفقون في ذلك ويتمهلون ، حتى جعلوا

الشعر بعريفاتهم من النظريات التي لأشأن للاذواق فيها ، ومن يتوهم أنه بوصفه
للشعر يزيد من عرفته روحه بصيرة فيه ، أو يقربه من أرواح جاهليه ، فهو لا يعرف
من الشعر إلا أنه قانون صناعي نظري ١١١ على أن المصري قد نشر لغيره مقدمة
من نوع تلك المقدمات الموصوفة !

ومن جيد شعر المصري قصيدته التونية التي عنوانها دخلع عبد الحيد (ص ٦٣)
وقصيدته التي عنوانها د السنة الهجرية ، (ص ٤٩) ألا أنه لم يحسن التخلص في
هذه من موضوع الى موضوع ، وهذا من عيوب الشعر . قل من قصيدته الاولى
عناطيا عبد الحيد :

شاهدت حولك اسوارا تفيض دما	كأنما قد بناها بالدم الباني
مدججات اذا قيل القتال سميت	مقرونة السير بفيانا لبناني
تظلمها ساريات فطرها عجب	من انسر وشواهين وعقبان
لم تبسم الناس في (تموز) من جنل	الأ وقد عبسوا في شهر (نيسان)
نبا بك الملك واستعصت قيادته	عليك فانزل فانت الراقد الهائي

ولم أر قولا ابلغ في وصف سفاح من قواه « اسوار تفيض دما » ولو أن في
المنار متسا لتشرت لهذا الشاعر مختارات كثيرة ، وعسى ان يتجنب المدح في شعره
ولا سيما مدح الملوك والأمراء ، فان المصوراتي ظلم فيها الشعر بالاماديج قد طواها الدهر

﴿ ديوان الأثر ﴾

ناظمه رشيد افندي مصوبم اللبناني . عدد صفحاته ١٢٠ بالنظم الوسط طبع بمطبعة الهلال بمصر

عرف رشيد افندي مصوبم من مشهوري شعراء لبنان بشغفه الزائد في قرض
الشعر ، وهيامه في شغابه وفجائه ، وتحليقه في اجوائه وفضائه ، حتى اصبح صببا به
مفرما ، ومن عرف أن الشاعر لا يزال في مستقبل الامر وريعان الشباب ، وهو مع
ذلك قد اصدر من شعره اربعة اجزاء ضرب فيها بكل سهم ، وطرق كل موضوع
استيقن ان الشاعر انما احرز شهرته وهو بها جدير

وقد أهدى النا ديوان (الأثر) الذي أصدره في هذه الآونة فالفناء حافلا
بالقصائد والمراني والأمايح والغزل والنسيب والقشيب والحنين الى مصر اذ كان
مطارقا لها ، ناهيك بشعر يخاطب قائله اسماعيل باشا صبري حكيم الشعراء بهذين
اليتين كما روت جريدة الاهرام

قل يا رشيد الشعر أفديك قل يا شاعر المشرق والمغرب
شعرك هذا كله طيب اجدت فيه يا أبا الطيب

ومن جيد شعره قصيدته (ص ٦٣) التي يقول منها

وكم لغات تريد الناس تحفظها حتى يكون لهم باب ليكتسبوا
وهل سوى لغة الأعراب تؤنسنا وهل لأذانتنا من غيرها طرب
والله حين جرت في مسمي نعتت روعي واشجت كودفوقه ضربوا
يا طول شوقي لوادي النيل اسمعها فيه وياحر شوقي حين يذهب
وطول شوقي لسوريا متى صدحت فيها ومالت سرورا تحبها القضب

والديوان كله على هذا النسق

الجامعة المصرية

اصدرت الجامعة المصرية تقريرها السنوي الثاني وقد المت فيه بخلاصة اهمالها
واحوالها وذكروا نفقاتها وحركة العلم فيها، وفي كل ما ذكر دليل بين على تقدمها وارتقاها
زادها الله تقدما وارتقا

ومما جاء في هذا التقرير ان ريع الجامعة بلغ في السنة الماضية ٧٦٦٥ جنيها
ونفقتها ٩٠٠٠ جنيه فسد العجز من المال المقتصد سنة ٩٠٨ وهو ٢٣٠٠ جنيه وان
المبات المالية التي تبرع بها أهل الاريجية والسخاء بلغت ٢٧٠٠ جنيه وان عدد طلابها
كان الى منتصف فبراير الماضي ٤٠٣ ما بين ذكران وأناث الى غير ذلك من الدلائل
على توقفها في مراتب النجاح، ولكنها لا تزال في حاجة كبرى الى بذل الأموال ليتسنى
لها مضارعة الجامعات الكبرى في أوروبا وأمريكا، وليس بكثير على أهل الثراء في
هذه البلاد ان يقيموا لابنائهم جامعة تغنيهم عن اقباب الجامعات في البلاد الاخرى

لا سيما وان اقلهم واضرابهم في تلك البلاد قد قام أفراد منهم بتأسيس كثير من الجامعات !

وقد اصدرت الجامعة ايضا تقريرا عن مكتبها ومحتوياتها والهدايا التي اهديت اليها وهو مطبوع باللغة الفرنسية . كتب الله النجاح والفلاح لهذه الجامعة ولطلابها

رسالة في ادب اللغة وملكة الذوق

رسالة لبراهيم افندي نسيم الكاتب الاول لمشيخة الجامع الاحدي اقامها محاضرة في نادي موظفي الحكومة بالاسكندرية وقد اتم فيها بأصل التدوين وتأريخه وحكى الاقوال في أصل الخطوط ووضع العلوم وفقى مزاعم القائلين بأن التدوين في الاسلام لم يكن الا في القرنين الثاني والثالث قال في ذلك : « اما ان العلوم الاسلامية لم تدون الا في القرنين الثاني والثالث للهجرة فردود بما ثبت من شيوع الكتابة بين الصحابة وما كان من اتخاذ النبي (ص) ثابت ومعاوية وغيرهما يكتبون ما عليه عليهم من رسائل الدعوة الى ماصريه من الملوك » والرسالة جيدة الطبع ذات ٤٨ صفحة بالقطع الصغير حاوية لكثير من الفوائد الادبية والتاريخية وغنيها مع أجرة البريد ١٥ ملبا وتطلب من مكتبة المنار

مقدمة السبرمان

كراسة تقع في ٧٩ صفحة بالقطع الصغير تأليف «سلامه موسى» وكلمة السبرمان (Ueber mensch) المانية معناها الانسان الاسمي وضعها الفيلسوف فيتش الالماني وأراد بها أنه لا بد من إيجاد انسان آخر أعلى همة وأرقى شأنًا من الانسان الحاضر، ويرى هذا الفيلسوف ان الفرائع التي تمكن من إيجاد السبرمان انما تكون بمحو الضعفاء وتنمية قوة الاقوياء لأن الضعيف في رأيه لا يستحق الحياة !! وقد رأينا موقف هذه الرسالة مع حسن الآراء فيتش و بليك وشوبنهاور وغيرهم من ارباب الفلسفة الشاذة التي روحها وميلها كما حمل الناس على التفلت من جميع القيود الدينية والادبية وتقوية الحياة الحيوانية فيهم بحيث يكونون متسلطين جبارة اقوياء بدل ان يكونوا عاديين مهذبين رحماء !! وكان لكل

هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المبادئ الشاذة لو أنه رأى لما أثارنا تلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم يظهر كل يوم في بلاد الفرنجة كثيرون بأفكار جديدة منها المقيدون منها السخيف ولكن الناس هناك على بصيرة وعقل فهم يناولون كل نافع وينفون كل ضار غالباً ولكن هذا لا يمنع أن يكون لكل نافع متبعون، ولكل قائل مصدقون، فإن الشذوذ واختلاف المناحي كان ولا يزال دأب البشر، ولكن المتفرجين منا يريدون تصميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق، ناصيين أنفسهم من امتهم متعصب المصلحين النافعين، وانما هم من المقلدين المساكين، الذين لم تقو عقولهم على تمييز الفث من السمين . ولما نال أن يقول لو أن فلسفة نيتش كان ممولاً بفحواها قبل أن يكتبها فإذا كان يكون حظه منها وهو لم يكن إلا حلس يته فكر في نظرياته وخیالاته ؟ ولم يكن من أولئك الجبابرة العتاة ، الذين لا يستحق غيرهم في نظره الحياة ! بل لنفرض أن تلك الشريعة الوحشية غفلت عنه ولكنها أبادت من حوله من الضعفاء الذين يهينون له طعامه وشرا به ، وينظفون له مأواه وثيابه ، فإذا كان يكون شأنه ؟ ؟ يجب أن لا نسبر وراء خواطر نفوسنا ، وجواذب شعورنا ، بل أن نحكم العقل والروية في كل شيء وهذا ما ننصح به لمؤلف هذه الرسالة !

درس روح الاسلام

كراسة باللغة الفرنسية وضعها الدكتور أحمد الشريف من خيرة شبان تونس المستعيرين رداً على مزاعم افتحارية لوجل من جملة الفرنسيين اسمه موسيو بواجيه (M. Boigey) كتبها في إحدى المجلات الفرنسية بعنوان (بحث اجتماعي في الاسلام - اودرس روح الاسلام) وقد جاء فيها بسخافات دلت على مبلغ جهل وورعوته ، وشدة تعصبه وقرط بلادته ، وماذا عسى أن يقال في بواجه الذي زعم في بحثه هذا أن الاسلام او نبي الاسلام (ص) الذي يسميه هذا المؤلف بالتأديب بالأداب المسيحية بجمال مكة يقول في القرآن « إن الذي يركب البحر مرتين لا يكون مؤمناً » !! ولست أدري من أي قرآن أتى هذا الجهول بهذه الآية ؟ لعلها من وحي التعصب الذي يلهب بين ضلوعه

وغريب ان تصدى مثل هذا الرجل للكتابة عن الاسلام وهو على هذه الحال من الجهل وقصر النظر ، ولكن التعصب يسوق الى اقحام كل لجة ، وتوغل كل روبة ، وأغرب من ذلك ان تحمل المجلات بمثل وساوس بواجه ومقرياته ، الا اذا كان اصحابها موافقين له في آرائه ومروياته .

الحصون المنيعة

حل الينا بريدسورية رسالة بهذا الاسم لم يكتب عليها اسم مؤلفها ! وقد نظرنا نظرة اجمالية في هذه الرسالة فاذا جدل بمحمل ، ومراء ظاهر ، وخطأ في الاستدلال ، وإتهام ليولنا أن بني المسلمون بمثل كاتب هذه الرسالة المتعصب الى رأي بعينه ، والتحيز الى فئة دون فئة ، مما يجعل مثارا للخلاف والتنازع بين المسلمين ، وقد أشار منشي المار الى هذه الرسالة وكاتبها فيما كتبه تعليقا على رسالة البحرين في باب البدع والخرافات من هذا الجزء

سر كلومبير

قصة مترجمة بالمرية بقلم الدكتور محمد افندي عبد الحميد حكيم اسبالية قلوب . لم يسمح لنا الوقت بقراءة شيء منها ولكن مانعده في مترجمها من الاعتدال في الرأي وتوخي النفع يرجع لنا ان قصته التي اختار ترجمتها حاوية للفائدة والفكاهة

الروايات الجديدة

اصدر قولاً افندي رزق الله مدير ادارة جريدتي الاهرام واليراميد مجلة قصصية بهذا الاسم ، وجعل قيمة اشتراكها ٦ قرشاً في مصر والسودان و٢٢ فرنكاً في الخارج ويصدر منها في السنة ٢٠ جزءاً . جاءتنا الجزء الاول منها واسمه لويس السابع عشر فاذا هو كتاب يقع في ٢٢٤ صفحة بالقلم الصغير جيد الورق والطبع وله ملحق يحتوي على قصة مختصرة ونبذة شعرية وثورية ونحن وان كنا لم نتمكن من قراءة هذا الجزء فاننا نعرف من صاحب هذه المجلة كاتباً بارعاً في الترجمة ، حسن الاختيار للقصص المفيدة ، وعسى ان يكون هذا الجزء منها

الطائف الالهية

مجلة قصصية امدانا نشرها صديقنا محمد افندي جمال صاحب المكتبة الالهية

بيروت اجزاء منها منفا ضيق الوقت من النظر فيها وقد جعل قيمة اشتراكها وبالا
في بيروت وستة فرنكات في الخارج ، وهي قيمة زهيدة جدا لا سيما وصفحات
الجزء زهاء مئة ، فسي ان يتوفر نشرها على نشر المفيد النافع

عدل القضاء

قصة ذات ٤٧ صفحة باقلم الصغير تأليف محمد افندي حافظ وتباع بمجل
الشيخ احمد علي الملبجي الكتي بجهة الازهر

الهيئة والاسلام

جاءنا فهرس طويل لكتاب بهذا الاسم لمؤلفه د السيد محمد علي هبة الدين
الشهرستاني ، من علماء النجف ، وسنبي رأينا في الكتاب بعد صدوره

الزهور

« مجلة ادبية فنية علمية » لصاحبها ومديرها انطون افندي الجميل المحرر بمجربة
لا هرام . جاءنا منها جزءان تصفحناهما فالتفتناهما حافلين بالمقالات الادبية ، والطرائف
الشعرية ، عبقى الشذى ، رشقي الاسلوب بيني المنحى

ومن مقاصد صاحب هذه المجلة جعلها صلة بين ادباء الاقطار العربية ، واتنا نتني
ان يوفق لنا اقتدب له وان كان تحقيقه عسيراً فيما نرى ، وقد رأينا صاحب الزهور
اكثر من الوعود التي لا مطمع في إنجازها ومن ذلك نشره اسماء اثنين وثلاثين
كاتباً وشاعراً واعداً بأنهم سيكتبون فيها ونرجح انهم ليسوا بتاعلين !

ولا يضير الزهور ان يكون اسمها لم يرد في اللغة فان شيوع استعماله قد جعله
مقبولاً ، وقيمة اشتراكها ٤٠ قرشاً صحيحاً في مصر و ١٥ فرنكاً في الخارج فتوجب
بها ونرجو لها الرواج

جامعة المنقول والمنقول

« مجلة تحتوي على تمام ما ينبغي عليه الاسلام ، وكال ما يتقوى به اللسان والاقلام
في اثني عشر علماً عربية مفصلاً مميزة عن بعضها » هذا ما كتب تحت اسم هذه
المجلة الغريبة في موضوعها ثم ذكر صاحبها د كمال الدين العراقي ، يان تلك العلوم

في آيات من الشعر وهي الموم المتداولة في الأزهر . جاءنا الجزء الأول منها منذ أربعة أشهر ولعل صاحبها لم يصدر سواء وخبر له ان يفعل اذا لم يكن فعل

اليان

لازال هذه المجلة العربية الوحيدة في البلاد الهندية تصدر حافلة بالفوائد والبحث النافع .
بها صاحبها الشيخ عبدالله الهادي والسيد سليمان وهي الآن في سنتها الثامنة وثيقة
اشترا ١٢ كذا شكا وغواتها (Lakno- India) فخرجوا ان يكون الاقبال عليها عظيما

الحضارة

« جريدة عربية يومية سياسية فنية أدبية » اصدرها في الآستانة صديقنا السيد
عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماد المعروف عند قراء المارچ بمقالاته الفلسفية
ومباحثه الاجتماعية ، وشاكر افندي الحنبلي قائم مقام القنصلية قبلا . وان جريدة
يتولي تحريرها السيد الزهراوي صاحب القلب الجريء في النود عن الحق ، والقلم
الصريح في تبين واجبات الحاكمين وحقوق المحكومين هم لجديرة بأن يمتنوا كل
من يهتم شأن الدولة وحال الأمة

وقد كتب لها مدير سياستها السيد الزهراوي مقدمة فلسفية بليغة سهلة الم فيها
بمخارج البلاد وما يجب لتقريب بين العناصر والسعي لجعلها غير كثيرة التفاوت في
الارتقاء وقال في خاتمتها مينا منهاج الجريدة :

« انا ندعو الى اقامة ميزان العدل في هذه الحكومة ، وتقاوم ما نراه حيفا
أو نصرا للحيف بقدر ما تساعدنا عليه القوانين » وندعو الى بث روح التعارف
والتماطف بين الشعوب الصمانية ، ونزادهم من الاخبار والافكار كل ما هو نافع في
اعتقادنا ، وتقاوم روح كل شقاق وتفرقة من أي جهة هب ، وفي أي بلاد دب ،
وندعو الى كل ما يقوي هذه الدولة ومن ذلك ترقية مواطني الشعوب المسلمة نحوها
معتقدين أن ترقية هذه المواطن تنفع الصماني اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا كيف
كانت نحلته مسلما كان أو غير مسلم »

وثيقة اشترا كما ستون قرشا في البلاد الصمانية وعشرون فرنكا في الخارج

وعنوانها (الاساتذة : ادارة جريدة الحضارة في جادة نور عثمانية عدد ٣٧) فبحث
قراء المثار على الاشتراك فيها

مروند الامة

« جريدة عليية سياسية قضائية تجارية تصدر يوم الجمعة من كل اسبوع - مدير
الجريدة ومحررها المستول سليمان الجارودي » وهي تصدر في مدينة تونس . جاءتنا
اعداد من هذه الجريدة فاستحسننا مملكا ، وحمدنا منهاجها ، وسررتنا بغيرتها ، وقيمة
اشترا كما ١٢ فرنكا في الخارج فسي ان يكون الاقبال عليها عظيما

الاتحاد

« جريدة عربية تركية سياسية هزلية فكاهية » صدرت في الاساتذة لصاحب
امتيازها ومحررها « عبد الرزاق » ومديرها ومحررها العربي « محمود بك زكي »
وقية اشترا كما ٢٥ فرنكا في الخارج

الاخاء

نشرة صغيرة يصدرها جبران افندي مسوح في كل اسبوع مرة بمهام ، ويظهر
أن صاحب الجريدة عازم على جعل جريدته مسرحا لخطراته ، وميدانا لقيد شوارد
افكاره ، وقية اشترا كما ريال ونصف

الوطن

قرطنا في (ص ٩٥٣ م ١٢) من المثار جريدة الاصلاح التي تصدر في سنغافوره
وابدينا سرورنا بها والآن يسوتنا جدا ان نذكر خبر صدور هذه الجريدة (الوطن)
المكتوبة باقلام المراء والجدل ، والمملوءة بالتعريض الذي لا يتسم مع الدين والادب ،
فتصح لكتاب هذه الجريدة ان لا يترسلوا لهوى النفس ، وان لا يفتنوا حكم
العقل ، والسلام على أهل الانصاف والسلام

حسين وصفي رضا

البدع والخرافات وَالْبَقَايَا بَيْنَ الْبَعْثَاتِ

عند الشيعة

﴿ رسالة من البحرين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أستاذنا ووالدنا حضرة فيلسوف الاسلام جعلي الله فداك ، وورثتي برك واثارك
بينما اطوف في البلاد وانظر ما حل بالمسلمين من عالم سوء يضلهم بالبدع والخرافات ،
أو متفرنج يقول انبذوا الدين فليس الا ترهات ، اسائل عن منار الاسلام كل غاد
ورائح ، كأي أم الحواويج على فصيلتها تحن ، أو الهيام على ندى الماء تن ، فلم أجدها أثرا في
مشرق خليج فارس وجزائره حتى عرجت على مفر به ونزلت البحرين فوجدت ضالتي
فرأيت في الحجة أي لا أشد فرحابه من الغواص حين يجد الدر ، تشرفت بقراءة
الجزء الاول فأنه السنة الحادية عشرة حتى وقفت على كلمة عن العراق وأهلها لعالم
غيور (ص ٤٥)

ولما كنت جيت العراق وعرفت أهل سنيهم وشيعيهم ، حاضرهم وباديهم ، أحبت أني
أطلع والذي على شيء عرفته منهم حتى يعلم الوالد جعلي الله فداه أنما هذه الكتاب بلاه
نازلا من مذهب الشيعة ووعظهم هو كما ذكر الكاتب حفظه الله بلاه نازل وصاعقة
محرقة ليس على مذهب السنة فقط بل على مذهب الشيعة نفسه ، وأنا اذ كر ما يشه
الوعاظ في أهل القرى والا كواخ وما يطعنونهم من تقرير علمائهم جالا وتاليفاتهم

حتى يعلم فيلسوف الاسلام ان الوعاظ لا يعلمونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام أو مسألة الخلافة التي هي عند أهل السنة من فروع الدين وعند الشيعة من أصوله ثم اذ كر اعتقادات الشيعة في القرن الرابع قلا من كتبهم المؤلفة في ذلك العصر لعل أحد قراء المنار من علماء الشيعة يقف على هذا الفصل فيقنه ويسعى في اصلاح ملته وان كان من المظنون انه لا يوجد في إيران والعراق من علماء الشيعة من له الملم بالاصلاح الديني

سبب اجتهاد علماء السجم في النجف وكر بلاء

كان محل ومأوى علماء الشيعة في أواخر سلطنة بني العباس الحلة في العراق وفيها يتخرج مجتهدوهم ثم ينتشرون في بلاد السجم إما للدعوة أو لالتماس دولة تأويهم وتنصرهم ، لا لرفع التقيد عنهم فقط بل لحصد أهل السنة ، يدلك على ذلك حين قدم هلاكوخان الى قومسين قاضدا بغداد وقد عليه يوسف الحلبي والد ابن المطهر الشهير عندهم بالعلامة . وكر بلاء اذ ذاك قرية صغيرة والنجف لا يبلغ سكنته عدد الاصابم وانما هو عبارة عن رباط يسكنه الزوار أو يلجأ اليه الدراويش والزهاد كما فعل الطوسي ، والغالب في بلاد ايران ذلك الوقت مذهب أهل السنة الا مدينة قم وكاشان وبعض بلاد طبرستان فانها كانت تسكنها الشيعة

ظهرت دولة الصفوية في القرن التاسع وابادت السنين من إيران الا بقايا منهم بعيدين عن مقر السلطنة مثل كوهستان جيلان المسماة بطالش وفيها من السنين حالا زهاء ١٥ ألف نسمة ، وبرقارس وبنادره مثل لنجه وبندر عباس فيها من السنين ٥٠ ألف نسمة وأيالة كردستان الإيرانية اجمع ومقر حكومتها (سنندج) وأهلها كلهم سنيون وكذا بلوچستان الإيرانية أهلها كلهم سنيون ، وبادية جرجان من التركان كلهم سنيون . فكان علماء الشيعة من سائر الاقطار ينتقلون الى مقر السلطنة اصفهان وفيها يتخرج مجتهدوهم كما فعل بهاء الدين الساملي والكركي واضرابهم وقد تقام الصفوية بالاحتفاء والترحيب فشيروا لهم المدارس العظيمة والمساجد الفخمة وآثارهم

باقية الى الآن مع ان اكثرها قد خربه ظل السلطان نجل ناصر الدين شاه حين كان واليا على اصفهان، حدثني بعض علمائهم انه كان يوجد في اصفهان في ذلك العصر اربع مئة مدرسة

لعل القاريء اذا رأى قولي مقر السلطنة اصفهان يظن اني جاهل بتاريخ الصفوية لما يعلم من أن أوائل دولة الصفوية كان مقر سلطنتهم قزوین فانهم حين اقامتهم في قزوین كانوا لا هم لهم الا الفتح او بناء السكايما ليتخرج فيها الدراويش ويعقوبهم في البلاد لمده علي واولاده، وسب . . .

ضممت الدولة الصفوية فاستولى عليها العلماء بحيث لم يكن يقدروا احدهم ان يتصرف في شي بدون اجازة العلماء فقل وثوق عامة الايرانيين بعلمائهم لما عهدوا من العلماء الأول من التقشف والزهد ورأوا من هولاء الترف والبذخ واستداروا الدراهم والدنانير بأي وجه كان، فمن ذلك الحين شرع طلابهم بالمهاجرة الى كربلاء لا للحصول ثم الرجوع كما يفعل علماءهم حالا بل للحصول الدرس والمجاورة هناك ومن رؤسائهم الاردبيلي

قدم الافغان وفعلاوا ما فعلوا ثم ظهر نادر شاه ونفى العلماء والطلاب وتصرف في الاوقاف اجمع فهاجروا الى كربلاء فصار يجمع كبير له شهرة عند أهل إيران في ذلك الوقت ورئيسهم الآغا البهبهاني الشيرازي أوائل سلطة القاجار ثم انتقل الى النجف ثم الى سرمن رأى (سامرا) في أوائل هذا القرن ثم عاد الى النجف فكان هولاء يكتبون لهم الرسائل التقليدية ويعثون تلاميذهم بها الى ايران لرواجها والشيعة يعثون الى علمائهم ومقلديهم الدراهم بقصد الخس والزكاة وشي يسمونه رد المظالم وما هو رد المظالم؟ اذا ذهب حاكم مثلا الى ولاية ومص دم أهلها ثم عزل واراد ان يذهب لزيارة احد ائمتهم او الى مكة اعطى للمجتهد جزءا من ألف جزء وطهر له ماله!! وقد شاهدت علاء الدولة في كرمان شاه بقوميين اهدى لابن الحاج ميرزا حسين خليل ما يبلغ ألف ريال مجيدي فأحل له ما يملك وهو يملك اربعة ملايين من الفرنكات وأمثال ذلك كثير

فأذا وصلت هذه الدنانير الى المجهند فلا بد من تفريق بعضها على طلبته والمتخرجين عليه حتى اذا ذهبوا الى ايران روجوا رساله

قد قلت ان عامة اهل ايران قل وثوقهم بطباء ايران اجمع فامحصر تقليدكم في علماء العراق وكانت الرسائل تخرج اليهم منه فكان علماء السجم بعد تحصيلهم العلوم العقلية يذهبون اليه أفراجا اما للمجاورة او لمطلب الرزق او للاقامة مدة ثم الرجوع الى ايران بالاجازة (هـ) وهو يتعهد بترويج رسالة الشيخ وايصال الحق اليه والشيخ يتعهد بالكتابة الى الشاه والحكام في التوصية به وهو لا الذين يخرجوا في العراق واختاروا الرجوع الى ايران لاهم لهم الا معارضة الدولة وأخذ الرشي من الحكام والولاية او تكفيرهم وشكواهم على مجتهدي العراق ولا لم يكن للناس اعتقاد فيهم لما يرونه من أفعالهم فهم لا يبالون بجمع الدنيا من أي وجه أتت ، وهذا الشيخ تقي الاصفهاني هو واخوته وانجاله تبلغ غلثهم في كل يوم عشرة آلاف فرنك او ما يقرب منه وطاقم أهل ايران اذا ذهبوا الى العراق لزيارة مشهدي علي والحسين وأولادهم ، ورأوا من علماء هذه البلاد الاتزواء وعدم التردد الا لصلاة الجمعة والزيارة والدرس واذا خرجوا من يوتهم متلثمين جاعلا واحدا على رأسه وسبحته في يده وقد شاهدوا من علماء ايران ركوب العربات واتخاذ الخدائق والجئات وكثرة التزوج حتى أن أحدهم ليبلغ زواجه حد المئة من النساء ازدادوا محبة لهم ورغبوا في حمل الدراهم اليهم وحسبوا أفعالهم من الزهد والتدين ولم يطلعوا المساكين ان هؤلاء مثل أولئك الا أن عادات وأخلاق أهل البلاد تختلف ولو انتقل علماء العراق الى ايران لفعلا كما شاهدنا

وقد شاهدت علماء العراق يمشون خدام قبر علي وأولاده الى خان قين لاستقبال الزوار من السجم والترك والالقاء اليهم بان فلانا هو الاعلم الا تقي ، وبالجملة فانظر الكاتب حفظه الله لم يخاطب الشيعة في العراق ولم يعاشرهم فظن أن هذا المجمع العلمي يرسل منه رسلا للدعوة ، أو رأى ان أكثر قري العراق شيعة فظن أنه من فضل

(هـ) كأنه انفرس في اذهان دهاء ايران انه لا يمكن الاجتهاد الا بعد شرب ماء الفرات

علمائهم وانهم يرسلون الدعاة حالا ولو قال من سنين خلت لا يمكن تسليبه مع أن التاريخ يأنى ذلك فانه قبل ارغام الرعية بجدا الحيد على المساواة لم يتمكن الشيعة من بناء المساجد والنداء فيها بولاية علي ، يعلم ذلك كل عراقي دع ارسال دعاة منهم الى البادية ، وأظن أن الفضل في ذلك عائد الى الصفوية ومن في زمنهم من العلماء كالادديلي ، وهجمات دولة الصفوية على المراق وقتلهم علماء أهل السنة والزام العامة بالتشيع او القتل معروف مشهور ، لذلك فانك لا تجد من أهل بادية العراق أعني بادية غربي الفرات من فيه رائحة التشيع اللهم الا قليلا من العرب لا يبلغ عدد فرسانهم المشتين يدعون بالخرافل واناسا من الشطين يدعون بشمر الجرباء ، واريدهولي بادية أهل المراق أهل الخلف والخافر الذين لهم قدرة على النجعة ولهذا سلموا من ضغط الصفوية والزامهم لهم بالتشيع

ثاني متحدرا من الشام على ضفاف الفرات قاصدا العراق قري عرب عنزة كالجراد المنشر الى اواسط العراق ثم ترى شمر على اقناذهم عبده فسنجاره حتى تنهي الى نصف الفرات الآخر قري عرب المتفك وعرب الظفر الى قرب البصرة ، ثم تنحدر قري مطير الدوشان فغريب دار ، ثم تنحدر من الكويت قري العجمان المناصير آل مرة بني هاجر وعربا لا يحصيه الا خالقهم . فهذه القبائل من العرب الذين عددتهم معاملتهم مع أهل النجف وكر بلاء فز بلاء سوق الشيوخ والسماء الخبيسة فبعداد متحدرا الى البصرة ثم الزبر والكويت فالحساء والقطيف وقطر وليس يوجد فيهم شيي ولا قدرة له على اظهار مذهبه عندهم مع ان اكثر بيعهم وشراهم مع الشيعة واكثر أهل البلاد التي يقتاتون منها شيعة ولا سيما العراق

وقد قلت الوعاظ ولم أقل الدعاة لان هؤلاء لا يذهبون للدعوة وليسوا اهلا لذلك لانهم لا يعرفون معنى دينهم فضلا عن ان يدعوا اليه ولم يذهبوا الى بادية السنة ابدا اللهم الا للبيع والشراء كما ذكرت ، وعند ذكر الوعاظ لا بأس بالاشارة الى شيء من ذكر عزاء الحسين عند الشيعة

مستند الشيعة على استحباب اقامة عزاء الحسين خبر يروونه عن دعبل الشاعر انه وفد على علي بن مومي فصادف وفوده ايام المحرم فقال له علي اتل

علينا من مرثيتك لجونا واحضر نساء وراء الستر . . . ولا يوجد في كتب الشيعة المروية عن أئمتهم ما يدل على إقامة العزاء المعروف عندهم وفي كتب متأخريهم بل لم يذكروا عن علمائهم الاقدمين شيئا من ذلك حتى في زمن آل بويه زمن حريتهم ولا يوجد لهم تأليف في ذلك سوى مصادر عربية موضوعة يعلم من تصفحها ذلك ، وأول من الف في ذلك ملاحسين الكاشفي الف كتابا سماه روضة المحيين بالفارسية والعربية في القرن التاسع فكان ملا المعجم يقرأ منه فصلا فيكي الحاضرون ولا يعرف انهم يقرؤنه بعد الصلاة أو في سائر السنة مثل الشيعة حالا اللهم الا في سابع المحرم الى العاشر والعجم يسمون قراء عزاء الحسين «روضة خان» وممثله قاري «الروضة وشيعة العراق يدعونه قارئا نسبة الى الكتاب المعروف

و يظهر ان عزاء الحسين المعروف حاليا عند الشيعة لم يكن يعرف قبل الصفوية اللهم الا جلسات خفيفة ، فدولة الصفوية رقت الجلوس في العشر المحرم كلها كما حدثت دولة آل بويه قبلهم والديلمة الجلوس في اليوم العاشر ، والشيعة حالا زادوا في الطنبور نعمة المحرم صفر جمادى الاولى رمضان لا يعد ان يقال ثلث السنة اسواقهم مغلقة ، ويوتهم بالشمع محرقة ، لا بسين السواد واقفنه حدث في أواخر ايام دولة الصفوية على زمن عالمهم المجلسي

ذكرت قبلاً ان اهل الخلف والخافر من بادية العراق لا يوجد فيهم رائحة التشيع ، نعم ان الشاوية والبقارة أهل بيوت القصب والا كواخ الذين لا قدرة لهم على النجمة كلهم شيعيون الا القليل . يذهب الى هؤلاء القاري او الواعظ او الروضة خان لطلب الرزق لا للدعوة كما يظن الكاتب ثم يجمعهم وينصب منبرا أو يعلو فوقه وذلك في ايام المحرم وصفر ويمطهم بماء دينهم الحالي وهو ذكر فضل أهل البيت عليهم السلام وأن الدنيا خلقت لأجلهم وان كربلاء افضل من مكة وأن زيارة الحسين افضل من الحج وان القرآن الذي في ايدينا ليس بالقرآن الذي انزل على محمد وإنما امرنا بقراءة هذا تعبدنا والا قراءتنا عند صاحب الزمان اذا ظهر يخرج به ويحرق هذا !! ثم يملونهم هذا الرجز المشهور عند الشيعة به (قار علي)

قار عليا مظهر الصائب تجده حونا لك في الرغائب

ويذكرون لهم في فضل هذه الاستغاثة احاديث عن أهل البيت حاشاهم عن ذلك، وانها تدفع الهم والغم وتجلب الرزق، ووعاظ المعجم يقولون على المنابر «ناد علي بدرنماز (١)» ثم يطلونهم قذف الصحابة والبراءة منهم وانهم ارتدوا إلا أربعة وانهم ضربوا فاطمة حتى اسقطت حلا يدعى بمحسن وان موتهما من ضرب الصحابة برأهم الله ممن قالوا وأن ام كلثوم التي تزوجها الخليفة عمر ليست بنت علي وانما هي بنت من الجن وشي يتعب القراء ويضعك العجائز !!! ثم يرجون على قتل الحسين وانهم ذهبوا بنسائه حاصرات وان من بكى على الحسين لا تصيبه النار ابدا ولو فعل ما فعل وان من دفن عند الحسين بحشر معه ولهذا ترى هؤلاء المساكين يتقنون موتاهم من مسيرة ايام متتمة والمعجم يقولون موتاهم من مسيرة ٤٠٠ فرسخ ويذكرون لهم في ذلك كله اخبارا اغلبها منقول من كتاب قيس ابن سلم الهلالي !!! (٢)

وأما الصلاة وأحكام الدين فلا أثر لها عند هؤلاء المساكين اصلا، نعم الشرك بالله والغلو في أهل البيت فانك لو حلفت لأحدهم بالله الف مرة لم يرض واذا حلفت بالعباس بن علي ارتعدت فرائضه بعد الرضى والتسليم ولعل القارىء يحسني في كلامي على المغالاة فان شاء فليذهب أو ليسأل عما يفعل عند قبر الحسين في يوم عرفة فانه لا يسمع الا: ارزقي احلي اغني !! أو ليطلب كتاب نهضة الزائر أو زاد المطاد (٣) وهما تأليف عالمهم الشهير بالجلبي فانه يرى المعجب المعجيب

أما أهل الخلف والخافر فقيهم من الاخلاق الحسنة ما يهترب العرب والعربية مثل الاخلاص لله بالتوحيد وصدق الالهجة والامانة والعفاف وكرم النفس والاخلاق الحسنة، أما الصلاة والصوم فلا يجبرون عليها احدا كما يفعل في بادية نجد ولكنهم اذا نزلوا خطوا مسجدا عند بيت الشيخ، والشيخ لا بد ان يكون عنده كاتب له من

(١) بدرنماز: ابو الصلاة كما تقول العرب لاصل الشيء أمه فالمعجم تنسبه الى الاب
(٢) كتاب قيس يزعمون انه الف في القرن الاول وان قيسا صاحب الكتاب صاحب خمسة أو ستة من أئمتهم، والمتقدمون من علماء الشيعة يقولون انه موضوع لأصل له، وانتأخرون منهم يقولون بصحته، ومن أراد ذلك فلي نظر الى كتب رجالهم مثل كتب ميرزا محمد وغيره المطبوعة في طهران وتبريز

(٣) كلا الكتابين طبعا في طهران وتبريز واصفهان وبغداد

اهل الحاضرة يقرء اولاده القرآن ويعلمهم الكتابة ويقوم صلاة الجماعة ويجري عقود الزواج، واهل البادية يسمونه الخطيب ويسمونه في بادية اهل نجد مطوع او بالفتح واظن الفضل في ذلك كله عليهم لاهل جزيرة العرب

اعتقاد الشيعة الامامية في القرن الرابع قلا من كتب علماء ذلك العصر (٥)

قال الشيخ محمد بن بابويه القمي الشهير عندهم بالصدوق صاحب كتاب (من لا يحضره الفقيه) في رسالته المطبوعة في طهران «باب الاعتقاد في القرآن: إنه كلام الله ووحيه وتنزيله وقوله وكتابه وإنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم علیم، وأنه القصص الحق وما هو بالمرسل، وإن الله تبارك وتعالى محدثه ومنزله وربه وحافظه والمتكلم به» باب الاعتقاد في مبلغ القرآن: اعتقادنا ان القرآن الذي انزل على محمد (ص) هو ما بين الدفين وهو بأيدي الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مئة وأربعة عشر سورة، وعندنا الضحى والم نشرح سورة واحدة والم تر ولا يلاف سورة واحدة، ومن نسب اليانا قول أكثر من ذلك فهو كاذب — الى ان قال: باب الاعتقاد في نفي النوا والتفويض — اعتقادنا في الخلافة والمفوضة انهم كفار بالله جل اسمه وانهم شر من اليهود والنصارى والمجوس والهندية والجرورية ومن جميع اهل البدع والاهواء المضلة وأنه ما صغر الله جل جلاله تصغيرهم بشي، كما قال تعالى (ما كن لبشر ان يوئيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون » ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين اربابا من دون الله اياهم كم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) — الى ان قال :

وكان الرضا يقول في دعائه : اللهم اني أبرأ اليك من الحلول والقوة ولا حول ولا قوة الا بك، اللهم اني أبرأ اليك من الذين قالوا فينا ما لم نعلمه في انفسنا، اللهم لك الخلق ومنك الامر وإياك نعبد وإياك نستعين، اللهم لا تليق الربوبية الا بك ولا تصالح الآلية الا لك فالعن النصارى الذين صفروا عظمتك والعن المضاهين لقولهم من

بريتك ، اللهم انا عبيدك وأبناء عبيدك لا نملك لانفسنا نقما ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا ، اللهم من زعم ان لنا الخلق وعلينا الرزق فحن اليك منه برآء ، رب لا تذر على الارض منهم ديارا ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا »
 يقول الكاتب فياليت علي بن موسى الرضا صاحب هذا الكلام يخرج ويرى مايفعل عند قبره في طوس من الوثنية التي بعث جده (ص) لازالتها ، والعجب من علمائهم كيف انه لا يوجد كتاب من قههم الا وفيه : لا يجوز البناء على القبور والسرير عليها وتجديدها وبناء المساجد عليها . ثم لا ترى منهم منكرا لذلك بل يعدونه من افضل القربات استدلالا بما قال الشيخ محمد حسن النجفي صاحب كتاب الجواهر المثنوي في أواسط القرن الثالث عشر على عدم جواز البناء على القبور عند ذكر صاحب المتن انه لايجوز

وقال أمير المؤمنين لبعض أصحابه الا أبشك على ما بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور ، وقال ايضا كل ما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو ثقل على الميت ، وقال الكاظم لا يصلح البناء على القبر . انتهى بعض ما استدل به صاحب الكتاب وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال سألت الصادق عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال اما زيارة القبور فلا بأس ولا يني عليها مساجد قال النبي (ص) « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجدا فان الله لمن اليهود حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » واستدل صاحب الجواهر على انه لايجوز حمل الجنائز بقوله وفي دعائم الاسلام عن علي انه رفع اليه ان رجلا مات بالرساق فحمل الى الكوفة فانهمكهم عقرة وقال ادفنوا الاجسام في مصارعها ، وفي السرائر انه بدعة في شريعة الاسلام ، والعجب من قهائهم المتأخرين قاهم حين يذكرون في كتبهم عدم جواز البناء على القبور واثقاد السرج عليها يقولون وينبغي ان يستثنى من ذلك الأئمة لان قبورهم من البيوت التي اذن الله ان ترفع ويذكرفيها اسمه ١١
 هذا هو دليلهم على عبادة القبور وجعلها اوثانا تعبد من دون الله

وأخبار أهل البيت المروية في كتبهم يضررون بها عرض الحائط ١١١

(المار) يعلم القراء ان من مقاصدنا التأليف بين المسلمين المتفرقين في المذاهب والآراء بعضهم مع بعض وكذا بينهم وبين غيرهم من أهل الملل الذين يعيشون معهم ، وقد بينا هذا المقصد في فاتحة العدد الأول من السنة الأولى واستقمنا على ذلك الى هذا اليوم وسنستقيم عليه فيما بقي من عمرنا ان شاء الله تعالى . ومن رأينا في هذا التأليف أن يتفق المتعاونون عليه والساعون اليه على أن ينتقد كل منهم أهل الدين أو المذهب الذي ينسب اليه فيما ينافي هذا التأليف دون المخالفين له إلا أن يضطر الى انتقاد المخالف اضطرارا فينثذ ينتقد مع اللطف ، واتقاء ما يثير روا كذا التعصب وقد صرحنا بهذا الرأي عند الكلام فيما شجر بين أهل يروت من الخصام والصدام منذ بضع سنين

ومن سيرتنا العملية في ذلك أننا أكثرنا من انتقاد البدع والخرافات التي فشت بين المتسبين الى السنة والمذاهب التي تعزى اليها ولا سيما بدع الموالد والقبور لأننا من أهل السنة وإن كنا لا نعصب لمذهب من مذاهب أهلها بل ندعو الى الاجتماع على ما اتفقوا مع سائر المسلمين الذين يعتد بأسلامهم عليه، ونحكم فيما اختلفوا فيه كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم عملا بقوله عز وجل « فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » ولم انتقد بدع الشيعة التي يأتونها في يوم عاشوراء أو غيره من الايام بل كنت اجيب دعوة جميعهم بمصر كل سنة الى المآثم الذي يقيمونه في تكيتهم بالخزاي لا اجل التأليف ، وأعد هذا من إزالة الضرر الأشد وهو الفرق والزاع بالضرر الأخف وهو حضور مجتمع نرى فيه البدع كالذين يأتون مخرجين بالدماء مما يضربون رؤوسهم بالسيوف . . .

ولما نشرت منذ سنتين رسالة ذلك العالم القيود عن العراق لما فيها من التنديد بسوء ادارة الحكومة الحميدية التي كنا نحاربها قفبت على الرسالة بما يزيل ما فيها من سوء التأثير الذي يخشى ان يزيد في الخلاف فقلت ان نشر دعاة الشيعة مذهبهم بين أعراب العراق ينفع من الجهة الدينية اذا كانوا يعلمونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام وحصرت ضرره الذي خشيه الكتاب في الجهة السياسية ، لما ذكرت

آقا من بيان مفاسد الحكومة الحميدية ، ولو كتب البنا أي كاتب من الشيعة انتقادا على تلك الرسالة لنشرناه في المنار كما هي عادتنا في نشر الانتقاد علينا به الانتقاد على ما نشره لغيرنا ، ولكن بعض غلاة متعصي الشيعة في الديار الشامية ألف رسالة في الرد على المنار لنشره تلك الرسالة وجعل معظم كلامه فيها البحث في مسألة المنة التي لم يسبق لنا قول في المنار بجرمتها بل سبق لنا قول يشبه ان يكون ترجيحنا لقول الشيعة فيها أودعناه (محاورات المصلح والمقلد) وأنكره علينا الناس وهو الذي أشرنا اليه في تفسير قوله تعالى « فما استمتعتم به منهن » الآية ومع هذا قام الشيخ المتعصب يشتم علينا بأننا انكرنا حل المنة وخالفنا بذلك الكتاب والسنة والاجماع !! وطقى بحرف الآية ويفسرها بالهوى والرأي ويتحكم في الاحاديث لا يثبت ذلك بالسفسطة كما هي عادة المقلدين المتعصبين . وقد كذب صاحب الرسالة العراقية فيما كتبه في مسألة نشر مذهب الشيعة بين الاعراب المنسبين الى السنة ، وما يؤيد ذلك مما كنا نشرناه في المجلد الثاني نقلا عن بعض المختبرين ونصرح باسمه الآن فنقول هو سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت الذي أقام في العراق عدة سنين وهو لا يتعصب لاهل السنة على الشيعة ولا للشيعة على اهل السنة لانه نصراني لا يفرق بين احد منهم اطلنا بعض الاصدقاء على رسالة الشيعي المتعصب تقرأنا منها جملا متفرقة أحزنتنا لان وجود مثل مؤلفها بين المسلمين من أصعب العقبات في طريقنا الذي نسير فيه لتأليف بينهم . وتذكرنا رسالة وردت علينا من البحرين في الشيعة ونشر مذهبهم أرسلها سانح آخر مختبر عند ما قرأ رسالة ذلك العالم الفيور المختصرة فلم ننشرها بل لم نقرأها لأننا خشينا ان تكون مخالفة لمشرنا ثم رأينا الآن ان تنشر ليقين الأمر على حقيقته في هذه المسألة مع الوعد بنشر ما يمكن ان يرد من الرد عليها من الادباء المنصفين ، ومما يكن من الأمر فانا نطلب الاتحاد ونسعي اليه والله الموفق

باب الحجة والآلة

رحلت القسطنطينية

٣

حال الآستانة العمرانية والاجتماعية

موقع هذه المدينة مشهور في جماله ومحاسنه الطبيعية ولو كانت هذه الدولة التي استولت عليها من عدة قرون دولة عمران ومدنية لخطتها زينة الارض ومثابة الامم ، ولكن لأهلها من السانحين مورد من أغزر موارد الثروة ، ولكنك لا تجد فيها أثرا من آثار العمران القديم للسلطين السابقين الذين دوّخو الدول الا المساجد ، ولا شيئا يعتد به من آثار العمران الحديث الا المسكرات من الشكنات والمدارس ، فسوفية عاصمة البلقار وأثينا عاصمة اليونان والقاهرة عاصمة مصر ، كل اولئك أرقى من عاصمة الدولة عمرانا ، فالآستانة موقع جميل ، ومعسكر كبير ، لا تغيب الجنود عن عينيك فيها دقيقة من الزمان ، فحسى الله ان يسخر لها الرجال الذين يعمرونها بعمران المملكة ، لا بالاستقراض من الاجانب بالر با الذي يجعلها تحت سيطرتهم ، وعرضة عند الحوادث لداخلتهم ،

أما العمران المضوي وهو العلم والادب فلما حظ منه تفضل به مصر وسورية وهو ان التعليم فيها أعم وأشمل ، وثرية النساء اسمى وأنبل ، ذلك بان أموال المملكة كانت تنجي اليها حتى لا يبقى في كل ولاية الا الضروري الذي لا يمكن الاستغناء عنه مع إباحة الرشوة والسلب والنهب فكثرت فيها المدارس للذكور والإناث ، على أن

الآداب الإسلامية الموروثة لا تزال أقوى في بيوت هذه المدينة منها في بيوت مصر فلا ترى امرأة في نافذة ولا على سطح إلا أن تكون مستورة البدن والرأس كما تكون في السوق ، ولا تسمع من البيوت ولا في الأسواق والشوارع صغيا ولا هجرا من القول كما تسمع في أسواق القاهرة وشوارعها ، ولا يتبرج فيها النساء كما يتبرجن بمصر إلا في بعض المواسم كما صال أيام رمضان في جهة الشاهزاده ، والافى بعض الضواحي حيث يسرحن ويمرحن متنزهات مظهرات لزيتهن ، على أن الكثيرات منهن يسفرن عن وجوههن في الأسواق والشوارع ولكنهن مع ذلك يفضضن من أبصارهن كما أمر الله تعالى . وإذا خرجن في الليل من دار إلى دار يخرجن بالجبّة أو الباءة العربية المعروفة وبالفتاع الأبيض وذلك يكون زيهن الغالب في المنزهات . فجملة القول ان آدابهن حسنة في خروجهن إلى حاجتهن في الأسواق والشوارع وبيوتهن نظيفة مرتبة ولأولادهن حظ عظيم من النظافة والآداب . ويقول المختبرون من أهل البلد ومن الغرباء المقيمين فيه ان آداب غير المتعلمات أو المتعلمات على الطريقة القديمة منهن أعلى أخلاقا وأقوى عفة وأبعد عن الرية من المتعلمات على الطريقة الحديثة الأفريقية وهن أشد عناية بالنظافة أيضا فالفرنج في البيوت هو الخطر الأكبر الذي يندر البيوت الإسلامية بالفساد ، في هذا البلد وغيره من البلاد ، ويقال ان احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثين يريد أن يربي بنات المسلمين في المدوسة التي يسعى في انشائها مع بنات الأفرنج والروم والأرمن تربية ليس لها من صبغة الدين شيء !! فإذا تم هذا المقصد فبشر بيوت هذا البلد بالخراب المعنوي والفساد الذي لا يفوقه فساد ان علم النساء المسلمات في الآسنة دون علم الأوريات ولكن تربيتهن الدينية والأدبية أعلى من تربية الأوريات كما شهد بذلك غير واحدة من هؤلاء بعد الاختبار التام ومنهن من صرحت بأن التفرنج آفة مفسدة لنساء الترك . نعم انه يمكن ان تترقى معارفهن وآدابهن ولكن يجب أن يكون الدين هو أساس التربية وان تكون العناية به فوق العناية بالعلم وليس في أوربا شعب يربي البنات على الألحاد أو ترك الدين ، وان اثبت الشعوب الأوربية مدنية هو أشدها عناية بتربية النساء والأطفال تربية دينية

ان بين استانبول وقسم غلطة و بلك أوغلي تباينا عظيما في الماديات ونظام المعيشة وحالة العمران على ان المسافة بينهما تقطع بدقيقتين اذ الفاصل بينهما هو الخليج المشهور وعليه جسران للمشاة والركبان ومنهم من يقطعه بالزوارق : تشبه استانبول في عاداتها بلاد المشرق الاسلامية القديمة كطرابلس الشام فأزياء النساء فيها كأزياء النساء في مدن سورية الا ما امتزج به وقد ذكرناه آفا وأزياء الرجال فيها كأزياء الرجال في مدن سورية: الطربوش والعمامة البيضاء والعمامة المطرزة والعمامة الخضراء والمناديل الملوثة - كل ذلك من أزياء الرؤوس وكله كثير وأما سكان قسم غلطة فتكثر فيه مزاحمة الكم والقلائس للطرايش المجردة ويقل فيه غير ذلك يتعشى أهل استانبول بعيد المغرب كأهل سورية وتقل أكثر المطاعم بعد المساء بقليل على حين يتنديء أهل القسم الآخر بالطعام وتظل مطاعمهم مفتوحة الى قرب منتصف الليل ويسهرون كثيرا ولا يسهر اولئك الا قليلا . ويكثر الفسق العائلي والسري في قسم غلطة والفسق العلني ممنوع في استانبول

وآداب الرجال العمومية حسنة كأداب النساء فلا تكاد تنكر على رفيع ولا وضعفولا نخشنا ولا كبرا وترفما ولكنك كثيرا ما تنكر عليهم إنخلاف الوعد وما في معنى الاخلاف حتى يقل انت يثق المختبر بقول بسمعه وسبب ذلك تأثير الاستبداد الشديد ، وما كان من الضغط والمراقبة على عهد عبد الحميد ، فذلك هو السبب الطبيعي لنفس الكذب والاخلاف والتقلب في كل الأمم ، ولهذا السبب كثرة الكذب والاخلاف والتقلب وعدم الثبات في جميع البلاد العثمانية كما ذكر ذلك من قبل في مصر ولا سيما على عهد اسماعيل باشا

كنت كتبت في المنار وقلت في بعض الخطب التي أقيمتها في العام الماضي بالبلاد السورية ان أرقى البلاد العثمانية الآستانة وما يقرب منها من ولايات الرومالي وأوسطها سورية وادناها العراق والحجاز واليمن . وقد تبين لي أن هذا القول خطأ فالآستانة لا تفوق سورية الا بكثرة عدد المتعلمين من الرجال والنساء وبالآداب الاجتماعية كما تقدم فهي ليست أرقى في العمران الحديث من بيروت ولا في العمران القديم من دمشق . وليس النابغون من أهلها كالتابعين من سورية في العلوم الاسلامية

ولا في اتارن والعلوم الاوربية ولا في الادبيات ولا في التجارة والزراعة . ولا أهل الادارة واقضاء منهم أرقى ممن تسمى لهم ان يشتغلوا بهما من السوريين بمصر ، وكذا في بلاد الدولة على قتلهم وليس الضباط المتعلمون في المدرسة الحربية من أهل الآستانة بأرقى في الفنون الحربية من الضباط السوريين ولا العراقيين الا أنهم أكثر . وأما ولايات الروملي وكذا الاناطول فهي دون الولايات السورية في الجملة وأما النسبة بين الآستانة ومصر فهي أن عامة أهل الآستانة أرقى من عامة أهل القاهرة وخاصة أهل القاهرة النابضين أرقى من خاصة أهل الآستانة النابضين الا في الجندية . وأما من جهة الثروة والعمران فمصر أغزر ثروة وأرقى عمرا ، وقد قدمت النسبة بين البلدين في النساء وتربية الاولاد هذا ما بين لي في هذه الشهور نصصته على غره ، غير متعرف الى جهة ، ولا متجيز الي فته ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

انتشار الاسلام في افريقية

نشرت جريدة الدييش كولونيا مقالا للدكتور كارل كوم الذي قام بسياحات كثيرة في افريقية واحاطها سياحته فيما بين نهر النيجر والنيل قالت (*) : ان الدكتور كارل كوم يرى ان افريقية ستكون في يوم قريب قارة اسلامية محضة ماعدا بعض الجهات التي ينسب أهلها الى المسيحية اسما كجنوب افريقية وأوغنده والجيشة ولقد عاقت طبيعة البلاد في أواسط افريقية دون ان يكتسحها سيل الاسلام الجارف في طريقه عدة قرون فلما وطأها أقدام الأوربيين وانتهت تلك المنازعات القديمة بينهم على الحدود وانفسح المجال أمام التجار المسلمين أخذوا ينشرون نفوذهم ويوسعون دائرة سلطتهم فترغلوا في الغرب والشرق والجنوب حتى انتشر الاسلام بين أهالي هذه الجهات بسرعة فورية ومدهشة نتيجة مساعي الأوربيين أنفسهم

(*) ترجمت الجرائد اليومية هذا المقال بالعربية ونصنا اخذنا مع تصحيح قليل

الذين ذلوا تلك العقبات باكتشافاتهم الجغرافية وبقيام شؤون البلاد وتحسين وسائل الثروة بها وأحوالها الاقتصادية

وقد شمر بمخرج هذا المركز الصعب وكلاء فرنسا وبريطانيا وأخذت هذه المسألة تتعد أمامهم فلا يعرفون لهم منها مخرجاً بعد أن تغلب الاسلام على الجنوب وبعد أن طعن الدكتور كوم قصباً وعملاً على تعاليم الاسلام زاعماً بأنها تبقى بذور التمسك في قلوب المدينين به استتج انه يجب على كل مسلم مقاتلة الكفار الى ان يأمرهم أو يقتلهم وقال انه لا توجد ذريعة أنجم من ادخال القبائل الوثنية في الدين المسيحي لتكون حصناً متيناً للدفاع !!

ثم قال: ولا يوجد الآن غير طريقتين لتجارة الرقيق اولها في السودان العربي الى مكة ماراً بالسودان المصري وقد حاولت القوة الفرنسية في بحيرة تشاد بقيادة الكاونتل مول أن تقطع هذا الطريق حتى تمكنت من ذلك ولكن الطريق الثاني لا يزال مفتوحاً ويمر بفتازي ولا يمكن إغلاقه الا اذا استولت بريطانيا العظمى على دارفور (١)

وقد نشرت مجلة المستر فول مقالة وجهت فيها انتقاد ولاة الامور الانكليز لوجود ثلاثة عشر الف شاب مسلم على بعد خمسة أيام من مقر الانجليز قد اجتمعوا امرهم على ان يجربوا انحاء البلاد الافريقية للدعوة الى الاسلام ولا حظت ان الوثنيين يقبلون الدين الاسلامي بسهولة ورغبة ومن اتحل منهم المسيحية لا يلبث الا قليلاً ثم يعلن اسلامه مثل رفاقه واستتجت على دعواها بسهولة مبادئ الدين الاسلامي بزيادة المسلمين المضطردة في الهند فقد بلغ عدد الذين يتحولون الاسلام من أهلها نحو عشرة آلاف شخص في كل سنة وكذلك الحال في الصين حيث ينمي عدد المسلمين كل يوم بنسبة ظاهرة تدعو لمزيد الدهشة والاهتمام

الاسلام في الهند

جاء في مجلة العالم الاسلامي الفرنسية مقال عن الاسلام في الهند احينما ترجمته
لا فيه من الحقائق التي يجعلها اخوانهم المسلمون قال الكاتب (*) :
انتشر الاسلام في الهند سنة ١٠٥١ ميلادية وقد ازداد عدد أتباعه حينما تقلصت
سلطة الاسلام في تلك الديار وامتدت سلطة الاحتلال الانكليزي خلافا للمأمول
وهو يمتد اليوم على صورة مدهشة فقد كان عدد اهل في الهند سنة ١٨٩٧ واحدا
وستين مليوناً ونصف مليون فأصبح عددهم سنة ١٩٥١ ثلاثة وستين مليوناً منهم
٩٧ في المئة من أهل السنة وإليك تفصيل العدد

٥٤ مليوناً في الولايات الهندية الشرقية الانكليزية كبنباي ومدراس

٨ ملايين ونصف في الولايات التابعة كحيدرآباد

٢٧٠ الفا في المستعمرات الانكليزية كسيلان

٧٣٠ الفا في البلاد التي لم تدخل تحت الاحصاء كولايات أوريسا

وقد يوجد من المسلمين في المقاطعات الفرنسية الهندية ٢٠ الفا وفي المستعمرات
البرتغالية ٨ آلاف ونصف الف وفي المستعمرات الالمانية ١٠ آلاف من الهنود
والفرس والعرب والافريقين

اما عدد المسلمين في الولايات المستقلة فإليك بيانه : في ولاية نابل ثلاثة
ملايين ونصف مليون، وفي ولاية بوتان اربع مئة، وفي ولاية أفغانستان ٦ ملايين
وأما بحسب المذاهب فعدد المسلمين في الهند ينقسم الى اهل سنة وشيعة فأهل السنة ٦٦
مليوناً و٢٢٢ الفا و٥٠٧، والشيعه مليونان و٥٧٧ الفا و٤٢٩، والمجموع ٩٣٦، ٧٩٩، ٦٨
فاذا اعتبرنا زيادة مليونين في الولايات الهندية الانكليزية فيكون عدد
المسلمين في الهند سبعين مليوناً

أما حركة هذه الملايين الاجتماعية والسياسية فقد كانت بطيئة الا انها ابتدأت
تؤثر في الدولة الانكليزية فلا تضي مدة الا ويحدث حادث لهذه الدولة من هذه

(*) ترجمته بالعربية جريدة الفيدي البيروتية وعنها قلنا

الجموع ولو كان المسلمون متعدين الاتحاد المطلوب لما أقام الانكليز ساعة في تلك البقاع على ان التكافل بينهم قد بدا طله فأخذ فريق كبير منهم وبدأوا بأعداد القوة وسيجأون عما قريب كل عقبة وصعوبة وقد ظهر للناس اخيرا انهم يميلون زلفى الى الدولة العثمانية

فلسوف يقوى الاسلام في الهند ويمتد بواسطة العلم الذي ينتشر بينهم بسرعة ولا غرو فان هذا الدين من مطالبه العلم وسوف يسود على كل تلك الديار على أن الانكليز هم الذين علموهم انهم قسلسوا بها واصبحوا يطالبون بحقوق الانسان الحرة ويتقاضون من الانكليز مرا كزم الاجتماعية ومناصبهم السياسية

﴿ صدي العلم من الحجاز ﴾

جاءتنا كراسة بهذا الاسم فيها تفصيل عن «حقة توزيع الجوائز على التلامذة الفائزين في الامتحان السنوي في المدرسة الصوفية بمكة المكرمة تأسيس العلامة المحرم الشيخ رحمة الله الهندي صاحب كتاب اظهار الحق» وهي مفتحة بخطاب من مدير تلك المدرسة موجه الى كل قارى يستفز به الهمم ويحدد التزامهم الى مساعدة هذه المدرسة الفذة في نوعها المفيدة في الجلة بالتبرعات المالية لان قيامها بها وهي لا تزال قائمة بتبرعات الهنود الاسخياء الذين عرفوا قوة التعاون والتكافل اكثر من غيرهم من مسلمي الارض - وانه ليجدر بمسلمي هذه البلاد ان يعدوا اليها يد السخاء وما نرى انهم يرضون - كما رضيت دولتهم - بأن يكون الجبل ضار باطنابه في مكة المكرمة ذلك البلد الحرام الذي كان ينبوع سعادتهم ومبع العلم والحكمة من قبل ألا وانه ليعزتنا ان تبقى البلاد التي نزل بها الوحي وانبتق منها نور الاسلام الذي قلب كيان العالم وقتل الوثنية وفتح روح العلم واشرع سبيل استقلال الفكر - انه ليعزتنا ان تبقى متسكة في دياجير الجهل موثمة بأغلال التقاليد، فبلا عناية من دولتنا الدستورية التي يتنخر سلطانها بلقب «خادم الحرمين» بتلك البلاد بعض عنايتها ببلد من بلاد الروملي ؟ على انه قد آن للمسلمين وقدمضي زمن التفكير ان يبدأوا على العمل وعلى الله قصد السبيل

بوتني الحكمة من يشاءه من يؤت الحكمة فقد آتاه
غيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الابصار

المسحاة

١٣١٥

فيهم جهادى الذين يستمعون القول فينبذون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر الثلاثاء سلخ جمادى الاولى ١٣٢٨ - ٧ يونيو (حزيران) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

فتاوى المتشائين

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشر طهي السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده و عمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا و ربما قد منا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لعل هذا . وان
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فلنم تذكره . كان لنا من موضوع صحيح لافضاله

« الاكراه على الاسلام بالسيف »

(س ٢٧) من س . ع . التليذ في مدرسة الحقوق بالآستانة

الى فيلسوف الاسلام وخر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب

مجلة المنار الاغر متعني الله بطول بقائه أمين

وأينا في الجريدة التي يصدرها محمد عبيد الله مبعوث آيين في الآستانة مسألة

عجبتنا من صدورها من مسلم وازداد عجبتنا ضعفين اذ سمعنا ان كاتبها صاحب تلك
الجريدة يمدن علماء الترك، ثم ازداد عجبتنا اضاعافا مضاعفة اذ بلغنا ان تلك الجريدة
تصدر بمساعدة الحكومة ووفقها وهي هي الحكومة الدستورية الموثقة من هيئتين
احدهما تسمى التشريعية وأخرى تسمى التنفيذية وكل منهما موثقة من المسلمين
وغير المسلمين

تلك المسألة هي التي جعلها أعداء الاسلام أشد مطمئن فيه وهي ادعاء ان الاسلام قام
بالاكراه والاجبار لا بالدعوة والحجة وانه يجب على المسلمين الآن أن يكرهوا الناس
على الاسلام بقوة السيف فقد قال في العدد الحادي عشر من تلك الجريدة المسماة
باسم (العرب) مانصه :

« إن أكبر مرشد في الاسلام هو النبي عليه الصلاة والسلام كان يحمل كتاب
الله في يد والسيف في اليد الأخرى فكان اذا رأى من لا يقبل الحق الذي يدعوه
اليه في الكتاب أرغمه بالسيف (!!!) فاقم يا معشر المرشدين المكلفين بوظيفة الارشاد
« لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة »

« ثم ان الخلفاء الراشدين والأمراء المرشدين الذين جاءوا بعد النبي عليه الصلاة
والسلام قد اقتفوا كلهم هذا الأثر الجليل » اه بحروفه الا كلمة اسوة في الآية
الكريمة فكان مكانها في تلك الجريدة كلمة «قدوة» وهي بمعناها ولكن لا يجوز
قل القرآن بالمعنى وما أظن ان صاحب الجريدة تعدد ذلك وان كان يوجب ترجمة
القرآن لانه لا يخفى عليه ان تعدد تفسير ألفاظ القرآن بمعناها في العربية كفر وردة
مقررة عن الاسلام

فما قول المنار في هذه الدعوى ؟ : أحق ما يقول محمد عبيد الله أفندي وبعض
الطاعين في الاسلام من الأفرنج في هذه المسألة أم هو باطل ؟ إن قلتم بالاول فهل
تقولون ايضا بما فرعه عليه محمد عبيد الله أفندي من وجوب قيام خليفة المسلمين
وجميع أمرائهم ومرشديهم باكراه غير المسلمين بقوة السيف (وما في معناه من المدافع
والبنادق) على قبول القرآن واتباعه أم لا ؟ ان قلتم نعم فلماذا يترك الخليفة وغيره من
الأمراء والمرشدين حكم دينهم والناسي بغيرهم صلى الله عليه وسلم ؟ وهل يجب على

مجلس المبعوثين في الدولة العلية ان يلزم الخليفة بذلك ام لا ؟ واذا كان يجب ذلك على المجلس وتركه فهل يكون أعضاء المجلس من المسلمين قاسقين بترك هذه الفريضة ام ماذا يكون حكمهم ؟ وان قلتم لا يجب ذلك فكيف تقولون بالاصل دون التفرع عليه ؟ افقونا وعلّمونا مما علمكم الله

(ج) الحمد لله الصواب وقول والله التوفيق : ان تلك الدعوى التي ادعاها صاحب تلك الجريدة باطلة بأصولها وفروعها ولا يقول بها من يعرف حقيقة الاسلام الا اذا قصد الكذب والبهتان بقصد إيقاع الفتن بين المسلمين وغير المسلمين وإلجاء دول أوربا الى الاتفاق على الإيقاع بالدولة العلية ولا يقل ان يأتي هذا من رجل عاقل له صفة رسمية في هذه الدولة ، فنحن لا نبحث في قصد كاتب تلك الجمل التي قلنا السائل ، ولا في درجة علمه ولا في التأثير السيء الذي يخشى أن يثيره صدورها من مثله ، ولا في صحة ما شاع من اعانة الحكومة على نشر جريدته وانما نخص كلامنا فيما هو اللائق باب الفتوى من بيان الحقيقة فنقول

بيننا الحق في هذه المسألة في مواضع متعددة من المنار والتفسير خاصة ولا سيما تفسير آيات القتال في سورة البقرة وكذا تفسير دلالة إكراه في الدين ، منها فراجع تفسير (٢: ١٩٠) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ، الآيات من (ص ٢٠٣ الى ٢١٢) من جزء التفسير الثاني ، وتفسير (٢: ٢٥٦ لا إكراه في الدين) من (ص ٣٥-٤٠) من جزء التفسير الثالث . ولا يذهبن ظنك الى ان حكمتنا على من يذهب الى هذا الرأي بالجهل أو سوء القصد حكم بدا لنا الآن نريد ان نلصقه بهذا الرصيف الجديد كلاً ان هذا هو رأينا منذ سنين طويلة فراجع ان شئت (ص ٢٠٥ ج ٢ تفسير) نجد فيها ان المسلمين لم يكونوا في قتالهم في زمن النبي (ص) الا مدافعين واننا قلنا بهذا البيان مانصه « وهل يصح ان يقال فيهم انهم اقاموا دينهم بالسيف والقوة ، دون الارشاد والدعوة ؟ كلاً لا يقول ذلك الا غرّ جاهل ، أو عدوّ متجاهل ، ولا تنس ما قلناه بعد ذلك عن الاستاذ الامام في (ص ٢١٠ و ٢١١) من هذا الجزء وكذا في (ص ٣٩) من الجزء الثالث من التفسير ومنه قوله في آخره « ولا التفات لما يهذي به العوام ، ومعلوم الطغاف ، اذ يزعمون ان الدين قام بالسيف وان الجهاد مطلوب لذاته فاقترآن في جملة وتفصيله

حجة عليهم ، واذا واجعت الجزء الرابع من التفسير تجد فيه بيانا لهذه المسألة أيضا والاصل في هذه المسألة قوله تعالى (٢٥٦: ٢) لا اكراه في الدين قديين الرشد من النبي) وهي مدنية وقوله تعالى (٩٩: ١٠) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكراه الناس حتي يكونوا مؤمنين) ومثل قوله تعالى (٨٨: ٢١) فذكر إنما أنت مذكر ٢٢ لست عليهم بمسيطر) وقوله عز وجل (٥٥: ٥٠) وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد) وكذلك تهديد آيات القتال بجعله دفاعا والنهي عن الاعتداء فيه كآية (١٩٠) من سورة البقرة التي ذكرنا معظمها آنفاً والراجع في علم الاصول ان المطلق يحمل عليه التقييد وعليه الشافعية .

والسنة الضلعية تؤيد هذه النصوص الواضحة فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يأذن احدا من المسلمين له بحرب ابدا وانما كانت غزواته كلها دفاعا فكان المشركون قبل فتح مكة حربا له وللمؤمنين آذوهم وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وكانوا يجهزون الجيوش فيسوقونها اليهم في دار الهجرة ليستأصلوهم كما فعلوا في بدر وأحد والخندق فهم معهم في حرب دائمة يصيب منهم ويصيبون منه فلما رضوا منه بالصلح عشر سنين فرح بذلك ورضي منهم بأشد الشرائط وأقلها على المؤمنين وهو في قوة ومنعة منهم قادر على الحرب وسبق له الظفر فيها ، ثم كان المشركون هم الذين تقضوا الميثاق وقد بلغ من تقرير الاسلام للسلام ان شدد في المحافظة على عهوده الى درجة ليس وراءها غاية وهي ان المشركين الذين عاهدوا المسلمين المهاجرين اذا وقع قتال بينهم وبين المسلمين الذين لم يهاجروا وطلب هؤلاء المسلمون من اخوانهم المهاجرين ان يعينوهم على المشركين المهادين لم فانه يحرم تقض عهدهم بمساعدة المسلمين عليهم قال تعالى (٧٢: ٨) والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتي يهاجروا وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) كنت أظن ان محمد عبيد الله افندي من أوسع علماء الترك اطلاعا على السيرة النبوية الشريفة لأنه من أعلمهم باللغة العربية نفسها لاقامته الطويلة في البلاد العربية فكيف راجت عليه هذه الدسيسة الاورية والاوهام العامة ؟ لياتنا بمحدث واحد في اثبات دعواه ان النبي (ص) كان يأخذ القرآن في يد والسيف في أخرى ويعرض القرآن

على من يقاتلهم فإن آمن ولا آذى بالسيف على هامته فقتلها. ما رأينا حديثاً في ذلك صحيحاً ولا جستاواً لضعيفاً بل لم نر ذلك في الموضوعات التي كذبوها عليه صلوات الله وسلامه عليه !! هل يمكن أن يقول مثل عبيد الله أفندي أنه استنبط ذلك من حرب الصحابة إذ كانوا يعرضون على من يتصدون لحربهم الإسلام فإن لم يجيبوا فالجزية فإن لم يقبلوا كان السيف حكماً بينهم وبينهم !! ما أراه يجرأ على القول بأن هذا يؤيد قوله ذلك وإن سلمنا له أنه من السنة المتبعة . إن اتباعهم لهذه الطريقة إنما كان بعد تقرير الحرب والتصدي لها وإنما كان سبب الحرب بين الخلفاء الراشدين وبين الروم والفرس اعتداء الروم والفرس لا اعتداء الصحابة العاملين بقوله تعالى « ولا تقتدوا إن الله لا يحب المتدينين » والذين صاروا بمقتضى هذه الآية وأمثالها يكرهون القتال وإن فرض عليهم لضرورة المدافعة عن أنفسهم ودينهم وتأمين دعوة كما شهد الله لهم بذلك في قوله (١٠٥: ٢) كتب عليكم القتال وهو كره لكم)

ذلك بأن الروم والفرس كانوا أمي حرب وقد ضربتا بما جاورهما من جزيرة العرب فأظلت سلطة كل منهما بعض العرب المجاورين لها لذلك والمصيبة الدينية لهماها دخول أثر العرب في الإسلام وتجدد دولة لهم تابعة لدين ميين فكان كل منهما يهدد دعوة الإسلام في جواره ويعتدي على المسلمين فلم يكن للمسلمين بدءاً من محاربتهم . ولما كان المسلمون يجوزون قبل الشروع في كل قتال أن يتم بأحد السبيين : إسلام المجاورين لهم أو الخضوع لهم بدفع شيء من المال لا يقتل دفعه إلا على من وثق بقوته على الحرب ، لمنع دعوة الإسلام الجديدة من الانتشار في الأرض ، فكانوا يعرضون أحد هذين الأمرين والحرب مقررة قبل ذلك بما سبق من الاعتداء ، ولم يكن عرضها هو السنة المتبعة في الهداية والارشاد ، فإن النبي (ص) دعا كسرى وقبصر وغيرها إلى الإسلام ولم يهددهما بالسيف وإنما دعاها بالحكمة والموعظة الحسنة اتباعاً لما أمره الله تعالى به في قوله (١٦: ١٢٥) ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين)

لو ذكر محمد عبيد الله أفندي عبارته تلك في سياق الكلام عن الجهاد وأحكامه

ليسر لنا ان نتحمل لها تأويلا ولكنه ذكرها في سياق الارشاد وذكر العلماء المرشدين في صحيفة قال إنه أنشأها لارشاد العرب وحشهم على إرشاد العالم فما هي المناسبة لذكر السيف والارغام على قبول الحق وإنما موضع الحق القلوب وهي لا يصل اليها السيف بل السيف وذكر السيف مما يزيد بها قفورا ، ويجمل بينها وبين الحق حجرا محجورا ، ليست هذه المسألة هي التي شدّ فيها وحدها هذا الرجل فان له شدوذا في مسائل أخرى دينية وتاريخية كادعائه أن نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ماتت ولا ثم الا بترجمة القرآن الى جميع اللغات ، وكادعائه ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستفتاء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى آية للمالين معجزا للبشر على ممر السنين ، بترجمته الى اتركية والفارسية وغيرهما من اللغات وان كان المترجم يترجم بحسب فهمه فيختلف مع غيره فيكون لكل أهل لغة قرآن ، وان كانت الترجمة لا يمكن ان يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله ولا يصح التبعد بتلاوتها ولا يتحقق فيها غير ذلك من خصائص القرآن ١١١١ . وقد سبق لي مناقشة معه في هذه المسألة بمصر منذ سنين ، وكانكاره أن للبشر أرواحا مستقلة هي غير الجسم المحسوس وأعراضه وقد ناظرته في ذلك بدار الشريف علي حيدر بك ناظر الاوقاف ، وكادعائه ان جميع العرب مسلمون وإنكاره ان يكون في النصارى عربى واستدلّاه على ذلك بعبادتهم لرجل يهودي او قال امرا ئيلي (يعني السيد المسيح روح الله ورسوله عليه الصلاة والسلام) فلا عجب ان يشدّ في مسألة السؤال ولكن العجب من جرأته على نشرها في صحيفة تنشر في عاصمة المملكة حيث المحكمة العرفية العسكرية المراقبة لكل ما يحدث التنافر بين العناصر العثمانية المختلفة في اللغات والاديان والسياسة اسرار ولا بحث لنا فيها الآن ١١ مما يقوي فراستنا في سريان هذه المسألة الى قائلها من بعض الكتب الاوربية الطاعنة في الاسلام أنها تكاد تكون ترجمة لعبارة قالها بعض أولئك الطاعنين في مؤلف له واشار الاستاذ الامام الي ارد عليها في رسالة التوحيد فانه بعد ان قرر قيام الاسلام بالدعوة والحجة ، واتشاره السريع بموافقته للفطرة ، قال رحمه الله تعالى في الرد على قائل تلك العبارة وامثاله مانعه :

« قال من لم يفهم ما قدمناه أو لم يرد أن يفهمه : أن الإسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة إلا بالسيف فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن بأحدى اليدين والسيف بالأخرى يرضون القرآن على المطوب فإن لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته . سبحانه هذا بهتان عظيم ، ما قدمناه من معاملة المسلمين مع من دخلوا تحت سلطانهم هو ما تواترت به الاخبار وتواتر جميعا لا يقبل الريبة في جلته ، وإن وقع اختلاف في تفصيله ، وإنما اشهر المسلمون سيوفهم دفاعا عن أنفسهم ، وكف العدوان عنهم ، ثم كان الافتتاح بعد ذلك من ضرورة الملك ولم يكن من المسلمين مع غيرهم إلا أنهم جاوروهم وأجاروهم فكان الجوار طريق العلم بالإسلام وكانت الحاجة لصلاح العقل والعمل داعية الانتقال إليه » لو كان السيف ينشر ديننا فقد عمسل في الرقاب للإكراه على الدين والالزام به مهددا كل أمة لم تقبله بالابادة والمحو من سطح البسيطة مع كثرة الجيوش ووفرة العدد وبلوغ القوة اسمى درجة كانت تمكن لها وابتداء ذلك العمل قبل ظهور الإسلام بثلاثة قرون كاملة واستمر في شدته بعد مجيء الإسلام سبعة أجيال أو يزيد فتلك عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشر مبلغ الإسلام في أقل من قرن . هذا ولم يكن السيف وحده بل كان الحسام لا يتقدم خطوة إلا والدعاة من خلفه يقولون ما يشاؤون تحت حمايته مع غيرة تفيض من الأئمة وفصاحة تتدفق عن الألسنة ، وأموال تخبأ أبواب المستضعفين ، أن في ذلك لآيات للمستيقنين . جلت حكمة الله في أمر هذا الدين : سلسيل حياة نبع في القفار العربية ، أبعد بلاد الله عن المدنية ، فاض حتى شملها فجمع شملها فأحيها حياة شعبية مليحة ، علا مداه حتى استغرق ممالك كانت تغمر أهل السماء في رقتها ، وتطو أهل الأرض بمدنيتها ، زلزل هديره على لينة . ما كان استعجر من الأرواح فانشقت عن مكثوف سر الحياة فيها . قالوا كان لا يخاف من غلب « بالتعريك » قلنا تلك سنة الله في الخلق لا تزال المصارعة بين الحق والباطل والرشد والغي في هذا العالم إلى أن يقضي الله قضاءه فيه ، إذا ساق الله ريعا إلى أرض جديدة ليحيي ميتها ، وينقم غلتها ، وينمي الحصب فيها ، أفينقص من قدره أن آتي في طريقه على عقبة فملاها ، أو بيت رفيم المهاد فهو به ؟ »

﴿ حديث منع الدين بنصاري من ربيعة ﴾

(م ٢٨) من الشيخ محمد بن سالم السكلاي بسنن قوره

سيدي الاستاذ المحدث السيد محمد رشيد رضا المحترم تتم الله المسلمين بحياته بعد السلام : قد اشكل على البعد الفقير ما جاء في الصفحة ٣٣٣ من الجزء الخامس من كتاب تهذيب التهذيب لابن حجر في ترجمة عبدالله بن عمر القرشي حديث : أن الله يمتنع (كذا) هذا الدين بنصاري من ربيعة . انتهى فإهو صواب عبارة هذا المتن ثم ما معناه وهل هو صحيح أم لا ؟ أفيدونا لأزلم مصدرا للافتادات في المشكلات والسلام

(ج) صواب متن الحديث « أن الله سيمنع هذا الدين بنصاري من ربيعة » فالتعريف من الطبع فيما يظهر والنسخة المطبوعة عندي بمصر ولا أعلم أنها توجد هنا (في الاستانة) ومعنى المنع الحماية ومنه منع الانصار النبي (ص) مما يمنعون منه نساءهم وأهلهم في حديث الفجرة أي حمايته . وهو يحمل على من أسلم منهم . وأما سند فقدم رواه عن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص وأخرجه عنه النسائي ورجاله كلهم في تهذيب التهذيب لديهم فراجعوا تراجمهم فيد وفي غيرهم مما لديهم ومأراه يصح عنه ولسكن ليس لدي الآن وأنا في السفر ما أراجع فيه ولا الحديث من المشهورات فيحفظ ولا هو مما يتعلق به عمل فيضرت تأخير البيان فيه

باب المقالات

قوة الاجتماع والتعاون *

الاجتماع والتعاون قوة لا تنضب الا بقوة مثلبا ، قوة بها ترتقي امم ونهتز ، وبها يسود قوم على قوم ، وبها تنمي الثروة ، وبها يتغير شكل الحكومة والدولة ، وبها كان كل شيء ويكون كل شيء

عشرة مجتفون متعاونون ؛ يملكون المئين والالوف من المتفرقين المتخاذلين ، اذا ألفوا شركة مالية قطعت اسباب الكسب على اضعاف اضعافهم في العدد من التجار ، واذا كثروا عصبة للبغي والمدوان سلبوا راحة الالوف من الناس ، واذا قاموا بالاعمال الاجتماعية احدثوا تغييرا عظيما في العمران ، واذا نشروا العلوم والفنون افادوا ما لا يفيد الكثيرون من العلماء الاعلام

لماذا كانت الحكومة الاستبدادية القليل افرادها أقوى من الامة الكثير عددها ؟ ليس لأن الحكومة جماعة متعاونة ، والامة افراد متفرقة ؟ ولماذا كانت الامة الدستورية أقوى من حكومتها ؟ ليس لاجتماعها على رأي واحد في شكل الحكومة وكيفية سيرها ؟ قالى متى يظل المنحطون من الامم والشعوب غافلين عن هذه الحقيقة جاهلين طريق هذه القوة - قوة الاجتماع والتعاون - التي بها يرتفع شأنهم ، ويملأ قلوبهم ، ويساوون تلك الامم التي ينظرون اليها كما ينظر أهل الارض الي الكواكب الالامعة في جو السماء ، ويحسدونها على ما أوتيته من السناء والبهاء ،

(*) نشرنا هذه المقالة وما يليها بجريدة الحضارة التي تصدر بالاسبوع

وهذه أخبار التاريخ الماضية ، وحوادث الاجيال الحاضرة ، تعلمهم ان الاجتماع مع
التعاون هو القوة التي تذهب بشقاتهم ، وتشفيهم من أدوائهم ، وتحقق لهم أمانهم
التي يتمنون ، ونصبر لهم الرؤى الصالحة التي يرون ،
لو أردت ان أبين فوائد الاجتماع والتعاون بطرق الخطابة أو الشعر لاحتجت
الى انشاء الدواوين ، ولو أردت ان اجمع الشواهد والوقائع في فضلها صنفت الاسفار
الكثيرة في التواريخ ، ولكنتي لأريد هذا ولا ذاك ، إن أريد الاتذكار القاريين
بمسألة صارت من الضروريات ، لا يحتاج فيها الى نظم الادلة وترتيب المقدمات ،
أريد ان أذكرهم ليعملوا ، لا ليعلموا ما لم يكونوا يعلمون ، ولا لأجل ان يسألوا عند
الفراغ بما يقرؤون ، أريد ان أقول لهم يا قوم انكم ضعفاء في العلم وانتم أذكي الناس
أو من أذكاهم ، وانكم فقراء وانتم اقدر البشر على الكسب أو من أقدرهم ، وانكم
مهمومون مستضعفون ، لغير ذنب نجون ، الا تفرقكم وتخاذلكم . انه لا ينقصكم
الا الاجتماع والتعاون فاجتمعوا وتعاونوا ، ولا يفرقن بينكم اختلاف ديني ولا جنسي
مع العلم بأن الحاجة أو الضرورة تقضي باجتماعكم على ما به قوام مصلحتكم المشتركة
لا أدعوكم الى اجتماع مبهم أو خيالي ، ولا الى تعاون مطلق أو اجمالي ، بل أدعوكم
الى الاجتماع لازالة موانع الاجتماع ، ثم للتعاون على ترقية شأن الاجتماع بالعلم والثروة
واعلاء شأن الامة والدولة ، بأن تكونوا أصحاب القدر المثل الذي يؤهلكم له
ذكاؤكم الفطري وأخلاقكم الموروثة التي ينوء بها التاريخ ، اذ يفاخر بأجدادكم
جميع الامم والشعوب :

يا قوم ان لكم من مجد اولكم اوثاقا قد أشقت ان يفنى وينقطعا
يا قوم يعضتكم لا تفجمن بها اني أخاف عليها الا زلم الجذعا
ان الدولة لا ترقى ولا تنزلا بالامة وان الامة بأخلاقها وعلومها وثروتها ،
وان الوداعة اكبر عون للمرء على الترية والعلم والعمل ، فتعاونوا على نشر التعليم
والترية ، تعاونوا على ترقية الزراعة والصناعة والتجارة ، فقد آن لكم أن تخرجوا من
مأزق الاعمال الفردية الى فضاء الاعمال الاجتماعية ، فلو صار كل واحد منكم أغني من
قارون ، وأعلم بالحكمة من لقمان ، وخطب في العالم الالهية والحكمة الادبية من علي

ابن ابي طالب ، وأعدل من عمر بن الخطاب ، وأدهى في السياسة المصرية من
بسرک، وانشط من غليوم ، لما اعترف لكم أحد بحق ، ولا مكنكم أحد من الاصلاح
في الارض ، الا بعد ان تجتمعوا وتعاونوا

يجب ان تؤلفوا الشركات المالية ولا تقتسوا بها المعنى الاجتماعي الادبي ،
لاقتسوا انكم اذا خلطتم أموالكم بعضها ببعض تختلط أرواحكم بعضها ببعض فيزول
سوء تأثير الاختلاف الطبيعي بينكم سواء كن اختلافا في الدين والمذهب ،
أو الجنس والمشرع

يجب ان تؤلفوا الجمعيات العلمية والتجارية لتعمم التربية والتعليم بين جميع
الطبقات ليكون افراد الامة كسلسلة اذا تحركت حلقة منها تحركت سائر الحلقات

يجب ان تطالبوا الاغنياء بئذ الاعانات العظيمة لتشر العلم وانشاء المدارس
فمن يخل على الامة بفضل ماله فليكم ان تبينوا للامة أنه عدوها وأنه يجب عليها ان
تتمته وتحقره ، وأما من يجود عليها بما يرفع شأنها فليطوبها كيف تعظم شأنه وترفع قدره ،
استعينوا على هذا بالكتاب والشراء ، فهم الذين يربون لكم الاغنياء ،

يا أصحاب الأقلام : ان في أيديكم قوة تعمل بالاقصم السيوف والمدافع ، ان
من تعظمونه بالحق يكون قدوة واماما في الخير لاهل عصره ، وابن يأتي من بعده ،
وان من تحقرونه ولو بالباطل يكون محقرا في زمانه ومحقرا في التاريخ حتى تستحي
ذريته ان تنسب اليه فاعرفوا قيمة انفسكم كما عرفنا بشاراذ قال :

أني خيفة أحكموا سفاهكم اني أخاف عليكم أن أفضيا
أني خيفة اني ان أهجكم أدع اليمامة لانسائي أربنا

اعرفوا قيمة هذه السلطة الحضورية التي لا تظهر قوتها على كمالها الا في الجرائد
واستمعوا في اصلاح حال الامة فبذلك يلو قدركم ، ويرفع ذكركم ، وتناولون من
الناس احسن الشكر ، ومن الله تعالى اكبر الاجر ،

وانتم بأصحاب الجرائد أولى أصحاب الأقلام بهذا العمل لان صحفكم
تجمل لكلامكم من التأثير ما ليس لكلام غيركم الذي لا تقبلون نشره فيها فخرضوا

الكتاب والشراء على هذا الإصلاح ونوهوا بفضل من يساعدكم عليه ولا تبالوا
بمن عداه بل أدبوه كما تؤدبون بخلاء الأضياء
يا أصحاب الجرائد: لا تقتنكم سياسة الحكومة فتجعلوا عنايتكم محصورة في أعمالها
وأقوالها، اجعلوا جل عنايتكم في إصلاح حال الأمة فمن تصلح دولة أمتها جامعة
متخاذلة، في إصلاح الأمة يتم لكم ما تريدون من إصلاح الحكومة فهي كل شيء ويجب
ان يكون لأجلها كل شيء

* * *

كيف تنال الأمة حقوقها ؟

ان للأمة حقوقاً طبيعية وشرعية ، وان حقوقها كحقوق الافراد تنصب منها
وتطلب عليها ، وان الناصب لها قد يكون واحدا منها أو واحدا من غيرها وقد يكون
جماعة منها أو من غيرها ، وأعني بالفرد الذي ينصب حق الأمة الحاكم المستبد
المطلق ، الذي يرجع اليه الأمر كله في سياستها، ان شاء عدل ، وان شاء ظلم ، وان
شاء أشرك غيره بالحكم ، وان شاء أفرد ، وأعني بالجماعة الحكومة المقيدة كيفما كان
شكلها ونوعها ،

اذا ظلم الافراد ونصبت حقوقهم يختصمون الى الحكام قاناً ان ينصفوهم واما
ان لا ينصفوهم ، واما الامم فليس لها محاكم تختصم اليها ، لان حكامها هم الذين
ينصبون حقوقها ، وماذا فعل ونصبتها هو الحكم ، وكيف تنصف منه اذا جار
وظلم ، ؟ ومتى تسترد حقوقها منه اذا اعتز وغلط ؟

لا تنال حقوق الامم بنظم الأقيسة وترتيب المقدمات ، واقامة الحجج وإيراد
البيانات ، ولا بالرجاء والتعليل ، ولا بالبكاء والعويل ، لان الناصب لا يكون قاضيا
عادلا فيقنعه البرهان ، ولا رؤوفا رحيا فيوثق من ناحية الوجدان ، وانما يكون فظا
غليظ القلب ، لا ينضم الا لقوة والبأس ، فيعطى بالقوة كما يأخذ بالقوة ،

كيف تعبر الأمة المشلوبة على أمرها ذات قوة تسترد بها حقها ، اذا كان
الحاكم واقفا لها بالمرصاد ، مانعا لها من إيجاد قوة لها ، ؟ اتقول ان اليأس

من قوة أمة هذه حالها أقوى من الرجاء فيها ، أم قول يجب أن تقوم على حكومتها ثورة تشيب النواصي ، وتزول الروابي ، وتجعل الرقيق وضياء ، والذليل عزيزا ، أم هنالك حيلة أخرى يكفى منها بالقوة المصنوية ، عن القوة المادية ؟

هذه المآني قد انتقلت من أوروبا إلى الشرق ، وكثر الحديث بها في هذا العصر ، ولأسيا بعد الاقلاب الصيني والاقبال الفارسي ، وربما تكون قد جالت في ادمغة زعماء الارنوط الذين أوقدوا نار الفتنة في هذه الأيام ، وكانوا عوناً على الدولة وعلى انفسهم ، لا أولئك الأعداء الذين أجمعوا كيدهم على اسقاط هذه الدولة بل على محوها واقتسام ترابها بدون حرب طحون تسفك فيها دماؤهم ، وتقتال بها اموالهم ، فهم إنما يخاربرونها حرباً مصنوية ، يفرون عناصر أمنها بالعداوة والبغضاء ، ويضربون بعض أعضائها ببعض حتى تقضي على نفسها قضاء وشيكاً أو بطيئاً ، يقول لسان حال هؤلاء الساسة أو لسان مقالهم للترك انكم انتم القاتلون وأصحاب السيادة القادرون ، ولا حياة لكم ولا شرف ، بل لابقاء لكم ولا وجود إلا بتعصمكم لجنسكم ، وجعل زمام الأمة في أيديكم ، فإن هذه المزية اذا فلتتكم تكونون وراء سائر العناصر المنسوبة إلى دولكم ، لا تهم أقدر منكم على الكسب ، ولا تقدر أن تسبقهم بالعلم ، فاعتمدوا على هذه الكتائب قبل الكتب ، فهي التي تحفظ لكم السيادة على السجم والعرب ،

ويقولون للعرب انكم العنصر الأكبر في هذه الدولة ، ولكم الحق الأول في السلطة والخلافة ، وبلادكم قلب الأرض ، وموطن الدين ومهبط الوحي ، ولتكن لغة القرآن الذي يدين به فيتعبد بها ثلاث مئة مليون من الناس ، ولكم من السلف في المدنية والعلم ، ما يدل على ان استعدادكم اعلى من استعداد الترك ، بل ومن غير الترك من شعوب الأرض ، وهم قد خربوا بلادكم بعد عمرانها ، وحالوا بينكم وبين الاستفادة من كفاءتكم ومزاياها ، وقد آن أوان طلب الحقوق ، والمواخذة على العقوق

ويقولون للارنوط انكم شعب مجيد ، وانكم أولو قوة وأولو بأس شديد ، وانكم أقوى من الترك استعداداً للمدنية ، لانكم من الشعوب الاوربية ، وبلادكم

قابلة لذلك اذا هي استقلت بالحكم ، وأقت عن كاهلها ائقال سلطة الترك ، قدونوا
لحكم بالحروف اللاتينية ، ولتتعد البلاد الشمالية بالجنوية ، وستقالون كل أمنية ،
بمساعدة أوربا عاشقة الانسانية ، ١ ١ ١

ويقولون للارمن انكم اذكي العثمانيين أذهانا ، وأطلقهم لسانا ، وأجرامهم جنانا ،
واقدرهم على الكسب والاعمال ، واسبقهم الى الاتحاد على طلب الاستقلال ، وقد
جمعتم لذلك ما جمعتم من المال ، وركبتم في عصر يدرون الترك ما ركبتم من الاهوال ،
حتى اقتحمتم القباب ، وذللتم الصعاب ، فلا تمهنوا ولا تنوا في الامر ، ولا يصدنكم
ماتقالون من الدولة عن طلب الملك ، وان أوربا المسيحية ، لزجبة لكم بتحقيق هذه
الامنية ، فخذوا الالهة وانتظروا القرصة ، وأعدوا لها الشعب كله ، بتعليم المدارس ،
روعظ الكنائس ، ووضع صور ملوككم ، وصور ينامى وأرامل المقتولين منكم ،
في بيوت عامتكم وخاصتكم ، مع تحريك الاشجان ، واثارة الاضطان ، بالأناشيد
والألحان ،

ذلك ما يوسوس به شيطان السياسة الجنسية ، في اغراء الشعوب العثمانية ، وما
هو إلا كيد وخداع ، جذير بالعصيان لا بالاتباع ، وأما ملك الالهام ، الداعي الى
الرفاق والسلام ، فانه يصبح بهؤلاء الاقوام : لا تستجوبوا للمى على الهدى ،
واستجيبوا لداعي العقل دون داعي الهوى ، واعلموا ان تفرقكم وانقسامكم ، وعداءكم
ونخصامكم ، وإلجاء الدولة الى تفریق قوتها في بلادكم ، لمقاومة فتكم وثوراتكم ، هو
الذي يحول دون ارتقاها وارتقائكم ، ويفضي والياد بالله الى هلاكها وهلاككم ،
وارث الدول الاوربية لارضكم ودياركم ، ووالله انكم تكونن حينئذ أبعد عن الاستقلال ،
واقرب الى الخزي والفسكال ، انكم تملكون اليوم في حجر هذه الدولة جميع اسباب
الارتقاء ، ولا تملكون غدا في حجر اوربا الا اسباب التذلي والاستخذاء ،

لا مرجا بحد ولا أهلا به ان كان (فريق المناصر) في غد
لا أقول ان الدولة نفسها ترقيكم ، بل أقول انه لا يرجى ان ترقيكم ، لا لانها
لا تريد ، بل انها ان ارادت لا تقدر ، وانما يجب عليكم ان ترقوا انفسكم ، وترقوها
بتروقتكم ، فقد صار أمرها في أيديكم ، نعم ان العنصر التركي هو الذي يدبر اليوم

أمر الحكومة ، لأن له الكثرة في مجلس الأمة ، وإن منكم من يسيء الظن به ،
ويطعمه غاصبا لحق غيره وما لنا له من الوصول الى مطلبه ، وإن هؤلاء ليكبرون
الصغير ، ويفتخرون عن الأمر العظيم ،

الخطب سهل والأمر طبع ولا ضرر في كون الغلبة في الحكومة لنصر يرجع
قومه على غيره في الأعمال ، وإنما الضرر أن يكون أمر الحكومة في أيدي العاجزين
عن الإصلاح ، وإن القادرين عليه من جميع العثمانيين قليلون ، وأما الآن في دور
تجربة قندهم يجرؤون ، ولا يجوز لنا أن نتأذى في سوء الظن ، ولا أن نؤخذهم
على كل ذنب ، فنجعل ما يقتضيه الشخص ذنبا لنصر والشعب ، بل يجب على
الغلاة المحيين للإصلاح الصاية بأمرين أحدهما يتعلق بإصلاح الحكومة والآخر
يتعلق بإصلاح الأمة

أما إصلاح الحكومة فله طريقان لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما حسن اختيار
المبعوثين ، وأعضاء المجالس العمومية ، وثانيهما مراقبة الغلاة وأصحاب الجرائد والحكام
والعمال في النظارات عامة ، ونظارة المعارف خاصة ، والانتقاد على الظالمين والمفسدين
منهم ، والسعي في إلزامهم ولا يتم شيء من ذلك إلا بالاجتماع والتعاون
وأما إصلاح الأمة فله طريقان أيضا لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما نشر التعليم
الأهلي مع التربية الصالحة ، وثانيهما الأعمال المالية التي تهيئ ثروة البلاد ، ولا يتم شيء
منهما إلا بالاجتماع والتعاون ،

قد اشرت في مقالة (الاجتماع والتعاون) الى شيء مما يتعلق بالتربية والتعليم
والاستفادة على ذلك بالاغنياء ، وإنما قصدت بذلك تنبيه الأذهان ، وتوجيه المهتم
وتحرير ملك الأقدام ، دون التفصيل والاستقصاء ، وعسى أن أبين في مقال أو مقالات
أخر كيفية الاجتماع والتعاون على كل من إصلاح الحكومة وإصلاح الأمة بشيء من
التفصيل ، وأحوج العثمانيين الى ذلك العرب والترك والكرد والأرمن ، وأما الأرمن
والروم والبلغار واليهود فلهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وطرق مبدئة
هم فيها يهرعون ، فلا يحتاجون الى رأينا ، ولا الى معرفة طرق تعليمنا وسعينا ، بل
نحن المحتاجون الى معرفة سعيهم ، وطرق تربيتهم وتعليمهم

ان الاجتماع والتعاون على ذينك الاصلاحين هو الامر العظيم الذي غفل عنه الذين يحدثون ويكتبون في مسألة حقوق العناصر ، هو القوة الممنوعة التي تقى عن الثورة ، وتعال الامة به من حقوقها ما لا ينال بالسيف والمدفع ، مع امن الخطر على الدولة ، التي يجب الاتفاق على حفظ كيانتها ، وتعزيزها ورفعة شأنها ، قبل كل شيء ، ومع كل شيء ، وبعد كل شيء ،

يسمع في البلاد العربية قليل من الكلام ، ويوجد في بلاد الانفوط كثير من السلاح ، وكذلك في صحاري الجزيرة والعراق ، ولا تصلح البلاد بهذا ولا ذاك ، على ان السلاح هنا وهناك لم يقن للاستعانة به على الاصلاح ، وانما اتقى ليكافح ويدافع به الناس بعضهم بعضا وقد يسلونه في وجه الحكومة اذا أحسوا بالظلم ، وكانت الحكومة ولا تزال بشوئ الماضي عاجزة عن تأمين تلك البلاد وحماية الأهل فيها من عدوان شاكى السلاح ، وأما البلاد التي يشكى فيها من الحكومة ويطالب بعض العناصر فيها بحقوقه فهي أشد البلاد اخلاصا للدولة ، وأبعدا عن الخروج والفتنة ، اما العرب فقد خرج صوتهم من عاصمة الملك ، ورددت صداه سورية ومصر ، وهل يوجد أحد أعرف من العاصمة وسورية ومصر بقيمة الدولة واغبر عليها وأحرص على عزتها ورفعة شأنها ؟ كلا وانما ذكرت هذه الجملة استوراكا على كل ما تقدم ، لأبين ان الباحثين في حقوق العرب اكثرهم في هذه البلاد ، وانهم اعرق العيانيين في الفيرة والاخلاص ، على ما كان من سوء التفاهم بينهم وبين القابضين على ازمة الأمور كايضا ذلك بالتفصيل في مقالاتنا بالعرب والترك ، بحسب ما ادانا اليه اجتهادنا الى ذلك الوقت ،

نحن نعتقد ان الاسلام قد حرم المصيبة الجنسية ، وجعل المسلمين أخوة على اختلاف أجناسهم وعناصرهم ، وكنا نعتقد ان أشد التعصبات الجنسية ضررا على المسلمين في هذا العصر تعصب العرب والترك للعربية والتركية ولذلك سعينا هنا (في الآستانة) جهد طاقنا بالقول والكتابة ، لسد هذه الثغرة التي فتحتها السياسة ، وقد قلت ولا أزال أقول إن الاسلام قد أبعد العرب عن العرة الجنسية حتي صاروا أبعد الام عنها ، وانه لا يقدر أحد على اعادتها اليهم أو اعادتهم اليها ،

الهم الا من يتعاملون عليهم من الترك فهم وحدهم القادرون على هذا الامر ،
وقد عجز عنه الا فرنج اذ حاولوه من قبل ،

ان سيرة ساسة الترك ومتولي أزمّة امورهم وكتاب اشهر جرائدهم هي سيرة
من يريد تحريك الجنسية العربية لا مفر من ذلك الابداء كونهم لا يعلمون ماذا
يسألون ، فإذا تحقق هذا فان نهي مثلي عن نهوض العرب باسم العرب ما عاد له
قائدة . فاعلي اذاً الا أن أذكرهم في جنسيتهم بأمرين لا مندوحة عنهما . ولا يمكن
ان يحل محل العرب سواهم فيها . أحدهما جعل أساس نهضتهم تعزيز الدولة العلية ،
وثانيهما ان يكونوا حلقة التعارف والاتصال بين جميع الشعوب الاسلامية ، فالامر
الاول يجب على المسلم وغير المسلم منهم لانهم الضمير الأكبر لهذه الدولة ، والامر
الثاني يجب على مسلميهم خاصة لانهم أولى بالارشاد الاسلامي وأقدر عليه من
غيرهم ، وهم بهاتين الوظيفتين المقدستين لا يقاسون على أمة ولا على شعب ولا يقاس
عليهم غيرهم ، فحقوقهم اعظم ، والواجبات عليهم اقل ، وامامهم الصراط المستقيم ،
فلينبهوا ان كانوا قاطعين ، والله الموفق والمعين .

النهضة المصرية والدستور

مصر بلاد ممتازة في ادارتها الداخلية، تابعة للدولة العلية العثمانية، فكل مصري
عثماني ، وما كل عثماني مصرياً ، فبينهما العموم والخصوص المطلق كالمهندس والمتعلم
مثلاً ، فكل مهندس متعلم ، وما كل متعلم مهندساً

مرّ على العثمانيين والمصريين زهاء ثلث قرن وهما على طرفي قيفض ، أو حرفي
تباين ، إذ هؤلاء يوسفون في قيود العبودية ، وأولئك يرقون في حلل الحرية ،
ثم تحول شكل الحكومة العثمانية فجأة فطفت من هاوية الاستبداد المطلق ، الى قمة
الحكم النيابي المقيد ، فأحدث هذا الطفور شيئاً من رد الفعل قامت الحكومة العرفية
تجسّط وتحمي حتى الحكومة الدستورية ، فلولاً الجند العثماني لما ذكر الدستور جبراً

في هذه البلاد ، ولولا الجيش لما طمع احد في استقرار الدستور فيها ،
وأما مصر فكانت تنطق اذ كانت البلاد الثمانية صامئة واجمة ، وكان الثنائي
الحر لا يستطيع ان يتكلم في بلده ، فالمصريون قد طلبوا الدستور بصوت اندي من
صوت الثنائيين واصرح ، هم طلبوه جهرا اذ كنا نطلبه سرا ، ولكن لم يكن لهم
جيش كجيشنا يلي نداءهم ويحيب دعاءهم ، ولم تكن بلادنا كبلادهم محتلة بجيش
اجنبي ، ولا حكومتنا كحكومتهم محاطة بنفوذ دولة اجنبية قوية ، فوجب ان يكون
طلبهم بالحجة ، وثرية الاحساس وجمع الكلمة ، فكل من الفريقين قد سعى الى
مطلبه في محيط الامكان ، ولم يطمع في تجاوزها الى المحال ،
قويت حجة المصريين بعد اعلان الحكومة الدستورية في بلاد الدولة الطية
التي هي امهم وهم اقدر اولاد هذه الام على رفع بلادهم ، وترقيتها بمجدهم واجتهادهم
وقد انتشر فيهم التعليم ونمي في نفوسهم شعور القومية ، واتسعت دائرة التكافل
والتعاون على المصالح العامة ، فانشأوا بأمورهم الوفا من الكتابات الابتدائية ، وانشأوا
مدرسة الجامعة المصرية ، وعندهم عدة جمعيات خيرية وعلمية ، وكثرت قراء الجرائد
والمجلات فيهم ، وبلادهم متصل بعضها ببعض بالسكك الحديدية فلا يحدث في
زاوية من زواياها حادثة ذات بال الا ويطوف خبرها جميع ارجائها في يوم أو يومين ،
فأنى للبلاد الثمانية ان تشاركها بهذه المزايا كلها ؟ فن انكر على المصريين استحقاق
الحكم الثنائي الذي يتمتع به الثنائيون زاعما ان استعدادهم دون استعداد اخوتهم
له فهو اما جاهل ملهم ، واما ظالم ميين
أنا أشهد ان مصر قد صارت أقوى استعدادا للحكم الثنائي بفضل الثنائيين من
أبنائها وأبناء اختها سورية الذين جذبتهم اليها جامعات اللغة والجوار والاعادات وبما
استفادته من مشاركة أبناء الشعوب الاوربية ، وبما ساقه اليها الاحتلال الانكليزي
من ضروب العبر في سيطرته على حكومتها ، وتصرفه في ادارتها ومالياتها ، وبما تفخه
استتال السلطة الاجنبية في نفوس أهلها من حب الخلاص مع بقا سيادة الدولة الملية
عليها ودوام ارتباطها بها في السياسة الخارجية

مع هذا كله أقول ان مصر لا تزال مقصرة في أمر عظيم هو الركن الأعظم والبرهان القاطع لشبهات الاحتلال ولو اهتمت أحزابها وجرائدها به كالأهتمام بالسياسة لكانت أقرب الى النجاح والفلاح . ألا ان هذا الأمر العظيم هو ما يدل عليه بالإيجاز لفظ (الاقتصاد) ويانه بالتفصيل والإطناب ، تدخل فصوله في كثير من الابواب ، وما من باب منها الا وقد دخله كثير من المصريين ، فالأفراد منهم يعرفون جميع الجزئيات ، ولكن الأحزاب والجماعات لما تم بما يجب من الكليات نريد من الاقتصاد ان تكون وقية البلاد لأهلها خالصة لهم من دون الأجانب وأن يكونوا أحراراً في تصرفهم بها ، نريد ان يقف سريان امتلاك الأجانب للأرض عند الحد الذي وصل اليه ، وان نضع عن الوطنيين أصرم واغلال الديون التي غلّوا بها أيديهم الى أعناقهم ، وقيودها التي قيدوا بها أرجلهم ، ثم نريد ان تكون ثروة البلاد قوة في أيدي أبنائها يراذون بها من شاموا من الأم وبجادون بها من شأوا فيعملون بها مالا يعمل السيف ولا القلم فتكون هي العون والنصير لهم في مقاصدهم السياسية والاجتماعية

المال هو القطب الذي تنور حوله أفلاك السياسة في جو هذه المدينة فولاده لما زحف أهل الشمال على أهل الجنوب في الشرق والغرب واستولوا على بلادهم باسم الفتح والاستعمار ، أو التفوذ والاحتلال ، وان اصعب الاموال في اوربا لم الذين يتصرفون في سياستها كما يشامون ، ويدهم ميزان الحرب والسلام فهم الذين يزفون ويرجعون ،

ما كان لأهل الشمال أن يكونوا أقوى من أهل الجنوب استعداداً للأعمال المالية ، إن زعامة المال فيهم ليست إلا بأيدي رجال منا ، انما كايمل الخيرون في أيدي اليهود وهم منا (نحن الشرقيين) نساو وموطننا وانما ظهرت براعتهم في اوربا باستقرار العدل والحرية فيها ، ويبي اليهود في الاستعداد سائر اخوانهم السوريين والفلسطينيين ، وان سورية ومصر لأختان شقيقتان ، وقد تمازج أبناؤهما منذ القرن الماضي فكنا كزواج الماء بالراح ، فاستفاد كل من الآخر ولولا أن قام بعض الكتاب بما قام به من

سياسة التحليل ، وإضافة ذنوب الافراد الى الشعب والقييل ، لكان الاتحاد أقوى والاستفادة منه أتم

كل سوري بل كل عربي يحبي مصر ويقيم فيها بحسبها وطنه ويرى أهلها قومه وأخوته ، لسانهم لسانه ، وعاداتهم عاداته ، وعما كهم عما كنه ، فإذا أثرى فيها كان هو التابع لثروته ، ولم تكن ثروته هي التابعة له الى بلاده ، تجذبه مصر اليها فيكون عضوا من أعضائها ، أو مادة من مواد غذائها ، ولا يجذب هو شيئا من ثروتها الى بلاده لتكون غذاء لها ، فالإلي من السوريين أو العرب بمد حياة مصر المادية بكده وكدهه ، كما بمد العالم والأديب منهم حياتها المعنوية بلسانه وقلبه ، فينبغي المصريين ان يحكموا روابط الاتحاد بينهم وبين من يتصل بهم من انتمائهم المشاركين لهم في جميع مصالحهم ومناقضهم ويستعين بعضهم ببعض على ما يجب العناية به من الهبة الاقتصادية

ان حوادث الزمان قد أعدت النفوس لاحكام هذا الاتحاد وتوثيق روابطه فاستمدت له وقد ترجم عن هذا الاستعداد مدير « الجريدة » في السنة الماضية بمقالة له اقترح فيها اخراجه من حيز القوة الى حيز القيل ، وان وراء ذلك لقوة أخرى لمصر هي غافلة عنها ، وما رأيت أحدا نه اليها ، وهي زعامة ارتقاء الأمة العربية بأسرها ، ولا سيما الولايات العثمانية منها ، فقد دبت الحياة الى هذه الولايات بفضل الدستور وتوجهت وجوه العقلاء الى احياء اللغة العربية بالقول والكتابة والموسم والفنون ، وان عاصمة دار السلطنة لمي التي تحفز همهم الى ذلك ، وان سورية لبسولة الذراعين لعناق مصر وناشرة الشقين لتقبلها

فالذي أقترحه على مصر الآن هو أن تبادر الى تأليف جمعية أو لجنة اقتصادية أعضاؤها من جميع الأحزاب والعناصر الخاصة للقوانين المصرية ومن أصحاب الجرائد لاجل القيام بما أشرنا اليه آنفا ، ويجب ان يكون أول عملها احصاء ديون الأهالي والنظر في الطرق القريية لوفائها وتحويل مدنها الى جزر لا قبض بعده ثابة ، ثم النظر في مسائل المضاربات والشركات وتلافي ضررها العظيم ، ولا أحاول الا حطة ببيان كل ما يجب ان تفعله لمنع اغتيال الاجانب لثروة البلاد وتنمية هذه الثروة

وتثيرها ، بل لا يستطيع ذلك مثلي ، قائما أنا مذكر بالامور الكلية التي أرى البلاد قد امتدعت لها أو يجب ان تستمد لها ، وإن وراء ما ذكرته من المبادئ غايات لأتحصى فوائدها ،

اتى قد ذكرت اخواني المصريين بمثل هذا غير مرة ، ذكرتهم به منذ ثلاث عشرة سنة أول مقدي الى مصر في خطب خطبتها ومقالات كتبتها في المنار والمؤيد ، ثم أعدت التذكير بذلك في « الجريدة » أول العهد بصدورها وها أنا ذا أعيد التذكير « فذكر ان قمت الذكري ، سيدكر من يخشى »

اذا كانت السياسة قد شغلت قلوبهم وأفكارهم ، وملك عليهم ألسنتهم وأقلامهم ، فهم يطعنون ان هذا الصل لا يعارض سياستهم بل يدعمها ويعززها ، فإذا لم يكن الآن وسيلة عاجلة للحكم النيابي فربما يكون غدا أرحى الوسائل وأقربها ، فإن قالت البلاد ما تطلبه من هذا الحكم بالوسائل التي يراها الاحزاب أقرب فليس بضارهم ان يجمعوا بين حكم أنفسهم بأنفسهم وبين حفظ ثروتهم من اغتيال الأجانب ، وقد يضرهم ان لا يكونوا جامعين لها ، فانا نرى الحكومة العثمانية وقد صارت دستورية منغولة الايدي دون ما يقتضي من الاصلاح لقلة المال ، وقد كان دينها قبل الدستور قريبا من دين الحكومة المصرية ولكن الامة العثمانية على فقرها وتأخر مجراتها ليست مدينة للأجانب كالامة المصرية على سعة ثروتها وعمران بلادها ،

لا بد لكل من يتصدى لامر عظيم أن يرجو الفوز ويخاف الخذلان وان يعد لكل امر عظيم ، وحبذا المصري على وجوب حكمه لبلاده لا تزال ناهضة مادامت رقة البلاد في يده لا حقوق فيها للأجانب ، والآن قد صار زهاء خمسين ملكا للأجانب أقلنا يخشى ان يطنى هذا السيل الاتي حتى يضر نصف أطيان القطر أو أكثر من النصف في زمن قريب اذا لم تهم في طريقه السبلود التي تصد طغيانه ؟ ألا يخشى ان يتحد يومئذ أصحاب الاطيان من الأجانب وأصحاب الديون على الفلاح الوطني كما هي عادتهم ويقولوا ان هذه البلاد ليست لكم وحدكم أيها المصريون فيصح قولكم نحن أولى بحكمها وانما هي لنا ولكم ، ونحن أقدر على الحكم منكم ، أو يجب ان يكون مشتركا

بيننا وبينكم كما قال لورد كرومر؟ يومئذ لا تنفع الحجج ولا تفيد المظاهرات ولا يفتي الاعتصاب شيئا الا غناء قد يكون انه اكبر من فقه

قد رأيت العبرة في العسرة المالية التي صدمت البلاد في هذه السنين الأخيرة، وأتيت كيف أصبح أصحاب الاراضي الواسعة أحير من الضب، وأعجز من أسير الحرب، هذا ولم يكن أصحاب الاموال في أوروبا متحدين على نعل حربكم حربا اقتصادية، وهل يعجز دهاء السياسة الانكليزية أن يمحواهم على هذا الاتحاد في يوم من الايام؟

لكل قطر طبيعة واستعداد والقوة الطبيعية أنفع من القوة المتكلفة، والامة المصرية مستعدة لغلبة كل أمة من أمم الارض، بثروتي الثروة والهدوء، وليست مستعدة لمقاومة دولة كبيرة بالحرب، ولا سيما في هذا العصر، فليكن اعتمادها على ما هو قريب من استعدادها، وعناية الله كافلة لها نيل مرادها،

تاريخ التجنيد العثماني (*)

كان قانون أخذ العسكر موضوع جلسة يوم السبت في مجلس الامة كما يراه المطالع في باب هذه المذكرات من هذا العدد . وقد صدره قوميون عسكريون في المجلس بمقدمة تاريخية باحة عن طرق التجنيد في الدولة منذ تأسست الى يومنا هذا فأحبنا اقتطاف المهم منها لحجي التاريخ

« اذا استثنينا الرومان قل ان نصادف في تاريخ عسكرية الامم اشارة لوجود اجناد دائمة منتظمة . وفي القرون الوسطى كان هذا الامتياز للثمانيين وبعد قرن من ذلك أسس شارل السابع ملك فرنسا اجنادا دائمة

« كانت اجناد العثمانية الى سنة ١٧٣٠ م مؤلفة من التطوعين وعبارة عن جيش مؤقت يقبل فيه كل راغب من الشبان . لم يكن لباس الجند واحدا بل كان

(*) نقلها من جريدة الحضارة التي تطلب بالاستانة

كل واحد يلبس ما يشتهي ويحمل السلاح الذي يريد . وكان الفرسان اسرى مقاماً من الرجالة . والأسلحة يومئذ عبارة عن الحسام والسيوف والرمح والقوس . وكان هذا الجيش المتطوع يدعى « آقنجي » (معناه السيل الجارف) ويوجد فيه هذا الجيش جند يدهون السكاكر الخاصة بقيمونه دائماً في قاعدة الحكومة

« فلما اتسمت الفتوحات لم يبق من الممكن الا كفاً بذلك الجيش القليل الصعب جمعه وترتيبه ومست الحاجة الى ايجاد صنوف الرجالة ففي عهد السلطان اورخان اثمر أخوه الوزير الاعظم علاء الدين باشا و خليل باشا الجاندارلي ورتباً خطة لايجاد عسكر دائم فوضعوا أساس الجند المسمى « بكيجرية » (معناه العسكر الجديد) وقد هربوا العرب بكلفة انكشافية) وأوجبوا أن يكون الزي العسكري مطرداً ولو أن في هذا الجيش من أولاد النصارى الذين ادخلوهم في طاعتهم قد نشأ بين الانكشافية هؤلاء كثير من القواد البرية والبحرية الذين لا يبلى ذكركم ولم يكن في ذلك العهد جيش يضارعه عند أمة من الأمم .

وكان كبيرهم الاعظم يقب آغا وهو في مقام قائد الحرية . ومن عاداتهم تقديس الدور التي يطبخ بها وهي تعطى لهم من قبل السلطان ويجمعون حولها

وكان من يبرز على أقرانه في الحرب والطماع من الرجالة والفرسان يكافأ على ذلك متى بلغ الأربعين او الخامسة والأربعين من العمر فيعطى من البلاد المفتوحة خراج مقاطعة مثل لواء أو قضاء أو خراج قرية واحدة فقط فما كان من الاقطاع تبلغ وارداته من ٣٠٠٠ الى ٧٠٠٠٠ أقة يسمى تيمارا . وما كانت وارداته من ٧٠٠٠٠ الى ١٠٠٠٠٠ أقة يسمى زعامة فكل ذي تيمار عليه ان يفتق عن حساب كل ٣٠٠٠ أقة على راجل واحد . وكل ذي زعامة عليه ان يفتق عن حساب كل ٧٠٠٠٠ أقة على فارس قادر تام اللأمة . فإذا وقعت حرب كان هؤلاء مع رجالهم المكلفين بنقاتهم حاضرين مع الملك . ويسمى هؤلاء بالفرسان ذوي الاطيان (الاراضي) وقد بلغ عددهم في عهد السلطان سليمان القانوني مئة وخمسين ألفاً وفي عهد محمد الرابع بلغ عددهم مئة وتسعة وسبعين ألفاً ومئتين

أما عدد الصاكر في تلك الأعصار فكان هكذا: القپوقلی ٧٤١٤٨ والفرسان
أولو الاطيان مع فرسان الألايات الممتازة ١٧٤١٩٢ والصاكر البحرية ٥٥٧٢
المجموع ٢٦٣٩١٢ وأما القول بأن القانوني دخل بلاد المجر بثلاث مئة الف مقاتل
مهم ٣٥٠ مدفع فهو من روايات المؤرخين الأجانب

في بدء أحداث الانكشارية كان الواحد منهم يعطى في اليوم اقچه واحدة
والاقچه سكة عثمانية فضية وزن ثلث درهم فضة من عيار القسعين ثم تنزل عيارها
فانقضى ذلك ان يزداد لهم الى ثلاث اقچيات وفي أواخر القرن العاشر زيد لهم الى
خمس وفي القرن الحادي عشر زيد لهم سبع ثم زيد لهم في أواخر امرهم الى سبع
وعشرين اقچه في اليوم ولم يكن من مساواة في العطاء بل كان بعضهم يأخذ أكثر
من بعض . أما أعظم فكان يأخذ خمس مئة اقچه في اليوم

كان هذا الجيش اسمى جيش في الدنيا ولم يكن يوجب من فتح الا الى فتح
آخر حتى رفع مركز السلطنة العثمانية الى الذروة العليا التي امتازت بها بين الدول ولكن
امر الزمان عجيب فان هذا الجيش الذي كان سبب هذه النظم المنظمة ما لبث ان
ملئ واستكبر واستولى عليه الثرور والاشرف ، فدخل عليه الفساد من كل باب ،
وتوصل اليه المكروه بجملة اسباب ، فعاد شروما على الدولة بعد ان كان يمتنا وبورما
بعد ان كان نعى ، حتى بلغ بعد القرن الثاني عشر مبلغا من تفكك الروابط وشيوع
الفوضى وقلة الطاعة وكثرة عدم المبالاة ليس وراءه مبلغ فاصبح بعد تلك البسالة
النظمية التي امتاز بها يكثر فيه الفارون من مواطن الزحف حتى من امام الجيوش التي
هي اقل منه عددا

وكانت العسكرية في أوروبا قد بدأت تخطو خطوات واسعة في درجات
الكمال فيومئذ صرفت وجهه الآمال عن مغالبة الخصوم بالمعجم والفتوح وقيمت
الافكار مشغولة بأمر الدفاع عما في اليد لان القوة العسكرية اصبحت على وشك
الاضطلال البتة

جل هذا الامر في فكر سليم الثالث ونظر الى عاقبة امر الدولة اذا ظل زمام
الدفاع يد هؤلاء الانكشارية الذين كثر فيهم القتل واستولى عليهم الخطل فبدى

له رأي ونهض له بقوة . ذلك أنه أحدث عسكريا على قواعد تناسب الزمان والمكان وجعل له عنوان « نظام جديد » وجمع من هذا النظام الجديد ثلاثين ألفا وعزم على إلغاء الانكشارية . ولكن هذا النظام الجديد لم يستطع الوقوف أمام بأس الانكشارية إلا نحو ست سنين ولم يتمكن سليم الثالث من تلك الأمنية العظيمة التي كان يتقاضى الظفر بها بقاء الدولة

لكن الذي لم يتيسر لسليم الثالث تيسر لمحمود الثاني الذي رأى ان إلغاء هذه المساكر العظيمة بإصدار الأوامر ليس من الممكن وأن هذا الأمر لا يتم إلا بالتكيد والتشريد بهم فاستقى في قتلهم على إثر تمرد وبني وطنيان فألقي فيه وتوصل إلى اجتثاث هذه الشجرة من أصلها بما هدته إليه الفطنة المتوقدة وكان ذلك في يوم السبت

في ١١ ذي القعدة من عام ١٢٤١ هـ - ١٧ حزيران ١٨٢٦ م

وأما آغا الانكشارية حسين آغا فإنه كان مقتدا بفوائد النظام الجديد فأعطى لقب باشا ونصب سر عسكريا ولقب بالمساكر الجديدة بالمساكر المحمدية المنصورة هكذا وضع أساس النظام الجديد له عسكريتنا وعلى هذا يكون عمر جيشنا الجديد سبعا وعشرين سنة . ينقسم تأريخ الجيش الجديد إلى ثلاثة أدوار الأول دور التأسيس والثاني دور التفرعة والثالث دور التكليف العسكري . فالدور الأول من ١٢٤١ إلى ١٢٦٠ أي عبارة عن تسع عشرة سنة كانوا يهون العسكري من صادفوه من الشبان الأقوياء . لم يستأنس الناس في بدء الأمر بهذه الطريقة لانهم كانوا قد تعودوا رؤية هبة الانكشارية وانكروا من هذه الطريقة انها من سنن الأفرنج

ولم تكن مدة التجنيد مئة أيضا وفي ١٢٤٤ - ١٢٤٥ وقعت الحرب بين الدولة والروس (التي انتهت بمعاهدة ادون) فكان من البديهي ان لا تظهر الثمرات المنتظرة من النظام الجديد لقصر المدة وفي تلك الاثناء اخذت خدمة الدولة المارشال مونتسكو الذي ظهر في محاربة ثلاث دول في بحرست سنين واطلع من ادارة روسيا الصغيرة امبراطورية المانيا العظيمة ولكن حالت الحوائل دون الاستفادة من خدمة هذا الرجل العظيم فان الدولة في تلك السنين كانت قد شغلتها حوادث وحروب المورة

والبوسنة والهرسك والتجه دلتلي ومحمد علي وكان عدد الجيش الجديد هكذا: الصاكر المنتظمة ٨٠ ٠٠٠ والرديف ١٣٠ ٠٠٠ والصاكر البحرية ٥٠٠٠٠ الجميع ٢١٥ ٠٠٠ وكان سوى هؤلاء نحو من عشرة آلاف من الخيالة المنتظمة ونحو أربعة الآيات من الخيالة الصق .

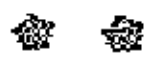
واتوا بعد ذلك بمعلمين من ألمانيا لفصل اصلاح في ترتيب الجيش ولكن طريقة القم كانت لا تزال على حالها فلذلك لم فصل الاصلاحات الى الدرجة المطلوبة ودام الامر على هذا الخوال الى ١٢٦٠ فقي هذه السنة وضع اساس جديد للدولة بمعرفة رشيد باشا الكبير وقرئ خط كلفائه الذي يتضمن هذا الاساس فدخلت عسكريتنا الجديدة في دورها الثاني

من هذا التاريخ ألغيت طريقة القم ، ووضعت طريقة القرعة ، وحددت مدة العسكرية ، ووضع قانون لاخذ العسكر على هذه الطريقة من قبل ضباط بروسيانيين جعلت بموجبه خدمة العسكر الموظف خمس سنين والرديف سبعا ومن دخل في أسنان العسكرية تسحب قرعته فان اصابته القرعة تلك السنة يؤخذ وان لم تصبه يترك الى السنة التي بعدها . فان لم تصبه مدة السنين الخمس يعفى من الخدمة . وقد قسمت البلاد العثمانية الى دوائر رديفية فأصبح للعسكرية نظام حقا . وفي حرب القرم ظهرت ثمرات عظيمة من هذا النظام . وقسمت الاجناد كلها الى ستة كان كل جند (اردو) فيه حين السلم ستة آيات ورجالة واربعة آيات خيالة وألوي واحد مدفعي سيار فكان عدد الاجناد حين السلم هكذا : النظامية ١٥٠ ٠٠٠ ونحو من ذلك عدد الرديف بحيث يتكون من النظامية والرديف وقت الحرب ٣٥٠ ٠٠٠

وفي خط كلفائه يوجد نص على أنه يؤخذ للعسكر من غير المسلمين ولكن اقتضاءات الزمان منعت من ذلك

وفي عام ١٢٨٦ حدث تحويل في ترتيب العسكرية فحطت مدة الخدمة ثلاثا للعسكر الموظف ، وستين لخدمة الاحتياطية ، وستا لخدمة الرديفية ، وثمانيا للمستحفظية وكان عدد الاجناد في ذلك العهد هكذا : النظامية والاحتياطية ٢٣٧ ٠٠٠ والرديف ٣٥٠ ٠٠٠ أو يزيد على هذا المقدار . وكان عدد أجناد الدولة كلها في زمن محاربة

روسية ٧٥٩ ٠٠٠ ولكن لاستمرار الحرب ثلاث سنين وضياح كبير من الارواح
تضعف هذا الجيش ومست الحاجة بعد ذلك لتجديرات فيه فقي عام اربع وتسعين
حول اسم السر عسكرية الى اسم نقارة الحرية وقسمت الازم والاستعدادات
المسكية الى شعب ودوائر وأنشئت الاجناد شكلا آخر جديدا . وفي عام ثمان
وتسعين اتى بجماعة من ضباط الالمان من صنف مختلفة في الجيش الالمانى وأخذت
أراؤهم في الاصلاح العسكري وكان يرأسهم كهر باشا . وبعد سنة جيء بالبكاشي
غوندرهولج باشا فأرشد هذا الى طرق كثيرة للاصلاح العسكري بالرغم مما كان
يحول يته وبين الاصلاح من الموانع التي هي معروفة ومعروفة في ذلك العهد
الى هذا الرجل يعزى النظر في ترتيب الدروس أحسن ترتيب في المدرسة
الحرية ، واليه يعزى السبب في تغيير طريقة القرعة ووضع قانون أخذ الصكر
المعقول به الى عهدنا هذا



د أما حرمان أبناء وطننا غير المسلمين من خدمة العسكرية مع أن لهم حقا
بالشرف الذي يحصل من خدمة الاوطان فكان خطأ من حكومتنا لا يفي عنه وكان
من دواعي انكسار خاطر هؤلاء الشركاء في الوطن والاغرب من ذلك حرمان أهل
هذه العاصمة من هذا الشرف ايضا

فمن موجبات الشكر أن أول شيء تفكرت فيه حكومتنا بعد التغيير الجديد السعيد
في الوطن هو الاسراع لدفع هذا الخطأ المتأني للقانون الاسامي
هذا هو تاريخنا العسكري ومنذ الآن سينال أبناء وطننا من غير المسلمين
نصيبهم من شرف الدفاع عن حياض الوطن ، ويقفون مع زملائهم المسلمين صفاً
واحداً أمام كل عدو معرضين حياتهم للقواصة في سبيل مقصد واحد هو إعلاء شأن
الرابطة الوحيدة التي تضم قلوب جميع العثمانيين حول وطنهم العزيز

العمران العربي

﴿ وصف الجامع الأموي ﴾ *

هو من أشهر جوامع الاسلام حسنا واتقان بناء وغرابة صنعة واحتفال تقيق وتزيين وشهرته المتعارفة في ذلك تفي عن استغراق الوصف فيه . ومن عجيب شأنه انه لا تنسج به المنكبات ولا تدخله ولا تلم به الطير المعروفة بالخطاف . اتدب لبنائه الوليد بن عبد الملك (رح) ووجه الى ملك الروم بالقسطنطينية يأمره بإشخاص اثني عشر ألفا من الصناع من بلاده وقدم اليه بالوعيد في ذلك ان توقف عنه فامثل أمره مذعنا بعد مراسلة جرت بينهما في ذلك مما هو مذكور في كتب التواريخ فشرع في بنائه وبلغت الغاية في التأتق فيه وانزلت جدره كلها بنصوص من الذهب المعروف بالفيسفاء وخططت بها انواع من الاصبغة الغريبة قد مثلت اشجارا وفرعت اغصانا منظومة بالنصوص بدائع من الصنعة الانيقة المعجزة وصف كل واصف فجاء يثشي الميون وميضار بصيصا وكان مبلغ النفقة فيه حسبما ذكره ابن الملقى الاسدي في جزء ومنه في ذكر بنائه مئة صندوق في كل صندوق ثمانية وعشرين ألف دينار ومثت ألف دينار فكان مبلغ الجميع احدى عشر ألف ألف دينار ومثت ألف دينار . والوليد هذا هو الذي أخذ نصف الكنيسة . الباقية منه في ايدي النصارى وأدخلها فيه لانه كان قسمين قسما للمسلمين وهو الشرقي وقسما للنصارى وهو الغربي لان ابا عبيدة بن الجراح رضي الله عنه دخل البلد في الجهة الغربية فاتمى الى نصف الكنيسة وقد وقع الصلح بينه وبين النصارى ودخل خالد بن الوليد رضي الله عنه عنوة من الجانب الشرقي

(*) نقل عن رحلة ابن خببر من وصفه للجامع الأموي اذ زاره في سنة ٨٠ هـ

وانتهى الى النصف الثاني وهو الشرقي فاحتازه المسلمون وصيروه مسجداً وبقي النصف المصارع عليه وهو الغربي كنيسة بأيدي النصارى الى ان عرضهم منه الوليد قابوا ذلك فأنزعه منهم قهراً وطلع لخدمه بنفسه وكانوا يزعمون ان الذي يهزم كنيتهم يجن فبادروا وقال أنا أول من يجن في الله وبدأ اللهم يده فبادر المسلمون واكلوا هدمه ذرعه في الطول من الشرق الى الغرب مئتا خطوة وهما ثلاث مئة ذراع وذرعه في السعة من القبلة الى الجوف مئة خطوة وخمس وثلاثون خطوة وهي مئتا ذراع فيكون تكبيره من المراجع الغربية اربعة وعشرون رجلاً وهو تكبير مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم غير ان مسجد رسول الله صلى الله عليه من القبلة الى الشمال . وبلاطات المتصلة بالقبلة ثلاثة مستطيلة من الشرق الى الغرب سعة كل بلاط منها ثمان عشرة خطوة والخطوة ذراع ونصف وقد قامت على ثمانية وستين عموداً منها اربعة وخمسون سارية وثمانى أرجل جصية تتخللها واثنان مرخمة ملصقة بها في الجدار الذي يلي الصحن وأربع أرجل مرخمة أبعد ترخيم مرصعة بمصوص من الرخام ملونة قد نظمت خواتيم وصورت محاريب واشكالاً غريبة قائمة في البلاط الاوسط قلبة الرصاص مع القبلة التي تلي المحراب سعة كل رجل منها ستة عشر شبراً وطولها عشرون شبراً وبين كل رجل ورجل في الطول سبع عشرة خطوة وفي العرض ثلاث عشرة خطوة فيكون دور كل رجل منها اثنين وسبعين شبراً . ويستدير بالصحن بلاط من ثلاث جهاته الشرقية والغربية والشمالية سعة عشرة خطى وعدد قوائمه سبع وأربعون منها اربع عشرة رجلاً من الجص وسائرها سوار فيكون سعة الصحن حاشا المسقف القبلي والشمالي مئة ذراع . وسقف الجامع كله من خارج ألواح رصاص

واعظم ما في هذا الجامع المبارك قبة الرصاص المتصلة بالمحراب وسطه سامية في الهواء عظيمة الاستدارة قد استقل بها هيكل عظيم هو غاربها يتصل من المحراب الى الصحن ونحته ثلاث قباب قبة تتصل بالجدار الذي الى الصحن وقبة تتصل بالمحراب وقبة تحت قبة الرصاص بينها . والقبة الرصاصية قد أغصت الهواء وسطه فاذا استقبلتها ابصرت منظر ارائها ومراىها تالا يشبهه بنسر طائر كأن القبة رأسه والغارب جوفه ونصف جدار البلاط

على يمين نصف الثاني على شمال جناح موشة هذا الفراغ من جهة الصحن ثلاثون خطوة فهم يعرفون هذا الموضع من الجامع بالنسر لهذا التشبيه الواقع عليه . ومن أي جهة استقبلت البلد ترى القبة في الهواء منيفة على كل علو كأنها معلقة من الجو . والجامع مائل إلى الجهة الشمالية من البلد وعدد شمسياته الزجاجية المذهبة الملوثة أربع وسبعون منها في القبة التي تحت قبة الرصاص عشر وفي القبة المتصلة بالحراب مائة مائيلها من الجدر أربع عشرة شمسية وفي طول الجدار عن يمين الحراب ويساره أربع وأربعون وفي القبة المتصلة بجدار الصحن ست وفي ظهر الجدار إلى الصحن سبع وأربعون شمسية

وفي الجامع ثلاث مقصورات مقصورة الصباحية رضي الله عنهم وهي أول مقصورة وضعت في الإسلام وضعها معاوية بن أبي سفيان (رض) وبازاء محرابها عن يمين مستقبل القبة باب حديد كان يدخل معاوية (رض) إلى المقصورة منه إلى الحراب وبازاء محرابها لجهة اليمين مصلى أبي الدرداء (رض) وخلفها كانت دار معاوية (رض) وهي اليوم سماط عظيم للصغار ينصل بطول جدار الجامع القبلي ولا سماط أحسن منظرا منه ولا أكبر طولا وعرضا . وخلف هذا السماط على مقربة منه دار الخليل يرسمه وهي اليوم مسكونة وفيها مواضع للكادين وطول المقصورة الصباحية المذكورة أربعة وأربعون شبرا وعرضها نصف الطول ويلبها لجهة الغرب في وسط الجامع المقصورة التي أحدثت عند إضافة النصف المتخذ كنيسة إلى الجامع حسبما تقدم ذكره وفيها منبر الخطبة ومحراب الصلاة وكانت مقصورة الصباحية أولا في نصف الخط الإسلامي من الكنيسة وكان الجدار حيث أعيد المحراب في المقصورة المحدثه قلما أعيدت الكنيسة كلها مسجدا صارت مقصورة الصباحية طرفا في الجانب الشرقي وأحدثت المقصورة الأخرى وسطا حيث كان جدار الجامع قبل الاتصال وهذه المقصورة المحدثه أكبر من الصباحية . وبالجانب الغربي بازاء الجدار مقصورة أخرى هي برسم الحنفية يجتمعون فيها للتدريس وبها يصلون وبازائها زاوية محدقة بالأعواد المشرقية كأنها مقصورة صغيرة وبالجانب الشرقي في زاوية أخرى على هذه الصفة هي كالمقصورة كان وضعها للصلاة فيها

أحد أمراء الدولة التركية وهي لامعة بالبعدار الشرقي وبالجامع عدة زوايا على هذا
الترتيب يتخذها الطلبة للتسريح والنزول والأفراد عن ازدحام الناس وهي من جهة
مراقب الطلبة

وفي الجدار المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات القبية عشرون باباً متصلاً بطول
الجدار قد عُدَّتْ قسي جصية مخرومة كلها على هيئة الشسيات فبصر العين من اتصالها
اجل منظر واحد

وبالبلاط المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات من ثلاث جهات على أعمدة وعلى
تحت الأعمدة أبواب مقوسة كلها أعمدة صغار تعلف بالضعن كله . ومنظر هذا
الصحن من اجل المناظر واحسنا وفيه مجتمع أهل البلد وهو مترجم ومتفرغهم كل
عشية تراهم فيه ذاهبين وراجعين من شرق الى غرب من باب جيرون الى باب
البريد فمنهم من يتحدث مع صاحبه ومنهم من يقرأ لا يزالون على هذه الحال من
ذهاب ورجوع الى اقضاء صلاة العشاء الآخرة ثم ينصرفون . وبعضهم بالقدادة
مثل ذلك . وأكثر الاحتفال انما هو بالعشي فيخيل لبصر ذلك انها ليلة سبعة وعشرين
من رمضان العظيم لا يرى من احتفال الناس واجتماعهم لا يزالون على ذلك كل
يوم وأهل البطالة من الناس يسبونهم حراسين

والجامع ثلاث صوامع واحدة في الجانب الغربي وهي كالبرج المشيد تحوي
على مساكن منسقة وزوايا فسيحة راحة كلها الى اخلاق يسكنها اقوام من الغرباء
أهل الخير . والبيت الاعلى منها كان مشكف ابني حامد القرظي رحمه الله ويسكنه
اليوم الفقيه الزاهد ابو عبد الله بن سعيد من اهل قلعة بحصب المنسوبة لهم وهو
قريب لبني سعيد المشهورين بالدنيا وخدمتها . وثانية بالجانب الغربي على هذه
الصفة وثالثة بالجانب الشمالي على الباب المعروف باب الناطقين

وفي الصحن ثلاث قباب احداها في الجانب الغربي منه وهي اكبرها وهي
قائمة على ثمانية أعمدة من الرخام مستوية كالبرج مزخرفة بالنقوش والاصبغة
الملونة كأنها الروضة حسنا وطباقية رصاص كأنها التور العظيم الاستدارة يقال انها
كانت مخزناً لمال الجامع وله مال عظيم من خراجات ومستغلات تقيف على

ما ذكرنا على الثمانية آلاف دينار صورية في السنة وهي خمسة عشر ألف درهم
مؤمنية أو نحوها . وفيه أخرى صغيرة في وسط الصحن بحفرة مشنة من رخام قد
ألصق أبداً بالصاق قلعة على أربعة أعمدة صغار من الرخام وتحتها شباك حديد
مستدير وفي وسطه أنبوب من الصخر يجمع الماء إلى علو فيرفع ويقتي كأنه قضيب
من لجين يشربه الناس لوضع أفواههم فيه للشرب استظرافاً واستعصافاً ويسمونه
قفص الماء . والقبة الثالثة في الجانب الشرقي قلعة على ثمانية أعمدة على هيئة القبة
الكبيرة لكن أصغر منها

وفي الجانب الشمالي من الصحن باب كبير يفضي إلى مسجد كبير في وسطه
صحن قد استدار فيه صهريج من الرخام كبير يجري الماء فيه دائماً من صفحة رخام
أيض مشنة قد قامت وسط الصهريج على رأس عمود مقوّب يصعد الماء منه إليها
ويعرف هذا الموضع بالكلاسة ويصل في اليوم صاحبنا القبة الزاهد المحدث أبو
جعفر الفكي القرطبي ويتزاحم الناس على الصلاة فيه خلفه الناس لبركته واستماع
لحسن صوته

وفي الجانب الشرقي من الصحن باب يفضي إلى مسجد من أحسن المساجد
وأبدعها وضماً وأجملها بناء يذكر الشيعة أنه مشيد لعلّي بن أبي طالب (رض) وهذا
من أغرب مختلفاتهم . ومن العجيب أنه يقابله في الجهة الغربية في زاوية البلاط
الشمالي من الصحن موضع هو ملحق آخر البلاط الشمالي مع أول البلاط الغربي
مجال يسير في أعلاه وإمامه ستر أيضاً منسدل يزعم أكثر الناس أنه موضع لعائشة
(رض) وإنما كانت تسمع الحديث فيه وعائشة (رض) في دخول دمشق
كعلي (رض) لكن لهم في علي (رض) مندوحة من القول وذلك أنهم
يزعمون أنه روي في المنام مصلياً في ذلك الموضع فبنت الشيعة فيه مسجداً وأما
الموضع المنسوب لعائشة (رض) فلا مندوحة فيه وإنما ذكرناه لشهرته في النجاس
وكان هذا الجامع المبارك ظاهراً وباطناً منزلاً كله بالقصود المذهبة مزخرفاً
بأبدع وخاريف البناء المعجز الصنعة فأدركه الحريق مرتين قهلم وجند وذهب
أكثر رخامه فاستحال روثه فأسلم ما فيه اليوم قبله مع الثلاث قباب المتصلة بها .

ومحرابه من اعجب المحاريب الاسلامية حسنا وغرابة صنعة يتقدّزها كله وقد قامت في وسطه محاريب صفار متصلة بجداره تحفها سويريات مقتولات قتل الاسورة كأنها مخروطة لم ير شيء اجمل منها وبعضها حمر كأنها مرجان . فشان قبلة هذا الجامع المبارك مع ما يتصل بها من قبابه الثلاث واشراق شمسياته المذهبة الملونة عليه واتصال شمام الشمس بها وانعكاسه الى كل لون منها حتي توحي الى الابصار منه اشعة ملونة يتصل ذلك بجداره القبلي كله عظيم لا يلحق وصفه ولا تباع العبارة بعض ما يتصوره الخاطر منه والله يصره عنه

وفي الركن الشرقي من المقصورة الحديثة في المحراب خزنة كبيرة فيها مصحف من مصاحف عثمان (رض) وهو المصحف الذي وجه به الى الشام . وتفتح الخزنة كل يوم اثر الصلاة فيتبرك الناس بلمسه وتقبيله ويكثر الازدحام عليه وله أربعة أبواب (باب) قبلي ويعرف باب الزيادة وله دهليز كبير متسع وله أعمدة عظام وفيه حوائط للحزبين وسوام وله مرأى رائع ومنه يفضي الى دار النبل وعن يسار الخارج منه سباط الصفارين وهي كانت دار معاوية (رض) وتعرف بالخضراء (وباب) شرقي وهو أعظم الابواب ويعرف باب جبرون (وباب) غربي ويعرف باب البريد (وباب) شمالي ويعرف باب الناطقين والشرقي والغربي والشمالي ايضا من هذه الابواب دهليز متسع يفضي كل دهليز منها الى باب عظيم كانت كلها مداخل الكنيسة فبقيت على حالها وأعظمها منظراً الدهليز المتصل باب جبرون يخرج من هذا الباب الى بلاط طويل عريض قد قامت أمامه خمسة أبواب مقسومة لها ستة أعمدة طوال وفي وجه اليسار منه مشهد كبير حبل كان فيه رأس الحسين بن علي رضي الله عنهما ثم نقل الى القاهرة وبازائه مسجد صغير ينسب لعمر بن عبد العزيز رضي الله عنه وبذلك المشهد ماء جار . وقد انتظمت امام البلاط ادراج ينحدر عليها الى الدهليز وهو كالخندق العظيم يتصل الى باب عظيم الارتفاع ينحسر الطرف دونه سورا قد حنته اعمدة كالجزوع طولا وكالاطواد ضخامة وبجانب هذا الدهليز اعمدة قد قامت عليها شوارع مستديرة فيها الحوائط (المار ج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث عشر)

المتظمة للمطارين وسوام وعليها شوارع أخر مستطيلة فيها الحجَر والبيوت فلكراه مشرفة على الدهليز وفوقها سطح بيت به سكان الحجَر والبيوت وفي وسط الدهليز حوض كبير مستدير من الرخام عليه قبة قلها أعمدة من الرخام ويستدير بأعلاها طرة من الرصاص واسعة مكشوفة للهواء لم ينطف عليها تتيب وفي وسط الحوض الرخامي اثيوب صفر يزجج الماء بقوة فيرقم الى الهواء ازيد من القامة وحوله اثيوب صغار ترمى الماء الى علو فيخرج عنها كقضبان اللجين فكأنها أفصان تلك الدوحة المائية ومنظرها أعجب وأبدع من ان يلحقه الرصف

وعن يمين الخارج من باب جير ون في جدار البلاط الذي أمامه غرفة لها مخرج طاق كبير مستدير فيه طيقان صفر قد فتحت أبوابا صغارا على عدد ساعات النهار ودبرت تديرا هندسيا فعند انقضاء ساعة من النهار تسقط صنجتان من صفر من في بازين مصورين من صفر قائمين على طاستين من صفر تحت كل واحد منهما . احدهما تحت اول باب من تلك الابواب والثاني تحت آخرها والطاستان مثقوبتان فعند وقوع البندقين فيهما تعودان داخل الجدار الى الغرفة وتبصر البازين بمدان عنقيهما بالبندقين الى الطاستين ويقذفانها بسرعة بتدير عجيب تتخلله الاوهم سحرا وعند وقوع البندقين في الطاستين يسمع لها دوي وينطلق الباب الذي هو لتلك الساعة للحين بلوح من الصفر لا يزال كذلك عند كل انقضاء ساعة من النهار حتى تنطلق الابواب كلها وتتقضي الساعات ثم تعود الى حالها الاول . ولما بالليل تدير آخر وذلك ان في القوس المنطقت على تلك الطيقان المذكورة اثني عشرة دائرة من النحاس مخرمة وتعرض في كل دائرة زجاجة من داخل الجدار مدبر ذلك كله منها خلف الطيقان المذكورة وخلف الزجاجة مصباح يدور به الماء على ترتيب مقدار الساعة فاذا انقضت عم الزجاجة ضوء المصباح وفاض على الدائرة امامها شعاعها فلاحت للابصار دائرة محمرة ثم انتقل ذلك الى الاخرى حتى تقضي ساعات الليل وتحمى الدوائر كلها . وقد وكل بها في الغرفة متفقد لحالها درب بشأنها واتقها بيد فتح الابواب وصرف الصنج الى موضعها وهي التي يسمونها الثامن المنجاة

ودهلز الباب الغربي فيه حوائط البقالين والمطارين وفيه معاطيل الفواكه
وفي اعلاه باب عظيم يصعد اليه على ادراج وله اعمدة سامية في الهواء وتحت الادراج
سقايتان مستديرتان سقاية يميناً وسقاية يساراً لكل سقاية خمسة انابيب ترمي الماء في
حوض رخام مستطيل . ودهلز الباب الشمالي فيه زوايا على مصاطب محدقة بالاعواد
المشرجة هي مخامر لمطي الصبيان . وعن يمين المئارج في الدهليز خاتمة مبنية
للمصوفية في وسطها صبريج ويقال انها كانت دار عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه
والصبريج الذي في وسطها يجري الماء فيه ولها مظاهر يجري الماء في بيوتها

وعن يمين المئارج ايضا من باب البريد مدرسة للشافعية في وسطها صبريج
يجري الماء فيه ولها مظاهر على الصفة المذكورة وفي الصحن بين القباب المذكورة
عمودان متباعدان يسيراً لها رؤسان من الصفر مستطيلان مشرجبان قد خرما أحسن
تخرج من سرجان ليلة التصف من شعبان فيلوحان كأنهما ثريتان مشتطتان . واحتفال
اهل هذه البلدة بهذه الليلة اكثر من احتفالهم بسبع وعشرين من رمضان المعظم .

أنا علي بن الحسين

تربية البنات (*)

كم ذا يكابد عاشق ويلاقى	في حب مصر كثيرة العشاق
اني لأحمل في هواك صباية	يا مصر قد خرجت عن الاطواق
لطني عليك متى أراك طليقة	يحمي كريم حماك شعب راق
وأديب قوم تستحق يمينه	قطع الانامل أو لظى الاحراق

(*) قصيدة لشاعر مصر الكبير محمد حافظ ابراهيم انشدها في حفلة اقيمت ببورسعيد لاعانة
مدرسة البنات وقد سلك شاعرنا في هذه القصيدة مسلكاً في انتقاد الاخلاق والعادات كان من الادلة
الكثيرة على تفوق حافظ وعسى ان يجنح الشاعر لتوفر على قرض هذا الاسلوب من الشعر فإنه من
خير الادوية لادواء الناس

كلف بمحور الخلال متم
 اني لتطريبي الخلال صكرية
 ويهزني ذكر المروعة والتدي
 ماالبالية في صفاء مزاجها
 والشمس تبدو في الكؤوس وتختفي
 بالة من خلق كريم طاهر
 فاذا رزقت خليفة محمود
 فالناس هذا حظه مال . وذا
 والمال ان لم تدخره محضنا
 والعلم ان لم تكتفه شجائل
 لا تحسبن العلم ينفع وحده
 كم عالم مد العلوم حباثلا
 وفقه قوم ظل يرصد فقهه
 عشي وقد نصبت عليه عمامة
 وطبيب قوم قد أحل لطفه
 قتل الاجنة في البطون وتارة
 أغلى وأمن من تجارب علمه
 ومهندس للنيل بات بكفه
 متفتت فندسه وتيس كفه
 لاشيء يلوي من هواه فده

بالنيل بين يديك والاتفاق
 طرب الغريب بأوبة وتلاق
 بين الشجائل هزة المشتاق
 والشرب بين قافس وسباق
 والبدر يشرق من جبين الساق
 قد ما زجته سلامة الافواق
 فقد اصطفاك مقسم الارزاق
 علم . وذاك مكارم الاخلاق
 بالعلم كان نهاية الاملاق
 تطيه كان مطية الاخفاق
 مالم يتوج به بخلاق
 لوقية وقطية وفراق
 لمكيدة أو مستحل طلاق
 كالبرج لكن فوق تل ثقاق
 مالا تحمل شريعة الخلاق
 جمع الدواق من دم مهراق
 يوم الفخار تجارب الحلاق
 مفتاح رزق العامل المطراق^(١)
 بالماء طوع الاصفر البراق
 في السلب حد الغائن السراق

يلهو ويلعب بالعقول بيانه
 في كفه قلم يمجّ لعايه
 يرد الحقائق وهي بيض نصع
 فيردها سوداً على جنباتها
 عريت عن الخلق المطهر نفسه
 لو كان ذا خلق لأسعد قومه
 من لي بنرية النساء فاتها
 الأم مدرسة اذا أعددتها
 الأم روض ان تمهده الحيا
 الام أستاذ الأساتذة الأولى
 أنا لا أقول دعوا النساء سوا فرا
 يدرجن حيث اردن لا من وازع
 يفعلن افعال الرجال لو اهبنا
 في دورهن شؤونهن كثيرة
 كلا ولا أدعوكم ان تتركوا
 ليست نساؤكم حلي وجواهرها
 ليست نساؤكم انا بقتى
 تتشكل الازمان في أدوارها
 فتوسطوا في الحالتين وانصفوا
 ربوا البنات على الفضيلة انها
 وعليكم ان تستين بناتكم

فكأنه في السمر رقية راق
 سما وينفثه على الاوراق
 قدسية علوية الاشراق
 من ظلمة التمويه ألف نطاق
 فحياته ثقل على الاعناق
 ببيانه وبراءه السباق
 في الشرق آية ذلك الاخفاق
 أعددت شعبا طيب الاعراق
 بالري أورق أيما اوراق
 شملت مآثرهم مدى الآفاق
 بين الرجال يجلن في الاسواق
 يحفرون رقبتهم ولا من واق
 عن واجبات نواعس الاحداق
 كشؤون رب السيف والمزاق
 في الحب والتضيق والارهاق
 خوف الضياع تصان في الاحقاق
 في الدور بين مخادع وطباق
 دولا ومن على الجلود بواق
 فالشر في التقييد والاطلاق
 في الموقنين لمن خير وثاق
 نور الهدى وعلي الحياء الباقي

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ فلسفة النشوء والارتقاء ﴾

وهو الجزء الاول من مجموعة الدكتور شبلي شميل الشهيرة . صفحاته ٣٦٧ . قطع للنادر وحروفه . طبع بمطبعة المتحف بمصر سنة ١٩١٠ ويطلب من مؤلفه بمصر

اهدى الينا صديقنا الدكتور شبلي شميل هذا الكتاب الذي اعاد طبعه مرة ثانية في هذه الايام لغاد الطبعة الاولى ولرغبة الكثيرين من أصدقائه في ذلك وقد اثبت على صفحته الاولى هذه الفقرة « طالع هذا الكتاب بكل تمنى ولا تطالعهُ إلا بعد أن تطلق نفسك من أسر الافتراض لتلاطم عليك وانت واقف تطل على العالم من شرفة عقلك تتلمس الحقيقة من وراء استارها » ونحن لم نتمكن من التوفر على مطالعته لنبدى رأينا فيه بحرية واخلاص ولكن هذا لا يمنعنا ان نقول ان فلسفة النشوء والارتقاء لاتنافي الاسلام بجمليتها كما أنها لاتتشم مع وم العقل في تفصيلاتها ولم يكن لصديقنا الدكتور ولا لواضعيها اذ وضعوها مطمع في أن تكون قضية مسلمة بكلياتها وجزئياتها

ولو ان الدكتور شميلا اقتصر في كتابه هذا على شرح فلسفة دارون وهكسلي وآرائهما في أصل الأنواع وأدلتها على تحولها وارتقاتها وتأييد مذهبهما بأرائه الخاصة دون التعرض للشرائع الآلهية والأديان المتبعة لقبول أهل الاستعداد له بقبول حسن أما محاولة الدكتور لإرادة القراء على الأمرين فطمع في غير مطمع وهذه الحكومة الفرنسية على تشددتها في محاربة زعماء الدين بقوتي الدليل والا كراه لم تتمكن من نزغ الدين من النفوس على كونه ديناً تسليماً بحثاً لا يسوغ للعقل ان ينكر منه شيئاً وان كان غير معقول فما بالك بدين الاسلام الذي يفتد كل منكر عقلاً بل هو الدين الذي فك العقول من عُقلمها واشرع سبيل استقلال الفكر واوحد الى النظر

في أسرار الكون والحكم على الأشياء بالعقل دون الهوى لأجزم أن ديننا هذا مكانه من أفئدة أهله لا يقوى على زواله منها شبهات مرجحها آراء ومرويات لرجال الدين ربما يكون الدين بريئاً منها

لوائيح للدكتور شمبل أن ينظر في الإسلام نظرة تنفذ إلى صميمه على الشرط الذي وضعه لقراء كتابه لأب اليوم وهو مسلم قلباً ولساناً وها هو اليوم على كونه لم يعن بفهم فلسفة الإسلام بعض عنايت بحمل طامحات مذهب دارون زاه -- وهو النصف المستقل الفكر -- يقول إن القرآن هو أحكم الشرائع التي يتبعها البشر وإن محمداً أعظم رجل في التاريخ حتى أنني قلت له مرة : إذا أنت مسلم ؟ فقال : بلى محمدي !! بل هذه كلمته في خاتمته الحفيلة أنني هي صورة مصغرة للكتاب قال (ص ٣٥٢)

« خدمت الشريعة للقرآن فأنها بين الشرائع الدينية الشريعة الوحيدة الاجتماعية المستوفاة (١) التي ترمي إلى أغراض دينوية حقيقية بمعنى أنها لم تقتصر على الأصول الكلية الشائعة بين جميع الشرائع بل اهتمت اهتماماً خاصاً بالأحكام الجزئية فوضعت أحكام المعاملات حتى فروض العبادات أيضاً وهي من هذه الجهة شريعة عملية مادية حتى أن الجنة نفسها لم تخرج فيها من هذا الحكم من أشجار وأثمار وأنهار إلى آخر ما هنالك وطالما جرى اتباعها عليها صلحت أمور دنياهم على سواهم . الخ » ثم ذكر بعد ذلك مزج علماء المسلمين لنظريات الفلاسفة اليونانية في كلامهم حتى صرفوا بذلك الدين عن حقيقته ومحولوه عن غايته « إلى المرامي المجردة والمنازع النظرية وسائر علوم الجدل الأدبية القائمة عليها حتى إلى مالا علاقة له بالدين مطلقاً (٢) »

(١) شريعة موسى مادية عملية أيضاً ولكنها غير مستوفاة . وشريعة عيسى وإن كانت حكماً ومواعظ تعتبر أصولاً كلية إلا أنها في مجملها نظرت إلى العام الروحاني أكثر من الحياة الدنيا . بخلاف شريعة محمد فأنها نظام اجتماعي عملي مادي قانوني حقيقي . اهـ من هامش الكتاب

(٢) ان الأسئلة التي ترد على مجلة المنار من أطراف العالم الإسلامي والتي ينتجتم صاحب المنار المنضال مثقة الرد عليها مضطراً تدل على مبلغ تفهيم القوم في فهم الدين (وبعد أن ذكر أمثلة من تلك الأسئلة قل) وغير ذلك من الأسئلة التي تضطرب لها عظام النبي في قبره والقرآن وشرعيته برهان منها لو أنهم يفقهون . اهـ من هامش الكتاب

الى غير ذلك من الأقوال التي تدل على ان الدكتور الفاضل انما هو منكر للفواشي التي علفت بالدين ساخط على تقاليد وخطا كثير من أهله بين جوهره ونظرياتهم ونحن نقر الدكتور على هذا الرأي بل نحن إنما نكتب ونخطب سعيًا وراءهم تلك التقاليد التي تتبرأ منها ومن المصريين عليها

والكتاب مطبوع طبعًا متقنًا على ورق جيد ويطلب من مؤلفه بميدان توفيق بمصر



✽ ارشاد الأريب . الى معرفة الأديب ✽

وهو القسم الاول من الجزء الثالث من الكتاب تأليف ياقوت الردي الشير المتوفى في القرن السابع وعني بنسخه وتصحيحه الدكتور مرجيلوث الأستاذ بجامعة اكسفورد صفحاته ٢١٥ بقطع المنار . طبع بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩١٠

اهدى اليها الدكتور مرجيلوث الجزء الذي أصدره في هذا الشهر من هذا المعجم الجامع النافع وهو يتضمن تراجم اثنين واربعين واحدا من أعلام الأدب اولهم حبشي بن محمد بن شعيب الشيباني من أهل واسط المتوفى في منتصف القرن السادس وآخرهم الحسن بن ميهون المصري . وبعضهم تراجم مطولة تحتوي على عشرات الصفحات كترجمة السيرافي النحوي المعروف فهي زيادة على اربعين صفحة . ولاخرين منهم تراجم مختصرة جدا لا يتجاوز الا اسطرًا قليلة كترجمة الحسن بن علي المدائني النحوي . والتراجم مرتبة على حروف المعجم ومن يلاحظ ان هذا الجزء أو القسم لم يتم به حروف الحاء يعلم ان هذا الكتاب من أحفل موسوعات الأدب في تراجم مشهوري ادباء العرب

واحفل مترجمي هذا الجزء سيرة هم من أعلام النحلة وريفا يتعجب أدباء هذا العصر ان يسمعون هذا لانهم يرون نجاتهم صارفين أيام حياتهم في تتبع المناقشات العقيمة وتفهم الاختلافات السقيمة وان واحدهم ليحار حيرة الضب ان عرض له أن يكتب كتابا الى أحد خلطائه أو رهطه أو اطاع مطعم على ما يكتبون لسخر منهم واستهزاء بهم ولا أخذته الحيرة ان يرى كثرة اللعن والثرأ كيب السخيفة والخروج فيما يكتبون

عن الحدود والرسوم التي افنوا أعمالهم في قهها وقههها ولكن لا عجب في ذلك
 فان آفة النحاة في الماضي كانوا يبدون النحو اداة أو مرقة تتوكل فهم بها الى
 الوقوف على د اسرار البلاغة ودلائل الاعجاز حتى تصير البلاغة ذوقهم فيتمكنون
 من فهم كلام الله فادونه في البلاغة ويتمرنون على احتذاء الكلام البليغ في
 المكتوبات والخطب ولكن نحاة هذا العصر حسبوا ان النحو غاية لا وسيلة على تعلمهم
 في الكلام على الغايات والوسائل فصرفوا الاشياء من أوضاعها وحرفوا الكلم عن
 مواضعه فأصبحوا لا قيمة لهم ولا احترام وقد كانوا اجلاء مكرمين وصانعتهم من
 اشرف الصناعات

وقد اعجبني طريقة المؤلف في التراجع فهو يذكر اسم الرجل ونسبه وموطنه
 ونحصيله وما تقدم به وما قدم الناس منه وما وقع له مع أدباء عصره ويثبت له ما يؤثر
 من شعره كل ذلك بأسلوب سهل حسن الانشاء ولطفا تشر في المنار المناظرة التي
 جرت بين بني بن يونس القنائي الفيلسوف وبين أبي سعيد السيرافي النحوي في
 تفصيل النحو على المنطق وهي مثبتة في هذا الجزء عسى ان يكون في نشرها عظة بالغة
 لنحاة عصرنا

وياقوت الرومي هذا أعرف من أن يعرف وهو مؤلف هذا المعجم والمعجم
 البلدان ومعجم الشعراء وغير ذلك من الموسوعات التي تسجل عن تأليفها الجماعات وهو
 من الشعراء المجيدين ومن احسن ما يروى له قوله :

تنكر لي مذ شبت دهرى فأصبحت مطرقة عندي من النكرات
 اذا ذكرتها النفس حنت صباة وجادت شوون العين بالعبرات
 الى ان اتى دهر يحسن ماضي ويوسعي من ذكره حشرات
 فكيف ولما يبق من كأس مشرني سوى جرع في قمرها كدرات
 وكل إزاء صفوه في ابتدائه ويرسب في عقباه كل قذاة
 والكتاب مطبوع طبعا نظيفا على اجود ورق . ومجلد تجليدا متقنا وكنا نتمنى ان
 يضع الناشر اوقاما المترجمين تدل على عدهم في كل جزء فان ذلك من المحسنات

وان يعني بوضع فهارس لجميع الاعلام والبلدان التي في الكتاب ولعله فعل بعد طبع جميع مادته من الاجزاء واتا نشكر له عنايته بنشر هذا السفر العظيم فقد ختم بذلك لفتنا الشريفة أجل خدمة

﴿ النظرات ﴾

كان الشيخ مصطفى لطفي المنفلوطي كسب قطعاً ومقالات في جريدة المؤيد غني بانتقاء الفاظها وجملها ومسانيا مما يحفظ ويقرأ فاستحسنها فريق من الناس الذين يحبون التقيق والتزويق وتبهرهم زخرفة اللفظ وغر الكاتب تلك النعوت التي كانت تفتت بها جريدة المؤيد فسارع الى جمع تلك القطع وطبعها في كتاب مصدر برسه وبترجمة له ملأت قسماً كبيراً من الكتاب ١١١

قرأنا لهذا الكاتب الجديد والشاعر القديم بعض قصائد وبضع مقالات فلم نعرف له منحنى خاصاً يتوخى القصد اليه فيما يكتب وينظم وظهر لنا أن هذا الشاعر او الكاتب او الجامع للمصنعتين ليس من سرّاق الشعر فقط بل هو من سرّاق النثر أيضاً من قرأ مقاله « مدينة السعادة » ص ٣٨ « التي يدل بها ويغفر وكان قارئاً قصة « الكوخ الهندي » لفرح افندي انطون علم ان بضاعة الكاتب مزجاة وآراءه قد اغتصبها من سواء وانه ليس له في مثل هذه المقالة الا التفسير والتبديل في نسق الكتابة واسلوب الكاتب « وكذلك مقاله « غرفة الاحزان » ص ١٤٣ « فانها ملخصة من قصة « حواء الجديدة » لقولا افندي الحداد، ومقاله « ابن الفضيلة » ص ١٥ « مأخوذة من قصة الكوخ الهندي لفرح افندي انطون ايضاً ومقاله « الكأس الاولى » ص ٥ « اخذ موضوعها من قصيدة للشيخ نجيب الحداد عنوانها « في الجرعة الاولى البلاء » ص ٥٧ ج ١ « من القسم الشعري من كتاب مجالي الفرر وغير ذلك من القطع الكثيرة التي سرق بعضها معنى وبعضها معنى وانظرا كما سيأتي بيانه مثال ذلك سرقة لكلمة زوج صخر اخي الخنساء « اني اصبحت لا حياً فأرجى ولا ميتاً فأنسى » (ص ٢٨) وسرقة لبيت البكري المعروف

أشعة في الرأس أم أول خيط الكفن

أخذه فقال عن الشعرة البيضاء في رأسه « أو خيط من خيوط الكفن » (ص ١١٥)
ولقد كنت نصحت للمخطوطي يوم كان شاعرا أن يتجنب السرق في شعره
وذلك في مقالة نشرتها في (ص ٨٥٩م ٣١) من المقتطف بعنوان « قد الشعر » بشأن
نشره المخطوطي قصيدة عنوانها « من القصر إلى القبر » (ص ٢٥) من مقدمة النظرات
أغار بها على أربعة آيات من قصيدة المعري التي مطلعها « أحسن بالواجد من وجده »
وحشرها بين يوت قصيدته ولكنه لم يستطع أن يعمل بنصحي لأنه لو عمل به لكان
اليوم قبرا من النعوت التي جاد بها عليه المؤيد فهو شاعر وكاتب ولكن بأفكار
غيره وأسلوب سواه

وأريد أن أنه هنا إلى أمر ربما خفي على أولئك المتدربين بلفظ المخطوطي
وهو أن كتابة المخطوطي خالية من كل فكر للكاتب خذ مثلا مقالة « الغد » (ص ١)
وهي من أشهر مقالاته فانك تجد جال فيها في دائرة ضيقة لم يخرج بها عن قول زهير
واعلم ما في اليوم والأس مس قبله ولكتي عن علم ما في غد عي
وأية فائدة يجني القاري من حكاية أقوال في الغد خلاصتها انه أمر غيبي لا
يعل ما سيكون به الا الله تعالى ؟ على انه قد سرق أكبر معانيها من مقالة ليفكتور
هوجو في نابليون الثاني راجع (ص ١٠) من كتاب بلاغة العرب ومقالة « المستقبل
له » (ص ٩٨) من منتخبات الشيخ نجيب الحداد وان مقالة « العلماء والجهلاء » (ص ٣٧٣)
التي يفضل فيها خط السوقة الذي يسيه علما على تحقيق العلماء والفلاسفة دليل على
انه لا يعرف من العلم الا تمعلات الازهر الفظية التي عرفها قائلها ومن ذا الذي
يستعمل الزعم بأن اختراع الطراف واكتشاف الكهرباء والراديو وغير ذلك مما
لا يحل ذكره هو دون ما يقع من الكلمات الصحيحة في هذين الدماء ولنظمهم ؟
وكذلك مقالة « يوم الحساب » : ص ١٠٦ « قاتها لا تخرج عن فحوى قصة من
كتاب قصص الانبياء وغيره من الاسرائيليات المدسوسة على الاسلام وأئمة من
حكاية الحساب ونجاة كثير ممن دان على قلوبهم لحسنه
قده مع ان الله يتوعد هؤلاء بأشد العقوبات ويقول في شأنهم « كلا إنهم عن

وبهم يومئذ المحجوبون . ثم انهم لصالو الجحيم » ولكن المتلوطي يصادم هذا النص الصريح بزعمه وهل يكون ذو الرين عموماً في حياض المآثم أكثر من وصفه المتلوطي بقوله « لا يقي مأثماً ولا يهاب منكراً ولا يخرج من حان إلا إلى حان ولا يودع مجحماً من مجامع الفسق الأعلى موعداً للقاء » (ص ١٠٧) ويقول عن موصوفه هذا ان الله غفر له لأنه كان يهود على رب امره مدممة كأن أعمال الله تعالى فوضى لا نظام لها جلت حكمته وتعالى عن وهم الراهبين علواً كبيراً . وما دلنا على أن آداب المتلوطي ليست على حال من الكمال يضبط عليها وأن عليه بأحوال زمانه ناقص قوله انه بصر بالشيخ محمد عبده وقاسم بك أمين يتناحيان ويقول اولها لا آخرها انك أفقدت الرأفة بكتابك ويقول الآخر للاول انك أردت أن تهني الاسلام ففكته وليس هذا القول مما يفتن مع الأدب أو يتفق مع الواقع وإنما يدل على ان المتلوطي لم يفهم مرامي قاسم ومناحي الامام ، وما كان لتأثير دروس هذا في اصلاح اهل الاسلام وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفة من الفهم السقيم

ومن القطع السخيفة الخالية من الفائدة والمعنى قطعة « الشعر البارد » ص ١١ وهي لا معنى فيها سوى انه يقول انه يقرأ شعراً في الجرائد لا يستحسنه على شفه الزائد بالشعر وأنه يسمي الشعر الذي لا يستحسنه « الشعر البارد » فهل يصح ان ينشر مثل هذا القول في الجرائد ثم يطبع في كتاب على حدة ويسمى « المختارات » ؟ وإذا كان هذا شأن مختارات المتلوطي من تألفه الموضوع وسخيف المعنى فماذا عسى ان يكون شأن غير مختاراته ؟

وأريد ان أنه الظانين أن المتلوطي لا يقع القلط في كلامه بأنه يخطئ كثيراً في الاستعمال واني ذا كر كلمات وقعت عليها عيناى مرضاوة أطلب صفحات الكتاب فمن ذلك كلمة « الميت » ص ٧ « اراد بها الميت وهذا غير ذاك » واستعماله كلمة « بسيطة » ص ١٢ و ٣٠٣ « بمعنى مادجة » و « البساطة » ص ٨٩ و ٩٠ و ٩١ « يريد الأغرار » و « البساطة » ص ٣٩٩ « بمعنى الفرارة وهو استعمال غير صحيح » و اراده كلمة « فخم » ص ٢٥ « و ص ٢٥ مقدمة » والصواب فخم من دون ياء ، وتذكر للكأس « ص ٢٧ مقدمة » و « ص ٣٠٧ » والكأس لا يجوز تذكرها البتة ، و اراده مصدر

جاء يائيا د ص ٣١٥ ، وانما هو واوي ، واستعماله كلمة الرياسة أو الرئاسة مكسورة الراء
 تليها همزة د ص ١٥١٣ ، وهذا خطأ محض ، وجمعه لبأس على بوءاء د ص
 ٣٩٧ و ٨٧ ، والصواب ان يجمع جمع المذكر السالم فيقال بأنسون وبأسين ، وقوله
 « غفوت اغفائة : ص ١٦٤ » والصواب اغفوت اغفائة وقوله « يخلق الطير
 ص ٩٣ » يريد بذلك الطائر وهذا من الخطأ الشائع ، وقوله « جهل مشين : ص ١٥٣ »
 والصواب شأن لان الفعل ثلاثي لا رباعي ، وتذكيره للسن د ص ١٥٥ ، وانما هي
 مؤنثة قال ابن سيده في (ج ١٦ ص ١٩٠) من الخصص مانصه « والسن مؤنثة
 والاسنان كلها مؤنثة وكذلك السن من الكبر ، وتأنيته للرأس د ص ٨٤ ، والرأس
 يجمع على تذكيره (راجع تاج العروس : ج ٤ ص ١٥٦) وادخله «ال» على «كل»
 د ص ١٥٦ « وقد قال في اللسان « انه لم يجي » عن العرب « ولا يعني هذا اجلزة
 بعض المتوسمين لذلك

ومن قراءته الركيكة التي ليست من الاسلوب العربي الفصح قوله « لتحت
 انه اليه الى النهاية من البلاهة : ص ٨ » وهو يريد ان يقول انه جم البلاهة ، وقوله
 « وكما ان في اغنياء الجيوب قراء الرووس كذلك في قراء الجيوب اغنياء الرووس
 ص ٢٩٧ » وهو استعمال ركيك غير عربي وقد سرق بذلك كلمة الأستاذ الامام
 الفصيحة المأثورة « لاني في شغل شاغل من هؤلاء المرؤئين في عقولهم أولا وفي
 بيوتهم ثانيا » (ص ٥٥٩ ج ٢) من تاريخ الأستاذ الامام ، وقوله « كان كل ما في المسألة :
 ص ٧٨ » وهذا من استعمال العامة وما هو من الاسلوب العربي في شيء ، وقوله « فما
 خلصت من بينهم : ص ٨٤ » وهو من استعمال العامة ايضا وكلمة خلصت لا معنى لها هنا
 لان معناها نجيت وانما يريد ان يقول نجوت لانه هو الذي نجى ولم يكن منجيا لسواه
 هذا ما رأينا ان نقبه اليه من خطأ المتفوطي وهو ما عثرنا عليه ونحن ننظر في الكتاب
 نظرة اجمالية مما يدل على ان الكتاب ملوئ بالاساليب الركيكة والخطأ في الاستعمال
 دع ان اكثر موضوعاته سخيفة تافهة عقيمة من الافكار الا ما كان منها مسروقا
 وقد تذكرت الآن كلمة لميز مصر عباس الثاني يحسن ايرادها هنا فانها كلمة
 حكيمة : ذلك انه كان في موسم من المواسم الرسمية خلا الى الأستاذ الامام في حجرة

خاصة يناوذه في شوئون هامة فجاء واحد من رجال جاشيته وقال ان الشيخ فلانا ينتظر سموكم ليتلو آيات التهنئة فقال له الامير د اتنا في حاجة الى الافكار لا الى الاشعار هذه هي الكلمة الحكيمة التي يجب ان يكون المنطوطي واشياؤه كثيري الاصغاء اليها لعلوا أن الأمة في حاجة الى الافكار لا إلى زخرفة الالفاظ اما الحكم على اخلاق هذا الكاتب فلا يستطيعه مثلي وقد ذكرت آفاته نشر نفسه ترجمة طويلة عليها توقيع د احمد حافظ عوض « وفيها شوئون خاصة لا يعرفها الا المترجم نفسه !! اصف الى هذا ان أسلوبها وأسلوب النظرات واحد

على اتنا نترك ما يمكن ان يكون فيه مجال لقال والتفيل والتسمل والتأويل وترجم بالقاري الى مقالة المنطوطي «طبقات الشعراء» التي نشرها في (ص ٢٧١) من السنة الثانية لمجلة سركيس من دون امضاء تلك المقالة التي كتب فيها عن نفسه قلمه ما يأتي بنصه ونفسه: د المنطوطي : شعره كالنقود الذهبية الا ان حبات اللؤلؤ فيها قليلة فهو يطلب

بروائه اكثر مما يطلب يداؤه وهو ازهري وحسبه انه نابغة قومه !!! الخ وقد نشر هذه المقالة في النظرات (ص ٣٢٦) ولكنه حذف منها ترجمة نفسه فكيف يكون الحكم على مثل هذا مستطاعا وهو الذي وضع نفسه بتداح نفسه فوق الشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان وسعد باشا زغلول لأنه سقى نفسه نابغة قومه الازهرين وهو لاء من مصاص الازهرين ؟

د اللهم عرفنا بأقدار اقتنا فتلك اللهم انفس ما تعطي وافضل ما تهب (هو عسي ان يتاح لنا تصفح الكتاب برمته لنكتب لمولده عظة بالغة

الإنسانية

د مجلة عليية ادبية اخلاقية اجتماعية انتقادية عمرانية نصف شهرية « أصدرها في مدينة حماء الشيخ حسن الرزق المشهور باستقلال الفكر واستنارة الفهن وحب العلم وقد اقتدب لخدمة امته بهذه المجلة بسائق الرغبة في إعلاء شأنها بقدر المستطاع وهي ذات اثنتين وثلاثين صفحة باقطع الصغير وقية اشتراها في البلاد العثمانية وريال موزع كتب الله لها النجاح

(هذه النقرة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

السيد

« مجلة نختم العلم والدين وتبحث عن أصول الترقى ماديا وأديا » منشأها السيد محمد علي هبة الدين الشيرستاني من أعلام علماء النجف (العراق) ومشهورى كتاب العصر هناك وهي تصدر بتماتي وأربعين صفحة بالقلم الصغير حاوية لكثير من الموضوعات الدينية والعلمية والأدبية وقد أعجبنا من منشأ قوله في مقدمتها « ولدينا الانتقاد الصحيح خير من الاطراء في المدح » وهذا القول لا يصدر الا من ارباب النفوس المهذبة بالعلم الصحيح وقيمة اشترا كما ريال وربع قترجو لها الانتشار

التليذ

« مجلة مدرسية اخلاقية شهرية تصدرها الجمعية العلمية في المدرسة الشاهانية بيروت » ولقد سررتا كثيرا بصدر هذه المجلة التي ستكون خير سبيل لتربى التلاميذ على قرض الشعر والانشاء وقوة البحث والمناقشة اولئك التلاميذ المرجوون نهضة وطنهم واعلاء شأن أمهم فان مدرستهم تلك هي من أحسن مدارس بيروت التي تخرج فيها فريق من نخبة تامة سورية وعسى أن يتولى رئيس المدرسة تصحيح المجلة فقد آلمنا ما رأيناه فيها من الخطأ في الاملاء والخروج عن قواعد النحو وقيمة اشترا كما ريال وربع نفسى ان نجي قارئوها ويكثر مشركوها

الذكرى

جاءتنا نشرة من بيروت بتوقيع محمد طاهر افندي التير من مهدي تامة بيروت يقول فيها ان والده السيد عبد الوهاب سليم التير قد عزم على اصدار مجلة اسمها (الذكرى) غرضها ارشاد المسلمين الى انتهاج الطريقة المثلى وانه سيساعده في كتابتها فريق من علمية القوم ونحن نعرف التير خيرا فاضلا مطلقا فترحب بمجلته ونرجو أن يوفق للخدمة الصالحة

حسين وصفي رضا

بسم الله الرحمن الرحيم

هو إحفاظ الفتن في البلاد العثمانية

متابعة ودماء

اللهم الطف بهذه الأمة وبنوكتها واحفظها من قن المفسدين في الأرض، اللهم
اقطع عنها السقم، وكف عنها كيد أقلامهم، اللهم إني أعلم أن المخلصين قد بذلوا
جهد طاقتهم في التصح وإصلاح ذات الدين وسعوا إلى ذلك من كل طريق يروونه
ثانها، اللهم إنا لا نملك بعد حسن القول والسعي إلا الاستغاثة بك ودعاءك فلا يغفلن
مكرم الذي، ما رجو من لطفك وعنايتك، اللهم انه لا ينجي عليك كيد الذين يفسدون في
الأرض وينغزون المصلحين بقبح الافساد، ويقرون العداوة وانبغضاء بين عبادك ويسبون
بصلهم السي، من يعملون الصالحات بالتأليف بين القلوب وجمع الكلمة على الخير،
اللهم إني أعلم ان من هؤلاء من يفوق سهام كيد ومكره للأمة العربية التي شرقتها
وفضلتها بنجاش أنبيائك ورسلك وخير كنيك المنزلة لمداية خلقك وخطبت سلفها
الصالح بقولك الخلق كنتم خيرا أمة أخرجت للناس، ولكل من تبع ذلك السف
من الخيرية بقدر اتباعه لهم، اللهم انهم حسدوها أن جعلت كتابها عربيا مينا فهم
يريدون ترجمته ليكون عرصة تحريف الحرفين، واختلاف المتقين، اللهم إني أعلم أن
لجسمهم عليه، وهم يحاولون ترجمته لكل شعب من المسلمين ليتفرقوا فيه، اللهم إني
أعلمك المين الذي امرتنا ان نتمس به ولا تفرق عنه بقولك (١٠٣: ٣) واعتصموا
بجبل الله جميعا ولا تفرقوا) وهو ينادي التي قلت فيها (١٠٥: ٣) ولا تكونوا
كالدن تفرقوا واختلقوا من بعد ما جاءهم اليينات) اللهم انهم يزعمون ان رسالتك

خاتم رسلك ماتمت الي الآن ، وانها لا تتم الا بترجمة القرآن ، وانت قلت وقولك الحق (٥ : ٣) اليوم اتممت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) اللهم انهم يزعمون أن دينك لم يتم بالحجة والبرهان ، وان فيك (ص) كان يكره الناس عليه بالسيف والسنان ، وانت قلت وقولك الحق (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين - ١٠ : ٩٩ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ؟ ؟

التصد

ينما في أول مقال كتبناه عن الانقلاب العثماني واستبدال الحكم النيابي بالحكم الشخصي المطلق انه يخشى في هذا الطور الجديد الذي دخل العثمانيون فيه من عاقبة اختلاقم في الأجناس والأفئدة والأديان وجددنا في التأليف بينهم سعيًا جديدًا غير ما كنا نسعى اليه سرا في جمعيتنا (الشورى العثمانية) المؤلفة من جميع العناصر العثمانية . ظهرنا بالتأليف الجهوري فخطبنا في كنيسة الارمن في القاهرة خطبة جعلها الاخلاص مؤثرة في نفوس حاضريها من العثمانيين المختلفين في الأديان والمذاهب حتى قال لنا فارس افندي محرر المظفر بمغذ ان هذه الخطبة وحدها تضاهي عملك في التأليف والوقوف مدة عشر سنين . ثم سحنا في البلاد السورية وخطبنا مرات عديدة في ذلك وتكلمنا وكتبنا كثيراً ورأينا لصلا وعمل غيرنا تأثيرا حسنا أعان عليه في تلك البلاد ذكاء الأهالي وأخلاقم الحسنة

ينما نحن نرى الولايات السورية أهدأ الولايات العثمانية وأشدّها اختلاطا بالحكومة الدستورية ونرى من البلاد العربية كالبحرين والحجاز وقد هدأ ما كان يقع فيها من الكفاح والغارات فصارت أشد خضوعا للدولة من ولاياتها الاوربية التي هي مهد قوتها وعظمتها فالعاصمة نفسها مكرومة بديوان الحرب العربي والدماء تفيض ولايات الارمنوط ، ومقدونية تتخض بما تتخض به ، - ينما نحن على ذلك واذا بفراب ينب من أول هذه السنة المصرية بصوت عربي غربي غريب يخشى شره ولا يرجي خيره

صاح الفرور يفر العرب ويفريهم باخوتهم الترك : يقول ان العرب هم الحاكمون

والترك هم الخادمون ، ويطلق الأمة العربية بالشعريات التي تحفز النفوس الى طلب
مالا يطلب ونيل مالا ينال ، ولم يفهم احد من العرب معنى كونهم هم الحاكمين والترك
هم الخادمين الا ان الكاتب يفهم ان الامر يجب أن يكون كذلك وانه عليهم
أن يطلبوا هذا الواجب ، لأن الأمر في الواقع ليس كذلك ، ولكن هذا التفسير
لم يؤثر في افراء العرب لا لأن قائله منهم عندما يقضه إياهم بل كان له دافع آخر
من قوسهم وهو اعتقادهم ان الترك اخوتهم في الدين وحكامهم الذين رجعوا باعلان
الدستور الى هدي الاسلام بمشاركتهم إياهم في الحكم فلا خادم في العاصر ولا
مخدوم ، وما أقول بذلك الا من نزغات الشياطين ووساوس المفسدين
تهافت قول هذا الناقض وتناقض فهو تارة يطلق العرب ويغلو في مدحهم ،
وطورا يعرض او يصرح بالظعن في جميع الظاهرين منهم كأمر مكة المكرمة والمبعوثين
وطلاب المناصب والخدمة في الدولة والكتاب الخادمين للدولة من طريق خدمة
العرب اذ يكتبون بالعربية — وتارة يدعي انه خادم الاسلام وناسر دعوته ومبشري
ارتقائه بارتقاء العرب ثم يدعو الى ترجمة القرآن بلغة المسلمين ليستقنوا عن القرآن
لنزل من عند الله تعالى ، ويؤمن ان الاسلام قلم بالاكراه كما أشرنا الى ذلك في
في المناجاة التمهيدية وهذا أشد مطعن يسدده الاوربيون الى قلب الاسلام ، ويذكر
سيدنا عيسى (عليه الصلاة والسلام وعلى نبينا وسائر النبيين) بلقب رجل يهودي
وبعد هذا كله يخص بطعنه الصريح من قضي زهرة عمره في خدمة الاسلام والدفاع عنه
هناك ما هو شر من ذلك وهو السعي في مقاومة المشروع الأعظم لخدمة
الاسلام وهو إنشاء مدرسة دار العلم والارشاد التي يترجى فيها الوعاظ والمرشدون
ليقوموا بما أوجبه الله تعالى من فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتطعيم العامة
عقائد الاسلام وآدابه وأحكامه مع التنبيه الى مصالح الدنيا كترقية الزراعة وكل ما
ينمي ثروة الأمة ويعزز الدولة . فقد حدثني الثقة ان شيطان الفساد بعد ان مدح
المشروع قبل ان يقرر عاد الى التفسير منه بعد ان علم بأنه تم او كاد فهو يفر كل من
يفطن انه يساعده على هذه المقاومة بما يرى انه يصيب موقع التأثير من وجدانه
والافتناع من فكره : يقول للملاحدة ان تأسيس مدرسة إسلامية عربية في الآستان

يجعل للدين قوة معنوية «جزوقية» تقضي على حريقتكم وتذهب بجميع مقاصدكم !!!
ويقول المتعصبين مثله للجنسية ان هذه المدرسة تقوي اللغة العربية وتحييها فتزاحم
التركية في عرشها الاعلى !!! ويقول للتدنيين الجامدين ان هذه المدرسة
تحيي علوم التفسير والحديث والفلسفة فتفسد عليكم التعليم المقرر في مذهب الامام
الاعظم !! وينفر بعضهم عنها بالظن في شخص الداعي إلى تأسيسها وكأنه لا يدري
انا نطالب ان تؤسسها جمعية من الفضلاء والطباء وان يكون التعليم فيها بما يرضونه
ويختارونه ويكون أيضا بمراقبتهم الدائمة ، فهل يضر المدرسة مع هذا ان يصدق
الكتوب ويكون الظن في شخص الذي به الى هذا العمل النافع صحيحا ؟

إذا كان خذلان منسدي المسلمين لمصلحتهم قد وصل الى هذه الغاية فهل يستبعد
بعد ذلك شيء مما ذكرنا عن غراب التفريق والتكثيف ؟ ما ذكر مشروع (العلم
والارشاد) لعالم ديني أو غير ديني ولا عاقل عربي أو أعجمي مسلم أو غير مسلم مستمسك
بدينه أو متهاون فيه الا وأعجب به واعترف بفائدته وقوته وبأنه لا يحل محله سواه
في فائدته ومنفعته حتى ان بعض المعدنين قال انا نحب ان يتعلم الاسلام على وجهه
فلن المسلمين يكونون بذلك أقرب الى الترقى الذي يعدم عنه المتعصبون باسم
الدين ، كما يكونون أبعد عن إيذاء المخالفين ، وأما سائر الوساوس فظاهرة البطلان
بلتي خبر هذه السعاية فكان اول شيء سبق الى ذهني عند سماعه فأتتة كلام

نشر في جريدة العروة الوثقى وهو على ما أتذكر

« أسف يصير الجسم وحسرة تذيب الالكاد على قيل من أمة ، أو شخص
منها ذي حمة ، يستخير الله في عمل ينقذ أمة من ضعة ، أو يعود عليها بمنفعة ، ثم
يعرض له في أثناء عمله من ينجم كقرن المعز ليقا عين الطامل ويعرقل عليه عمله ، الخ
وتلا هذه الذكرى في خاطري ما كنت سمعت من الاستاذ الامام محرو تلك
الجريدة (العروة الوثقى) في هذا المعنى رحمه الله تعالى : واقه اتني ماتشبت بخدمة
للاسلام أو المسلمين وقاومني فيها أحد من غير المسلمين ، ما قاومني في شيء من ذلك
انكليزي ولا قطلي ولا سوري مسيحي وإناقبت مقاومة كثيرة من المسلمين أنفسهم
في خدمة الاسلام والمسلمين !!

نورد من هذا الاستطراد الى أصل الموضوع وهو إيقاظ الفتن في البلاد الثمانية فنقول ان نافع الفتنة لم يكتب بتحرير العرب وإغرائهم بأخوتهم الترك بل عمد إلى إلقاء الشقاق بين المسلمين والنصارى منهم ففتح روح المصيبة الدينية في القريتين فخرج كل واحد في دينه جرحاً دامياً ، وأغرى كلا منهما بالأخوة ومزق نسيج الوحدة الجنسية بينهما بإيهامه من يقرأ كلامه من النصارى انه يتهكم بدينهم يتكلم باسم الاسلام ويرضي المسلمين وبإنكاره ان يكون النصراني عرياضاً علمه ان النصرانية كانت في العرب قبل البعثة المحمدية كاليهودية . ويرى القاري في فتاوى هذا الجزء سوياً عن حديث « ان الله سينزع هذا الدين بنصارى من ربيعة » أي يحفظه ويؤيده . وما رأيت ولا رأي الرايون استغف من اختراع هذه القصة للتفريق أي جعل العربية والنصرانية ضدتين لا يجتمعان ، وناهيك بسخافة يتقضاها البيان ، اطلعنا على ما كتبه في ذلك موقف الفتن فبادرنا الى مقابلة الضد بضده ومقاومة الشر بخير ، والتدفع بالحق على الباطل ، فكتبنا مقالة في تذكرة أهل سورية وبيروت بما فيه خيرهم وخير دولتهم من الوفاق والوثاق ونشرناها هنا في جريدة الحضارة وسيرها القراء في المجلد السادس ، ونرجو ان تكون دافعة لباطل موقف الفتن ، لا صاحبة دافعة لشبه التي اخترعها خياله ، ونأهضه في بيان ان مسلمي العرب يتبرءون من كل وسوسة تفرق بينهم وبين اخوتهم في الوطن والجنس واللغة والمصلحة والتابعة الثمانية كما يتبرأ الخير من الشر ، والتفجع من الضر ، وان موقف الفتنة لم يترجم عن ضمايرهم ولا قال ما قال بالنيابة عنهم وهو ليس منهم وان كان يهزنا أن وجد منهم من يترجم عنه ويكتب له ما يريد بأسه واسم نفسه ، وهو لم يقل ما قال ايضاً باسم الاسلام وقد علموا انه جنى على الاسلام أكثر مما جنى على النصرانية ، وينبغي ان يبرءوا الحكومة الدستورية من الأقرار والأعانة على هذا الفساد وان شاع انها تساعد هذا المفسد على عمله فان صح ما يقال من مساعدتها إياه فلا بد ان تكون المساعدة لزعمه انه يفسد الإصلاح ودعواه ، « واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا إنما نحن مصلحون . ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون » كل من اطلع على ما كتبه المفسدون يعرف من يقصد منهم بهذا الكلام اذ

لا ينطبق على كثير من المفسدين ولو كان كل الفاتنين كمن ذكرنا ففسدت الارض
وهلك الناس ، ومن لم يظلم عليه ولا وصلت اليه وسوسته فخير له ان لا يعرفه ، على
انه اذا ظل سادرا في إفساده ، سادلا اذبال غروره وعناده ، فسنقل الكلام من
حيث الأبهام ونأني بالشواهد والنصوص من كلامه المؤيدة لما قلنا تحذيرا من كل ما يكتبه
وما يقوله ، وامل ديوان الحرب العرفي يكفينا ذلك بمنه من أمثال هذه الفتن قبل
ان يظهر اثرها الرديء فان الرجل وإن كان متها بسوء النية عند جميع العرب يخشى
ان يؤثر كلامه في بعضهم أو يكون سببا لسوء ظنهم بحكومتهم الدستورية وثقها
الله لكل اصلاح ، وجعل آياتها الدائمة ان شاء الله تعالى أيام خير وفلاح

المسلمون في روسيا

﴿ سياسة الحكومة ﴾

أيها السادة : سأبحث لكم عن سياسة الحكومة مع المسلمين . لست اجد حاجة
للبحث عن سياسة الحكومة العامة بعد خطابات ماقلاتوف وغيره من المبعوثين .
واني اعلم ان السكوت والكلام سواء لأن الحكومة والنظار لا يعيرون اسماءهم
لنداء الامة ولا سببا للمسلمين ولكني اراني مضطرا الى الكلام خشية ان يحمل
سكوت المسلمين على رضاهم بحالة الفوضى الضاربة اطنابها في كل مكان
أيها السادة : اني غير ذاكر لكم الحوادث المؤلمة النازلة بالمسلمين ولا سيما اطفال
المدارس وطرد المعلمين وائمة الدين واحدة واحدة ولكني سأبحث عن سلوك الحكومة
هذه السبيل . أيها السادة : ان المسلمين متضررون وواقعون تحت حيف الحالة
الحاضرة والاختلال في روسيا وان مسالمتهم وضعفهم وحلمهم كل ذلك جعلهم عرضة
لمصائب ورزايا اعظم وأكبر (هرج ومرج في المجلس)

« خطبة لصدر الدين الهندي متصودوف القاها على اعضاء مجلس الدوما بروسية منقولة من
مجموعة مذكرات المجلس وقد نشرت في جريدة ترجان التتية التي تصدر بياغيج سراي ونحن
ننشرها مترجمة بالعربية

الرئيس : ارجو التزام السكوت والسكون

مقصودوف : ان مصيبة المسلمين بالمشرين هي أعظم ما ينقص حياتهم وقد تتولى الدمشة رفقاءنا اعضاء المجلس لهذه الشكوى ويقولون كيف تستاؤون من بضع مئات من الرهبان والقسوس وهم لا يرغبونكم بالقوة على قبول دعوتهم واتصال دينهم بل ينشرونها بالوعظ والارشاد ولكن لو اقتصر الامر على ذلك لما تضجرتنا ولا تذرنا ولكننا نتضجر وتأنف لا لدعوة بضع مئتين من الرهبان والقسوس ولكن لانهم يرمون الى خاية سياسية من وراء ذلك . فهم لا يكتفون بالدعوة الدينية بل يبتغون من وراء ذلك صبغنا بالجنسية الروسية . فنحن لا نشكركم وعظيهم وارشادهم ولكن من مآرب الحكومة باتخاذهم آلة لما لتنفذ اغراضنا . لا يخفى عليكم جميعا ان الحكومة في سياستها للمسلمين منذ نحو عشرين او ثلاثين سنة كانت على خطة «بريدانوسجف» وكما كان هذا واعظا كان ايلينسكي مبشرا . فصلا بأفكار هؤلاء أقفلت مدارسنا وضيق على ظهور صحافتنا ثم املنا عقب اعلان المساواة الدينية والمدنية في القرار العالي بأن تنجو من وطأة الرهبان واغرائهم الحكومة بنا ولكن خاب منا هذا الامل لان الحكومة لا تزال تصفي وتعمل بما يملأ عليها الرهبان . وما نريد أن تعلمه من أحوال المسلمين ترجع فيه الى الرهبان . وما يجدر بالتأمل في مثل هذه الامور التقرير الذي رفعه المسيو «الكسي» «نظر مندوسة الرهبان العليا في قران الى نظارة الخارجية ولو وقف الامر عند هذا الحد لا ضربت عن ذكره ولكن دائرة الاديان الاجنبية من نظارة الداخلية تهتم به اهتماما عظيما وما يستدعي النظر انه قد ألفت جمعية غايتها الوقوف على حركة المسلمين والحيولة بينهم وبين آمالهم الملية . واليكم فكر الناظر «الكسي» وملاحظة «ان مسلمي روسيا منهجون سبيل الاتحاد الاسلامي وهم يؤسسون المدارس والجرائد والمجلات ويقبلون على التعليم وبالاختصار فهم دائبون وراء استنارة افكارهم وترقية مداركهم وغاية ذلك الاتحاد الاسلامي» ولا أصل على ما أعلم لما يذكره ذلك الراهب من انتشار فكرة الجامعة الاسلامية بل ان استنارة الافكار والسعي وراء الترقى لاهل علاقة له بذلك كالا يخفى ثم ان الاسلام في نظر المسيو «الكسي» عبارة عن الجهاد وصفك الدماء وبزعم ان

الناطقة الحديثة تستعس هذا الامر فاعلموا ايها السادة ان حكمة الاسلام وسيرته
تقتضيان هذا الزعم وانما غاية الاسلام الترقى والمدنية والتأريخ شاهد على ما قامت
به بغداد والاندلس من رفع منار العلم وما يتخيه المسلمون ليس الا اتحاد الاسلامي وانما
الترقى والمدنية واصلاح حالتهم الاجتماعية فان كان هذا مما لا يرضى عنه الراهب
فذلك امر آخر .

ثم اذا كان المسلمون ينشئون الجمعيات الخيرية فأبي دخل هذا بالجامعة الاسلامية؟
ان كل من يظن ان لهذا الراهب الذي قدم تقريره لنظارة الداخلية وقرقا على اسرارنا
فيه مخطئ . لانه يجمل لنتنا وكل ما كتبه عنا مترجم مما كتب بالفرنسية .
ونظارة الداخلية تبني سياستها نحونا على امثال تلك الكتابات وهي اخذة في وضع
خطة جديدة نحو المسلمين وبها تريد تفريق الدين عن القومية فهي لا تهاجم دينهم
الاسلامي بل هيتهم القومية . ايها السادة : ان الدين والقومية واحد في المسلمين
ولا يمكن تفريق احدهما عن الآخر ولم يتفرقا منذ عصور وفي موقفنا هذا قد اعلنا
واعلن وقلنا مرارا وتكرارا ان مسلمي روسيا انما هم شعب مسلم اي انهم ليسوا
روسين مسلمين فهم امة يجدر بها ان تعيش كأمة وقد قلت ذلك ولا ازال أعيد
حتى يلجم لساني ويكم في ا

وسنحافظ على قوميتنا محافظة لانخرج بها عن دائرة الاخلاص لتابعيتنا فنحافظ
على لنتنا القومية وسندأب على ترقية شأنها ورفع آدابها شأن كل الامم واني اصرح
للحكومة بان كل ما يضمنونه في سبيلنا من العقبات والموانع وما يعدونه من التدابير
سيكون عتيا . لاننا نعد المعارضة لقوميتنا تصد لديننا وعلى ذلك فلا الحكومة
ولا دائرة المذاهب الاجنبية تقدر ان تفصل ديننا عن قوميتنا وان تضعف احدهما
وتخمد الثاني . فنحن سنعيش أولا كسلمين وثانيا كشعب بقومات خاصة في روسيا
واني واثق اننا ستقاوم التدابير الجديدة التي تعدها دائرة المذاهب الاجنبية ضدنا
بنفس الروح التي اظهرناها في مقاومة «ايوان غروزني» الذي حاول تصغيرنا
بالسيف . ايها السادة : اني اختم كلامي بان اعلان باننا نحن مسلمي روسيا سنعيش
كشعب حر في روسيا الحرة . (تصديق في الجناح الايسر)

تعصب أوروبا الديني

(الزام النساء والمجر لمسلمي بلادهم باتباعهم في أحكام الزواج والطلاق)

نشرنا في المجلد الماضي (ص ٤٣٨ و ٤٩٩ و ٨٥٦) وفي غيره نثا ومقالات بينا فيها ان الغلو في التعصب الديني عنده أوروبا ونحن في كل آن نرى الآيات والشواهد على ذلك من غير تتبع ولا استقراء . من ذلك ما رأيناه في هذه الأيام في جريدة (صداي مات) التي يصدرها بعض روم الاستانة باللغة الثمانية هنا (الآستانة)

وماذا رأينا فيها ؟ رأينا عجبا رأينا ان الحكومة قررت أن دين المسلمين لا يتفق مع مدينتهم في احكام الزواج والطلاق لانه يبيع تعدد الزوجات فيجب الزام المسلمين واكرامهم على اتباع ما تم الدولة في ذلك وعدم السماح لهم بمجمل ذلك على حسب شريعتهم والرجوع الى ما كهم الشرعية التي كانوا يحكمون فيها بما يتعلق بالامور الشخصية !! ولا يبعد ان يمنعهم بعد زمن قريب أو بعيد من الحج لان فيه مشقة أو تعرضا للعرض وهم لشدة حبهم للمسلمين يحولون بينهم وبين ما يؤذيهم !! ومن الصوم لانه مانع من حرية الثالث الذي هو منتهى الحظ من هذه المدنية !! ومن الصلاة لان فيها اجتماعا على غير ما تعجب الدولة العادلة !!

لو فعلت هذه القطعة التي فعلتها النساء الحكومة الثمانية أو حكومة مرا كش أو الافغان قامت قيامة أوروبا وأمريكا والعالم المسيحي كله حتى التابعين للحكومة الاسلامية التي تفعل ذلك وتجاوبت اصداؤهم بالصياح والشكوى من تعصب المسلمين والتعريض على ابادتهم من الارض فاعتبروا ايها المنصفون !

(اعتصاب الريتونيين) اعتصب طلاب جامع الزيتونة بتونس عن تلقي الدروس طالبين تضيق الحال بما بنجح الاعمال وينغم في الحاضر والمآل وجد ان كادت تخذلهم السياسة نصرم الاتحاد فاحيوا الى معظم ما طلبوا وقد كنا كتبنا مقالة نرحب فيها بهذه النهضة فلم يتسع لها هذا الجهد

(الانكليز في بلاد العرب) كتبت التيسر مقالة فيها تطويحي عن تصريح بما توجهت اليه عزائم الانكليز من العمل في بلاد العرب فسمي ان تستيقظ الدولة وتصيح الى هذا الصوت لئلا يصوت ذلك المرموس المفرق ولعلنا نقل المقالة في المار السادس ونقلي عليها بما ين لنا من النصيحة

الفصل الحادي والعشرون (*)

(الدليل القلي)

اقتداء الناس بهنهم بهنض أمر قد ألفته طباعهم عظيم الالفة. وربما كان من سنخ غرائزهم ، ومن مادة تصورهم ، اذ رأينا عريقا في مرافقة الاجيال ، وانتقل في الاسال ، ومو غلا في الرسوخ والاستقرار ، والدوام والاستمرار ، لا يزحزحهم شيء عنه ، ولا يفصل بينهم وبينه فاصل هذا الاقتداء تقع البشر كثيرا ، واضر بهم كثيرا ، فاما نفعه اياهم فلان الاكبر سنا ، والاكثر فهما ، والاشد قوة ، والاغزر تجربة ، يحملون المقتدين بهم يتدثون حيث انتهوا هم ، ويمهدون لهم ما لا يستطيعون أن يمهّدوا لانفسهم ، ولو بقي الطفل والنبي والضعيف والفرخا لين من طبيعة الاقتداء لراحت اكثر التجارب والاختراعات والتفكرات والاعمال العظيمة سدى ، ولولا الاقتداء لما تعددت الاعمال والصناعات ، ولا كثرت البدائع ، ولا اوتقى المدن ، ولا نمي العمران ، ولا سما النظام . وأما اضراره بهم فلانه ساق اعيانا الى الاقتداء بالجاهلين والمفسدين ، ووقف احيانا بأقوام مع ماسن لهم اسلافهم وقفة الصغور ، وجعلهم يحرمون مما يأتي على أيدي الحكماء من الهدى متى خالف ما عرفوا من قبل ، وان اصبحت ما عرفوه منكرا لدى أهل زمانهم أجمعين

البحث عن نفعه واضراره ، ووضع الموازين للدرجات فيه ، لا قرابة

(*) تابع لا نشر في (ص ٢٣٩ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزمراوي

بينه وبين موضوعنا ، ولكن اتخذا الناس بعض كلام الآخرين من جملة الادلة هو الذي حملنا أن تقدم هذه الكلمات في وصف عراقة وبيان أن بعضه نافع كما وقع للسيدة « خديجة » . . .

كان للسيدة « خديجة » ابن عم قد شبع من الاعوام ، وارتوى من حديث الانام ، قد تعلم العبرانية وقرأ بها الاسفار ، وعرف بها الاديان ورضي بدين ابن مريم (عليه السلام) ديناً وهو « ورقة بن نوفل » هذا الشيخ الجليل كان جديراً أن يكون اماماً لخديجة فتخذه حجة وهدية معتصماً لان هناك وجوها كثيرة تدفع عن نفسها الريب بأن هذا الرجل أعلم منها بهذه الامور وانه لا يصدر عنه الا النصح لها . فهو بالدرجة الاولى ابن عمها بل بحسب السن مع القرابة هو في مقام أبيها ، فلو أن ورقة فحاش مخادع لما كان منه النش والخداع لبنت عمه فكيف وهو مستمسك اذ ذاك بدين ذلك الانسان المملوء قدساً الذي كان اكبرهم حث الناس على التعاطف ونفع بعضهم لبعض ، ونهيتهم عن التشاحن وايداء بعضهم لبعض . وهو مع قرابته وسمو التعاليم التي تركت بها نفسه كان في نظر خديجة ساعي الهمة جداً ذلك ما حملها على الاسراع اليه لتقص عليه الخبر وتراجع في هذا الامر الى علمه وأخذت معها بعلها ليقص هو نفسه على سمعه مارأى

كان ورقة بحسب ما قرأ وعرف مصداقاً بأن ليس هذا الهيكل البشري الا مظهر شيء يحل فيه هذه المدة القصيرة بأذن الله وهو الروح ، وأن للروح ظهورات غريبة في بعض الهياكل ، وانه توجد أرواح من شأنها الاجتئان عن الحس والعيان تتمكن من الانسان من حيث لا يشعر ، صنف منها يحب جذبه الى سبل التكمل ، وصنف منها يحب بقاءه في

مخضض البهيمة ، يقال في العربية للاول ملائكة والثاني شياطين
كان مصداقاً بكل هذا ومؤمناً أيضاً بأن بعض الارواح الذين هم
الملائكة يتجسم الفاعل المصور بمن يدخله نص ويخطهم نواميس أي وسطاء
الوحي الأعلى للذين يريد سبحانه أن تكون ظهورات الروح فيهم سامية جداً
كان قد قرأ الانبياء وعرف مجيء الارواح اليهم وعرف أنه يقوم
أنبياء كذبة وأنبياء صادقون وأن لهؤلاء وهؤلاء علامات. فمنعنا
ذهاب خديجة الى هذا العالم المسيحي خطر يائنا أنه لا يكون سهلاً تصديقه
بقضية الروح الذي أتى محمداً (صلى الله عليه وسلم) لان يوحنا الرسولي
يقول في رسالته الاولى «أيها الاحياء لا تصدقوا كل روح بل امتحنوا
الارواح هل هي من الله لان انبياء كذبة كثيرين قد خرجوا الى العالم.
بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في
الجسد فهو من الله، وكل روح لا يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد
فليس من الله» ولكن الذي خطر ببالنا أن وقوه صعب قد رأينا أمراً
واقفاً ورقة بعد أن سألت بل ابنه عمه بضع مسائل قال له هذا هو
ناموس موسى أي الروح الذي جاءه . والظاهر أنه لم يقل هذا القول ولم
يصدق هذا التصديق الا بعد أن عمل الامتحان الذي أوصى به يوحنا الرسولي
وظهرت له الآية الدالة على أن هذا الروح من الله على حسب ما أعلم من الكتب
نحن لا ندعي العلم بتفسير هذه الكلمات التي ليوحنا ولا طريقة
الامتحان التي أشار بها ولكن نظن أن ذلك العالم القريب من ذلك العهد
بالنسبة الى زماننا هذا كان لا يجمل هذا التفسير . وكذلك لا ندعي العلم
بتفسير قول موسى لبني اسرائيل «ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من

اخوتكم، ولا تفسير الاصطاح الثاني والاربعين من «اشمياء» ولكن يظهر لنا أن ورقة قد فهم من قول موسى هذا ومن اشياء أنه سيكون نبي من العرب يكون مقامه حوالي سلم ذلك الجبل المعروف في البلاد العربية. وهذا نص مافي أشميا :

« ١ هوذا عبيدي الذي أعضده ، مختاري الذي سرت به نفسي ، وخصمت روحي عليه فيخرج الحق للام ٢ لا يصبح ولا يرفع ولا يسم في الشارع صوته ٣ قصبة مرصوفة لا يقصف ، وقبلة خامدة لا يطفى ، إلى الامان يخرج الحق ، لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريعته ٥ هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها ، باسط الارض وتابعها ، معطي الشعب عليها نسمة ، والساكين فيها روحا ٦ أنا الرب قد دعوتك بالبر ، فامسك بيدك ، فأحفظك وأجملك عهداً للشعب ونوراً للام ٧ تنفتح عيون العمي ، لتخرج من الحبس المأسورين ، من بيت السجن الجالسين في الظلمة ٨ أنا الرب هذا اسمي ومجدي ، لا أعطيه لآخر ، ولا تسبيحي للمنحوتات ٩ هوذا الاوليات قد أتت ، والحديثات أنا مخبر بها ، قبل ان تنبت أعطكم بها ١٠ غنوا للرب اغنية جديدة ، تسبيحة من أقصى الارض ، أيها المنحدرون في البحر وملؤه والجزائر وسكانها ١١ ارفع البرية ومدنها صوتها ، الديار التي سكنها قيدار ، لترغم سكانها من رؤوس الجبال ليهتفوا ١٢ ليمطوا للرب مجداً ويخبروا بتسبيحه في الجزائر »

قد قلت وأعيد قولي اني لا أدعي العلم بتفسير هذه الكتب ولكني لما رأيت ورقة قال لزوج بنت عمه هذا هو موسى بحيث عن منشأ

قوله هذا فوجدت فيما ذكرت آتيا من قول موسى واشعيا ما يشبه أن يكون مأخذاً فمن أراد أن يقول لي لا يفهم من قول موسى واشعيا ما فهمت لا يجدي أسفاً على عدم إصابة ظني بخصوص ما حمل ورقة بن نوفل على قوله هذا فإنه يجوز أن يكون قد عرف ذلك بغير ما ظننته . ولست في هذا المقام بذي حجاج ومناظرة أن أناهنا إلا كاتب سيرة أجتهد باستقصاء فروع حوادثها وتفسيرها على قدر فهمي ومبالغ ما وصلت اليه من القول وههنا مسألة جليلة لا نستطيع مفارقة هذا المقام من غير أن نوضحها ونسهل فهمها على القارئ وهي أن الأرواح قد تعلم بعض الأشياء قبل وقوعها إذا كشف الله تعالى لها عنها بواسطة النواميس أو واسطة غيرها هذا المني كان بنو اسرائيل يقولون به كما كان كثير من الأمم الأخرى تذهب اليه وقد جاءت كتبهم حاملة سلسلة من أخبار هؤلاء البشر الذين كان الروح الإلهي ينزل عليهم فينبشهم بما سيكون . وتبتدي هذه السلسلة المهمة في كتبهم بحديث نوح الذي أنبئ فأنبأ بأنه سيكون طوفان ويوت كل من على وجه الأرض ويهدى إلى صنع الفلك فصار الطوفان ونجاهو وأولاده ونساؤهم وتناسلوا بعد الطوفان ثم تفرقوا ثم اصطفى الله من هذه الأنسال ابراهيم* وكان ينزل عليه روحاً من عنده ، وشاخ ابراهيم وزوجته سارة من غير أن يصير لهما نسل ولكن حبلى منه أخيراً هاجر جارية زوجته ونزل عليها الروح وقال لها سيكون نسلك فلا بعد من الكثرة فولدت له إسماعيل ثم أنبئ أن زوجته سارة ستعبل وتلد بعد هذه الشيخوخة

(*) ابراهيم بن ناح بن ناحور بن مروج بن دعو بن فالج بن تابر بن شالخ بن ارفكشاد بن سام بن نوح (كذا في التكوين)

وطول هذا المقم فولدت له اسحاق واني ان نسل اسحاق سيكون كثيرا
ايضا . وغضبت سارة على هاجر فطردتها وعلامها قتل على هاجر الروح
وقال لها لا تخافي لان الله قد سمع صوت النلام وسيجعله أمة عظيمة وكان
الله مع النلام فكبر وسكن في البرية برة فاران التي قال عنها موسى ان
الله سبحانه تالاً فيها

وتأخذ كتب بني اسرائيل بعد ذلك بسر وأخبار من تناسل من
اسحاق بن ابراهيم وأما أخبار من تناسل من أخيه اسمايل فلا تذكرها
فان اسحاق يعقوب وهو اسرائيل كان الروح ينزل عليه ، ويوسف بن
يعقوب كان الروح يجيء اليه

ويوسف هو سبب مجيء بيت يعقوب الى مصر وهناك تناسلوا وكثروا حتى
ولدهم موسى صاحب الشريعة الشهيرة . هذا أيضا كان نبياً وينزل عليه
الروح وهذا قال لقومه « ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم »
واسس موسى لبني اسرائيل ملكا على الوحي الروحي وخلفه بعد
موته تلميذه يوشع بن نون وبعد موت يوشع بدأ الفساد والضعف يحل
بهم ثم اتشلهم داود وسليمان وتماظم الملك في أيام سليمان ثم طرأت عليه
بعده الطوارئ حتى زال . ولم يحل زمان من أزمنة ملوكهم وبعدها من
نبى أو عدة أنبياء حتى نزل الروح أخيرا على مريم أم عيسى وبشرها بأنه
يكون لها ولد من غير أن يمسه بشر . وقد ولدت مريم عيسى على هذه
الصورة التي بشرت بها وصار نبيا أيضا ولكن قومه كذبوه ولم يصدقوه الا
قليل . وقد كذبوا من قبله أكثر الانبياء الذين كانوا ينفرونهم بزوال الملك
إذا ظلوا على الفساد

أنا لا أعرف لماذا يكذب بعض الناس بأشياء هم مصدقون بمثلها ،
أو يصدقون بأشياء هم مكذبون بمثلها . هذا أمر ونعم كثيرا ويقع دائما أمام
أعيننا واهمنا فهل التصديق والتكذيب بحسب وزن الاشخاص وما هو
الميزان في الاشخاص ؟ أم بحسب وزن العقل وما هو سبيل العقل في التصديق
والتكذيب بمثل هذا ؟

أنا أرى أن من آمن بسعة قدرة الله ، وبجانب صنع الله ، وفقدت
بصيرته لرؤية آثار روح الله ، وآمن بعجي ناموس الله ابدى موسى لا ينبغي
له أن ينكر قدرة الله في اخراج عيسى من مريم بغير واسطة بعل ، ولا
يجدر به أن يكذب نزول روح الله عليه كما نزل على أخيه موسى . ومن
آمن بجانب موسى وعيسى ابني اسحاق ونزول روح الله عليهما لا ينبغي
له أن يستبعد نزول هذا الروح على أخ لهما من بني اسمايل

هذا أقوله للذين صدقوا بما هنالك من المعجائب والخرائب الموسوية
والميسوية وأما الذين لا يصدقون بهذي وتلك ولا يحكمون الا الحس
والعقل فهو لا أمضي بهم الى التجارب والمشاهدات وأنا واثق أنا لا نعدم في
خزائنها كثيرا مما يؤيد أن بعض البشر يخبرون عن بعض الحوادث قبل وقوعها
فإن قال لي هؤلاء نعم قد يوجد أناس على هذا النحو ولكن ليس
هذا سبب اخبار من روح كما تقولون قلت لهم اذا توافقنا في ثبوت الاصل
فلاضير علينا بعد ذلك بالاختلاف في الاسباب وأسماؤها

وان قالوا لي ما الفرق بين هؤلاء الذين قد زاعم في أزمئتنا هذه من
هذا القيل ويين من تحدثوا عنهم قلت لهم ان هذا الفرق ظاهر لأن
الاختصاص كله من الله فهو يعطي انسانا معرفة بعض الوقائع الآتية

وبجمله شارحا وقائداً أمم ومؤيداً بتأييد عظيم لا تحيط به العبارة ويعطي
انساناً آخر مثالا صديراً من هذه المعرفة من غير أن يجمله شارحا وقائداً
أمم ومؤيداً بتأييد عظيم فالاول يقول أنا نبي أو أنا رسول ويظهر الله صدقه
فيما يقول والثاني لا يستطيع أن يقول هذا وإن قاله لا يظهر قوله حقاً . فهل
ينكر هذا الفرق الكبير ذو بصيرة لا يمدوها الا خلاص الى الله والادب
مع مجالي أمره ، ومظاهر سره ٢١

لقد كان ورقة على ما ظهر لنا شديد الاخلاص متوغللاً في علم الروح
ومعرفة النواميس الالهية وأخبارها ، وكان على نور فراصة من ربه وسرعة
استطلاع فلما سمع هذا النبأ الجديد تهرس بصاحبه وتذكر ما نقل عن
الانبياء واصحاب النواميس من قبل ، وتذكر قول موسى لقومه بني اسحاق
« سيقم الله نبيا مثلي من اخوتكم » وما اخوتهم الا بنو اسماعيل فقال له
هذا هو الناموس الذي نزل على موسى

ثم تذكر ابداء الناس للانبياء مع قول اشعيا « لترفع البرية صوته ،
الذيار التي سكنها قيثار » وقيثار هو ابن اسمعيل ، وقوله « لترنم سكان
سالم » وسالم او سلم جبل على مقربة من « يثرب » من أشهر جبال العربية
فلاح له أن قريشا ستضطر هذا النبي الى مفارقة بلده « مكة » فقال له
« ليتني فيها جذعا - اي شابا - اذ يخرجك قومك »

ويعد برهة قليلة توفي ورقة . أما « خديجة » فاستمسكت بكلام هذا
الرجل أيما استمساك وأضافت علومه الى ما قد عرفته هي بدلالة عقلها
ونجربتها فأصبحت إيمانها بنبوة بطلها ورسالة الى الناس اثبتت من الرواسي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الملك
١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاملاص صوى و منارا كناد الطريق

(مصر الخميس ٣٠ جمادى الآخرة ١٣٢٨ - ٢ يوليو (تموز) ١٢٨٦ هـ - ١٩١٠ م.)

فَتَاوَى الْمُبْتَكَاتِ

فتنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس مائة ، ونشرنا على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرسل إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإنا نذكر الأسئلة بالتدريج فالباور بما قد مناهنا خرا لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن مضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكره مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا طر مسجيع لأخفاله

﴿ رسالة التوحيد للاستاذ الامام صالح التونسي ﴾

(س ٢٩) من أحد طلاب العلم بدمشق الشام

سيدي الاستاذ الامام العلامة فيلسوف العصر ونادرة الدهر ناصر السنة وقامع البدعة من ذكرنا بجماره امير المؤمنين عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبره واحسانه نطلب من فضيلكم كما عودتمونا نشر الحقائق وإبارة الحق والصدق به بالحكمة والموعظة الحسنة ان تشرحوا لنا معنى كلام حكيم الشرق المغفور له الاستاذ الامام د هذا النوع من العلم علم تحرير القائد و بيان ما جاء في النبوات عند الامم قبل الاسلام ففي كل أمة كان القائلون بأمر الدين - الى قوله - وتأخى العقل والدين لأول مرة في كتاب مقدس على لسان نبي مرسل ، الخ

حيث ان جاسوس ابي الهدي وصاحب الفتنة السورية الرضائية بدأ بقراءة هذه الرسالة وتبع ما تشابه منها ابتداء للفتنة ولأجل ان يطمئن في الاستاذ الامام وصار يحرف الكلم عن مواضعه فأخذ الآن يتبعج ويتكلم عليه ويحرف كلامه على غير مراده ذلك أنه أول القائلين بأمر الدين بأنهم الانبياء عليهم الصلاة والسلام مستدلا على ذلك بقول الامام: وتأخى العقل والدين لأول مرة الخ فقال قوله لأول مرة دليل على ان الانبياء السابقين جاءوا بدين غير موأخى للعقل وهذا يناقض اعتقاد الاسلام الخ

مع انه على ما يظهر من قول الاستاذ الامام القائمون هم رؤساء الاديان الذين
حرفوا وابتدعوا

ولما بلغ صاحب المقتبس محمد افتدي كرد علي هذه الترهات اخذه الغضب لله
عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم فدكر في مقبلة اليومي (عدد ١٣٧٤) : ان شيخنا
من مشايخ الجود فعل كذا وكذا ليحذر الناس عامة والدمشقيين خاصة من ضلاله
واضلاله وفساده وافسادة . . . ثم سيدي نطرون انه كما أن الحق انصارا كذلك
لباطل انصار ولكن العاقبة للحق كما قال عز وجل « بل قذف بالحق على الباطل
فيدمغه » وقال عز وجل « وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا » . . . والآن
جئنا راجين كشف مراد الامام رضي الله عنه لينجلي الحق لطالبه وادام المولى النفع بكم
(ج) انتقد قبل الجواب ما جاء في السؤال من الطعن في شخص الشيخ
صالح بما لا حاجة اليه في ايضاح السؤال ولا سيما ما حذفه من ذلك الطعن وان كنت
جريت في السنين الاخيرة على نشر الاسئلة بنصها ثم أقول

أن مراد الاستاذ من القائمين بأمر الدين رؤساء الاديان كما فهمت وصرح بذلك
رحمه الله تعالى في الجامع الازهر عند ما كان يقرأ الرسالة درساً بحضوره الجمل الغفير
من المجاورين والطلاب والمدرسين الذين لا يبلغ الشيخ صالح مد احدثهم ولا نصيفه
والسياق يأني حمل الكلام على الانبياء عليهم الصلاة والسلام لانه بحث في تأريخ
علم الكلام الذي يسمى عند النصارى بعلم اللاهوت وهو علم استحدث بعد الانبياء
عندنا وعند أهل الكتاب . ناهيك بما قال علماء السلف في ذم هذا العلم عند ما ظهر
في أمتنا . وقد ذكر مؤلف الرسالة في درسها بالازهر بعض مذاهب أهل الكتاب
في المسائل الكلامية المعروفة عندنا ومذاهبهم فيما لا نظير له عندنا كطبيعة المسيح
(ع م) ومشيئته . كل ذلك في شرح هذه العبارة التي حرفها هذا الرجل بسوء
النية والنظر بين السخط وحملها ما لا يحصل . ومن دلائل سوء نيته . . . اذا صرح ماروي
لي عنه . . . أنه ضلل مؤلف الرسالة لانه بدأها بسورة الفاتحة دون ما اعتاده أكثر
المؤلفين من الحمدلة والتسليمة . وهذه العادة وان كانت حسنة ليست واجبة ولا سنة
فهيوة متبعة . وحديث « كل أمر ذي بال » على ما في روايته من القائل ، يتحقق

العمل به بالقول ولا يتوقف على الكتابة ولذلك رأينا كثيرا من اساطين العلماء لم يذكرنا في أول كتبهم حجة ولا تصلية بل بدءوا بعد البسملة بالمقصود كختصر الامام المزني لمذهب الشافعي بل رأينا كتاب الامام للامام الشافعي لم تذكر التصلية في أوله استقلالاً . فاحسرة على الشبان الاذكياء الذين يتناولون بعلومهم يشغلون أذهانهم بمثل هذا الجول ، ويوهمونهم انه من دقائق العلم ، ويربونهم على استنباط ما يلقى الشقاق والفتن بين المسلمين ، وينشونهم بأن هذا هو النصر للدين ، ألا يخاطر بآل أولئك الطلاب أن رسالة التوحيد طبعت منذ ثلاث عشرة سنة وقرئت درسا في الازهر على أكثر من ألف أزهري من الطلاب والعلماء واعيد طبعا مرتين وانتشرت في جميع أقطار الأرض ودقق النظر فيها كثير من العلماء الذين كانوا يحسدون مؤلفها ويتمنون لو يجدون له عثرة ينتقدونها وكثير من العلماء المحيين له الذين يحرصون على تذكره اذا نسي وتنبه الى خطئه اذا أخطأ وأنه لم يسمع من أحد من أولئك ولا هؤلاء انتقاد على شيء منها الا ما ذكرناه في السنة الاولى للنار من انتقاد الشنيطي واشرنا اليه في مقدمتنا للطبعة الثانية فلورأوا فيها غير ما ذكر شيئا متقدما لا سكتوا عنه مع توفر الدواعي لذكره فان ما كان يؤثر عن هذا الرجل لم يكن كالذي يؤثر عن غيره من حيث العناية به وعدمها

لا أقول إن إجازة الجاهل من العلماء شيء هي دليل على كونه صوابا في نفسه وإنما أقول انها بالقياس الذي ذكرناه دليل على كون ذلك الشيء موافقا لاعتقادهم فإذا أمكن لأحد أن يباري فيه فلا يكون مراوؤه ظاهرا مقبولا عند المستقلين المنصفين . فليتأمل أولئك الطلاب هذا وليعلموا أنه لا يوجد كلام قط لا يمكن حمله على غير المراد منه حملا يقبله الكثير من الناس المستقلين بالعلم وليطالعوا كتاب جميع القرآن ويتأملوا كيف استدلل جميع أصحاب المذاهب المبتدعة في الاسلام بآياته التي هي في متهى البلاغة في البيان على تلك المذاهب المتناقضة بفضل به كثيرا ويهدي به كثيرا . هذا وان الاستاذ الامام منزعا عاليا في تأخي الدين والعقل في الاسلام لا يدرك مثل الشيخ صالح مرماه فيه وقد بينه رحمه الله في سياق حكمة كون الاسلام آخر الأديان وكون فيه محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ، لا يفهمه مثل الشيخ

صالح لان فيه يتوقف على المعرفة او الامام بتاريخ الأمم والاديان وعلم الاجتماع
البشري وسنن الله تعالى في الترقى وحكمته في نسخ الشريعة المتقدمة بخير منها وبما
عند الله أهل الكتاب من كتب الانبياء عليهم السلام وبمسألة تحريفها هل هو
لفظي أم معنوي فقط كما يقول أئمة الحديث كالبخاري . على انه لو قرأها بحسن النية
والاخلاص لاستفاد منها في دينه ما لا يستفده من كتاب آخر من كتب العقائد المعروفة
ولكنه ينوي بقرائنها تلمس عبارة يمكن حملها بالتحريف والتأويل على غير ما
وضعت له ولكل امرئ ما نوى . لا اعجب لتصديه للانكار على رسالة التوحيد
دون الكتب الكثيرة الموثقة في الطعن في الاسلام نفسه والكتب التي نشرها بعض
الجاهلين من المسلمين وهي محشوة بما يتبرأ منه الاسلام ومنها ما هو منسوب لطائفته
الرفاعية التي فيها ان الشيخ احمد الرفاعي وصل الى درجة صارت السموات السبع
في رجليه كالحلخال وان الله تعالى وعده ان لا تحرق النار جسدا بمسه هو او أحد
خلفائه الى يوم القيامة !!! لا أعجب له بعد ان ترك دروسه في الشام وجاء
الاستانة ليسعي في ابطال ما قام به بعض العلماء والفضلاء هنا من تأسيس جمعية
اسلامية لأجل إنشاء مدرسة إسلامية عربية عالية لتربية العلماء والمرشدين الجامعين
بين التقوى وعلم الدنيا والدين والاستعانة بهم على تعميم التعليم الاسلامي وهي أول
جمعية أسست في الاسلام للقيام بهذه الفريضة او الفرائض الكثيرة

شبهته في مقاومة هذا العمل الاسلامي العظيم على ما بلغتني عنه أن الداعي اليه
وهابي بنحشي ان يثبت في المدرسة مذهب الوهاية !! ولماذا لم يسع في ابطال جميع
مدارس الحكومة التي تقرأ فيها العلوم الطبيعية التي يرى هو كفر جميع الذين يقرأونها
وانا على كوثنا لا نرى رأيه هذا نعلم أن الكثيرين يخرجون من هذه المدارس بغير
دين لأن الدين لا يعلم فيها على وجه الصحيح المعقول ومنها ما لا دين فيها ألبتة ،
ولماذا لم يسع في ابطال مدارس الجمعيات النصرانية التي تعلم اولاد المسلمين مع العلوم
الطبيعية دين النصراني وتجبرهم على حضور عبادتهم في الكنائس !! ألم يجد خدمة
يخدم بها الاسلام الا السعي في مقاومة جمعية إسلامية غرضها إغناء المسلمين عن
مدارس غيرهم ودفع هذه الشبهات المأجدة عليهم من تعليم العلوم والفنون الدنيوية

لا ترى الدولة ولا الامة لها غنى عنها ؟ ؟ ؟ ؟ أما شبهته تلك فدفوعة من وجهين
(١) ان الداعي الى هذا العمل لخدمة الدين والدولة والامة ليس وهابيا لانه
ليس مقلدا في عقيدته بل هو ناصب نفسه للدفاع بالبرهان عن عقائد الاسلام
المتبعة في كتابه وسننه وسيرة ملئه الصالح وقيل انتقاد كل متقدم ومناظرة كل مناظر
فلماذا لم يكتب اليه بيان ما يزعم انه اخطأ فيه ؟

(٢) لو فرضنا انه وهابي فاذا انصرف هذا العمل الذي يقوم به جمهور من العلماء ويكون
تحت مراقبة جمعية علمية موثقة من جميع علماء الارض . إن الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر قد
كان سبب تأليفها شعور روسي فهل قص ذلك من قدرها أو حال دون انتفاع المسلمين بها ؟
يا حسرة على مسلمي هذا الزمان أصبح بأسهم بينهم شديدا وضعفوا امام
جميع الامم فهم يخربون بيوتهم بأيديهم ولا يقاومون الا من يسعى لخيرهم ورفعة
شأنهم وحفظ دينهم ودنياهم ، ولا يقنطوا هذا من رحمة ربنا والسعي فيما أوجه علينا
فإنه لا يصلح عمل المفسدين ، ولنصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز

هو اتفاق ربيع الوقف على العلم

(من ٣٠) من صاحب الامضاء الرمزي في (فتلان)

سيدي الاستاذ الجليل

يوجد في أحد بلداتنا مسجد له أوقاف فعل غلة وافرة تزيد عما يلزم له لتعمر
امام وخطيب ومؤذن وقد اجتمع له أكثر من ثلاثة آلاف ليرة انكليزية .
وقد اختلف في إنفاقها فقال بعضهم يصرف وينفق منها على ما في ذلك البلد من
المساجد الأقرب فالأقرب الى المسجد الفني وقال آخرون بل يفتح بها مدرسة
لتعليم العلوم الشرعية بجوار المسجد الفني لأن عمارة المساجد بالعبادة لا بالتزويق .
وقال غيرهم بل يؤخذ بها كتب نافعة للقراءة والمطالعة وتعمل مكتبة بجوار
المسجد . فاذا يرى حضرة الاستاذ في هذه المسألة لتقطع جبهة قول كل خطيب ؟
ودسم تأفين .

ع . م

(ج) ان الافاء في مسألة هذا الوقف يتوقف على معرفة شرط الواقف إن

كانت مروة فان لم يكن هناك شروط تتبين بها جهة ما زاد عن مصالح المسجد أو كان الشرط ان يصرف الزائد في الخير مطلقا فأفضل الخير وأفعه العلم وهل تنفع المساجد ونصح الصلاة الا بالعلم ؟ فالرأي إذا ان تبنى بجوار المسجد مدرسة يعلم بها المسلمون أحكام الدين وآدابه وتأريخه وما يتوقف ذلك عليه من علوم اللغة العربية وآدابها وكذا ما يعينهم على أمر مآشهم كالحساب ومسك الدفاتر وعلم التجارة والزراعة وغير ذلك من العلوم والفنون النافعة ان ييسره على أن بعض العلماء المحققين (كابن القيم) قد أقاموا الدلائل على جواز بل فضيل صرف ريع الاوقاف الخيرية الممينة بشرط الواقف فيما هو أنفع مما نص عليه الواقف فمن شاء الوقوف على ذلك فليراجع هذا البحث في كتاب (اعلام الموقعين عن رب العالمين) المطبوع في الهند ومصر

(سبب فرض الصلاة)

(س ٣١) من عبد القادر افندي حيدر بنافوس (شرقية)

مولانا الفاضل صاحب مجلة المنار الافهم

بعد قبيل الايدي نرجو من فضيلتكم افتاءنا عن الصلاة لاي سبب فرضها الله على الاسلام ، ما سبب نزولها والله يفيكم وما سبب الركون والسجود وما المراد منها ؟ (ج) شرع الله الصلاة وفرضها علينا لتعق بها بالعبودية له التي تطهر بها نفوسنا من الميل الى الفواحش والمنكرات والاقدام على ارتكابها وقوى على الملح والجزع وتتحلى بالشجاعة والكرم والسخاء . وقد بين الله لنا ذلك في آيات من كتابه كقوله عز وجل : ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، وقوله : ان الانسان خلق هلوعا ، اذا مسه الشر جزوعا ، واذا مسه الخير منوعا ، الا المصلين ، وقوله واستمعوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة الا على الخاشعين ، وقوله : قد أفلح المؤمنون ، الذين هم في صلاتهم خاشعون ، فصلاة الخاشعين - ولا صلاة إلا لهم - تكون لها كل تلك الفوائد بما تتضمنه من مراقبة الله تعالى وتزكية الروح بذكره وتغذية الايمان به كما بينا ذلك بالتفصيل في تفسير « حافظوا على الصلاة » فراجع في المنار أوفي (ص ٢٣١ - ٢٤٠ من جزء التفسير الثاني ، وكذا في ص ٣٧ و ١٢٨ م) وهناك ترى حكمة الركون والسجود ايضا

باب القائد

بحث التحسين والتقبيح (*)

اختلف الناس هل للافعال في نفس الامر حقائق متقررة في نفسها هي أهل لأن ترعى وتؤثر على نقائصها وتستتبع الرفع من شأن المتصف بها كالصدق والانصاف وارشاد الضلال مثلاً وحقائق هي في نفسها أهل لأن يبدل عنها وتستتبع الوضع من شأن من اتصف بها من تلك الحيثية كالكذب والظلم مثلاً ، فقالت المعتزلة واكثر العقلاء وجماعة من الحنفية نعم والمراد بالحنفية هم المروءون بالمنازعة نسبة الى أبي منصور الماتريدي وكذلك أفراد من غيرهم كالامام المحقق الشهير ابن تيمية حتى عدما عليه السبكي مما خالف فيه الاجماع او الاكثر وقد دل ذلك على نزول درجة السبكي فان دعوى الاجماع كاذبة وكذلك الكثرة مع أن مخالفة الاكثر غير ضائرة « وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » والسبكي هذا مع فضله نواذر نحو هذا تنادي على من سبكه مع ابن دقيق العيد وابن تيمية فان هذين الرجلين لا يلز بهما قرين ولم يفرد ابن تيمية فكيف من الخبايلة من صنف في الخط على الاشعري واتباعه كما تجده في التراجم الذهبي وغيره ومن جملة ما ينقم عليه هذه المسألة فيقتل القائلون بها لان المذاهب المشهورة بين مطبقة على خلاف الاشعري أو مختلفة مع تهجين المخالف له هذه المقالة فلا يضر نك شيوعها في هذه المقلدة كالسبكي وولده فاهم

(*) نقل هذا الفصل من كتاب تحت الطبع اسمه « العلم الشايع » في ايثار الحق على الآباء والمشايخ للشيخ أحمد القبلي من مجتهدي اليمن في القرن الحادي عشر وقد تخطط في موضوعه اكثر علماء الكلام ولم يأتوا الا بملاحظات لا مضم فيها ولكن المصنف بحث بحثاً مستفيضاً محرراً تحريراً أثبتنا اثباته في المنار

حوامل قد كررنا اسبابها ان كنت موقفاً ومن عدل بالله غيره فقد شبه الكفار « ثم الذين كفروا بربهم يعدلون » والحمد لله على العصمة . وقال سائر الاشاعرة : لا ، انما تلك الحقائق معناها أن الشارع أسربها ونهى عنها ولو عكس لا انعكس معانيها . هذا تحرير محل النزاع . وأما ذكرهم العاجل والآجل عند المتزلة فمن أكياسهم والمتزلة لا ينظرون الى عاجل ولا آجل لأنهم يحكمون بلزوم الرفق الذي منه المدح وكونه ممرضاً للثواب والوضع الذي منه القم وكونه ممرضاً للعقاب للطاعة والمصية من حال فعلها وانما منع الاتصال التكليف لأن المكاف يصير باتصال الثواب والعقاب ملجأ الى فعل الطاعة وترك المصية وعدم الاجلاء عندهم شرط في التكليف وهذا أيضا عندهم في التكليف وهو أخص مما نحن فيه وأما ما نحن فيه فلا يقولون بلزوم الثواب والعقاب فيه فالفاظ عليهم من جهتين ذكر الثواب والعقاب وهما من لوازم التكليف لا من لوازم التحسين والتقيح والتكليف أخص وذكر العاجل والآجل وسيأتي تمة لهذا قريباً ومن المغالطة والخلط لحل النزاع بغيره قولهم في هذا المقام الحسن والقبح يطلقان لمعان منها موافقة الغرض ومخالفته وحيناً يقولون ملائمة الطبع ومخالفته ومنها كذا ومنها كذا وهذا اصطلاح لهم ليس بلغة كما صرح به السعد وغيره وليس باصطلاح للخصم حتى يذكر في مقام تلخيص محل النزاع وقد أنكر هذا ابن الملاحي وقال ينبغي لهم صرف فطنهم الى محل النزاع ثم الحاجة فيه . والمجب أن ابن الحاجب وتبعه المضد أهملوا محل النزاع وذكروا هذه الامور وأخذ السعد في الترميم والامراجلي من ابن جلا، والحق أبج ، والباطل للجب ، وكذلك سائر المتزلة ينكرون هذا الاصطلاح

وإدخاله في تحرير المسألة ورد مراد الخصم اليه وشدد التكبير في الغايات على
الرازي في ذكر ذلك فتنبه لهذا وإن رأيت في كتب الأشاعر قولهم يطلق
الحسن والقبح لثلاثة معانٍ اتفاقاً فاعلموا مستندهم كلام أسلافهم من دون معرفة
كلام الخصم كما معنى نظيره وهم في كل المذاهب يجادلون قفل أسلافهم حجة على
خصمهم في أنه يقول القول مع أنه يتبرأ منه وهو مثل ما يقال في الخصيات
شهد عليك من هو أعدى منك وقول قراقرش اندفن لو تفتح على
نقوسنا هذا لما اندفن أحد كما حكاه السيوطي في رسالة صنفا لحكاياته
قال لثلاث تنكر مع تطاول الزمان مع أنها محققة عنده لقرب عصره أو معاصرته
له والذي أظن أن الأشاعرة وضعت هذا الاصطلاح لثلاث معاني
الاحسان والاساءة لغة لانهما من ألفاظ العرب وقد نقروا عنها وهذا لا
ينفعهم مع اعترافهم أن تلك المعاني ليست ببنوية ولكنها بكسر من سورة
الاسترجاز بآيات اللاغية في اللغة لا شهر اللفظين منها في أشهر معنيين في
اللسان فلهذا ما أحسن ما قفل فلان مع فلان وما أقبح فلهذا مع فلان إذ معناه
الاحسان والاساءة قطعا لان تلك المعاني التي تذكر الأشاعرة ستراً لهذه العورة
ولهذا نظائر مع كثير ممن أوقعه زلته في لازم شنيع فبيننا ذلك وقف عليه
نعم ههنا شيء مما ينبغي صرف النظر اليه وهو اعتراف الأشاعرة والاتفاق
منهم ومن سائر الناس أن التحسين والتقيح بمعنى الكمال والنقص ثابت في
نفس الأمر وهذا يكاد يصدق بالخلاف بالوافق فإن الكمال يستقيم الرفع من
شأن من اتصف به والنقص يستقيم الوضع من شأن من اتصف به ولا شك
أن من الرفع المدح للمتصف بالكمال ومن الوضع الذم للمتصف بالنقص بل
إطلاق الكمال والنقص مدح وضم فقولنا كامل لا يمدح وناقص لا يذم مثل

قولنا كامل لا كامل وناقص لا ناقص ومدح لا يمدح ويذم لا يذم ومعنى الاستبعاد انه يناسب القول وقبله ولا تأباه وتفرق بينه وبين نقيضه فتري ذم المحسن مناقضا لما ينبغي عند العقل وفي نفس الامر ومدح المسيء كذلك كما ترى ان الذم والمدح متناقضان وهذا هو معنى الاستحقاق عند المعتزلة ولا يريدون بالاستحقاق الوجوب والحتم وما زادوه من قيد الحتم في أي موضع فلموجب آخر لا بالنظر الى هذا المحل وهذا صريح في كتبهم وسيأتيك ان شاء الله قريبا زيادة لايضاح لمذهبهم

فان انكرت الاشارة الاستبعاد بهذا المعنى فقد رجعت عن الاقرار بالكمال والنقص وعطلت مضاهيا وخطبنا من محارات تحقيق مذهبهم فاننا نارة ننظر الى هذا المعنى فنحكم عليه بالوافق، وأخرى الى تصريحهم بنفي الحكمة بأبلغ ما يمكنهم من العبارة فيتبين بالحقيقة الشقاق، هكذا يذكر جماعة من الفريقين كالمضد وابن تاج الشريعة كما يأتي وغيرهما. وفيه عندي وثقة فانهم انما يثبتون الوصفين فيما هو من قبيل الفرائض كالمعلم والجهل والصدق والكذب أي كونه شأنه الصدق وشأنه الكذب وأما في مثل صدق وكذب وحصل الصدق وحصل الكذب وحصل العلم وحصل الجهل المركب مثلا فيحتاج كونهم يقولون ذلك الى نقل صحيح عنهم والمتبع من كلامهم خلافه فيسلمون من المناقضة ويقولون على الخلاف وانا التمس على الناظر ما كان يعني الثبوت وما كان يعني الحدوث فصادف بمعنى ذي صدق كمال عندهم لا بمعنى حصل الصدق واوجده وكيف وقد أنكرنا هذا المعنى الاخير في مطلق الفعل وقائنا معنى آكل انه ذو الاكل لانه فعل كما يأتي تحقيق ذلك وهذا تحقيق بليغ قد فات المضد واضرا به من الفريقين والحمد لله على العنبر على الحقيقة

واعلم ان هذا محل النزاع بتمامه ، ثم النزاع هل أدرك العقل شيئاً من تلك الامور الثابتة في نفس الامر ثم هل هذه الحقيقة بينهما مما أدركه ؟ نزاع آخر ^(١) لا ينافي الكلام في النزاع الاول خلافاً ولا وفاقاً . أما انه لا ينافي مع فرض الوفاق هناك فظاهر وأما مع فرض استقرار الخلاف فلأن المخالف هناك قد يتزلزل منها فتتقبط لهذا تسلم من الزلل ان شاء الله تعالى وقد تضمن تصحيح التحسين والتقبيح ان الباري تعالى مبين للحكم فقط إما بالتأمل أو بالسمع وليس الحكم في ثبوته واقفاً على اختيار مختار بل هي كسائر الماهيات المجردة . والعجب ممن اخرج هذا ثم شفه مدح الاسلاف ، واثير الخلق على الحق قهر فروعاً تنادي عليه بعدم الانصاف ، ولقد اغرب في ذلك ابن تاج الشريعة ، ولم يتسكك من الانصاف بأذن ذريعة ، فانه نصر التحسين والتقبيح نصر اموزراء ، وسجل على المخالف فعل من استمسك بأوثق العرى ، ومن نظره الحق الموفق ، وكلامه المنتمم المنق ، على اثر البحث (قوله) على ان الاشعري يسلم الحسن والتقبيح عقلاً بمعنى الكمال والنقصان ولا شك ان كل كمال محمود وكل نقص مذموم وان اصحاب الكمالات محمودون لكمالهم واصحاب النقائص مذمومون بنقائصهم وانكاره الحسن والتقبيح بمعنى انهما صفتان لا جليهما محمد أو يذم الموصوف بهما في غاية التناقض وان انكرهما بمعنى انه لا يوجد في العقل شيء ثاب الفاعل أو يعاقب لاجله ، (فنقول) ان معنى انه لا يجب على الله الاثابة أو العقاب لاجله فنحن نساعد على هذا وان هي لا يكون في معرض ذلك فهذا بعيد عن الحق وذلك لان الثواب والعقاب آجلا وان

(١) أي هذا نزاع آخر انه صحيح

كان لا يستقل العقل بمعرفة كيفيتها لكن كل من علم ان الله عالم بالكمالات والجزئيات فاعل بالاختيار قادر على كل شيء وعلم انه فريق نعمة الله في كل لحظة ولم مع ذلك كله ينسب من الصفات والافعال ما يستند انه في غاية القبح والشناعة الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فلم يبق له ان يستحق بذلك مذمة ولم يتيقن انه في معرض سخط عظيم وغضب أليم فقد سجل على غياوته ولجاجه ، وبرهن على سخافة عقله واعوجاجه ، واستخف بفكره ورائه ، حيث لم يعلم بالشر الذي في ورائه ، عصمنا الله تعالى عن النبوة والنوابة ، واهدنا هدايا الهداية ، اتمى بحروفه

ثم أخذ في الخبط فقال لما أثبتنا الحسن والقبح العقليين وفي هذا المقدر لا خلاف بيننا وبين المعتزلة أردنا ان نذكر بعد ذلك الخلاف بيننا وبينهم وذلك في أصرين (أحدهما) ان العقل عندهم حاكم مطلق بالحسن والقبح على الله تعالى وعلى العباد أما على الله تعالى فلا أن الاصلح واجب على الله تعالى بالعقل فيكون تركه مكراما على الله تعالى به فالحكم بالوجوب والحرمه يكون حكما بالحسن والقبح ضرورة وأما على العباد فلا ان العقل عندهم يوجب الافعال عليهم ويبيحها ويحرمها من غير أن يحكم الله تعالى بشيء وعندنا الحاكم بالقبح والحسن هو الله تعالى وهو متعال أن يحكم عليه غيره ، وعن أن يجب عليه شيء وهو خالق أفعال العباد على ما مر جاهل بعضها حسنا وبعضها قبيحا ، وله في كل قضية كلية أو جزئية حكم معين ، وقضاء معين ، واحاطة بظواهرها وبواطنها ، وقد وضع فيها ما وضع من خيرا وشر وهو قبح أو ضر ، ومن حسن أو قبح ، (وثانيهما) ان العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق التوليد ان يولد العقل العلم بالنتيجة عقيب النظر

الصحيح وعندنا العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك أو كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطلع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه قد أوقف الله عليه العقل على أنه غير موكف للعلم بل أجرى طاقته أنه خالق بعضه من غير كسب وبعضه بمد الكسب أي ترتيب العقل المقدمات المألومة ترتيباً صحيحاً على ما مر أنه ليس لنا قدرة إيجاد الموجودات و ترتيب الموجودات ليس بإيجاد انتهى

ولنتبهن شيئاً فشيئاً حتى يبين غلطه وانطه في مذهب المتزلة ومذهبه .
والتصدي لقول فرد ابطالاً وتصحيحاً لا ينبغي إلا أن هذه المذاهب قد استقرت والرجل يتكلم فيها على أهل ذلك المذهب جميعاً فيكون تخصيص كلام معين أقرب إلى الانصاف ، وإيضاح الاختلاف من الاعتساف ، فإذا انضم إلى ذلك كون الرجل من مشاهير ذلك المذهب ثم كون ذلك الكلام في كتاب متداول معروف بالكمال متلقى بالقبول من الفحول كهذا الكتاب الذي ذكره هذا الكلام فيه وهو التبيين وشرحه التوضيح كلاهما له كان أقصى إلى المطلوب طالب الحق فنقول : (قوله) أحدهما أن العقل حاكم عندهم مطلق على الله تعالى وعلى العباد (قلنا) ما تريد بقولك حاكم ؟ أتريد به أنه مدبرك للحكم الثابت في نفس الأمر الذي أقررت فيه آتفا وبلدت في نصرت كل مذهب فإن الأحكام الخمسة ترجع إلى الحسن والقبح كما ذكرت أنت الآن فلا بد لك من الإقرار بهذا وإلا ناقضت نفسك ، أم تريد أن العقل محصل للحكم ومنشئ له في نفس الأمر فلم يقل بهذا أحد ، أم تريد وهو الأقرب من فرضك أن الباري تعالى إذا أخرج فرداً من ماهية الحسن والقبح إلى الوجود فكما يلزم أن يسمى بطلق الفعل فاعلا يلزم

أن يسمى فعل المدل عدلا وكذلك نقيضه ، فإن كان زاعك لهم من حيث
المعنى فإن كنت تريد أن صفة المدل ونحوه ثابتة في نفس الأمر فإن
فعله العبد ثبتت واستقرت وإن فعله الباري تعالى خرج عن صفة نفسه
كما يأتي من تحقيق كيفية انصاف الفعل بالاحكام ثم بعد خروجه عن
صفة نفسه يحكم فيه الباري تعالى بأحد الاحكام قلنا ^(١) حاصل هذا
الأمر مناقضة كلامك الأول وزيادة جهالة من اخراج الشيء عن صفة
نفسه وجعل صفات النفس من الممكنات الذي لم يقل به عاقل فيما يعرف
فإن صفات النفس واجبة والا لما كان للنفس وكان مذهب الأشعري الذي
بالت في تهجينه أقرب إلى المقول لأنه لم يثبت للفعل صفة البتة وإنما قال
مستبهمات الاحكام ببعض اختيار المختار ، وحكم الواحد القهار ، وإن كان
زاعك للمعتزلة في إطلاق الألفاظ فالأمر قريب وهذا بحث عملي وقد جروا على
مقتضى اللغة العربية وقد جاء في القرآن ما ظاهره معوم « كتب ربكم على نفسه
الرحمة - وكان حقا علينا نصر المؤمنين - كان على ربك وعدا مسئولا -
كان على ربك حتما مقضيا » فإن ادعيت منعا عقليا أو شرعيا كان بحثنا غير هذا
وصفت القاعدة عن اللفظ وسوء المناظرة والمعتزلة قد اطلقوا اللفظ واجب
على الله وتبع منه ولم يطلقوا باقي الألفاظ المأخوذة من ألفاظ الاحكام
وأنت قست لفظ حرام والألفاظ خصوصيات تنشأ عنها إيهامات لا عتراف
نظراؤهم شرطوا في أطراد الحقيقة في حق الباري تعالى أن لا تقوم خلاف
الصواب فلا ينبغي أن يقول عليهم ما لم يقولوه ومن نظر تعليله لكلام
المعتزلة بقوله أما على الله تعالى فلان الأصلح واجب وأما على العباد فلان

(١) هو جواب قوله قلنا كنت تريد

العقل عندهم يوجب الافعال ويبيها فمن نظر هذا حكم على الرجل إما بعدم معرفة مذهب المعتزلة وانما يتكلم بحسب الوهم وإما بأنه حين سدد نظره الى اللجاج طاشت الحرارة في دماغه فلم يدرك ما قال وهذا أقرب لانه كلام لا يفعله عاقل ولهذا الصنع نظائر في كلام المجادلين فتنبه له واعلم ان المعتزلة اختلفوا فيما بينهم في معنى الوجوب على الله تعالى فقالت البصرية منناه في حق غيره وهو في حقه أحق وأولى (فان قلت) فمن لوازم الوجوب والقبح والثواب والعقاب وذلك لا يعقل في حق الباري تعالى (قلت) هما من لوازم التكليف والتكليف عندهم طلب الباري تعالى الفعل المتصف بالحكم من المكلف مع مشقة تلحق المكلف ومع ارادة المكلف تعالى وقولنا طلب ليس من عباراتهم انما يقولون اعلام الباري المكلف شأن الفعل الموصوف الخ والذي ذكرناه أولى فالتكليف غير معقول في حق الباري تعالى والتكليف انما يكون من الباري تعالى ولا يصح من غيره لان التكليف مصلحة خالصة أي جلب منفعة او دفع مضرة ولوازمه عندهم الثواب الدائم والعقاب الدائم ، والعالم بكل مصلحة وكل مفسدة والقادر على الوفاء كما يريد هو الباري تعالى . وهذا كله صريح في كتبهم شهير لمن له ادنى معرفة فيها ، وانما التعاسر على الرواية وعدم المبالاة هو الذي كثر الشقاق ، وسلي عن الوفاق ، ولا يخلو مذهب من عدم انصاف الخصم وان اختلفوا قلة وكثرة ، فأتى الله ايها الناظر وقد رانك قد وقفك بين يديه وسألك عن هذا ولا تتتر وخذ قول اهل المذاهب من كتبهم فبالعبرة انهم لا ينصفون في النقل وأصله انه لا يحتفل (المار ج ٦) (٥٥) (المجلد الثالث عشر)

بقول من عزم على خصومته فيجهل قوله فيجهل عليه فאלله الله « لا تدف
ماليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا »
وحاصل مذهبهم ان المدح والذم من لوازم التعسين والتقبيح والثواب
والعقاب من توابع التكليف والبصرية يوجبون الثواب ويحسنون العقاب
فقط والباريء تعالى ان يسقطه عقلا ولزوم الثواب وحسن العقاب وهما
الحسنات للتكليف عندهم كما مضى ومعنى الاستحقاق عندهم انه يحسن لا
انه يجب . والبغدادية يقولون يجب الثواب ووجوب جود بمعنى ان صفات
الكمال تقتضي توفر دواعي الحكيم الى فعله وما خلص الداعي اليه وجب
ان يفعله الحكيم ومع هذا يظنون ان الثواب تفعل اي ليس له جهة
وجوب في نفسه فاعرف مذهبهم فكم غلط عليهم اخوانهم البصريون
فضلا عن غيرهم ويكفي في حسن التكليف عندهم سابقة الانعام ويقولون
بوجوب العقاب ولا يجوزون العفو عقلا لانه لطف للمكافين والالطف
واجب عندهم فذهب الفريقين في الثواب والعقاب متعاكس . هكذا
حكاية مذهب البغداديين قالوا عنهم لا يجوز العفو عقلا وعلاوه بانه لطف
وقالوا عنهم انه لا يحسن العقاب الا حيث يتضمن تقعا للعارفين فينتج هذا
انه لا يقع العقاب الا اذا حسن ولا يحسن الا اذا انتفع به الخير وتعميم
الانتفاع بمحتل اللطف وغيره كالتشفي فتعذر انه قد يقع مقتضي العقاب
وهو المصيان ويقع شرط حسن وقوعه وهو يتضمن الانتفاع وقد يخلو عن
الشرط اذ لا ملازمة بين مقتضي المذكور وشرط حسن الوقوع فيجب حينئذ
ان لا يقع اللهم الا ان يقولوا لا يمكن المكلف من المصيان الا مع العلم بمحصل
الشرط المذكور وهذا بعيد ويحتاج الى نقل عنهم معتبر فتعميم منع العفو غير

(المخرج ٦ م ١٣) مذهب المعتزلة في المدح والذم والثواب والعقاب ٤٣٥

سديد وحكايته عن البغدادية كما ترى والظاهر النلط عليهم في بعض كلامهم
فهذا كثير الوقوع في حكاية المذاهب وان كان ذلك في كتب اخوانهم البصرية
فان كثيرا من الخطاء ليبنى بعضهم على بعض فليحفظ هذا فانه قيس جدا
(قوله) العقل عندهم يوجب الافعال ويبعدها ويحرمها قد عرفت
سقوطه مما مضى وانه لا معنى له الا بالمعنى المتفق عليه بين الحنفية والمعتزلة
(قوله) وعندنا الحاكم بالحسن والقبح هو الله تعالى (قلنا) ما تريد بالحاكم
المبين للحكم الثابت في نفس الامر فذلك قول المعتزلة حتى شنع عليهم
الاشاعرة بان الباري تعالى عندهم كالتقاضي والمتقي وسيأتي لزوم هذا على
قول الجميع ؟ ام تريد انه محصل للفعل صفة الحسن والقبح فقد كنت
قررت ثبوت ذلك لا باختيار المختار وان الاختيار مؤخر عنه عند ذكرك
ان الله يأمر بالعدل والاحسان في هذا الكلام ؟ ام تريد ان الباري
تعالى هو الملزم لنا ان نأتي الحسنى ونترك القبح فذلك قول المعتزلة وهو
المراد بالتكليف عندهم فأخبرنا ما هذا الخلاف بينك وبينهم

(قوله) ثانيهما ان العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق
التوكيد . ان العقل يولد العلم بالنتيجة عقيب النظر الصحيح . (قلنا) هذا
مجازفة عليهم أو بُهِت لهم ولم يقل منهم أحد ان العقل يولد العلم وهم متفقون
ان العلوم الضرورية يخلقها الله تعالى ابتداء واما النظرية فاختلعهوا فيها فقال
بعضهم مثل مقاتل هذه مخلقة الله والنظر شرط عادي فقط وقال ابو الحسين
ليس النظر يولد العلم انما الناظر يستفصل بنظره ما أجمل عند العقل فعند
العقل ثبوت حكم الكبري عموما فينظر في نسبة الوسط منها فيجده فردا
من أفرادها فيلزمه ثبوت حكم الكبري للصغرى وهو النتيجة . فنقول

مثلاً هذا الضرر المادي عن تقع ودفع واستحقاق ظلم وعند عقله ان كل ظلم قبح فنظير له النتيجة وهي انصاف هذا الضرر المادي عن تقع ودفع واستحقاق بالقبح ولهذا قال مختار في المجتبى وهو تليذ تليذه: النظر تجريد الفعالات ، لا ترتيب المقدمات ، وما حكيناه عن ابي الحسين هو ما حكاه تليذه ابن الملاح في كتابه الفائق وقد ذكر الطريقة التي تسميها المعتزلة الحاق التفصيل بالجملة فصرح بما ذكرناه وهذه الطريقة عند المعتزلة هي البرهان عند المنطقيين الا ان متكلمي المعتزلة يقدمون الكبرى التي دلالتها عموم على الصغرى التي دلالتها خصوص ثم يقولون والخاص لاحق بالعام أو التفصيل لاحق بالجملة. القول الثالث قول من قال بالتوليد فقالوا النظر معنى يتولد عنه العلم عند كمال شرائط النظر ولم يقل أحد ان المولد له العقل كما ذكرت وانما العقل آلة للادراك فقط عند الجميع

(قوله) وعندنا ان العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك اذ كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطعم العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه أوقف الله عليه العقل (قلنا) هذا غير مذهب المعتزلة^(١) ولم يقولوا ان العقل يستقل الا باحكام يسيرة كوجوب شكر النعم ودفع الضرر عن النفس وانصاف الغير وكالظلم والعبث والكذب واما ما رميتهم به فمضمون هذا الكلام وما قبله وأوهمت انهم يدعون معرفة جميع الاحكام بمقولهم وانهم مثلاً يدركون وجوب صوم آخر يوم من رمضان وحرمة صوم أول يوم من شوال وان عقولهم غنية عن تبليغ الرسل

(١) اي ما حكيت عنهم هو غير مذهبيهم . ويصح أن تقرأ العبارة: هنا عين مذهب المعتزلة . أي مادعيته مذهبك وله الصواب اهـ مصححه

ولا فائدة لها عندكم كي يحقق الخلاف بينكم وبينهم لأنك إنما فضلت نفسك
عنهم بذلك فإن كنت تحكي عن قوم تختص أنت بعرفتهم يسعون معتزلة
فلا ينبغي التعرض لك ولهم وإن كان المراد بهم هؤلاء المشاهير: وأصل بن
عطاء وعمرو بن عبيد والجالحاظ والنظام وأبو الهذيل والكمي وجعفر بن مبشر
وجعفر بن حرب وأبو الحسين الخياط وأبو عبد الله البصري وأبو علي وأبو هاشم
والقاضي عبد الجبار وأبو الحسين والخوارزمي وغيرهم ممن لا يحصى عددهم
ولا يستقل بدراسة مذهبهم رواية ولا تحقيق زاوية فهذه مصنفاتهم ومقالاتهم
المتواترة عنهم وبين ظهراني أتباعهم وفي بطون كتب الأشاعرة قد بينوها
وكرروها وطووها ونشروها كالتحريث الفخر الرازي وغيره ولم يقتصر عليهم
أحد ما ذكرت اللهم إلا أن يروي ذلك عنهم مغفور مسجل على نفسه
بالعبادة والجهالة فيكون سلف لك في هذه الضلالة عصمتنا الله عن الأهواء
ووفقنا لما هو أقرب للتقوى آمين

إذا تقرر هذا فلنقدم على حجب الفريقين تنبيها على كيفية صيرورة الفعل
متصفا بالحسن والتبجح فإنه من تمام تحرير محل النزاع لتوارد الجميع على
أمر معروف، ومحل مكشوف،: أعلم أنهم يحكون خلافا بين الجبائية وسائر
المعتزلة ويقولون إن الجبائية يقولون بحسن ويقبح لوجوه واعتبارات
والبغدادية يقولون لا منه ويحكي بعض الأشاعرة عن بعض المعتزلة أنه لصنفه
من صفاته والأقرب أنه خلاف في العبارة وبيانه أن مراد الجبائية بالوجه
الذي وقع عليه الفصل الوجه الذي له دخل في تحسين الفعل وتقييمه
ولأن جله سعي حسنا أو قبيحا إذ مطلق الفعل وحده أو مع ألف وجه لا
يصير ويسعى لأن جله حسنا وقبيحا لا يستبره ما قل قطعا ككونه حركة مثلا

الى جهة اليمين في وقت الضحى في قصر المنزل وغير ذلك والا للزم كون كل فعل حسنا وكونه قبيحا وهو معلوم البطالان والبندادية لا يقولون ان مطلق الفعل قبيح ولا هو مع وجه مانى كذلك لما ذكر قبيح انه مطلق الفعل متركبا مع وجه او وجوه لها دخل في صيرورته وتسميته حسنا وقبيحا وأنا انبهك على وجه غلطهم وموانهم بأخذون الفعل متركبا مع وصف مانى أو غير تام كالسجدة مثلا ثم يتوازن لو كانت السجدة حسنة أو قبيحة لنفسها لما كانت طاعة للرحمن وكفرا ان كانت للشيطان والجواب ان مراد البندادية بالفعل ليس السجدة مطلقا ولا هو مع القيود التي صارت بها سجدة بل ذلك كله مع قيود أخر صار بها عبادة للرحمن ومتى كان كذلك لم يخرج عن كونه عبادة الى كونه كفرا الا بنقصان قيد وزيادة آخر والمقيد بقيد غير القيد بآخر وكذلك اتفقوا في لطم اليتيم تأديبا وظلما وغير ذلك ، وحاصله ان الظلم مثلا بعد تمام كونه ظلما لا يخرج عن كونه قبيحا مادام كذلك فلذا قالوا انه ذاتي أي مادام الظالم مستجيبا لما صار به الفعل ظلما فلا يخرج عن القبح فتأمل هذا فانه بحث قبيح بغير وهو مما ترك الأول للآخر واتخذ منه وحده

ثم اعلم انه ليس من ضرورة مطلق الفصل الحسن والقبح ان أريد بالحسن ماله مزية راجعة على مزية الطرف الآخر والمعتزلة يطلقون الحسن على ما عدا القبيح من الباطح بمعنى مالا خرج في فعله وتركه فعله هذا لا يخلو فعل عنهما ثم المطلق قد يتقدم بتقيد أو قيود ولا يحصل منها الا اسم مثل مطلق السر فانه مع الاحكام لمطلق الفعل وقد يتقيد بتقيد يحصل له به اسم وحكم مثل كونه عدلا وظلما وصدقا وكذبا ثم الوجوه والاعتبارات

التي يحصل بها الحكم هو شيء مقدور وضابطه ما حكم وأدرك العقل عند الحسن والقبح ثم قد يزيد على تلك الوجوه المينة وجه او وجوه فاذا اعتبر المجموع فتارة يتأكد الحكم الاول فقط مثل الزنا في المسجد في رمضان مثلاً وقد يتصف المجموع بحكم يخالف لحكم المزيد عليه والمزيد عليه باق على ما هو عليه فانه مع الزيادة مغاير له مع عدمها فلا بعد ولا احالة في اتصاف كل منها بغير ما اتصف به الآخر فاذا حكم العقل مثلاً بحسن الصدق وقبح الكذب ثم فرضنا انه جاء دليل عقلي او شرعي بان الكذب الذي فيه عصمة نبي واجب والصدق الذي به هلاك حرام لم ينقض ذلك علينا قاعدة الحسن والقبح بل ولا هذه الصورة التي ادرك حكمها العقل انما أدرك حسن صدق غير مقيد بكونه يهلك به نبي وقبح كذب غير مقيد بكونه ينجم به نبي. يحكى عن بعض البوادي انهم يبيتون الضيف مع ازواجهم ومحارمهم ويقولون هم اكرم الناس واقرام للضيف فهو لا يضمنوا الى اكرام الضيف هذه الخمسة وسموا المجموع باكرام الضيف والذي يفعل ذلك انما يسمى ديوثاً ونجوه واكرام الضيف انما هو جزء فطهر هذا وهو اكرام الضيف فيما عدا هذه الخمسة ومع تنامي فطهر هذا في القبح لا يخرج اكرام الضيف من كونه من اشرف الخصال وافضلها ولا يكاد فذل يخلو عن مفسدة ولو مجرد المشقة وفوات الدعة ولا عن مصلحة ولو اللذة واطلاق عنان النفس فانها ما منعت من شيء الا اشتاقت اليه ولكن يعتبر الارجح ويضعل عنده المرجوح وهذا يحتاج الى معاودة التأمل وعدم الاستمجال مع نقارة غرزة وذعن صافي سيال فان قلت هذا يخالف قولهم قبح الكذب لكونه كاذباً والظلم لكونه ظلياً والعلة موجزة بنهاها مع كل عارض مقدور في الكذب لان حقيقته

٤٤٠ الجنوح لحكم العقل وخبر الشرع في الحسن والتبجح (المتأرجح ٦ م ١٣)

متردة لا نزول الا بزواله بخلاف الظن (قلت) انما حكنا بقبح ما أدرك العقل قبحه بضروره واما تصيّدكم الملة ثم إلحاق ما لم تدركه الضرورة العقلية فلا يفيد اليقين لعدم القطع بعدم الفارق وانما غايته الظن الذي الاصل منه ما لم يدل على الاستثناء به دليل فدعه «ولا تقف» ما ليس لك به علم - ان الظن لا يفي من الحق شيئاً - ان بعض الظن أهم» فايؤمنا أن يكون هذا منه وما لم تلجئنا الضرورة العقلية فلا علينا ان نكل أمره الى خبر الشرع، ونذعن له بالطاعة والسمع، فكل ما لم تضطرنا اليه الضرورة العقلية، فنحن فيه سعيه وهذا أوسط الامرين بين تقرير الاشاعة وإفراط المعتزلة

(فان قلت) فهل يجوز تساوي طرفي الفعل في كون كل منهما مباحة واذا جاز فهل يجوز ان يأمر الحكيم باحدهما معينا واذا جاز فما المخصص حينئذ لانك قدمت أن الترجيح ببعض الاختيار وان جاز في حق القادر نظرا الى الذات فانه يستمتع بالخير لمكان الحكمة (قلت) جواز استواء الطرفين في المصلحة لا مانع منه وأمر الحكيم بذلك كذلك والمرجح حينئذ محض الاختيار كالمبارب يختار احدى الطريقتين بالمرجح والذي قد مناه عنه هو حيث لاداعي الى الفعل يرجح في نفس الامر لانه يكون عبثا وهو ممتنع الوقوع حكمة في حق الحكيم وعادة فقط في حق غيره كما يأتي تحقيق ذلك في أواخر مسألة التحسين والتفيع ان شاء الله تعالى وأما هذا فقد قام الداعي في كل من الطرفين على حدة فلا مانع من تخصيص أحدهما بمحض الاختيار وترى أناسا يناقضون من فرق بين المسلمين ويقلطونهم وانما القلط عند من لا يفرق واذ قد أتينا على غرضنا من تحرر محل النزاع وما يتعلق به فانذكر المعتقد من حجج الفريقين وبالله الاستعانة

(لماتمة)

ذكرى (*)

﴿ السوريين عامة . وأهل بيروت خاصة ﴾

البلاد السورية من أرقى البلاد الشامية استعداداً في العلم والعمران وإن بيروت
أرقى هذه البلاد ، بل هي من أتمن الدور في تاج آل عثمان
قد زادت قبة بيروت في نفوسنا بعد الدستور اضطلاعاً مضاعفة ، وممرنا بناهي
بها وتفاخر بعد أن كنا نشكو من تلك المرة القاضية : مرة العصبية الجاهلية باسم
الدين التي كانت حجاباً دون محاسنها الكثيرة ، ومزاياها الجملة ، فقد كانت تلطم بذلك
الثوب المنكر وتتدجج بسلاح البغي والعدوان فكلماً سمعت هيمة جردت ملاحها
هذا ، وقالت به هكذا وهكذا ، تتوهم أنها تجاهد في سبيل الله ، وتقاتل بحدودها والله ،
وانما كانت تجاهد في غير عدو ، بل كانت تحارب نفسها وهي لا تدري ، فبطمن بعض
ابنائها صدور الأبناء الآخرين وهو لا يرى ولا يصير ، حتى إذا مالاح صبح الدستور
اتقى الأخوة السلاح من أيديهم وطلق بعضهم بمائق الآخر ويقبله وهو يكي على
ما فرط في ذلك الليل البهيم ، ويسم لما يرجو في هذا النهار المنير
كان بعض عقلائنا يقولون إن علة تلك الأحقاد والاحن هي الحكومة الاستبدادية
التي لا نجد حفاظاً لسلطانها إلا التفريق بين رعيتهما ، ولا سيما أهل الذكاء والعلم منهم ،
وكان بعضهم يقول إن علة ذلك التدابر والتباغض هي دسائس أصحاب المطامع
من الأوربيين ، وهناك فريق ثالث يجمع بين القولين ، ويثبت كلنا العتين ، ولا خير
لبيروت ولا لما يجاورها من البلاد في فوز هاتين السياستين . وانما خيرها في اتحاد ابنائها
على ترقيتها وعمرانها ورفع شأنها وكل من السياستين عقبة كؤد في طريق سعادتها هذه

(*) نشرناها في جريدة الحضارة التي تصدر بالآستانة

فرحنا بعد اعلان الدستور من خلع بيروت ذلك الثوب الذي كانت تنفع به احيانا في تلك الظلمات ونبد ذلك السلاح الخاطئ الذي كانت تحز به مفاصل اعضائها فبين بعضها من بعض ، واشبعناها ثناء وتكريظا ، واروينها حمدا وشكرا ، راجين ان يكون الشكر مدعاة المزيد ، وذلك اثر الشكر الطبيعي في نفوس اهل النجدة وعلو الهمة كأهل بيروت

تلك المحمدة التي عكس لنا البريد صوتها وارانا البرق نورها ونحن في مصر قد هاجت شرقنا لرؤية بلادنا ترقل في حللها الزاهية ، في نور شمس الدستور الضاحية . بعد ان تركناها منذ سنين دخلت في جمع الكثرة وهي تعثر في ذلك الثوب الخلق ، في ذلك الطريق الذي في مثله يقول الراجز

وقام الاعماق خاوي الخفق مشبه الاعلام لماع الخفق

تسير على غير الهدى ، الى حيث تقع في مهاوي الردى ، في تلك الخنادق ، بما ينفق من بروق الوسوس ، التي تغريها باعانة المستبد فيها على استمرار استعبادها ، أو نمكين الطامع فيها من اوردادها (لاسمح الله)

زرت بيروت وغيرها من البلاد التي اعدتها كلها وطني الخاص فكتبت على تفضلي بيروت على سائر اخواتها من المدن بنات سورية أرى ان الوفاق السلي وحده لا يثمر ما نحب من عمران البلاد وارقيتها — واعني بالوفاق السلي ترك ما كان من التنازع والتخاصم ، والتشائم والتلاحم — وانما تعمر البلاد وتسعد بالوفاق الايجابي وهو انما يكون بالاختلاط وكثرة التزاور والاشتراك في الاعمال المالية ، والجميات العلمية والادبية

بذلت لهم نصحي وهم قومي الذين اغربهم اذا صلحوا واصلحوا ، وتصيبني معرفتهم اذا اساءوا وافسدوا ، راجيا ان يكون ذلك الوفاق الذي سميته سليبا مقدمة وطليعة لما يكون بعده من الوفاق الايجابي بالتدرج وانا لا ازال مع سائر العقلاء من اخواتهم البعيدين عنهم في مصر والآستانة وامريكا وأروبا ننتظر ان يكونوا هم السابقين الى رفع قواعد بيت الاتحاد على اساس الدستور ليكونوا في مقدمة زعماء الارقاء في

تلك الدیار فی هذا الطور الجدید ولتكون مدینتهم ینبوع مدینة تلك الاوطان فی ظل الدولة الطیة ایدها الله تعالی

مینا نحن علی ذلك الانتظار اذا هجرائد بیروت نفسها تعید علی اسباحتنا فی هذه الايام شیئا من حوادث نیالی الاستبداد الخالكة: بعضها صریح، وبعضها جمجمة وتلویح، وقد جاء العاصمة أناس منها فاذا هم یتشائمون ویطیرون ویرون ان بعض علی الفرق السابق أو كلها قد عادت جذعة أو كادت... فالله الله یا بیروت فی نفسك، وفی ابنا جنسك، فان اعداء قومك واعداء دولتك یربصون بك الدوائر، ویكيدون لك المكاید

اسمي یا بیروت وعی فاذا سمعت سمعت سورية كلها واذا وعیت وعیت، واذا لم تلقی السمع، ولم تفرقی بین الضر والنفع، فطیك إثمك وإثم سورية كلها انك ترین فی بعض صحف المفسدين الذین یلبسونك ثياب الناصحين كلاما فی التفرقة بین المسلمین والنصارى فیاك ان تغتری بهم، أو تنخدعی لهم، نعم ان الکریم یخدع ولكن فی الخیر، ولا عنزله فی الانخداع لدعاة الشر، انهم یقولون لاحق للمسیحی من السوریین ان یتكلم فی شئون المسلمین، ونحن مسلمی السوریین وعلماءهم وکتابهم قول ان لم ان یتكلموا فی شئنا كلها رأوا الفائدة لبلادنا فی كلامهم معنا فیها ولا نسیء الظن فیهم، لان المصلحة مشتركة بیننا وینهم انی لأوسیء الظن بكم ایها الاخوة الاذکیاء الفضلاء، ولا یلذکم وان لم یخل تفرها من الجهلاء، وانما المحب مولم بسوء الظن فی کل أمر یتعلق بمعبره، فهذا ما بدعونی الی هذا التنبيه

ان رجائی فی هؤلاء الطامعین وفضلائهم لعظیم وان عما زاد هذا الرجا قوة ورسوخا تأسیسهم لقابة الصحافة فی بیروت وعسی ان یشارك معهم جمیع اصحاب الصحف الابنانية والمضطرب من هؤلاء الکتاب النباء وقد اجتمعت کلماتهم ان یجمعوا کلمة قومهم علی الوفاق ویجتثوا شجرة الخلاف الخیثة من أصولها ویردوا بالاجماع علی کل من ینز بلدهم بلقب التعصب الذمیم وان کان من آبلتهم أو اخوانهم المهاجرین أو المقیمین فانی أری بعض جرائدنا فی امریکاکا لا تزال ترکیب متن هذا الخطأ: خطأ

الاتهام بالتعصب الديني وهو هو الذي يثير كوامنه ، ويحرك سوا كنه ، ويقوي ضيقه ، ويحيي ميتة ، فالحلم لا يند كرون
اذكروا ايها الاذكياء ما يجمع الالاء وتناسوا ما يفرق ، الى ان تنسوه ببركة التعاون
والاخلاص ، اذكروا ان لكم جامعة كبيرة وهي اللسان ، وجامعة اخرى وهي الديار ، وكل منهما
جامعة شريفة تذاكر مجيد في التاريخ ، وجامعة اخرى وهي المثابة التي تصل حبلكم بحبل
كثير من اخوانكم الشرقيين وما أعز من يكثر إخوانه ويتعدد أعرانه ، وانما العزة
الكثيرة ، ومن أكبر خطأ بعض الجرائد في المهاجر التفسير من هذه الحكومة التي
يرجى لكم في ظلها ما لا يرجى لغيركم ان أنتم أنتم على تعزيزها بترقية بلادكم وجمع
كلتكم ، ولا حجة لتلك الجرائد الا سوء سيرة رجال الدولة في أدوار الاستبداد
البائدة وقياس الآتي على الماضي وهل يقاس الضد على ضده ؟ كلا إن
السوريين لم يذوقوا من بأس الاستبداد ما ذاق الارمن ونرى هؤلاء يسارعون
اليوم الى اقتطاف ثمار الدستور ويشاركون في الواجبات ليشاركوا في الحقوق .
تراهم يطهون ولدانهم في المدارس النظام العسكري كل يوم ترغيبهم في هذه الخدمة
الجليلة وما نصارى السوريين دون الارمن ذكاء وعلماء بل هم في هذا الضمير
العربي ركن عظيم ، تبالسكويه باقوالهم ، ويحاولي قهريه بافسادهم ، فتذكروا وتدبروا ،
ولا تنازعوا ولا تداروا ، واتحدوا وتعاونوا على ترقية البلاد بالعلم والثروة لتكونوا كما يوثلكم
استعدادكم الركن الاعز الاكرم في هذه الدولة ، وما ذلك على الله بعزيز ، وهو
اذا شاء يهبكم اجمع الكلمة وكفى

الفطرة وأسباب الترقى في الكون^(*)

كان الله ولا شيء معه الهـاء في ذاته منزها بألوهيته فليس بكم ولا كيف محتجبا في أزله منزها عن التحديد فليس بالجسم الطبيعي الذي تحدده الأبعاد ولا بالشيء المفروض الموهوم الذي تكيفه الأفكار تخيلا واقتراضا وإنما هو الكائن في ذاته لا تحيط به العقول ولا تصل إليه الحواس وكيف والحواس لا تدرك إلا أعراضا لا تلبث أن تزول سببانه لا يعلم شأنه إلا هو

كان الله ولا شيء معه فلا سماء ولا أرض ولا طول ولا عرض ، كان مصدر الخير ومفاسد النعمة كما قال الرسول (ص) عن ربه عز وجل « كنت كنزا مخفيا لا أعرف فأحببت أن أعرف فخلقني الخلق في عرقي » أراد الله أن يُعرف بنفسه ويمتاز بألوهيته التي يظهر فيها مظهر الكمال المطلق من قدرة غالبة وإرادة حكيمة وعلم واسع فأبدع من الخلق ما شاء وتوّن بمملكة متأثرة بتلك الصفات الثلاث : فالإرادة وتبينها ، والقدرة أبرزتها ، والعلم حفظها من عبث الجهل الذي هو سبب الفساد في كل شيء

نعم فطر الله الكون على قواعد ونواميس كلية وأقام عليها هذا العالم الأكبر : عالم الحياة الحادثة والحركة المتجددة فأوجد مقوماتها قوى وكتلا مختلفة التركيب والناصر . وقد أثبت العلم أن ما خلقه الباري سبحانه وتعالى ينقسم إلى قسمين : مادة ونفس فالمادة عبارة عن الأجسام والجسم عبارة عن كل كتلة أشطت فراغا سواء أمكن النظر إليها أم لا كالهواء والماء فإنهما لا لون لهما فلا تدركهما إلا ببصار

والنفس عبارة عن معانٍ مجردة لا تشغل فراغا ولا تتزاحم مع غيرها من أنواعها ولا يزاحمها أيضا غيرها والدليل على ذلك قريب وهو أنه يوجد في

(*) محاضرة للشيخ حسين سليمان مفتش مدارس المروة الوثقى بالإسكندرية القاها في نادي مؤنفي الحكومة بالإسكندرية بتاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

الإنسان طريقان : طريق خاص بالأشياء الجسدية هو الفهم يوصل الغذاء الى قاعة جسمية أيضا هي المعدة بحيث لا يمكن أن يشغل فراغها شاغل لا يصح ان لا يقف عند حد محدود في كيته وذلك كالغذاء النازل فيها فهي امتلأت دفت . وطريق نفسي مودع الحس المشترك وقاعة المحافظة قبل من المعلومات ما لا يتناهي لا تضيق بعلم دون آخر بل هي قابلة لأن تتناول كل المعلومات التي تصل اليها مما بلغ مبلغ كيتها

وقد قبل في النفس آراء كثيرة لا حاجة بها هنا . ومن المادة والنفس كانت التكوين فكانت هذه المجموعة وأودعت السلطة أرقى نفس فيها أنفيس عليها من لبن الباري جل وعلا صفة العلم فكان الإنسان بها خليفة وملكاً سخر له غيره من عالم المخلوقات

واقسمت المادة باعتبار مميزاتهما الى ثلاثة اقسام : حيوان ونبات وجماد . وهي مرتبطة بعضها ارتباطاً يقتضي أن يكون وجود الثلاثة في آن واحد إذ لا غنى للحيوان عن النبات ولا للنبات عن الحيوان والكل قله الأرض وتعطيه من خواصها ما يحتاج اليه . ويظهر من ذلك ان الكائنات كلها لم توجد دفعة واحدة كما هو رأي الفلاسفة وانما وجدت بترتيب حيث كانت العوالم العلوية الفياضة ومنها سائر التأثير في العالم السفلي ومن ذلك ربما يصدق قول بعض المنجمين الذين يرصدون الافلاك فيستخرجون من أشكالها حوادث جوية ووقائع أرضية (*)

قد يظن انسان ان النبات ليس محتاجا الى الحيوان كلاً فان النبات محتاج في حياته الى الحيوانات فانه يتغذى كالحيوان وينهما في هذه الصفة ارتباط شديد فالحيوان يتقي الهواء للنبات والنبات يتقي الهواء للحيوان واليك الغاية دليلاً وهي المكان الطبيعي الذي لا يخلو من وجودهما فهما يتبادلان منفعتيهما . والغرض من هذا الارتباط العظيم جاء ذلك الكون الى أجله المحدود تتوارد عليه عوامل الترقى كلما كشف العلم عن أسرارها وأبان البحث والتقصي خفاياه (سنة أنولين نجد لسنة الله تبديلاً)

(*) لعل الكاتب يعني بالمنجمين غير علماء الفلك الذين يتنون اقوالهم على المشاهدات والتواعد الصحيحة فان هؤلاء منطوع في صدمتهم اما المنجمون فلعلمهم المعخر قرون الجاهلون الذين يرفون بمالهم فون

أيها السادة : - الترقى في الكون لا يقتضي نصيرا ولا تبديلا في نواحيه
(لا تبديل لخلق الله) والا لا قلبت الحقائق وذلك ضرب من المحال وإنما ترقى
الكون عبارة عن تحسين مادة أجمع العناصر التي تتألف منها كتناسب الأوضاع
وتوفيق الألوان واتحاد المذايب واقتراب ما قافر منها بالمعالجة بالعلم والتربية .
انظروا إلى الإنسان الأول واحتياجاته فكيف علم حتى عمل حتى وصل إلى ما هو
عليه الآن من المدنية الباهرة والذي يكفل ذلك إنما هو العلم الصحيح . هذا
مبدأ صحيح وقاعدة يجب الاعتماد عليها والإساءات المحال وقبح المال فإذا يجب على
التعاونين والمتعاونين قبل دخولها في التعاون والتفقد الاتحاد والاتلاف وما
أخرى الزوجين أن يكونا كذلك فيما إن لم يأتلغا كانا مدمرة شقاء لا ينالها رهم
فساد لتدريتهما فطارف الرجل وامراته قبل الاقتران بها أمر ضروري طبيعي حتى
يم ذلك القسم الشرعي في قوله تعالى (الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات
والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات) فالخبيث يرى الخبيث فضيلة في غيره
والطيب لا يرى الفضيلة في غير الطيب والاوجب حل العقدة وفك الشراكة
وقد جاء في الحكم من العرب « ان لم يكن وفاق ففراق » ففما نصرت تلك
المبادئ الطبيعية أو تنكرت فعلى ممر الزمان يضطر إلى الرجوع إليها هذا ما حدا
بالأروبيين الآن إلى ان يحلوا عقدة الزواج بمجرد اختيار أحد الزوجين وقد
بلغ التنافر بعضهم إلى حد مدهش هو ما روت به بعض الصحف من طلاق امرأة
زوجها لكون لون شعره لم ياتلف بصنع أثاث منزلها الذي أفقت فيه مبالغا
طائلا وما أعظم تلك المرات التي لم تريم أثاثها أولى من بيع بطاها ! بل ما أعظم الشريعة أو
القانون الذي يقرها على صنعها ! . فقعدة الزواج عندنا يحضرات الاخوان عقدة
ذنوب عقدت مصالح اسرية كثيرة يجب ان نضعها دائما على خاتمة البحث والتفكير
والترقى في الكون له أسباب كثيرة وأول أساس فيه المال وما ورد في شريعتنا
الفراء من مقال الزهد في المال والتحذير من فتنة الدنيا فانما الغرض منه البعد عن
أكبر رذيلة تلتصق بالإنسانية ألا وهي الحرص الذي هو عبارة عن حب المال لذاته
وهذا اقبح ما يكون في الإنسان

ومن الترقى في الكون الاقتصاد في المادة للمحافظة على قوتها النامية لأن الاقتصاد هو التوسط فإذا أضف الأرض نبات ضروري كالقطن مثلاً وجب أن يستتبت فيها عاماً بعد عام حفظاً لحياة الأرض وبمكنتنا أن تقيس على هذا المثال الكبير غيره حتى نصل إلى أقل الظلال : الثمرة قد تجرقوت شتاتها من صيفها فخالفة هذه القاعدة عصياناً للترقى وجفاءً للتقدم ، والفلاح الذي يزرع الأرض قطناً عامين متواليين طمعا في سعة الرزق جاهل غبي يختار كثيراً يتقطع عنه على قليل يدوم عليه وقد قالت الفقلاء (قليل تدوم عليه خير من كثير تنقطع عنه)

ومن الترقى في الكون المدنية العلمية وذلك بإيجاد الصناعات والصمود بها إلى مدارج الترقى حتى تصل إلى تسخير الجاد ليأخذ عن الحيوان ما يجوده كاستخدام البخار والكهرباء لراحة الحيوان وأتجاه قوى الإنسان الجسمانية إلى مساعدة القوى العقلية وهذا سبب صحيح لترقى العمل والصناعة فإن الصانع المفكر لا يشك في أنه يأتي بصناعة مثقنة لا يوفق لها الصانع المسخر وشتان بين من يعمل بواسطة عقله ومن يعمل بما اعتادت عليه يده . اني لا أخلو في هذا المكان اذا قلت أن في خبايا الكون إلى الآن اسراراً نستخرجها العقول على مدى الأيام . وقد أثبت العلم أن عقول أهل الطبيعة الحارة أذكى من عقول أهل الباردة فاحسب على الشرق ان استعمل عقله أن يأتي بما لم تستطعه الاوائل

ومن الترقى في الكون العمران . والانسان وان كان مكلفاً بهذه الوظيفة السامية الا انه من العجيب أنه اذا اتسع به الفضاء ادركته الوحشة ومال إلى الانس فانضم إلى غيره من بني جنسه ليعاونه أولاً على مصالحه وليأمن بنفسه ثانياً فاذا ضاق به المكان كره الزحام ومال إلى الأثرة وحب النفس وتنازع البقاء مع أقرب الناس إليه وود لو كان هوكل الانسان فما أعجب هذا الانسان . فهم يوجد في المراحة كير فائدة من حيث العمران فقد قال الرسول (ص) « الرزق عند نزاحم الاقدام » الا إنه يلزم ان يكون الناس على نظام يكفل لكل حقه فيقف الاجشع عند حده ويساق العالة إلى العمل متى قدر عليه وذلك بحرماته من الصدقة والاعانة وقد ورد عن ابي مسلم الطهراساني زعيم الدعوة العباسية أنه لما أوصي به أولاده عند قرب منته ان لا يمينوا

كلا ولا يعطوا عالة فيكون في جسم الامة اعضاء تألف الكسل في العمل وحتى لا يوجد دجال ولا ذو عرافة وشعاذ قادر على العمل

هذا القانون هو النظام الذي يسه الله لعباده إما بطريق الرحي وإما بإهام حكاء الامة وعقلائهم وضعه لذلك . تجد عالم الوثنية قائما في بعض الجهات على قواعد وقوانين وضعا الرؤساء لا يخرج عن النظام والترتيب في المباشرة بل قد تكون أشد في التكليف من الأوضاع الالهية وقد أكد لي خير ان اليابان على ما هم عليه من الوثنية على كعب عال في الاخلاق ويؤيد ذلك بزوغ شمس الحكمة من الهند من قديم الزمان أي قبل أن يصل اليهم الاسلام وعلى أثر ذلك تقول ان فطرة كل مخلوق هي قيامه بالعمل لنفسه أولاً ولما خلق لاجله ثانيا فالعائد متى أخذت قسطها من خواص الارض وظلت نافعة كان ذلك لفائدة غيرها وكذلك النبات ترى النخلة تبحث بجذورها على الماء فقد تنركه على بعد مئة ذراع أو أكثر وذلك بمجهود لو قام به حيوان لأن أنين التعب الكادح وكثيرا ماشوهدت جذور النخلة تساقط من بين جذوران الآبار الى الماء وبين تلك الآبار مسافة واسعة . كل ذلك الغرض منه حفظ حياتها لتؤدي وظيفتها التي خلقت لاجلها الا وهي تقديم الرطب الجنبي لبني الانسان وكذلك الحيوان يعمل أولاً لقوام حياته ومنه ما يبذل تلك الحياة الثمينة التي تعب في نموها ويتقدم بها الى غيره ضحية لينقذ بها ذلك الغير كدودة القز المملومة التي تظل تعمل لتقدم لنا مادة من أنفس المواد لطافة وأغلاها قيمة ألا وهي الحرير . ومنه ما يفضل علينا بما يخرج من بطنه شرابا مختلفا ألوانه فيه شفاء للناس كما أخبر بذلك خالق النحل وموفقها الى هذا العمل الكبير الذي لا يطابق بنيتها حيث قال (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر وما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللا يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس)

أيها السادة — ما الذي ترونه في هذا الترتيب؟ هل في هذا الترتيب خرق؟ حاشا! هل في هذه الفطرة ظلم وشر؟ كلا، فمن أين يجيء الشر ومتى يكون المخلوق شريرا؟

انظروا الى الترتيب الآتي أيضا : تكون المعادن من مادة الأرض فتقصها وكذلك النبات والحيوان ثم تعود تلك الأشياء إليها ولو باستحالة الصورة فقد موضع النقص منها وهذا سر البقاء للكون فإذا أراد الله إذهابه اختلفت هذه النسب فيحصل الفساد . ذلك ما جنح له كبار علماء التفسير في قوله تعالى (أولم يروا أنا نأتي الأرض ننقصها من أطرافها والله يحكم لا مقتب لحكمه) فإذا أراد الله القضاء على العالم انقص الأرض والاتقاص من الطرف مبدأ طبيعي عند ارادة إبادة الشيء وذهب قوم الى ان طرف الأرض عبارة عن قطبيها ولكني أقول ان طرف الأرض هو مجموع سطحها فكل نقطة فيه تسمى طرفا فكان مجموع سطحها أطراف لما ولذلك عبر سبحانه وتعالى بلفظ الجمع فقال « ننقصها من أطرافها » ولو كان النقص من القطبين كما فهم بعضهم لمبر الله تعالى بلفظ المثنى أي من طرفيها كما هي سنة القرآن الكريم في الاخبار على أن الجزء الذي فيه الانقلاب والتغير من الأرض إنما هو سطحها وهو الذي يعقل ان يعثر به النقص

جعل الله بقاء هذا الكون بتبادل الأشياء الثلاثة وغذاء بعضها من بعض فالأرض تأكل نباتا وحيوانا والنبات يأكل ارضا وحيوانا والحيوان يأكل من الثلاثة وهذه الثلاثة تنقسم الى مراتب بحسب القوة والضعف بحيثيات مختلفة فمن حيث ان الحركة والقوة في العمل ظاهرة للحيوان كان هو أقواها وارقاها ومن حيث ان الأرض هي أم الكل منها تخرج وإليها تعود كان الجاد أقواها وأبقاها وإذا بحثنا في الأشياء الثلاثة نجد في كل منها شيئا من الضرر في غير ذاته أي بالنسبة لغيره فقد يكون الجاد ساما كالمداد الحريفة الشديدة القبض وكذلك بعض النبات والحيوان . ومن الغريب ان للحيوان الغير الناطق خاصة يميز بها من النباتات السام من غيره فيجتنبه والطيب من الخبيث فيرعاه ولا يعقل ان تكون الاجسام السامة عديدة الجدوى بل قد تكون نافعة لكذا وضارة بكذا على ان العدة في الطب القديم والحديث على الجواهر السامة ومن يصدق منا ان البقدونس وهو النبات الطيب المفيد للعدة والمثانة يقتل البغاء بمجرد تعاطيه ا

علم مما تقدم ان الكائنات الثلاثة متماصة وان منها ما لا يجد قوته الا بالاقتراس وان الانسان على ترقيه العظيم ما هو الا حيوان مقترس الا ان ما أوتيته من الذكاء والتدبير جعل

طبيعة الاقتباس فيه مستظمة: الانسان يصطاد الحيوان فان كان دينه يلزمه تذكيته (ذبحه) ذكاه والاخذه أو عبطه أو وقده وفي الذبح بالطريقة الشرعية تخفيف على الحيوان بشرط مراعاة أحكام الذبح الواردة . ولذا كان الذبح من أهم المقاصد الشرعية والديانة الموسوية لها فيه شروط مؤكدة ولا يمد الذبح تمديدا للحيوان فانه يؤدي به وظيفة خلق لها قال تعالى (والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون) والطبيعة الغذائية في الحيوان كله تشهد بأن الانسان من الحيوانات أكلة اللحم ولو امتنع عن أكل اللحم أربعين يوما ضعف مزاجه جدا وربما يمرض مرضا شديدا لو استمر أكثر من ذلك اللهم الا اذا تعود الامر وحينئذ يصبرأ كل اللحم ضاراً له . الذبح عبارة عن قطع الودجين وانما يقطعان في لحظة فلا يكاد يحس الحيوان لان الجسم حينئذ يكون انفصل عن المخ الذي هو مركز الاحساس

نعم ليس في ذبح الحيوان تعذيب . وانما التعذيب هو أن يعيش عاملا فوق طاقته أو يكون على خلاف طبيعته وهي الحال التي تقضي على ذوي العقول بالانتحار نخلصا من شر الحياة . ورد عن الرسول (ص) « اتقوا الله في البهائم المسجدة فاركبوها صالحة وكلوها صالحة » وجاء عن بعض الفلاسفة أنه ترفع عن أكل اللحم مدة حياته كأبي الملاء المعري وقد فهم قوم ان الذي حمله على ذلك رافة منه وشفقة على الحيوان هذا ان لم نعتقد أنه ناشئ من فاقة كان عليها ذلك الحكيم كما جاء في بعض رسائله ومثل هؤلاء من يضرب على نفسه بسور من حديد حتى لا تلزمه الحاجة الواسعة فيشتق في طلبها . على أن الامر ليس كذلك فحاشا ان يجهل المعري ومن نحا نحوه من الفلاسفة أسرار التكوين وانما الغرض من ذلك ان يكسر سورة نفسه فتتجرد من حجاب الجسم الكثيف الذي تزيده الشهوات والذات ظلمة فتصفو صفاء ما الذي ظهر في شعره الحكيم . وهذا هو السبب الحقيقي الذي فرض الشارح لاجله الصوم تقبلا لتلك الشهوات

اذا تقرر هذا المبدأ أقول ليس في الحيوان شر قط خصوصا ما كان منه ابله اذ لا فكر توجد به امراض القلب كالحقد والحسد والغرور والاثرة وغير ذلك من أمراض الانسان فكما ان العقل زينة له كان هو مصيبة عليه ذلك مذهب عامة

الفلاسفة يدرك على ذلك ترفع الأسد عن العودة الى قريسته معها نهكة الجوع لكونه يأمن من نفسه قوة تهين له طعامه متى شاء

ربما اثبتت النفس الانسان بوحوش الحيوان ورافق الثعبان فلا يرى منه الا المسألة المطلقة ويأمن له أ كثر من أخيه الانسان قال ابو العلاء المبري رحمه الله :

عوى الذئب فاستأنست للذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت اظير

وهذه الحكمة مبنية على ما تقدم من انه قد يوجد الانسان بين جماعات ادنياء

من الناس فلا يأمن على حياته منهم ويفضل وجوده مع الوحش على وجوده مع هؤلاء

الناس . وما كان خلقه من الحيوان الاذى والضرر كما نطن فانه لا يخرج أيضا

بهذا الخلق عن كونه يوئدي وظيفة اضطرته اليها طبيعة فيه كالقارة مثلا تترقب

فرصة الليل السادل خيمته على العباد فتبت تهرض طول ليلا ففسد الاثاث

والرياش ويعلم الله انها لا تعلم له قيمة ولا تصور له لطافة وما ذلك الا لكونها

خلقت حادة الاسنان رتاج كثيرا لتشغيلها وكذا القرب ليس بينه وبين غيره

ثأر فيخرج ليأخذ به بذنبه ولكنه لكونه خلق أعمى راه يخشى دائما في سبيله

فيتحصن بذنبه وهذا خلق فيه فلا لوم عليه

فان قلت اذا كان الامر كذلك فكيف اباحت الشريعة الرشيدة لنا قتل

هذه الحيوانات ؟ قلت ان هناك مبدأ عمرانيا ضروريا هو اتلاف الحقير لحفظ العظيم

وقبالة في ذلك قاعدة أصولية هي : إتلاف الثلث لاصلاح الثلثين جائز

فاذا كان من خلق القارة البعث بالاشياء الصالحة وجب قتلها حتى تحفظ

تلك الاشياء من التلف كما اذا كان عضو من الاعضاء ضارا بالجسم وجب قطعه وعلى

ذلك أباح الشارع أيضا الحكم بالاعدام على القاتل وهو ذلك العمل الذي هو

عبارة عن إزهاق الروح ومصادرة البارئ جل وعلا في منحة عباده صفة الحياة

فكيف يصح للشارع وهو الذي ينكر ذلك العمل الفظيع بالامس ان يأتي به اليوم

وقد استنظمه من غيره ؟

يقال ذلك إذا كان الغرض من الاعدام الاخذ بثأر المقتول فقط ثم إنه

لا فائدة تحصل للمقتول أو لاهله من قتل القاتل كلا انما الغرض من القصاص تأديب

من كان في نفسه مطمح الى هذا الجرم فيرى انه مقتول لا محالة والنفس عزيزة خصوصا اذا كانت الجرأة على القتل بامل ليس له كبير تأثير فيها كالاختلاس مثلا أما اذا ضاق بها الامر وكرهت البقاء عليه كالذئب والظلم وهتك العرض ورد الصائل تقابلت الصدور بالسهم ورأت اللة في آلام الحمام

يهون علينا ان نصاب جسومنا ونسلم اعراض لنا وعقولنا وهذه حالة استثنائية عسى لا يؤخذ القانون مرتكبها لان النفوس في ذلك تقدر رشدها بخلاف القتل باسباب ساقطة ولا يثنى ذلك الامن الجبناء فكان القصاص لاحدم اعظم رادع هذا هو معنى الحياة الذي استتبعه عقلاء التشريع من قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة يا اولي الاباب لعلكم تتقون) لولا هذا النظر ما استفاد اهل المقتول من القاتل شيئا أما أخذ الدية فهو امر ثانوي قد يكون فيه سلوان لاولياء الدم متى كانوا فقراء وليست بمبتسرة في كل الاوقات . على ان المروءة والاباء يأبى ان أخذ الدية خصوصا متى كان القتل حاصلا بسوء القصد وذلك يشفي صدر اهل القتل بموت عدوهم وليس هذا بشي ولا يجبدا عمرا في متى قصر النظر عليه فلو قابلنا كل شي بشي مثله في التلف لما مكثت الدنيا أكثر من مئة عام مثلا : عمرو هلم بيت زيد وزيد يهـدم بيت عمرو وخالد مزق ثوب بكر وبكر يمزق ثوب خالد . . !

أما اذا كان القتل اتفاقا وهو ما يسمونه بالقضاء والقدر أو كان بمحض الخطأ فان الدية لا بأس بها متى تبسرت

ومن الترقى في الكون يتمتع بحرية العدل واقامة قانون تدين اليه جميع الروس يكفل التساوي بين الناس في حقوقهم . ذلك القانون كان في قديم الزمان عبادة عن أحكام اصطلاحية تتفق عليها الامة سواء أكانت حكمة أي مطابقة للناموس العام كالشرائع السماوية والاحكام الديمقراطية أم موافقة لاجواء البلاد واجسام سكانها كالأحكام العرفية التي تختلف كثيرا باختلاف الاجيال واستعداد الاجسام . يأتي في الامة جيل لا يردع الا بالسوط ، كما يأتي فيها عينا جيل يؤدبه الصوت . هنا توجد قاعدة ينبغي ان نذكرها لمناسبة ذكر العدل الا وهي قولهم (التساوي

في الظلم عدل) كيف يكون التساوي في الظلم عدلا وكيف يصح ان يكون الظلم مصدرا للعدل والعدل مصدرا للظلم مثلا ؟ نعم قد يضطر الانسان احيانا الى استعمال الظلم معتقدا انه ظلم اذا لا بد منه ولكنه حينئذ لا يسمى ظلما وانما يسمى سياسة وهذه القاعدة واسعة الدائرة تشمل القيام على حقوق الانسان والدخول في شخصيته متى كان لا يحسنها وذلك كالحجر على السفهاء والقيام على اليتامى والوصايا على القاصرين ومصادرة السكران والضرب على ايدي المقامرین ومنع الربا واحتسابه الى قدر معلوم وغير ذلك كما هو خاص بالاحوال الشخصية التي ربما يقال ان الاتفاق فيها يبررها نعم انه يوجد في قواعد التشريع أيضا قولهم لا مشاحة في الاصطلاح ولا حكم بعد الاتفاق . والمالك يتصرف في ملكه كيف يشاء وبقيت على تلك القواعد احوال اهمها اباحة القتل للمتبارزين كما في قانون نابليون الا ان مثل تلك الاتفاقات قد تضربا لمجموع الكلي اذ انه مركب من الافراد فساغ اذا للحكومة اقامة عليه المشوالة عنه ان تضرب على ما يتطرق اليه من الفساد ولو أدى ذلك الى مصادرة الافراد

بقي لنا في هذا المركز نقطة يجب أن تعرض لها لا وافيكم علما بها حاشا فانكم عالمون متمدنون اعلم مني بها وانما أرجو ان تنشرونا فيعرفها الجاهل الاوهي كلمة الحرية التي كثير من جهائنا ينطقون بها ولا يفهمون معناها الحقيقي نعم كثير من الناس من يجهل معنى هذه الكلمة بل بعضهم يفهم منها عكسها عكسا مضطردا ويرى ان الحرية في إطلاقه يعني في الأرض بسكر وعمر ندية ونهتك وإبتدال وان الرجل والمرأة في ذلك سواء . فتخرج متبرجة على ما يخالف جميع أجناس النساء الكاملات بحجب وجها وتكشف زندها واد ثرها أما وتكشف عن ساقها واذا كست زندها بالقفازين (الجونتي) اظهرت جذبا لبعض الرجال معايب زندها سوت هذه المعايب المتقدمة مما يدل على الانسار المصري في هذه البلاد معكوس الحال ولو امكنه أن يشي برأسه لا تقلب يمشي عليه حافيا في العكس المضطردا ما هذه الحرية أيها السادة ؟ ان الحرية كد لا يخفى عليكم عبارة عن التساوي الممكن بين أفراد الناس وهو المبدأ الذي يجب المحافظة عليه . ومحجب الحرية أول من يحترم حقوق الغير بحافظة

على حققة هو أيضا وهو أول من يقول بالأدب وتربية النفس لتمثل الناس بأحسن العادات ومكارم الاخلاق فتسمع بمواهبها وتطابق عنان فكرها في ميادين حريتها بما لا يخرج عما وضعه قانون عمرائها وأقره عقلاء امتها

الإنسان - أيها السادة - مطلق مقيد وليس هذا بحجيب بل هذا من لوازمه وليس ذلك حاطا من كرامته ولولا ذلك لاشبه الحيوان لانه لو كان مطلقا فقط لاشبه سوام الماشية وهمل الحيوان كالكلاب والقطط ولو كان مقيدا فقط لاشبه اذلاء الحيوان كالنار والبغل والجل فجأة اطلاقه هي جهة حريته يتصرف فيها كيف يشاء لا يسأل عما ملك ولا عما وهب بشرط أن لا يخرج ذلك عما قدمناه . وجهة تقييده هي جهة قيامه بواجباته كادائه لآله واهيه وزوجه وبنيه وفصيلته التي تؤويه وملازمته عادات قومه الضرورية التي قد يمتثل النظام بتركها كترك لفته باستعمال غيرها واحتقاره مصنوعات بلاده وغير ذلك مما نراه سببا في انحطاط كثير من الأمم وادائه أيضا لجامعته ووطنه حتى يعمل هو أيضا لغيره كما قدمناه في قسيمه الحيوان والنبات

أيها السادة - اني اذكر لكم نتيجة استنتاجها مما كتبه العلامة ابن خلدون في هذا المقام تحت عنوان (المقدمة الثانية في قسط العمران من الارض وان الربع الشمالي منها اكثر عمرانا من الربع الجنوبي وذكر السبب في ذلك) افاض الحديث هذا العالم الجليل وبعد ان عرف الارض وخطوطها وذكر منها خطوط الطول والعرض ومدار الكواكب واختلاف مسقط اشعة الشمس باعتبار الزوايا الثلاث برهن على أن الجزء الشمالي منها كثير العمران وذلك بسبب توفر الرطوبة فيه حيث قال

« وافراط الحر يفعل في الهواء تجفيفا وييسر ينم من التكوين لانه اذا أفرط الجرجنت المياه والرطوبة وفسد التكوين في المدن والحيوان والنبات إذ التكوين لا يكون الا بالرطوبة » ولا بأس هنا بذكر جملة فلكية عن هذا الاستاذ انما للموضوع قال « اذا مال رأس السرطان عن سمت الروتوس في عرض خمسة وعشرين فما بعده - اي بعد هذا المدد - نزلت الشمس عن المسامنة فيصير الحر الى الاعتدال

او يميل عنه قليلا فيكون التكوين ويتزايد على التدرج الى ان يفرط البرد في شدته قللة الضوء وكون الاشعة منفرجة الزوايا فينقص التكوين ويفسد الا ان فساد التكوين من جهة شدة الحر اعظم منه من جهة شدة البرد لان الحر أسرع تأثيرا في التجفيف من تأثير البرد في الجمد فلذلك كان العمران في الاقليم الاول والثاني قليلا وفي الثالث والرابع والخامس متوسطا لاعتدال الحر بنقصان الضوء وفي السادس والسابع كثيرا بنقصان الحر وان كيفة البرد لا تؤثر عن اولها في فساد التكوين كما يفعل الحر اذ لا يجفيف فيها الا عند الافراط بما يمرض لها حينئذ من اليبس كما بعد السابع فلذا كان العمران في الربع الشمالي اكثر وأوفر والله اعلم . اهـ

هذا الربع هو عبارة عن قارة أوروبا وهي حقيقة أعظم القارات عمرا ونبجني من موضوع هذا العمران الكبير هي ان الحضارة والعمران الترفي انما هو نتيجة طبيعة القارة لا أن للآوريين عقولا استثنائية تتفاوت عن غيرها كما يفهم بعض المتأخرين بالغرب . واذا كنا نحن أيها السادة لا نجد من طبيعة جونا مصنا كقولاء افلا يجعل بنا ان نقاض ذلك من أنفسنا قوة وشجاعة حتى نقاوى مع اولئك الآوريين ولعل ذلك سر ذكاه اهل البلاد الحارة فان الله الحكيم الطليم يبعث بالمعونة على قدر المرونة فاعطانا ما أنقصه منا من خاصة ارضنا ذكاه وجلدا حبذا لو قدرناه واستعملناه

ومن اسباب الترفي في الكون المطاوعة لقاديره والتصرف في حوادثه وذلك ما يبرر عن ضده بالجمود قال افلاطون : لا تكرهوا اولادكم على اخلاقكم فانهم خلفوا لزمان غير زمانكم، وهذا أمر ضروري ان لم يكن طوعا فليكن كرها ولشر يصنأ فيه نظر حكمة ورشاد قال الله تعالى (ما نسخ من آية أو نسخها نأت بخير منها أو مثلاً) يعني اذا نسخ الله حكما أنى لنا باحسن منه أو بمثله في زمان أو حال يناسبه حيث كان لاتناسبه حاله الاولى وليس ذلك بكبير على الله لانه ليس الغرض منه ان الله تعالى يجهل موافقة الاحكام لاوقاتها حاشا فهذا شيء مستحيل عقلا انما الغرض من ذلك وضع مبدل للمكلفين يتصرفون فيه بحسب ضرورتهم والنسخ بالبداهة لا يتأتى الا في المعاملات المبنية على الاوامر والنواهي وليس بمعقول ان ينسخ توحيد بغيره ولا ان تبدل صلاة بصلاة بل قد يتبدل الحكم بغيره للتخفيف أو التشديد كنسخ

الوصية للأقارب بالميراث وعدة الوفاة من الحول الى اربعة أشهر وعشر ذلك كما قال العلامة الخطيب الشريني لان الاحكام شرعت والآيات نزلت لمصالح العباد وتكميل نفوسهم فضلا من الله ورحمة وذلك يختلف باختلاف الأعصار والأشخاص كأسباب المعاش فان النافع في عصر قد يضر في غيره . اهـ وكان لسيدنا عمر رضي الله عنه في ذلك أحكام خاصة منها إيقاع الطلاق ثلاثا دفعة واحدة وإقامة صلاة التراويح في عشاء رمضان وأحكام استثنائية كثيرة في معاملة أهل الذمة لأنخرج من كونها سياسية أكثر منها شرعية

ومن الترقى في الكون إجماع قوة الجماعة كاشتراك الأفراد في الأعمال وأهمها هذه الشركات ومن يكن في ريب من ذلك فليسال عنها الجالية الاوربية النازلة بنا حيث اتا لم نوفق لها حتى الآن نسأل الله حسن التوفيق

هذا أيها السادق ما حضرني من اسباب الترقى الضرورية . وهناك اسباب كالية لأنخرج من تحسين ذلك النظام البديع منها الجمعيات والمتدييات والمتنزهات وهي وان كانت كالية الا انها لا بد منها لكل أمة بنية الوصول الى الكمال والله الهادي الى سواء السبيل

أَنَّ عَلَى الْمَرْجِيَّةِ

﴿ أسماء عربية لمسميات افرنجية ﴾

عني أعضاء نادي دارالعلوم بمصر بالتنقيب عن أسماء عربية لبعض المسميات الافرنجية وما لم يجدوا له اسما عربيا وضعوا له اسما جديداً او عربوه والاشتقاق والتعريب ليسا جديدين في اللغة بل هما جائزان وواجب ان يصار اليهما عند الحاجة . ونحن ننقل للقراء ما وقع عليه الاختيار في الاجتماع الاول لأعضاء النادي وسنثبت كل ما يختارونه على ان كثيراً من هذه الكلمات قد استعملت من قبل وافر الاعضاء على استعمالها اقرارا وهذه هي الكلمات :

(استمارة) يرى أعضاء النادي استعمال (استمارة) وقد وجدت هذه الكلمة في الكتب القديمة بلفظ استمار بالتسويل وحذف التاء ولكنهم رأوا إثبات التاء

لا التزامها في الاستعمال الحاضر وعدم المانع منه والكلمة مرة من استأمر اي أخذ امره
(انفيقارو) ترجمت بلفظة (مدرج) منذ زمان وقد كاد اختيار الاعضاء

يجمع عليها

(بلوك نوت) تعريبها (اضمائة) ومعناها الاوراق منضمة
(بويه) نظرت اللجنة فيما يستصل للتولين فوجدته على نوعين : نوع يتخلل
اجزاء الاجسام فاختلفت له كلمة (صبنج) كصبغ الثياب والورق وما اشبهه . ونوع
يمار السطوح فاختلفت له كلمة (طلاء) كطلاء المباني والاواني وغير ذلك
(تحتة بوش) وهو ما يسميه الافرنج (veranda) وتعريبه (منجيرة) فقد جاء
في لسان العرب ان المنجيرة سقفة من خشب ليس فيها قصب ولا غيره
(تراينزه او طاولة) رأت اللجنة من هذا المسمى انواعا : فمنها ما هو للأكل
وهذا (خوان) ويسمى حين وضع الاكل عليه (مائدة) ومنها ما توضع عليه الاشياء
المنخافة وهذه (منضدة) مشتقة من المنهد وهو جعل المتاع بهضه فوق بعض ويخصصه
بعض الثعوبين بجزء المتاع وخياره . ومنها ما هو للكتابة خاصة وهذا يطلق عليه كلمة
(مكتب) المستعملة

(ترسينه) ان ما يخرج عن البناء منه ما هو مفطى وهذا يسمى (كنة) ومنه
ما هو مكشوف وهذا (طنف) والكلمتان في العربية موضوعتان لما يخرج من الاجنحة
في الدار . على ان هناك لفظة تؤدي المعنى وهي (شرفة) وقد كثر استعمالها . وقد
ورد في الاغانى بهذا المعنى كلمة (مستشرف)

(جول) اختارت لها اللجنة لفظة (مرمى) على ان كلمة (محجج) الشائعة في

سورية تؤدي نفس المعنى

(خارطة) وصحيحها (خريطة)

(دوسيه) تعريبها (ملف)

(شباة او تعلية) وجدت اللجنة لما تعلق عليه الملابس نوعين : اولها ذو عمود

متوسط وشمبات بارزة فاختلفت له كلمة (يقدان) وهو في اللغة د قضيب تعلق

عليه الثياب والثاني يثبت في الحائط فاختلفت له لفظة (شجاب)

(طا بور) الكلمة عربية حُرِّفَتْ وصحِّحها (طا بور)
 (كارت فيزيت) سبق اختيار (بطاقة الزيارة) ولا مانع من الاستثناء عن
 المضاف اليه فيقال (بطاقة) كما يقول الافرنج (كارت)
 وقد رأيت اللجنة ايضا استبدال (سينماتوغراف) بكلمة (خيالة) * وهي كل
 ما تراه لك من الصور (وفونوغراف) بـ (الحاكّي) و (ميغوغراف) (بمطبعة
 النضج) و (تيب ريدر) (بمطبعة الازرار) لانها اتخذت قاعدة عامة في تسمية المطابع
 وهي ان تستعمل كلمة مركبة من (مطبعة) مضافة الى ا كبر مميز لتلك المطبعة ،
 على ان كلمة (الآلة الكتابية) او (الكتابة) فقط أقرب من مطبعة الازرار

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ تقرير السر الدين غورست سنة ١٩٠٩ ﴾

اصدوت ادارة جريدة المقطم هذا التقرير منذ اكثر من شهر مترجماً بالعربية
 حسب عاداتها وقد اعدت اليها نسخة منه ضاق المار الخامس عن الكتابة عنها. وهذا
 التقرير حافل بالتفاصيل عن ادارة القطر المصري وروح الاعمال فيه وقد سرنا
 من هذا التقرير الفصل المفقود عن حال المعارف في القطر المصري ونماء حركة التعليم
 ووفرة عدد الطلاب وكثرة الكتابيب والعناية بتعليم العلوم باللغة العربية بالتدريج
 مما يدل على ان هذا القطر السميد ستكون بحار العلم فيه زاخرة وثماره يافئة ان شاء
 الله تعالى

تقدم العلم في هذه البلاد نام سريع ولا يزيد بتقديم العلم توفيق قومنا للاختراعات
 المفيدة والاكتشافات الجديدة وانما يزيد كثرة سواد طلاب العلم والراغبين فيه فانا
 لسوء الحظ لا نزال بعداء عن الوصول الى هذه الغاية على اننا سائررون في الطريق وعلى
 الله قصد السبيل. وانه ليجوزنا ان تكون التربية في ارق كاس واتكاس وتبدل وأنحطاط

* (النار : الصور ان يقال : استبدال (خيالة) بكلمة (سينماتوغراف)

وليس العلم بمبلغ إيماناً ملائماً لثرب تربية صحيحة تفرس في نفوسنا عشق الفضيلة وحب الخير لكل البشر وغير ذلك من الشيم التي تنطوي تحت هاتين الكلمتين الكبيرتين وأنه لوئلا ان تكون مدارس الحكومة والمدارس الأهلية شرعاً في إهمال امر التربية وعدم العناية بشأنها اللهم إلا مدارس الأجانب التي تخلق تلاميذها باخلاق يخرجون بها من قوميتهم ومجتمعاتهم فيكون الخسار بذلك عليهم وعلىنا ولا حول ولا قوة الا بالله فتن قومنا بالسياسة فصرفتهم أكاذيبها عن العمل النافع لهذه الأمة النجاسة وصدفت بهم عن الطريق المعبد والسبيل اللائح ، فاهوا في يدهاء طامسة الصوى والأعلام ، واوغلوا في تأويل الرؤى والأحلام ، وخذعوا الناس بزهو القول وزخرف الوعود دون الحث على القيام بالأعمال الجسام ، اللهم عونا وغفرا ! هل جنى من قبلنا من السياسة ما كانوا يطمحون اليه حتى تكون لنا اسوة حسنة بهم فنقتد في السير على آثارهم وقتفي سيرتهم فتكون متابعتنا لهم حذو القذة بالقذة ؟ ! اللهم لا !

فهضة أيها القوم واوفضوا سراعا وانسلوا من كل حذب الى مهيم العلم الصحيح والتربية السالمة ولا يتم ذلك إلا بفشر التعليم الأتلي وان أهل الذراء وعاضدي العلم كثيرون بحمد الله في هذه البلاد ولا ترى انهم يرتضون لانفسهم ان يكونوا دون جمعية الفصالات في فرنسا التي انشأت مدارس كثيرة أو دون تلك الفتاة الأمريكية التي أسست إحدى عشرة مدرسة كلية !

ولمنا نشر الفصل الذي في التقرير عن المعارف في المجلد السابع

﴿ مبادئ الفلسفة القديمة ﴾

مجموعة فيها كتاب (ما ينبغي ان يقدم قبل تعليم فلسفة ارسطو) وكتاب (عيون المسائل في المنطق ومبادئ الفلسفة) تأليف أبي نصر الفارابي الفيلسوف الاسلامي الشهير من أهل القرن الرابع عشر بنشر المكتبة السلفية لصاحبها محب الدين الفندي الخطيب وعبد الفتاح الفندي القتلان ، طبعت بمطبعة المؤيد بمصر سنة ١٣٢٨ وعدد صفحاتها ٣٥ وثمنها قرشان ونصف قرش وثمنها بمكتبة المنار وبالمكتبة السلفية بمصر

اهدت الينا المكتبة السلفية هذا الأثر القديم لأحد فلاسفة الاسلام الاعلام مصدرا بترجمة حافلة للمؤلف فيها بيان أصوله ومنه وطلبه للعالم وحكاياته مع معاصريه

من العلماء والأمراء وذكر ملخص تاريخ الفلسفة في زمانه ومنحاه في الفلسفة و بيان مصنفاته وغير ذلك من الاشياء التي تعرف بالمؤلف تعريفًا تامًا وما جاء فيها بعنوان « فلسفته » أي فلسفة المؤلف ما نصه :

« ولم يكن الفارابي فلسفة خاصة به ، أو مذهب فيها أثر عنه ، وغاية ما يمكننا التوصل به للوصول الى معرفة آرائه ومبادئه ومصنفاته التي كان أكثرها في الرقاع والكراريس المبثرة والنصول والتعليق كما ذكرنا

« ومن أهم ما صنّفه كتابه في (إحصاء العلوم) والتعريف بأغراضها لم يسبق إليه ولا ذهب أحد مذهب فيه . وقد قسم الفارابي العلوم في هذا الكتاب المختصر الى ستة أقسام : ١ - علوم الآلة ، ٢ - علم المنطق وفيه الخطابة والجدل ، ٣ - الرياضيات وتشمل الهندسة والحساب ومبحث النور وفن النجوم والموسيقى وجبر الأقاليم والأحجام ويدخل في علم النجوم مباحث الفلك والتكهن والأحلام وعلم الجو والهواء ، ٤ - العلوم الطبيعية وهي عشرة ، ٥ - العلوم المدنية وتشمل القضاء والخطابة ، ٦ - علم الكلام وما وراء الطبيعة .

« وهذا التقسيم كثير أوجه الشبه بتقسيم العلوم الذي اصطلح عليه علماء أوروبا في المصور الأخيرة ، والفارابي كما ترى يقدم المنطق والرياضيات وأكثر العلوم الطبيعية المحضة فالعلوم الاجتماعية . ويلاحظ قراء كتب الفارابي أنه قد ألم بالتمييز بين الأصول والفروع وذلك ما أسس عليه كونت خطته في تقسيم العلوم ثم هذه هي برت سنسر وقعه . »

قلنا هذه الفقرة ليطلع عليها أهل الجود الذين باتوا يهرمون ، دراسة هذه العلوم والتوفر على دراستها عسى أن يتزحزحوا عن مواقف جهودهم فيخرجوا من مأزق مناقشتهم وتحملاتهم النظرية الى قضاء العلوم الصحيحة الدينية العلمية والدينية العادلة وإذا كان يرضون عليهم احتذاء الأوربيين فليهم أسوة حسنة بأسلافهم العاملين

والكتاب مفيد في بابه بل لا نظير له فهو كنز من جامع تعريفات الفلسفة القديمة وشرح وجيز لأصولها وله فهرس حاو لأسماء الأماكن والأعلام الواردة في الكتاب

وهذا من محسنات الكتاب ومنها جودة الطبع والترتيب فنحت الراغبين في تعرف
الفلسفة القديمة على اقتائه



﴿ القطار السريع لعلم البديع ﴾

رسالة مختصرة في علم البديع ألفها حفي بك ناصف القاضي بالحكام الاهلية
ومدرس علم الادب بالجامعة المصرية تحقيقا لرغبة بعض طلاب مدرسة الحقوق
وقد اختار المؤلف شرح بديعة قبي الدين لكانتها من الشهرة ومنزلتها بين الادباء
ولأن في آياتها ذكر الأنواع البديعية . مثال ذلك قوله في مطلعها مشيراً الى حسن
الابتداء وبراعة الاستهلال :

لي في « ابتداء » مدحك يا عرب ذي سلم « براءة تستهل » الدمع كالدم
وقد اعجبنا هذا الكتاب اكثر من كل كتب البديع التي رأيناها فهو مختصر مفيد وان
لم يحفظ على النيب ، فانه يوضع في الجيب ، كما قال مؤلفه ويمكن للطالب أن
يضرب بسهم في علم البديع اذا قرأ هذا الكتاب فهو يغنيه عن الاستاذ

انا من كاومي علم البديع لا من محبيه ومع ذلك فاني أرى معرفته ضرورية
للمارسي العلوم العربية لانه حلقة من سلسلتها فلا يحسن ان يبقى طالب هذه العلوم في
محارة من فقدان هذه الحلقة ويصبح كمتحلي مذهب دارون مضطرباً متلصصاً لحلقة
المفقودة ا على ان حفي بك قد اشرع السبل للرجاب في علم البديع وادناهم من
هذه الحلقة ولكن من اين للدارونيين بحفي بك آخر يدنيهم من متآهم الواسع ؟
وقد نشر هذه الرسالة السيد حسين رافع وطبعها طبعا متقنا وجعل ثمنها قرشاً
ونصف قرش وتطلب من المكتبات المشهورة



﴿ الاستثناء ﴾

ماذا يقول الملاحدة والاكافرون بالله تليدا في امراض الافراد والامم

الادوية ؟ وما رأيهم في علاجها ياترى ؟ هل يستسلمون الزعم أن تبين اضرار هذه الامراض وسوء عاقبتها للمبتلين بها يأخذ بشكائهم فحسبهم ويزجرهم عنها ؟ إن كانوا يزعمون هذا — وهم زاعمون — فلا مشاحة في انهم مكابرون للحق مدابرون

لا ريب في ان الاستثناء من افكك تلك الامراض الادوية في عقول الشبان وجسومهم ولان انتهى عن ممارسته متدبر بيقين ضرره في جسمه وعقله فقد يزجر بزواته من ممن تأدبوا بأداب الدين ونخلقوا بأخلاقه فالدين وحده هو العلاج الثاني من هذه الامراض الويلة لا سببا وان الشبان يوتون من ناحية الوجدان لا من ناحية الاقناع والبرهان وهم المبتلون بهذه العلة التي تنصل في كثيرين منهم تأصلا ينتهي بموته أو جنونه ! لذلك كان حقا على مؤلف هذا الكتاب « الاستثناء » الدكتور هـ . فورنيه أو مترجمه بالعربية الدكتور مقصود أن يشير الى نهى الدين عن الاستثناء وإيماد مزاويله بأشد العقوبات ، والنصوص مستفيضة في الدين الاسلامي على تحريم الاستثناء وعده من الموبقات الكبائر ولا يصح الاعتذار عن ذلك بأن الكتاب في صحي فان الغرض منه الفائدة لا الدراسة

وفي الكتاب فوائد كثيرة ابلغها عظمة ذكر مصير ممارسي الاستثناء وما مصيرهم الا الموت بالسل أو بعد الجنون المطبق وهم في زهرة الشباب ونضارة العمر . وقد اتفدنا في هذا الكتاب ذكر طرق الاستثناء الكثيرة التي تعلم منها الشبان ما كانوا يجاهلون . هذه فائدتها فافادتها ! !

وهو ياع بشرة قروش صحيحة في جميع المكتبات

القضاء والنواب

كراسة صغيرة تقع في ١٨ صفحة بحجم المنار لمؤلفها شكري افندي الصلي الدمشقي « قاتقام » الناصرة الم في تاريخ القضاء في الاسلام وادواره واقسامه بعد بحث ودرس . قال : « وقد انشأت هذه المقالات بعد ان طالعت مقدمة ابن خلدون وحاشية ابن عابدين وتكملة الاشياء والنظائر والاحكام السلطانية وتاريخ الطبري

١٦٤ من الحياة . النصيحة الاحسانية . الاتحاد الاسلامي (المارچ ١٣٣٦ م)

وتأريخ الكامل لابن الأثير ورحمة الامة في اختلاف الأئمة والميزان للشمراني
ومعراج الملوك وغيرها

وهي مفيدة في بابها فتشكر المؤلف منه ومحمد علي هديته

من الحياة

كتاب لطيف الحجم والشكل يقع في ١٥٠ صفحة بالقلم الصغير تأليف اللورد
افيري من اعضاء مجلس الاعيان الانكليزي وقد عني بترجمته بتصرف وديع افندي
البستاني . اودعه مؤلفه نصائح ثابتة قومه ليكونوا باتباعها سعاداء في الحياة الدنيا ومن
أكد تلك النصائح واجلها تربية قوة الارادة وصدق المزيمة والشجاعة والثبات وغير
ذلك من كرائم الاخلاق وفضائل الشيم التي يستفيد ذوقها ويفيدون . وقد ارشد الي
فوائد مراعاة الاقتصاد واحتجان الاموال وكون هذين هما اساس مجد الامة . وقد
انكرنا على المترجم ترجمته لبعض الفصول بالشروط فتمينا لو كان احكم إنشاء واصح
عبارة . ويطلب من مكتبة المعارف بمصر ثمنه ثلاثة قروش صحيحة

النصيحة الاحسانية

قصيدة طريفة للسيد عبدالله بن علوي بن عبدالله المطاس بحث فيها على مماوسة
العلوم والاعمال الصراية وحبذا هذا الصنع من الاستاذ الناطم وعسى أن يكثر من
هذا النصائح نظما ونثرا

الاتحاد الاسلامي

جريدة انكليزية اصدرها في (طوكيو) عاصمة اليابان احمد افندي فضلي الضابط
بالجيش المصري قبلاً ومحمد بركة الله افندي الروسي وقد اخذا على عاتقهما تقديم
اليابانيين حقائق الاسلام فتم العمل عليهما وحبذا الصنع صنعهما وقية اشترا كما
شلتان في العام او عشرة قروش صحيحة وهي قيمة تافهة لاتكاد تقى بنققات البريد
فنبحت القراء على الاشتراك فيها ومساعدتها بما في الامكان

حسين وصفي رضا

باب الاخبار والآراء

﴿ جمعية العلم والارشاد ﴾

قد عرف القراء موضوع هذه الجمعية العلمية الخيرية التي رحلنا الى دار السلطنة لاجل السعي لتأسيسها فيها. وقد طال الامد على متظري خبر تأسيسها حتى بئس اشدهم غيرة وحرصا وكتبوا الينا ينصحون لنا بترك السعي لها في هذه الطائفة ولو يتسنا كما يتسوا لمدنا أذراجنا كما اقترحوا ولكن اليأس مرض صار و باثباتي بلادنا ونحمد الله تعالى أن نجانا منه فلم يجد الى قلبنا سيلا. نعم إني كدت أياس من بعض من كنت أرجو مساعدتهم من الكبراء ولكن رجائي في الله وتهي بتوفيقه لم يزد في مظنة اليأس الا قوة ورسوخا بعد السعي الطويل مدة ثمانية أشهر وقع الاتفاق من اصحاب الشأن على تأسيس الجمعية لتكون هي التي تؤسس المدرسة العالية التي نوهنا بها من قبل ووقع الاختيار على ان يكون المؤسسون اثني عشر وهم :

(١) الشريف جعفر باشا خفيد الشريف عبد المطلب احدا من ائمة المكرمة السابقين

(٢) مصطفى افندي مستشار المشيخة الاسلامية

(٣) مصطفى عاصم افندي الرئيس الثاني لمجلس المبعوثين وأحد علماء الآستانة

(٤) موهي كاظم افندي من العلماء واعضاء مجلس الاعيان

(٥) محمود أسعد افندي من العلماء وناظر الدفتر الخاقاني

(٦) حسن فهمي افندي مبعوث سينوب وأحد علمائها

(٧) سني الدين افندي معاون مشاور الحقوق بنظارة الاوقاف

(٨) فؤاد بك أحد أعضاء مجلس شوري الدولة ورئيس كتابه

(٩) اسماعيل حتي بك مدير قسم الإلهيات والادبيات في دار الفنون

ومدرس الاصول والكلام فيها

(١٠) احمد نسيم بك بابان أحد أعضاء مجلس المعارف

(١١) تحسين بك أحد أعضاء ديوان المحاسبات

(١٢) محمد رشيد رضا صاحب المنار

وقرر أن يكون شيخ الاسلام رئيس شرف لهذه الجمعية دائما
هذا وقد دعي الاعضاء الى الاجتماع الرسمي الاول لانتخاب رئيس لهم في
٢٧ جمادى الاولى بدار القنون . فأما فؤاد بك ونحسين بك فهما في أود باع حاشية
ولي العهد واما الباقون فمنهم من حضر ومنهم من كان له مانع فكتب ورقة بانتخابه
أو وكل من ينتخب عنه . قالدين حضروا هم الشريف جعفر باشا ومستشار المشيخة
وموسى كاظم افندي واسماعيل حقي بك وأحمد نعيم بك وكاتب هذه السطور وقد
اتفقا جميعا على انتخاب الشريف جعفر باشا رئيسا لهذه الجمعية وعقدت الجلسة الاولى
بريسته فقرئ فيها النظام الرسمي الذي وضعه هذا العاجز فقرر ان ترسل نسخ منه
الى جميع الاعضاء ليدققوا النظر فيه وان استحسنه كل من قرأه منهم وأن يصدق عليه
بعد المذاكرة في الجلسة الثانية التي تنعقد يوم الاحد الآتي ثم يقدم الى نظارة الداخلية . وقرر
أيضا ان يجتمع الاعضاء في ضحوة كل يوم احد . فالحمد لله أولا وآخرا وإياه نسأل تمام التوفيق
(نفيه) ما ذكر في بعض جرائد العاصمة العربية من ان الجمعية قررت ان
تكون مدرسة دار العلم والارشاد مؤلفة من صنفين كل صنف ٢٠ طالبا الأصحة له فالجمعية
لم تقرر في امر المدرسة شيئا

﴿ النظام الاساسي لجمعية العلم والارشاد ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف
بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا » وكنتم على شفا حفرة من النار فأقذكم منها ، كذلك
يبين لكم الآيات لعلكم تهتدون » ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون
بالعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »

﴿ الفصل الاول ﴾

(في تأسيس الجمعية ومقصدتها)

(المادة الاولى) تأسست في دار السعادة جمعية باسم « جمعية العلم والارشاد »

(المادة الثانية) مقصد هذه الجمعية الجمع بين التريية الاسلامية وتعليم العلوم

الدينية والدنيوية والتصنيف فيها . وتتوسل الى ذلك بانشاء مدرسة كلية في

دار السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين

(المادة الثالثة) لا تشغل الجمعية سياسة الدولة الطية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الاساسي وتؤيده

﴿ الفصل الثاني ﴾

(في أعضاء الجمعية ومجلس ادارتها)

(المادة الرابعة) للجمعية رئيس شرف ورئيس عامل ورئيس الشرف هو

صاحب المشيخة الاسلامية والرئيس العامل ينتخب من اعضاء مجلس ادارة المركز العمومي

(المادة الخامسة) اعضاء الجمعية ثلاثة اقسام: اعضاء عاملة واطانة واطانة واطانة

شرف، فالعاملون هم الذين يقومون بأمور الجمعية بالفعل والمطانون هم الذين يشتركون

فيها بمبلغ معين من المال يؤدونه في كل سنة أو كل شهر بالاطراد، واطانة الشرف هم

عظماء الامة الذين ينفعون الامة بما لهم أو مكائهم من الفضل والكمال فطاعة

(المادة السادسة) مركز الجمعية العمومي دار السعادة ويكون لها في الخارج شعب

لكل شعبة منها مجلس ادارة

(المادة السابعة) أعضاء مجلس الادارة في المركز العمومي اثني عشر عضوا وهم المؤسسون

للجمعية ماداموا فإذا استقال احدهم أو خلا موضعه بسبب ما فانتخاب بدله ومجازاة من

ينحل من الاعضاء بنظام الجمعية الاساسي كل منها يكون بمقتضى مواد النظام الداخلي للجمعية

﴿ الفصل الثالث ﴾

(في الهيئة العمومية)

(المادة الثامنة) تجتمع الهيئة العمومية للجمعية كل سنة مرة في وقت معين

بدار السعادة وتتألف هذه الهيئة من اعضاء مجلس الادارة من المركز العمومي ومن

منفويي الشعب الخارجية

(المادة التاسعة) الهيئة العمومية رقية على مجلس الادارة وهي تدقق النظر

في ميزانية الجمعية وفي اعمال مجلس الادارة مدة السنة وتقرر ما تراه في ذلك وما تقرر

يكون نافذا بالا كثرية المطلقة فيما عدا ما اشترط ا كثرية ثلثي الآراء

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في أموال الجمعية)

(المادة العاشرة) تكون اموال الجمعية من الاشتراكات الموقرة والاعانات

والتبرعات والوصايا والهدايا والاقاف الخيرية التي توقف عليها ومن ريع رأس مالها ومن أجور التعليم في المدارس التي ستنشأ، والمبلغ الاحتياطي يحفظ ويبنى بحسب ما تراه الهيئة العمومية

(المادة الحادية عشرة) مجلس ادارة الجمعية ليس له ان يقرض من مال الجمعية ولا أن يقرض لها الا بقرار من الهيئة العمومية

(المادة الثانية عشرة) تنشر الجمعية في كل سنة كراسة في بيان ميزانيتها ودخلها وخارجها واسماء الباذلين ومقدار ما بذلوه لها، ومن ينهى عن التصريح باسمه يذكر بلقب «فاعل خير» (الخاتمة)

(المادة الثالثة عشرة) يجوز تعديل احكام هذا النظام عند الحاجة بقرار من هيئة العمومية بأكثرية ثلثي الآراء من اعضائها المرتبة

﴿ رأي محمد عبيد الله افندي في صاحب المنار ومشروعه ﴾

نشره في العدد الرابع من جريدته الذي صدر في ١٤ صفر سنة ١٣٢٨، وهو:
(المدرسة العربية)

« مشروع الاستاذ الفاضل صاحب المنار »

ان الاستاذ الفاضل السيد رشيد رضا صاحب المنار الاغراشهر من ان ثوبه فضله للقراء اذ قد عرفه واتفع بعلومه كل منور العقل من الامة الاسلامية، وقد قدم الآستانة هذا الفاضل منذ اشهر لمقصد شريف ومشروع جليل يدل على مزيد اهتمامه باصلاح الامة الاسلامية وغيرته عليها، وذلك انه ينوي فتح مدرسة عربية في دار الخلافة يدرس فيها كل علم نافع ولا سيما العلوم العربية

وهو لم يزل مقبلا في العاصمة يقابل رجال الحكومة من حين الى آخر ويتفاوضهم في هذا المشروع طلبا للمعونة من الحكومة بما يلزم لمشروعه من المال، ونحن وان لم نعلم بالتفصيل ماهي العلوم التي تدرس في هذه المدرسة وكيف تكون طريقة التعليم فيها وكما مدة التحصيل الا انا نعتقد اعتقادا جازما ان مدرسة عربية برأسها مثل الاستاذ ويقوم بتديرها وترتيبها لجديرة بأن تكون كثيرة المنفعة كبيرة الجدوى خصوصا والعلوم العربية اليوم في اشد الحاجة الى تجديد كذا العربي الصريح يسمى

في نشرها واصلاح طريقة التعليم فيها فقد أصبحت يضرب بصعوبة تطيحها المثل عند الناس . وعليه فنحن نادى اولي الامر من رجال الحكومة بأندى صوتنا ان يلتفتوا الى مشروعه بكل اهتمام ونسرعهم السمع الى ما يترزع اليه من الامر النافع وليس ذلك بعيد من الحكومة التي هي اليوم تضرب على نغم الاصلاح في كل امر من امور الامة

المتدى الادبي

أسس بعض النجباء من طلبة العرب في المداوس (المكاتب) العالية في الآستانة ناديا سموه « المتدى الادبي » وساعدهم على ذلك كثيرون من أهل الفضل والسعة اعانة لهم على ما قصدوا من امر الثرية والتعليم كانوا قبل ذلك متفرقين قدام يعرف أحد منهم أحدا أو يستفيد من علمه وادبه او تجر به الا ما يكون بين المتجاورين في مواضع الاقامة من التلاقي والاجتماع في الملاهي العامة التي تسمى في مدن البلاد العربية بالقهاوي ويسمى الملهى منها في الآستانة « قرائنة » أي بيت القراءة تسمية لها بخبر ما يكون فيها وهو قراءة الجرائد فقط ولا يحسب القاري أنها كحجرات المطالعة او غرف المطالعة المصودة في بعض البلاد التي يوجد فيها كتب كثيرة تقصد لاجلها لا لاجل اللهو بل نحو الحديث او اللعب بالترد وشرب المنبهات قام اعضاء ادارة النادي بشروئه قياما يحمدون عليه فأحسنوا الادارة ونشطوا في تحصيل مبالغ الاشتراك ، وضبطوا الدخل والخرج ، واقتصدوا في النفقة بقدر الاستطاعة ، حتى كان عملهم - وهم مبتدئون فيه - موضع الاعجاب ، ولكن رأى بعض اخوانهم من اعضاء النادي انه كان في الامكان أن يحسنوا ويقتصدوا اكثر مما فعلوا ، واستحسن هؤلاء ان يستبدل بهم غيرهم ليحسروا كما جربوا ، ورأى الآخرون ان هذا مخالف للقانون فيجب ان يتوما مدتهم التي عينها قانون المتدى ، فقال المعارضون نعدل مادة القانون ونعيد الانتخاب ، فاجتمعت الجمعية العمومية للمتدى وبعد المناقشة واخذ الآراء تقرر برأي الاكثرين ان يبقى القانون على ما هو عليه وان لا يعاد الا انتخاب من نص فيه على انتخاب بدل عنهم او اعادة انتخابهم وكان صاحب هذه الحجة وكاتب هذه السطور حاضرا تلك الجلسة وكذلك

حضرها صديقنا عبد الحميد افندي الزهراوي فتشهد ان الخلاف بين الاعضاء فيما ذكر لم يكن بدعا من الخلاف في الاندية والجمعيات او مجالس النواب ولا كان مزلزلا لرجائنا في نابتنا الجديدة في مدارس دارالسلطنة نوادي هذه الشهادة وقد سئناها لأن بعض الجرائد العربية نشرت مقالة بامضاء (سائح متلف) أسرف بها في انتقاد المتدي الادبي اسرافا لم نشك عند قرائتها في تعدده لتحامل لغرض ليس لنا ان نقات عليه فيه ، ولا نرى فائدة في بيان ما رى من قوادمه وخوافيه ، وقد تكون له نية حسنة ، استجاز أن يتوسل اليها بتلك الوسيلة السيئة ، ومن كان حسن النية لا يصير على خطئه وهو يعلم ، ولا يدافع عن نفسه اذا ظهر له الحق وتبين ، وقد اساء بعض اعضاء المتدي الظن ببعض اخوانهم الذين يرجي خبرهم ، ولا يخشى أن تضر مثل تلك البادرة إن صرح عزوما اليهم ، فأنصح لهم جميعا ان يغفروا الهفوات ، ويجذب كل منهم أخاه اليه بخير ما يراه من جواذب الفضيلة فيه ، فالكيس من استكثر من الاصدقاء ، والاحق من استكثر من الاعداء ،

﴿ خليل حمدي حماده باشا ﴾

فجت المملكة العثمانية في هذا الشهر بوفاة هذا الرجل المصلح الاداري القدير ، والسيامي الخنك الخبير ، نابغة البلاد السورية والمصرية ، والحجة الناهضة على علو استعداد الامة العربية ، شهد بفضل الانكليز وغيرهم من الافرنج بمصر ، واذعنت له قلوب جميع العثمانيين في الآستانة ، فان كنتم الشهادة له الحاسدون والمتعصبون منهم ، فقد نطق بها المنصفون والمستقلون فيهم ، وهاهيك بشهادة مولانا السلطان محمد الخامس الذي كان يلعبه بالفيور ، (غير تلي) والصدور الاعظم حسين حلي باشا الذي قال عنه انه جاء يملنا كيف تدار الامور ، ثم بشهادة صاحب جريدة «ديكي غزته» وهي أقرب جرائد العاصمة الى الاستقلال ، وجريدة «صباح» الواقعة عند نقطة الاعتدال ، ليس اكبر فضل العقيد في رأني أنه مانيط به عمل الا واقنه ، وانه كان آية في حسن ادارة الجمارك المصرية ، وكان يأتي بالمعجزات في إصلاح نظارة الاوقاف العثمانية ، بل اكبر فضله انه كان علي حسن قيامه باعباء الحكومة ، موجها فضل

عنائه وحمته الى اصلاح شأن الامة . وكان من عمله في ذلك بالقطر المصري جمعية
الحالين في الاسكندرية وتربية اولادهم وتعليمهم ، وجمعية مكارم الاخلاق ، والملاجي
العباسية ، وما خدم به جمعية العروة الوثقى ، ولم يدع الى خدمة عامة الا وكان له فيها
الرأي الصحيح ، والباع الطويل ، فهذه هي المنفعة التي نجح بها الامم وتفاضل عظماء الرجال
كان رحمه الله اشد من رأيت اهتماما بالمشروع الاصلاحى الذي سمعت له
سعيه هنا ، قدره قدره ، وادرك فكره البعيد ما فيه اصلاح الامة وخير الدولة ،
وكان وهو ناظر الاوقاف يمدني بأن يرتقي في مساعدته من مال الاوقاف الى عشرين
ألف ليرة في السنة ، وكان بعد الخروج من نظارة الاوقاف اشد اهتماما بنجاح
المشروع وارجى الناس في مساعدته لانه اعلى من تعرف الان همة في السعي والعمل
للمصلحة العامة ، فهو في هذه الفضيلة من طبقة الامتاز الامام وحسن باشا عاصم
رحمهم الله تعالى وعزى هذه الامة المبتلاة بقسط الرجال عنه وعنهما بايجاد من يخلفهم
في ذلك ، ونخص بالتمزية كبيريت حماده الحاج محي الدين افندي وسائر الاسرة
الكريمة ، ونسأل الله تعالى أن يحمي ذكر قبيدنا بذريته المباركة ، كما هو حي بآثاره الحميدة

(الاغلاط التي وقعت في الجزء ٣ وال ٤ وال ٥ وال ٦ من هذا المجلد و صوابها)

(اغلاط ج ٣ م ١٣)			(اغلاط ج ٥ م ١٣)		
صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر
٢٥١	١٧	ماطلت عليها	ماطلت عليه	٢٥١	١٧
٢٥٢	٢١	وهو	وهي	٢٥٢	٢١
٢٥٥	١٠	واوية	روايت	٢٥٥	١٠
٢٥٧	١٣	فريقا من	فريقا منكم من	٢٥٧	١٣
٢٥٨	٥	الاقدار	الاكدار	٢٥٨	٥
٢٥٨	٢٠	ومن	وعن	٢٥٨	٢٠
٣٢١	٨	وقيل	قيل	٣٢١	٨
٣٢٢	٨	والاسفرايني	والاسفرايني	٣٢٢	٨
٣٢٢	١٥	المؤمنات المؤمنات	المؤمنات المؤمنات	٣٢٢	١٥
٣٢٢	١٥	ومنها أيضا	وفيه أيضا	٣٢٢	١٥
٣٢٢	١٨	وفي لفظ عند	وفي رواية لهما الكبار	٣٢٢	١٨
٣٢٢	١٨	وفي لفظ عند	الاشراك بالله والسحر	٣٢٢	١٨
٣٢٢	١٨	وفي لفظ عند	وعقوب الوالد بن وقتل	٣٢٢	١٨
٣٢٢	١٨	وفي لفظ عند	النفس وفي لفظ عند	٣٢٢	١٨

(اغلاط ج ٣ م ١٣)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٠٤	٤	الهاء	والهاء
٢٢٢	٣	السرب	السمانين
٢٢٨	٢١	وتلويجا	وتلويجا
٢٢٨	٢٣	جلي	جلي
٢٢٨	٦	وما	ما
٢٢٨	١٧	ارنا	رأينا
٢٢٨	٥	أحد	كل أحد

(اغلاط التفسير في ج ٤ م ١٣)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٤٣	١٠	جبر	جبر
٢٤٣	١٨	وعفى	وعفا
٢٤٥	٧	نخلص	نخلص
٢٤٦	١٠ و ١٢	المظاهرة	المظاهرة
٢٤٩	٥	يسد	يسد
٢٤٩	١١	الحرة	الحرة

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣٢٣	٣	وهو من ذاته	وهو في ذاته	٤٠٢	٩	ومن قوله	وهو من قوله
٣٢٥	٨	محترماً ولا	محترماً للدين ولا	٤	١٦	فأعطوا هؤلاء	فأعطوا هؤلاء
٤	١٣	وان	كان تعد صغيرة وان	٤	٢٠	تعالى رقيب	هو رقيب
٤	١٥	ذنب	ذنب	٤	٢١	وغيرها فلا	وغيرها لأن شأنه الدائم
٣٢٦	٥	الكبار بحسب	الكبار إنما تعد كباثر بحسب	٤	٢٣	المخاطبين	المحكى عنهم والمخاطبين
٤	٦	وحسب ضررها	ومقدار ضررها	٤	٤	المخاطبون	المحكى عنهم والمخاطبون
٤	٢١	طاعة ازيد	طاعته ازيد	٤	٤	بامتثاله	وبامتثاله
٤	٢٢	مصلحة	مصلحته	٤	٣	اسلم	اذا اسلم
٣٢٧	٣	المنزلة	المنزلة اهـ	٤	٩	ويوصى	ويوصى
٤	٤	قال لا لانه	قال لا لانه	٤	٩	وهذه الجملة تلحق بالسطر التاسع صفحة	
٤	٢٤	لكن هذا	لان هذا	٤	٤	وهي : وظاهر ان الذي نسخ هذا	
٣٢٩	٦	واتبع	واتبع	٤	٣٣	الارث هو قوله تعالى (٣٣ : ٢٧) وأولوا	
٤	٧	سماع	سماع	٤	٣٣	الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله من	
٤	٣١	الميتة اهـ	الميتة اهـ	٤	٣٣	المؤمنين والمهاجرين الا ان تفعلوا الى	
٣٣٠	٦	يكفر من	يكفر - اي يستر	٤	٣٣	اوليائكم معروفاً وهو في سورة الاحزاب	
٤	٦	دخول	ان دخول	٤	٣٣	اما الموالي في الآية التي تفسر هاهم الوارثون	
٤	٨	وأزاله	وازاله ومحامه ما	٤	٣٣	كما في قوله تعالى حكاية عن زكريا عليه	
٤	١٣	عليه . بل	عليه ؟ لا	٤	٣٣	السلام (١٩ : ٤) واني خفت الموالي من	
٤	١٤	هذا الحسنات	هذا الذنب الحسنات	٤	٣٣	ورائي : وبمعناها السطر العاشر واوله :	
٤	١٦	درر ابي	درر ابي	٤	٣٣	هذا وان الاستاذ	
٣٣١	١١	٣٣ : ٣١	٣٣ : ٣١	٤	٣٣	الرجال	الرجال
٤	١٧	وعلم	والذي يلزمه عدم	٤	٣٣	يريد	يريد
٣٣٩	٣	الحكومة	حكومة الدولة	٤	٣٣	يوفق	يوفق
٣٤١	١٠	ابداً	قط	٤	٣٣	عوضاً	عوضاً
٣٥٦	٧	او العرب	وسائر العرب	٤	٣٣	وياسمهم فاول هذا الا بداهم	
٣٨٥	٢	اتمت لكم	اتمت لكم	٤	٣٣	الفطرة الذي لا يستطيع	
٣٨٦	١٣	بلغة	بلغات	٤	٣٣	عصيانه الا بعض الافراد ؟	
٣٨٧	٢٢	رحمه	قال رحمه	٤	٣٣	ان	ان
٤	٣	موالي	موالي	٤	٣٣	وتثبت	وتثبت
٤	٣	موالي	موالي	٤	٣٣	بوظيفتها	بوظيفتها
٤	٣	موالي	موالي	٤	٣٣	اقول و: بم	اقول و: بم
٤	٣	موالي	موالي	٤	٣٣	شؤون	شؤون
٤	٣	موالي	موالي	٤	٣٣	الذي اشير	هو ما اشير

الفصل الثاني والعشرون *

(الايمان والآيات وخوارق العادات)

قال بعض الناس في تلك الأيام لا عجب اذا آمنت « خديجة » ببعثها فان رابطة الزوجية تستدعي مثل ذلك ولكن ذا القدرة العظيمة قد أتى هؤلاء القائلين بما يعارض مزاعمهم اذ طفق بعض من سمع هذا النبأ يؤمن به ولم يبق المصدق به « خديجة » وحدها فاضطروا أن يفتزعوا أسبابا أخرى للايمان به

حرب فكرية قامت أمام هذا النبأ الجديد عند شيوعه ، ارتجت له مكة وما حولها ، انقسمت الافكار ، تباينت الانظار ، وفي مثل هذه المواقف يعرف الراجعون بحسن الفطرة ، وقوة الفطنة اذ يكونون من السابقين في رؤية الدقائق ، والوصول الى الحقائق

قال نفر منهم :

« لقد عرفنا محمداً طول هذه السنين فما عرفنا الكذب صاحباً له ، ولا عرفناه صاحباً للخداع ، وقد قام اليوم يخبرنا بأمر وقع له ليس هو بدعا من الامور ، ولا هو بضارنا شيئاً . ائنا نخبرنا بأمر يشبه ما نسمعه عن أمر موسى نبي بني اسرائيل ولم يكن أمر موسى الا نافعاً لقومه فاعل الله سبحانه يريد أن يهدي البنا نفعا بواسطة هذا الرجل الصادق الامين مناه »
قالوا :

٥) تابع لما نشر في (ص ٣٩٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراوي
(المجلد الثالث عشر) (٦٠) (المجلد ٦)

« يقول صاحبنا ان روحا اتاه وأوحى اليه ما أوحى ، ولا شيء من هذا بعيد عن العقل اذا تأدب العقل ووقف أمام بحر القدوة الازلية الابدية وثقة المعارف أن هذا بحر لا حمله ، ويقول انه أمر بقبليغ الناس هذا الوحي وما سيتلوه »
قالوا :

« ان هذه الدعوى عظيمة فان كان ما ادعاه حقا كان من المعارف العظيم والضرر الكبير أن نرد هدية ربنا عز وجل الذي اهدى الينا العقل من قبل وهو يميز اليوم تلك الهدية بهدية أخرى ربما كانت من نوعها وربما كانت من نوع أعلى وهل يرد حامل العقل مثل هذه الهدية بمد أن يذيقه العقل طعم الرشده والمعرفة وبأتيه بروائح ما يهب الفاطر جل وعلا من صنوف المعارف ، وان كان ما ادعاه غير حق فان حبله سيكون قصيرا لان لدينا عقولا ولا يضرنا حينئذ ظهور أمره »
وقال نفر :

« لماذا يدعي الصادق الأمين هذه الدعوى ان لم تكن صحيحة ، هل فقد عقله ؟ كلا فانا لانزال نرى صحته واعتداله على أتمه ، هل تغيرت أخلاقه ؟ كلا فان من الاخلاق ما يرسخ مع كثرة الاعوام وقل ان يبيض الصادق مائتا . كلا بل الامر جد ، والدعوى صدق ، وان لهذا الامر لناصر آمن قوة ساقته بمد أن عاش أربعين سنة - الى الاتيان بهذا الامر الغريب الصعب عليه ، وان الايمان بقدرة الله تعالى ليدعونا الى اجابة هذا الداعي من لدنه ، وان الاخلاص ليدفعنا الى اعلاء الكلمة التي تنزل الينا فضلا من ربنا ورحمة ، انا به مؤمنون ! »

كان في مقدمة هذا نفر أبو بكر ذلك الرجل الذي لم يعرف إلى ذلك الوقت بحبيب عند قومه وليت شعري لماذا تجول الظنون وتحوم في تدسس الأسباب لا إيمان أمثال هؤلاء الأفاضل مع اتفاق العقلاء على أن الذي رسمنا صورته من تفكراتهم هو المطابق لحكمة المتدلين

الثاني أن «خديجة» إنما آمنت بعلاماته بطلها هو في سعة من ظنه هذا إذا شاء . ولكن بما مهدنا له من المثل بإيمان أبي بكر تمنى أن يكون اتفق بمعرفة أن طريقة إيمان «خديجة» كانت أعلى مما يظن
أن الذي آمن به أبو بكر ثم مئات ثم ألوف غيره لا يجوز للماقل النصف أن يحرم زوجته العاقلة من شرف الطريقة التي آمن بها هؤلاء الأفراد ثم الجماعات

إن ظنون الناس تكون على حسب أخلاقهم وطباعهم وتصوراتهم فالذين يصرون على ادعاء أن السيدة «خديجة» لم تؤمن بهذا الروح الجديد إلا لأن صاحبه هو بطلها هم إما جامدون في معرفة الأخلاق البشرية على شيء يستفيد الماقل بالله من قضايته وهو القسم الرديء منها وإمامهم يجبولون على المنادء وإمامهم مستظنون لتصديق الإنسان بالأموال العظيمة من غير أدلة وآيات ونحن لا نسوغ لا تقسنا أن نعيب أحدا ممن كان حظه قايلا من علم أخلاق الناس ولا ندعي أننا نستطيع بالكلمات القليلة التي نقولها الآن بمساعدة واذن من الصدء أن نودع في أفكارهم علما جديدا واسعا ولكننا نستطيع أن نذكرهم بأن أخلاق الأفراد ليست على شاكلة واحدة بل منها ما هو في أسفل السفلى ومنها ما هو في أعلى العلى ، ومن الناس من يطلب عليهم من الصدق والأخلاص ما يملك قلوبهم ويجهلها بعيدة عن التصنع

والرياء ، وعن الارتباب بالامور التي ليست غريبة عن محيط القدرة والحكمة والحنانة الاذليات اذا حدث بها المعروفون عندهم بالصدق والامانة ، ويجعلها قريبة من كل مافيه تمجيد اسم الفاطر جل وعلا وتظيم مظاهر امره وسره . وبعد هذه التذكرة نستطيع أن نقول لهم ان سيدتنا هذه كانت من أهل هذا الخلق الجليل كما تشهد سيرتها . ومتى تزحزح هؤلاء عن مركزهم في علم الاخلاق سهل عليهم أن يشتركوأ منافي معرفة أنه ليس محكوما على «مخدجة» بالحرمان من الايمان الصحيح المبني على أسباب صحيحة لا على كونه بطلا

وأما المجهولون على العناد ، والنروور والاعجاب ، فلا تصبهم بسمع أقوالنا اذ ربما أتت ثقلة عليهم ، ولا تنجب انفسنا بمخاطبتهم اذ قد تأتي علينا ثقلة . فلهم دينهم فيما توقعهم فيه جباةهم ولي ديني فيما يمشي معه قلبي وبقيت لي كلمة مع الذي يستعظم تصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات كثيرة . إن هذا معذور في نظري والتفاهم بيني وبينه سهل لاني لا أطلب ان يترك ما بيده من النظريات بل أمشي معه في الحديث وهي في يده فنباغ معه غاية حسنة تصلح ان تكون ملتقى لنا بها تشبعت حولها آراء اخرى لكل واحد منا

أنا أقول معك يا صاحبي ان الذي يطالبه غيره بالتصديق له أن يطالب هو بالأدلة والآيات ، ولكن اذا سمعت بمصدق ولم تسمع قصة طالبه للدليل والآية فلا تحكم بأنه آمن من غير دليل وآية الا اذا كنت تعرفه من قريب وتعرف أن بضاعته كلها تقليد الآباء والمطامير

أنت تعرف أن أبا بكر وامثاله ممن صدقوا محمدا (صلى الله عليه وسلم)

(المار ج ٦ م ١٣) الاختلاف في الاستدلال - الخوارق لا تغير سنن الكون ٤٧٧

لم يكن لهم آباء سبقوهم في تصديقه ، ولا معلمون حملوهم على تأييده ،
وتعرف انهم كان لهم حلوم راقية راثقة ، وألباب زكية فائقة ، فهل تظن
انهم صدقوه بنير آيات بينات ، وأدلة ساطعات ؟

المشارب في الاستدلال مختلفة وأخشى ان يكون مشربك فيه
كشرب الدين لا يعدون الآية الا الامر الخارق للعادة ولذا رأيت أن
لا أودع هذا المقام من غير أن أحادثك بالآيات والخوارق بعد ان
اسلفت طريقة « خديجة » على النعوين لتعلم كيف يمكن أن يكون إيمان
كل مؤمن بمحمد (عليه الصلاة والسلام)

اذا وقع شيء خارق للعادة لا يستطيع احد حينئذ ان ينكر انه آية عظمى ولكن
ماهي المادة وهل يمكن أن تحرق (أي تخالف) وهل وقع شيء من هذا ؟
يعنون بالعادة عادة الاشياء وطبيعتها ويعبر بعضهم عنها بسنة الله تعالى
في الكوائن . والذين بحثوا في امكان خرق العادة لم يفرقوا بين شيء عوشي
بل جعلوا الكلام في هذا الموضوع على اطلاقه ومن هنا اشتد خلافهم .
والذاهبون الى وقوع الخوارق لم يذكر وافي الامثلة التي أوردوها من
صور هذه الخوارق الا شيئا يسيرا جدا لا يصلح ان يلتفت اليه خصوصهم
فضلا عن أن تكون به قناعتهم

ان الله عز وجل سننا في كل موجود ، أو نقول ان لكل موجود
عادة وطبيعة ، والشمس مثلا من جملة الموجودات فهل يقول الذين يعتصمون
بالخوارق يمكن أن تصبح هذه الشمس برغوثا وتبقى هذه الارض على
حالتها ويظل الناس فيها ناسا يبصر بعضهم بعضا بنور ويحيون هذه
الحياة عينها متممين بحداثتها وفواكه ، ولحوم وشعورهم ، ومياه جارية ، وأزهار

زاهية، وصيف وشتاء وربيع وخريف ... الى آخره ... الى آخره ...
أنا لا اعرف ماذا يقولون ولكنني مع ايماني كايانهم أو أكثر بعظيم
قدرة الله تعالى مجدوني اذا قالوا في هذه المسألة « نعم » مفارقا لهم وقائلا
اذا تغيرت سنة الله سبحانه في الشمس فصارت هي برغوثا تتغير سنته
في ايضا فأصير أنا غير انسان وغير باحث عن الخوارق

الذكي يفهم من هذا المثال أن بحث الخوارق المدون في كتب جميع
الملل لا يقف أمام نقطة من روح الله الحكيم اذا اراد عز وجل اعلان
النيرة على حكمته وسنته، ويفهم أيضا أن الدين الذي هو من أكبر هدايا
النهاية الازلية لا يتوقف عليها اذ لو توقف عليها وكان لا بد في ظهور صدق
المأمور بتبليغه من ظهور خارقة لما تيسر تصديق أحد لان كل واحد حينئذ
يخترع فيقترح صورة من الخوارق لسنن الله، وناظم الكون سبحانه لم يشأ
الى الآن نثره على ما يهواه المقترحون

الاقتراحات لا حد لها ولا عد ولا نظام، هذا يقترح مثلا ان يصير
الشمس برغوثا، وآخر يقترح ان يصير المشتري عصفورا، وآخر يقترح
ان يكون المربخ (طوطورا) وآخر يقترح ان يصير القمر قريبا، وآخر
يقترح أن يكون عطارد عطارا، وآخر يقترح ان تكون الزهرة زهرة
لا تدبل أبدا، وآخر يقترح أن ينضب البحر كله وتظل الانهار جارية،
وآخر يقترح ان يصير البحر كله برآ أو البر كله بحرا والناس كاهم سمكات
مؤمنات مصليات صائمات، وآخر يقترح أن يكون التراب كله ذهباً،
وتنبت عليه اشجار التفاح والليمون والاعناب والزيتون، وآخر يقترح
ان يصير الوقت كله ليلا وتخبس الشمس في حجر من حجرات الملوك،

وأخر يقترح أن يصير الوقت كله نهارا وينذهب النوم الى الشجرات الدائمة اليقظة ... الى آخره ... الى آخره ...

نعم ان مبدع منظومات الكون لم يشأ الى الآن ثمرها ولا نستطيع ان نقول انه يثمرها على حسب الاقتراحات لتأييد الرسل فامضى مباحثاتنا معشر البشر بأنه هل يستطيع ذلك أم لا يستطيع بعدا يمانا بعدم تحديد قدرته وبعدم سماعنا وحيه يرشدنا بهذا الكلام العالي « فمن يجادل سنة الله تديلا ولن يجادل سنة الله تحويلا » بعد تقرير هذا اقول ان البشر لا يستطيعون أن يعرفوا كل سنن الله تعالى او كل عادات الاشياء وطبائعها بل لا يستطيعون ان يعرفوا جميع اسرار كائن من الكائنات وجميع طبائعه بالتام ، ثم هم لا يعرفون ايضا مقدار عنايته عز وجل بالانسان وانه مازال يمدده بصنوف الهدايات ، وأنه قد يشاء اعلان آية له لاظهار عنايته به في شيء ما مثلا على خلاف ما تعلمه من عادات بعض الاشياء التي لا يترتب على تخلف المعروف من عاداتها اثر المنظومات ومن اهتله ذلك ان النار شأنها الا حراق وقد تقتضي سنته تعالى لا علاء معارف الانسان وهداياته ان يريه النار غير محرقة لسبب تنطق القدرة باخفائه ان مثل هذا يقع ونعمده من جملة سنن الله تعالى لان من جملة سنته ابداع هذا الانسان واطلاعه على واسع القدرة ، وبديع الصنعة ، واحتجاب الحكمة ، واختصاص العناية

ومن هذا التفصيل يتبين للقارئ أنا مؤيدون الآيات لا منكرون لها . وقصارى ما نقول ان الدين لا يتوقف على الخوارق بقدر ما يقترح المقترحون ، ويظن الظالمون ، ويخترع المخترعون ، وانما يؤيده الله تعالى بآيات تشرح لها البصائر المستعدة ، ولا نقول ان هذه الآيات فيها

تحويل لسنة الله تعالى أو عادة الاشياء وطبائنها اذ لا تبدل لسنة سبحانه
وانما فيها معرفة وبانية نعرفها بآثارها

وربما كرمنا التعبير بالخوارق الذي اصطلح عليه المدونون وان كانت
المنافسة على الاتفاظ بفيضه الينا وبميدة من رأينا. ونحب التعبير بالآيات
(كما عبر القرآن الحكيم) وبالله ما اكثر الآيات على أن ما أتى به هذا
المختار هو فضل رباني وأمر روحاني

لقد أنبت الله نباتا حسنا، وشمله بالعناية منذ كان في الصبا ثم الشباب
وهو غير شائن ذلك الاماب حتى دخل الكهولة وتاق الى التكل وفي
هذه السن بدأه بتجيب العزلة وتفرغ الفكر من الصور القواني لبشرق
فيه الجلال الذي لا يفنى ثم أعلن لروحه روحا من لده كما منح هذا من قبله
رجالا كثيرين من المصطفين كابرهم واسماعيل واسحاق ويعقوب ويوسف
وموسى وعيسى ومن الآيات ان هذا الوحي صالح مصلح لنا ولم نجده
طلب منا أن نعبد من دون الله وانما قال لنا انا عبد الله جئتكم بياغ من
عنده انه وحده الحكم، وانه وحده اليه المرجع والمآب، ولو قال لنا
انا الحكم لوجدنا مقترحين عليه ان يجمعنا خالدين، اذن لوجدناه عاجزا

الحمد لله لقد جاءنا هذا الرسول بآيات كثيرة لا نستطيع عدّها :
جاءنا بالعلوم وهو امي، وجمع كلمة الشعوب وهو وحيد، ورفع الله له
من الذكر ما لم يرفع لخلق وجعل هديه باقيا، وصوته عاليا، وروح تأييده
ساريا، ولقد ليس اليوم بنا من تعجب حين نسمع ايمان اقرب الناس منه واهرفهم
به بل نحن بخديجة وابي بكر مقتدون، ولربنا على هذه العناية والآيات
شاكرون، وبوحي الله لهذا المصطفى مؤمنون

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الابصار

الحكمة
١٣١٥

فيهم عبادي الذين يستمعون القول فينبسونه
أولئك الذين هم لهم الله وأولئك هم أولو الابصار

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و منارا و كنار الطريق

الجمعة سلخ رجب ١٣٢٨ - أغسطس (آب) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م

باب العقاب

بحث التحسين والتقصير (*)

احتجت الممتزلة بوجوه (الاول) ان استحقاق المدح على العدل والاحسان والقدم على الظلم والمسدوان ضروري والمنازع مباحة ولا يرتاب منصف أثر الحق على الخلق في صحة هذه الحجة وأما تسليم الخصم لها^(١) ثم يقولون هو ليس محل النزاع انما محل النزاع بمعنى استحقاق المدح عاجلا والثواب آجلا الى آخره وقد عرفت غلطهم على الممتزلة وانهم انما يقولون الثواب والعقاب من لوازم التكليف الذي هو أخص من الحسن والقبح وأوجب منه ذكر المماجل والآجل كما مضى ومن نازعنا في هذه التغطية فهذه كتب الممتزلة والحمد لله فليأتنا بشيء من كتب أبي الحسين وغيره من الممتزلة أعني كتبهم المعتمدة لا من أخذ النقل عن الممتزلة من كتب الاشاعرة وان كان من أتباعهم كصاحب

(١) ينظر أين جواب أما ؟ فهو فقط من النسخ شيء هو الجواب وفيه ما يصلح لنصف « ثم يقولون » عليه . كأن يكون هكذا : وأما تسليم الخصم لنا فكل المصنفين يلزمونه ثم يقولون هو ليس محل النزاع الخ ويمكن تصحيح الكلام بتعديرات أخرى فتأمل أه مضحكة

(٥) تاج العرف في ص (٤٢٥ م ١٣)

الفصول بل كتبهم مشحونة بالتفصيل الذي اسلفناه وهو شاهد صدق على خطأ هذا النقل . فان آيت الاحتجاج ^(١) بما حكاه الدامغانى عن بعض الامامية وقد نواظر فاقطع ثم قال : الحجة اجماعنا ايتها المصابة الامامية . وانت فتقول الطريق الى رد ما قلت اتفاق هذه الجماعة من الاشاعرة أهل التحقيق قلنا زاعنا ليس في التحقيق انما في صحة الرواية وهي تدني على التحري وعدم المجازفة ولهذا ترى ابن الصلاح والنواوي وابن حجر السقلافي وغيره ممن غلب عليهم علم الحديث لا يكادون يقيمون لهؤلاء المشار اليهم بالتحقيق هنا ميزانا لما كانت صناعة أولئك عمدتها الرواية ثم ان الطريق الذي عرفنا به كون الاشاعرة ناقلين عن المنتزة هو الطريق الذي عرفنا به كون المنتزة ناقلين بالمقالة فأتري لو حضرك اشعري ومعتزلي وقال المعتزلي هذه مقالتي وقال له الاشعري بل مقالتك هذه على ايها ~~صحت~~ تعتمد وارجع الى الحمصية وحكاية قراقوش لمرو

أما من دفع هذه الضرورة وقال لا تعرف بين تذيب زيد بأنواع العذاب ، والتلمب به باشنع ما يستهجنه أولو الالباب ، وبين اكرامه بأنواع النعم ومرافق الارتفاق ، بل بين - ب الله تعالى بعد معرفته بصفات الكمال وجلال النعم ، وبين حمده وشكره على ذلك الجود والكرم ، وقال انما الفرق بين هذه الاشياء ونحوها بميل الطبع ومروءة الانسان عليها التعارف عليها أو للتأديبات الشرعية او غير ذلك . فالجواب عن هذا أنا تفرق بين

تلك الامور التي ذكرت بين كون الفعل يترتب عليه حسن المدح والذم
فأنتم قد سلمتم لنا هذا الفرق وسميتم باسميناه تحسينا وتبجيحا كالا ونقصا
وأما انكاركم بعد هذا الاقرار وقضاؤكم بان المدح والذم لا ينشأان عن
فعل البتة وإنما يمدح على الشيء ويذم لان الشارع أمرنا بذلك وما بين
ذلك الفعل والمدح الذي رتبته عليه الشارع بالنظر الى ذاتيهما الا ما بين
الضرب والنون ولم يكن أمره أيضا المرجع بل بمحض الاختيار . ولو عكس
وأمر بالمكوف على سبه وكفران نعمته وعبادة الشيطان وأوجب الكفر
وحرم الايمان وقال أنا احق باللعن والشيطان بالعبادة . تعالى الله عن ذلك
علوا كبيرا لكان ذلك عندهم كنفية لا فرق بينهما فلم يري ما أنتم أحقوا
بعد ذلك بالمناظرة ولا بمن يرتجي منه الانصاف ولا جئتم باقرب مما جاء
به السوفسطائية ولا أدليتم بامتن مما أدلوا به وما نقول لمن أقر على نفسه
بذلك الا قد قلب قوادك وبصرك كما لم تؤمن بالحق أول مرة، ولم تبال
اين يقع قدمك في نظرك أول خطوة، ولو سرنا معه على نط الجدول لقلنا
له قد ادعينا نحن واكثر الفرق كما عرفت انا ادر كنا هذا المعنى المتنازع
فيه بضرورة عقولنا وفرقنا بينه وبين تلك الامور التي لم يبلغ فهمك الى
غيرها فنحن نصادقك على اعترافك على نفسك بالجهل بهذا الامر الذي
هو الهدى كل الهدى فمن أين منحك الحكيم علينا بعدم العلم بما ادعينا
العلم به ضرورة حتى زعمت اننا ظننا احد تلك الامور التي ذكرت أصراً خارجاً
عنها وحكمك انما هو جهل مركب فانك في الحقيقة قد شككت في صحة
عقولنا لما ادعينا العلم بما جهات

وهبني قلات هذا الصبح ليل أيمى المبصرون عن الضياء

(الحجة الثانية)

اذا لم يقبح من الله شيء جاز كذبه الصادق وتصديقه الكاذب فلا يعلم صدق نبي قط ولا يوثق بخبر من أخباره تعالى . واعترضها ابن الحاجب وقرره المصنف ولنعتمد تقريره ليقوم مقام ما هو في معناه من الفاظ غيره . ونقظه « لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله تعالى امتناعا عقليا وان كنا نجزم بعدمه عادة لانهما من الممكنات وقدرته شاملة ولو سلم امتناعه فلانسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم انتفاءه لجواز أن يتمتع لمدرك آخر أولا يلزم من انتفاء دليل معين انتفاء العلم بالمدلول » والجواب (قوله) لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله امتناعا عقليا (قلنا) انما يلزم كسب باب النبوة وعدم الوثوق بالشرائع مع عدم التسليم (قوله) وان كنا نجزم بعدمه عادة (قلنا) أتريد أن التجربة أفادت ان المعجزة لا تظهر الا على صادق وان الله تعالى لا يخبر الا بالصدق والسؤال وارد على نبوة كل نبي وعلى كل خبر من جهته تعالى ومن قد سلم لك امكان فرد على أصلك الفاسد؟ أم تريد أنه عند المعجزة وعند سماعنا بخبر من أخباره تعالى يخلق الله لنا علما ابتدائيا اجري عاداته بذلك؟ او حاصله ان العلم الحاصل لمن عرف المعجزة حاصل عندها لا بها فهذا قول بان المعجزة في نفسها لا دلالة لها على نبوة النبي والذي علمناه من قوسنا أن

هذا العلم الضروري لم يحصل لنا اتما عرفنا وجه الاعجاز وانه من قبل
الله تعالى قلنا هذا صدقه الله تعالى ومن صدقه الله تعالى فهو صادق
كسائر الاستدلالات ولو اختلفت احدى مقدمتي الدليل لبطل (فان قلت)
نحن ننظر في المعجزة فيحصل العلم بخلق الله تعالى لنبرها من الادلة (قلنا)
اتما يكون حصول العلم بعد صحة كل من المقدمتين وهما الكبرى غير صحيحة
فان من صدقه الله فهو صادق لا دليل على صحتها على أصلكم وهي ونولنا
ومن صدقه الله فهو كاذب سواء . ويقال لهذا القائل متى تزعم ان الله
يخلق هذا العلم الضروري؟ أبعد معرفة وجه دلالة المعجزة فهو لا يتم حتى
تعرف ان من صدقه الله تعالى فهو صادق؟ أم تزعم أنه من رآها او سمعها
حصل له هذا العلم؟ فهذا معلوم كذبه ضرورة (ان قلت) خلق الله علما
بصدق نبيه ممكن فمن أين لك القطع بعدمه (قلنا) كم ممكن نحن قاطعون
بعدمه لا عن دليل كقطنا بأنه ليس في حضرتنا رجل له ألف رأس وقطع
احدنا بأنه لا يثبت جثمانه في الملا الا على بان الله يقدر على قطع ما يشاء؟
وان الجبل الذي رأيناه في اللحظة الاولى لم يتحول بعد خطيا وغير ذلك
من العلوم المادية حقا فهذا العلم الذي تدعونه زده بالعلم الابتدائي
ولقد تجاسر من ادعى هذا العلم على أهل السموات والارض ولو قال احد
هو لا يحتمل الصدق والكذب وقال للمخاطبين : ممكن علم قد خلقه الله لكم
بصدق قلبي لكان تكذيبه من أهون شيء مع استواء الامرين في الامكان
فكيف بهذا الذي يدفعه كل عاقل . فان ادعيت ان هذا العلم الضروري
بصدق المعجزة وصدق الله تعالى لا عن دليل حاصل لنا بعد سماع لفظ الخبر
ورؤية المعجزة أو سماعها من دون نظر وان دعوانا كذبكم بخلافه للضرورة

كان للسوفسطائية أن يردوا تكذيبنا لهم بذلك حين ادعوا أن لا علم عندهم
أبته في أي شيء، قلنا: هم بعد ادراكم للماهية العلم وادراكمهم لا تصافهم
به منكرون للضرورة، فلوهم على هذا أن يقولوا تكذيبكم لنا كذب إلا
أنهم يدعون على الناس عدم العلم وأنهم تدمون عليهم العلم فادعوا ما هو
الأصل فكان دعواهم أقرب من دعواكم وكنتم أكثر منهم للجلاء، واقبح
أمر جأجأ، وأدركتم ما كان قائمهم لأنهم لا يمكنهم دعوى العلم الضروري
لأنهم يحبوا العلم، فانقطعوا وأنتم أثبتوه ثم صبرتم تدعونه على من خالفكم
فيما أعيانكم فكنتم كمن قال، فادركتم ما انتهى واحال

وكنتم فتى من جند إبليس فارتقى بي الحال حتى صار إبليس من جندي
فلو مات قبلي كنت أدركت بعده دقائق فكر ليس يدركها بشيء

(قوله) لأنهما من الممكنات وقدرته شاملة (قلنا) مسلم والذي

تصديق خصمك وهو عدم وثوقك بالنبوة وصدق خبر الشارع مبني على
ذلك (قوله) ولو سلم امتناعه فلا نسلم أن انتفاء التبع العقلي يستلزم
انتفاء مجواز أن يتمتع لدرك آخر إذا لا يلزم من انتفاء دليل معين
انتفاء العلم بالدلول (قلنا) أما خصمك فقد كفاه هذا الدليل المبين وأما
أنت فقد فاتك هذا الدليل على أصلك الفاسد فقال خصمك جوز على
الله تعالى الكذب وتصديق الكاذب ولم يقل فأتطعني تصديق الله تعالى
الكاذب وعلى كذبه سبحانه في إخباره بجوابك مجواز دليل يدل على امتناع
ذلك في حقه تعالى لا ينافي ما ألزمتك من عدم الوثوق بالشرعية والذي يدفع
الالزام هو وجود دليل لا مجواز

وأعلم أن الدليل الذي يذكره هنا هو المادة وقد عرفت سقوطه

وقد يقول بعضهم هو صادق لذاته لانه متكلم لذاته وجوابه بمقد تسليم الكلام القديم وتنوعه لئلا ينتشر البعث أنه لا فرق عندكم بين الصدق والكذب بالنظر الى البارئ تعالى فله كاذب لذاته ويلزمكم أن تتعلق قدرته بالكذب بمعنى انه يقدر على أن يخبر بالشيء لا على ما هو به لان ما بالذات لا يتناقض كما انه لما كان قادرا لذاته أي قدرة واجبة لا يحتاج في ثبوتها الى غير ثبوت الذات لم يكن من الممكن أن يسجز . لا يقال قد علم من ضرورة دين الانبياء صلوات الله عليهم وصفه بأنه صادق أبدا لانا نقول صدقهم لا يمكن الجزم به مع بقاء هذا الاشكال فليتأمل هذا البحث فلم يجد المحققون فيه الا المغالطة والتليس انظر هذا المحقق الذي صار المحقق كالمعلم كيف ألزم انه يجوز كذب الشرائع فقال يجوز أن يكون هناك دليل يدل على الصدق ، وهل لغير هذا المضيق بعد الدليل ؟ . يا هذا لا عجباً بعد بوس ، ولا عطر بعد عروس ، ثم نقول هب ان هناك مدركا هو مستندكم لكن هذه كتبكم قد طبقت البسيطة وقد باننا في التبع لها فلو وجدناكم ذكرتم شيئا الا هذه الاعذار الباردة ، والمغالطات التي لا طمع في الاعتماد عليها والمساعدة ، وما هذه حال من تصدى لنصيحة الامة ، وزعم انه كفاهها مهم الملاحدة وكشف الغمة ، متى يدرك هذا المدرك الناظرون ، ويهتدي به الحائرون ، فانا قد شارفنا تمام الف عام والف شهر من موت نبينا صلى الله عليه وآله وسلم كأنكم أودعتم ذلك المدرك امام الامامية فلا يظهر الا بظهوره ، واستعملتم في تبينه رموز الباطنية التي لا يدونها الا لمن يثقون بمروره

وأعجب من هذا جواب الامام الرازي فانه قال في النهاية ما معناه

صدق النبي متوقف على مقدمتين (أحدهما) أن المعبرة نازلة منزلة قول الله له صدقت (والثانية) أن من صدقه الله فهو صادق ، فمنه وإن كنا لا يمكننا القطع بالثانية إلا مع القول بالتعيين والتقييد المطلقين لكن المنزلة قطعوا بصحة الأولى مع أنها خبر يحصل الصدق والكذب ولم يضرهم ذلك فلم يضرنا القطع بالثانية مع الاحتمال انتهى ولم يضرني الكتاب المذكور حتى أقل صورة لفظه فإن تبسر لي ذلك أنطقه والأقل للنظر اختطاب ذلك فإن هذا الفعل محل روية أو لا يقول هذا القول مسلم كيف من هو من اعلام المسلمين اذ هو كالصريح ان التشريعة على غير يقين من صحة الشرائع سبحانه الله العظيم .. وما اظهر ركة قوله بان الأولى خبر يحصل الصدق والكذب وما صدور مثل هذا القول عن مثله ينبغي أن يحصل البتة على ظاهره لوضوح قلة الانصاف فيه ثم وإن ظهور بطلانه ينشأ عن التصدي لجوابه اذ هذا البحث إنما يخاطب به المتعني المحيط بتحقيق مذنب التريقين المتعني بالانصاف اذا وجد وقد سلك هذه الطريقة الجوفى في الارشاد وحيث أورد على نفسه انه لا معنى للمطالبة التشريعية مع القول باستحالة اثر القدرة الحادثة لانه اختار في الكتاب المذكور أنها مثل العلم سواء فاجاب بان المنزلة يلزمهم على أصولهم كذا وكذا وعده إزاعات ولم يتعرض للعمل أصلا وهو دأبه في المضائق في الكتاب المذكور فيقال له هب انه لم المنزلة ما ذكرت فإذا ينفي عن طالب الحق ان يعرف انك على باطل وتطلع صاحبك باطل آخر فأنما غرضي معرفة الحق وكشف عوراتكم لا يقضي وطري

(الحجة الثالثة)

لزوم إتمام الانبياء فيقول المرسل اليه الرسول يجب علي طاعتك أم لا فان كانت لا يجب استرحت وان كانت واجبة فبالعقل أم بالشرع ؟ فلي مذهبهم لا بد أن يقول بالشرع فيقول لا يلزمني اجابتك حتى يثبت الشرع عندي ولم يثبت بعد لعدم معرفتي صدقتك ومجرد الدعوى لا يكفي فكم ادعى هذا الشأن كاذب وأنا لا أزم نفسي تعترف بالشرع حتى يجب علي التعريف فقد تمنع الامر ان وأجابوا عن هذه الحجة أولا بالمعارضة للمعتزلة بأن وجوب النظر عندم نظري فنقول لا انظر في صحة دعواك حتى يدرك عقلي وجوب النظر وليس بيديهي فلا يدركه حتى انظر (والجواب) إنا نقطع أن من عرض له حيرة في شيء يخشى من اغفاله ضررا فانه يناله م ونعم يضر به فان أزال ذلك يبين حقيقة الامر بالنظر أو بالاخذ بالاحوط حيث يتها في بعض الصور وان كان الاخذ بالاحوط من نتائج النظر الا أنه ربما أمكن بأدنى تأمل فان المقول تقبل لومه وذمه لتركه ازالة ذلك الضرر وهو خاصية القبح كما مضى فكيف من خوفه الرسول بخزي الدنيا والآخرة وعذابهما وفوت كل نعم وإدراك كل ضرر لا يجد من نفسه من صعب النظر بحيث يذم على اغفاله هذا سيما في هذه الصورة مكابرة ظاهرة فالنظر واجب بترك وجوبه بأدنى التفات بحيث يعد من الاوليات ويلحق بها وقد ضرب له الغزالي مثالا في بحث النظر نفسه

فقال ما معناه لو قيل لا نسان : الاسد خلفك مقبل عليك وهو آخذك ان لم تجد الهرب فاذا قال لا حامل لي على الهرب الا العلم يصدق خبرك وانا لا اعلمه حتى ألتفت ولا ألزم نفسي الالتفات حتى يتحتم علي الالتفات قال فان هذا معدود من الجمعي لا من العقلاء فمده إياه من الجمعي واخرجه عن زمرة العقلاء من دون تحاش يدل على ان هذه قضية يعلمها كل ماقل بضرورة عقله وهو معنى الذم الذي قلنا هو خاصية القبح ومقابل القبح الواجب وهذا منه قول بالوجوب والقبح العقليين وتجنب عبارة الخصم أمر سهل لا يقع النزاع فيه بين المحصلين فقد وضع الفرق بين الامرين وان هذا الاشكال غير وارد على المعزة

واجابوا ثانياً بالحل وحاصله ان وقوع النظر لا يتوقف على وجوبه وقالوا أيضاً وجوبه لا يتوقف على وقوعه أما الاول فلا مكان وقوع النظر ممن يجب عليه، وأما الثاني فلان النظر واجب بالشرع نظراً ولم ينظر وهذا الجواب من المغالطة بكان ومن ترويجات المضد تخيله الفرق باعتراض الوجه الاول وترك الثاني وهما من واد، والجواب عن الاول ان إمكان معرفة صدق النبي لا يوجب اتباعه بل الموجب معرفة صدقه بالفعل وقد فرضنا امتناع المرسل اليه عن تعرف ما لا يجب عليه تعرفه ولو قال النبي كما قلتم بمكنك معرفة صدقي قبل العلم بوجوب المعرفة لكان من جوابه نعم ولكن ليس لك إلزامي بنفس الامكان اذ الممكنات كثيرة هذه أمدها فان ادعيت لهذه الحادثة خصوصية ينافي بها الوجوب فهو اول المسئلة ولا جواب للرسول حينئذ وبهذا اعترضه المضد وغيره والجواب عن الثاني ان هذا من تكاليف الضافل الذي اتقنا على امتناعه ودعوى الفرق بينهما بأن

هذا يمكنه النظر وذاك لا يمكنه لا يمكنني لأننا الآن فرغنا من بيان أنه لم
يقم حجة على المتمتع في النظر فهو معذور عن النظر وإذا عذر لعدم
الحجة فلا عقاب على ما المرء معذور عنه فلا يتحقق في حقه الوجوب
الشرعي الذي ادعيتهم إذ لا يجتمع بوجوب الفعل والمندرج عنه لأن المندرج
لا يندم وتارك الواجب يندم والفرق المدعى خارج عن الجامع ومجرد ترويج
أن يجمعهما عدم قيام الحجة والامكان في حق هذا دون ذلك لا يتم فارقاً
لمخروجه عن محل النزاع ومثله الفرق بين التكليف بالحال لنفسه والحال
لغيره كالتكليف بالجمع بين التقيضين وتحمل الواحد منا جبل أحد إلى
مكان مثلاً .

ولا يلتبس عليك هذا بالتكليف بإيجاد ما علم عدم وجوده فإنه لا حالة
فيه ألبتة فإنه لو أخبر الصادق أنك لا تقوم من مقعدك شيئاً تلو
الفاحة فإنك تعلم تمكنك من القيام والبقاء على السواء كما كنت قبل خيره
لكن خبر الصادق دل على وقوع أحد الجائزين فإنه لا بد للجائز من
أحدهما ولا دخل للعلم في تأثير الحالة ولا إمكان وكيف يؤثر التابع في
المبتوع فليتأمل جداً . وحل هذه مسألة الأفعال فإن ذكر والا فقد كفاك
هذا أنها المدرك فليتأمل هذا طالب النجاة ، وليتخبط بتمامي التعصب
من أخذ الله هواءه ، أما قولهم في هذا المقام الوجوب عندنا ثابت
بالشرع نظر أولم ينظر فصادرة فإن ذلك نتيجة البحث فكيف يحصل
بعض مقدماته .

وحاصله أنا نقول لو كان الوجوب بالشرع دون أن يدركه العقل
لزم إغحام الأنبياء فلا يقوم لهم حجة لا نداد طريق الشرع بعدم النظر

ولا يمكن إلزام النظر قبل ثبوت الشرع فلما لم يجدوا غلصا عن افهام الانبياء رجعوا الى نفس الدعوى وقالوا الوجوب عندنا قد ثبت بالشرع قبل النظر فبين يصل اليه فينظر أو لا ينظر فكأنهم قالوا عدم قيام الحجة للنبي لا يضرنا لان نفس الوجوب لا يتوقف على لزوم امتثال المكلف ذلك الواجب . اذا حققت هذي عرفت انه كلام فارغ فانه قد قال خصمهم سلمنا الوجوب كما تدعون لكن يلزم عليه افهام الرسل فكيف يقال الوجوب ثابت عندنا بالشرع نظر أو لم ينظر والمطلوب انما هو التخلص من افهام الانبياء لتقوم لهم الحجة على المكلف وليس النزاع في نفس ثبوت الوجوب اذ قد سلم تولا انما الكلام في لزوم عدم قيام حجة الانبياء فاعرف ان هذا الخبط من الاذكياء له شأن والله المستعان وأما حجج نقاة التحسين والتقييع المقلين فالتعويل عليها أضف من التعويل على قص حجج المثبتين لها كما سيتضح لك



(الحجة الاولى)

ما اعتمده ابن الحاجب في مختصر المنتهى وهي انه لو حسن الفعل وقبح لغير الطلب لم يكن تعلق الطلب لذاته والجواب ان هذا مبني على ان الطلب صفة ذاتية متميزة عن العلم والارادة وخصمكم ينكر ذلك كله ولم يتم لكم ذلك بدليل ناهض فهو بناء على غير أساس ومع تسليمه فالمتعلق (بالكسر) من حيث انه متعلق تابع لمتعلقه فلا يتحقق التعلق بدونه وذلك لا ينافي كون تعلقه لذاته كما قاله الجميع في العلم ولهذا اعترضه سبيل الدين . وزبدة هذا وحاصله ان تعلق المتعلق بشيء . وكان ذلك

(المخرج ٧ م ١٣) حجج الاشاعة على نفي التحسين والتقيح — الثانية ١٧ هـ

الشيء ذا أوصاف متغايرات فالطلب تطلق بفعل له صفة الحسن مطلقا
لا بتطلق الفعل ووضع هذه الحجة الساقطة مبني على نفي الحكمة بل
على احالتها فليتأمل



(الحجة الثانية)

لو كان يثبت للفعل صفة الحسن والتقيح لا باختيار مختار كما قالت
المعتزلة والبارئ تعالى ليس الامينا لما ثبت في نفس الامر - لم يكن تعالى مختارا
في الحكم بل يكون كالمفتي والقاضي بين الحكيم ثم يلزم أو يتوعد على عدم
الامتنال وتوعد عليه بالثواب والعقاب (الجواب) ان اردتم انه ليس مختارا
في جعل الحكم حكما فهو عين مذهب خصمكم وهو أول البعث كما مر
توضيحه وان اردتم انه ليس بمختار في التبيين والالزام على معنى انه ليس
له ان يخبر بحكم غير ثابت في نفس الامر ولا ان يلزم به فهو كذلك ايضا
لان الاخبار لا بد ان يطابق والا كان كذبا وكذلك الالزام لا بد من وجه
حامل عليه كما مضى تقريره وكل ذلك لا ينافي الاختيار وان اردتم انه يصير
مضطرا الى التبيين حتى يكون بمنزلة الواجب غير المختار فلا وجه للزومه
وهو ظاهر

وعلى الجملة فهذه الحجة بينة السقوط لان اللازم منها غير مذهب
الخصم أو ما عدم لزومه بين . أما التشنيع بقولكم كالمفتي والقاضي فشيء
يستخف به الجاهلون ولم يجيء بشيء بدع فان هذا شأن الماهيات كلها كما هي
القديم والواجب والممكن والمستحيل والضد والنقيض والنفي والاثبات
وسائر الماهيات فلهما متقدرة بخصوصياتها التي بها تميزت وتقررت وعلمت

ولما تقرر الله سبحانه على من لم يفرق بين ماهيتين بالاستفهام والتعجب
والإنكار كقوله تعالى « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون -
أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات
سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون - أفمن يخلق كمن لا يخلق - أم نجعل الذين
آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار »
إلى غير ذلك وقال الله سبحانه « كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها »
وقال تعالى « إن ربي على صراط مستقيم » وقال تعالى « قل إنما حرم ربي
الفواحش ما ظهر منها وما بطن » وقال تعالى « والله لا يحب الفساد » وقال
تعالى « إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء
والمنكر والبغى » وقال تعالى « أم يخافون أن يحيف الله عليهم ورسوله -
إن الله لا يظلم الناس شيئا - إن الله لا يظلم مثقال ذرة - هل جزاء الإحسان
إلا الإحسان » إلى غير ذلك من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله
وسلم مما يدل على أن المنيات والمأمورات متقرة كتقرر القديم والحادث
والثني والاثبات فمن قال لا فرق بين الإحسان والإساءة لا بحسب اعتبار
الاعتراف وأنه لا معنى للفاحشة مثلا إلا ذلك المتعارف والأقبح والإيمان
سواء في الخلو عن الحكم وفي نظر الشارع وإنما اتفق الأمر بأشياء والنهي
عن أشياء لجرد الإحسان لا لحامل أيضا فمن كان هذا شأنه فراقه ما في
انصافه مطمع لكن كثرة المقلدين للأشعري في هذه المنفردات الجائدين
إلى الأعذار معذرة إلى ربنا وكفى به حكما
ثم أنا نبين الآن أن هذا الأمر أعني كون الحكم غير واقف على اختيار
مختار في كونه - كما لا يزال وما ينبتنا على قواعد الأشاعرة وبيانه أن الحكم

(المخرج ١٣م ٧) قضية التقليد على القول . ادراك الآخرين ما فات الأولين ١٩ هـ

عندم خطاب الله وان الخطاب القولي الذي هو من صفات الفعل اتفاقا على وفق النفسي وعجاجة عنه فقوله مثلا « أحل الله البيع وحرم الربا » لا بد أن يكون معنى حل البيع وحرمة الربا متضمنا له الكلام النفسي والنفسي غير مختار فيه وتعلقه لذاته كما هو شأن القديم وهم أيضا مصرحون بأن الحكم قديم والقديم غير مختار فيه اتفاقا والبارئ تعالى انما يبين لنا ما ثبت في الازل ويلزمنا امثال الجري على مقتضاه فالحكم اذا ثابت بلا اختيار مختار اتفاقا ويتمين على هذا محل النزاع وينحصر في جهتين احدهما هل يطل ثبوته الاشاعة لا لقدمه؟ المتزلة ^(١) نعم لا مكان التعليل ثانيهما هل يدرك العقل مستقلا بعض جزئياته؟ المتزلة نعم . لا مكان معرفة الموجب له وهو كون الفعل ظلما مثلا واحسانا . الاشاعة لا . لانه غيب محبوب وهذا التعقيق والالزام مع وضوحه لم أر من ذكره ولا ما يقرب منه ولا زلت اسائل من أظنه أهلا لأن يسأل فما كان مطمح نظري الا أن يفهموا السؤال ولم يكن واما لاستيقان واستقلال عقولهم بحقيقة الامر وشفاء السائل فمرام بعيد ، وصرى حال دونه حجب التقليد ، فليتأمل من بقي من المنصفين بين الجذ والانصاف ^(٢) فكل مبتكر عمل لا جالة النظر ولا يمنعه الالتفات

(١) اي قول المتزلة في الجواب نعم الخ وسيأتي جواب الاشاعة بهذا السؤال

الثاني اه مصححه

(٢) تأملناه فوجدناه حقا بل هو ما هدا الله اليه قبل الاطلاع على هذا الكتاب

بسنين ولنا كلام يدل عليه والمصنف فضل التقدم بحسب علمنا فاقنا لم نره لاحد من قبله . وعا يؤيد القرآن من السنة في هذه المسألة حديث الاعراب الذي اسلم فأمر النبي (ص) ان يعلموه الصلاة فعلموه النافحة وسورة « اذا زلزلت » و ارادوا أن يعلموه سورة اخرى فقال حصي هذه حتى أعلم بها (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره) ومن

قولهم : ماترك الاول للآخر ؟ فانه يكفي في معارضة هذه اللفظة قولهم :
كم ترك الاول للآخر ، وقد درأبن مالك حيث يقول اذا كانت العلوم منها
الهيبة ، ومواهب اختصاصية ، فقير مستبعد أن يدخر لبعض المتأخرين ،
ما حصر على كثير من المتقدمين ، نعم ذاللة من حسد يسد باب الانصاف ،
ويصد عن جميع الاوصاف ، انتهى



(الحجة الثالثة)

« السنية »

وهي اشتمها بحسب الظاهر وهي قوله تعالى « وما كنا معذرين
حتى نبعث رسولا » ووجه الاستدلال انه تعالى أخبر انه لا يذهب بدون
بعثة الرسول ومن قال العقل مستقل لقيام الحجة يلزم على قوله أن يسوغ
التعذيب (الجواب) أن هذه مصادرة على المطلوب^(١) لان النزاع في جواز
التعذيب لا في وقوعه وكم من جائز غير واقع وما قاله المضد وجرى عليه
السعد وتلاهما الناس انه انما لزمهم الحجة لمنع المنفوع عقلا عند المنزلة فحاط
على فاط لان هذه الحجة ذكرت لرد هذا المذهب وقد عرفت ان القائل به
اعم من ذلك ولا ملازمة بينه وبين منع المنفوع عقلا والقائل بعدم المنفوع عقلا
شريعة من البغدادية وسائر أهل هذه المقالة قائلون بجواز المنفوع عقلا

== يعمل مثقال ذرة شرا يرء « فأمرهم النبي (ص) ان يتركوه وشهد به أنه فقه في دينه
وما كان فقهه الا المزم على ترك كل ما يعتقد انه شر وفعل كل ما قدر عليه مما يعتقد انه
خير فأقره النبي (ص) على تحديد الخير والشر بجهاده وعقله أه مصححه

(١) الاشب مغالطة أه من هاشمى الاصل

وكثير منهم يقولون بجوازه سما ونحن منهم كما هو قول اكثر الامة
والحققين المنصفين غير المتعرجين بل صريح الكتاب والسنة اللذين لا يبدل
بهما ولا يبول على غيرهما ومن عجائب المضد والسعد انهما ذكرا هذا
الكلام السابق فيما يختص الجبائية من الرد فكان غلطا على غلط وهذه
مسألة خلاف بين المعتزلة والجبائية بل البصرية بأسرها يجوزون المنو
عتلا والكمي واتباعه ينعونه فهي ما اشتهر فيه الخلاف بين أهل المصرين
لكن مثل هذه الاشياء اصلها ما ذكرت لك آتاه من عدم الاحاطة بمذهب
الخصم لعدم صرف الهمة اليه ، فيجهله فيجهل عليه ، شنشنة من عدم
الانصاف ، الذي هو أصل الخلاف ، فهذا شيء كثير جربناه في نقل
الاشاعة عن المعتزلة والعكس بحيث يتمتع المنصف من قبول احدهم على
الآخر والغلط على المعتزلة أكثر منه في العكس فحرب ان كنت تدعي
انك صادق الهمة فليس شامدا بأسوا التجربة

نم هذه الآية الكريمة حجة على البندادية في منبهم المنو عتلا
وهذا مذهب ريكك قادم اليه القول بوجوب اللطف مع القول بأنه لا
وجه للتعذيب سواء ، والمذاهب ثلاثها كل منها أوهى من الآخر اعني
مذاهب البندادية المذكورة غير انه بقي لهم هنا عنبران لم ينصروا على
خلافه وهم انهم انما عللوا الواقع من المذاب بأنه انما وقع لانه لطف وكل
لطف واجب فاذا جاء الشرع بعدم تعذيب أهل الفترات مثلا فلا يلزمهم
القول بتعذيبهم فليتهم يحفظ هذا حذرا من الغلط عليهم وهو وجه وجيه
يمدهم عن التشنيع ، ان ادركه من علم الله سبحانه حسن الصنيع

لا يقال في الآية وجه آخر من الاحتجاج غير ما ذكرناه وهو
 ان قولهم ما كنت فاعلا وما كنت لا فصل فواء ان هذا الامر لا
 يلائم حالي ولا يليق بي كما قال تعالى « وما كان ربك مهلك القرى حتى
 يبعث في امها رسولا يتلو عليهم آياتنا » وهو بمعنى الاول ثم قال « وما
 كنا مهلكي القرى الا اهلها ظالمون » وغير ذلك من الآيات وغيرها
 لا تجد الاستعمال الا هكذا ولذا يفسرها الزمخشري واضرابه من قول
 العربية بقولهم أي ما صبح وما استقام وليس بمستنكر ان يدل مجموع
 كلام على معنى لم يحصل للأفراد مع تفرقها كما قالوا في قولهم كان يفصل
 كذا انه يفيد الاستمرار وقد قيل ذلك في فعل على اتراده ومدلول
 الفعل المطابق من حيث هو انما هو الحدث الذي من شأنه وحقيقته
 التفتي وقد قال السعد في موضع من حاشية الكشف: واعتبارات البلاغ
 دلالة رابعة كما ان المادة طيبة خامسة: هذا لفظه وقد مر لنا عليه هناك
 مناقشة وفي الكشف بل في فن البيان كله شيء كثير من هذا
 فليعتبر ، فهذا تنبيه وهو معنى خصوصية التركيب التي وضعوا لها في
 المعاني ، ومن ذلك دلالة الاستثناء في جاءني القوم الازيدا فان افراد
 هذا التركيب لا يدل على عدم مجيء زيد لكن زعم بعضهم ان دفع فهم
 عدم مجيء زيد كدفع الضرورة وذكر ذلك في المطول فمع تمام ذلك يكون
 مما ذكرنا والله اعلم

واذا كان لا يليق بالحكيم ولا يلائم شأنه التعذيب قبل البعث فهو
 معنى ان الحجة لا تقوم قبل الشرع اذ لو قامت حينئذ لكان التعذيب
 ملائما ثم رأيت الاسنوي قد أشار الى هذا الوجه في شرح المنهاج بعد ان

قلته نظرا فنقول لا يضرنا ذلك أما أولا فهي محتملة بقوة ان المراد عذاب الاستئصال بدليل السياق لان العذاب مطلق فهو مع القيد على سواء أعني الدنيوي والأخروي والسياق معين لاحد القيدان وان محمنا فلا يضرنا أيضا لانا نقول انه قد يقال ذلك في ما يحافظ عليه أهم من ان يكون متعنا أو غير متعنا بقول ما كنت لا ترك إخراج الزكاة وما كنت لا ترك فضيلة صدقة النفل وحاصله تنزيل ما ليس بحتم . نزلة التحتم مجامع عدم على المحافظة والآية من القسم الثاني جما بين الادلة فالبارئ تعالى اسمه رحمة وبالع حكمة يقول ما كنت لا كتي بهجرد حجة العقل حتى أردفها بحجة السمع ، مبالغة في الإصدار ، وقطعا لتنة المبتلين الاغمار ، كما قال تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لا رتاب المبتلون » وحكي عنهم هنا على فرض عدم الرسول الاعتلال بعدمه كما كان يمثل المبتلون بكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم قارئنا كاتبنا وليس ذلك من شرط النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولهذا اسند الارتباب الى المبتلين وقال هنا « ولو أنا اهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك » وفي هذه الآية قسما دليل على ما نحن فيه لمن له فهم وذوق والله الموفق .

ونظير هذه المسألة ان المعتزلة قالوا لو كان الكافر لطاف في المقدور ولم ينفذ له لم تقم عليه الحجة سهل لهم اقتحام ذلك ما رأوا من مبالغة الله سبحانه وله الحمد بالالطاف وأنواع الترغيب والترهيب وقد نقض ذلك سبحانه بقوله « قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين » واعتذارهم بعشقة الاكراه ساقط اذا لا نسلم تسميته ذلك هداية لنة ولطنا تعرض لهذه

المسألة فنستوفي الكلام منها والا فهذا تنبيه كاف للنصف

هذه الحجج الثلاث هي التي اعتمدها ابن الحاجب وشرح كتابه
وغيرها ركيك كتولهم يلزم ان يكون فعل العبد كالإيمان مثلاً أشرف
من فعل الله تعالى كالشيطان وهذه هي الشبهة التي زعموا ان ضراراً رجع
من الاعتزال من اجلها ونظير هذه الحجة ما قاله المشركون للمسلمين انهم
يقتلون ما يقتلون وهو المذكاة ويحرمون ما يقتله الله سبحانه وهو الميتة
فأنزل الله تعالى « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن
يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم
وما يفترون » ولتصني اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرؤوه وليتفرقوا
مام معترفون ما فقير الله أتني حكماً وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً »
وعزى هذا الحديث السيوطي في أسباب النزول الى الحاكم وأبي داود
وغيرهما من حديث ابن عباس وأخرج الطبراني وغيره عن ابن عباس
قال لما نزلت « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » أرسلت فارس الى
قريش ان خاصموا محمداً فقولوا له ما تدبحه أنت بيدك يسكين فهو حلال
وما ذبح الله بشمائل من ذهب يعني الميتة فهو حرام !! فنزلت هذه الآية
« وان الشياطين ليوحون الي اولياتهم ليجادلوك » قال : الشياطين من فارس
وأوليتهم من قریش

أبو حامد الغزالي (*)

٨

﴿ تكفير المقلدين له ورأيه في الردة والكفر ﴾

الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره
وشره من الله تعالى ، والاسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله
وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت إن استطعت إلى ذلك سبيلا .
هكذا فسرهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن صدق عليه هذا التفسير كان مؤمنا
مسلمًا لا يخرج من الاسلام الا تكذيبه لشيء مما جاء به الرسول (ص) من أمر
الدين علما انه جاء به غير متأول فيه . وما عدا ذلك من مخالفة احكام الدين
بالقول او الفعل او الاعتقاد يعد خطأ وسبه الطالب الجاهل ومن الجاهل ما يعتذر
صاحبه فيه كجهل الدقائق والامور الخفية ومنها ما لا يعتذر فيه الا اذا كان قريب
العهد بالاسلام كتحریم الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبقي بغير الحق
واقول على الله بغير علم ، والحساب على الله تعالى .

وقد مضت سنة النبي (ص) وسيرة اصحابه (رض) بتحامي تكفير أحد
ممن يظهر الاسلام ويصلي إلى القبلة وان ظهرت عليه آيات النفاق وكانوا يهذرون من
أخطأ في شيء من أمر دينه ويتلطفون في تعليمه وما زال امر المسلمين على هذه السنة
حتى ظهر فيها الابتداع وصار لأهل فرق وشيع يدعوون إليها ويتأصلون دونها فكان
منهم أن كفروا من يخالفونهم فيما انفردوا به وإن كان المخالفون هم السواد الأعظم
الذين تقاروا الدين بالقول والعمل وحافظوا عليه قبل ظهور تلك البدعة . وقد كان
من امر أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه أن قاتل الخوارج المبتدعين وصلى على

(*) تابع لما نشر في (ص ٨٢٣) من المجلد الثاني عشر

قتلهم ولم يكفرهم بيدعهم . فكان مما امتاز به أهل السنة والجماعة على أهل البدعة والفرقة أن أهل السنة لا يكفرون أحدا من أهل القبلة لأنهم يجمعون الكلمة ويتقون الفرق في الدين لشدة نهي كتاب الله عنه ووعيده لمن يفرقه . ولم تكن السنة مذهبا ولا مذاهب لبعض المسلمين فيتمصبون لها على غير أهلها بل كان كبار العلماء كأئمة الفقه الأربعة وشيوخهم من السلف يمدحون كل من خالفهم في اجتihadهم ويصاون معه كما كان يفعل الصعابة (رض)

ثم حدثت المذاهب في الجماعة المنسوبة إلى السنة فكانوا شيئا كل شيعة تنتمي إلى امام من العلماء الذين كانوا على السنة وتمسب لما قل عنه وعن أتباعه وكل من اتسب إليه ثم تفرجوا من التمسب لاسم مذهبهم إلى تخطئة سواء من متبعي غيره من المذاهب المنسوبة إلى علماء السنة مثل مذهبهم ثم إلى التضييل ثم إلى التكفير ثم وللعلماء المستقلين إذا خالفوا مذهبهم وهم مع هذا يعترفون بأنهم مقلدون وليس من شأن المقاد أن يبحث في تخطئة أحد لأنه تابع لغيره ولا علم له في نفسه وقد حدث من جراء هذه التمسبات قن كثيرة سودت بها صحائف التاريخ

ان ظهور فتنة التكفير التي أحدثها أهل البدعة في المنتمين إلى السنة جعل مصابها عاما في المسلمين حتى كانت السبب في وقوف حركة العلم دون بلوغ غايته المرجوة فيهم بل في رجوعه القهقري لأن الاشتغال به صار محصورا في قهم كل جيل بعض كتب الأجيال التي قبله دون ان يكون له حكم مستقل في المسائل ومن لا يكون له حكم لا يكون له علم وهذا هو معنى ما نقل من اجماع سلفنا على ان المقاد لا يسمى عالما وعلى إطلاق أهل القرون الأولى لفظ العالم بمعنى المجتهد ولفظ الجاهل على المقلد وان قتل الكتب بحثا وفها . وكيف لا يرجع العلم القهقري اذا كان من أنعم الله عليهم بأفرائح الذكية والأذهان القوذية لا يستطيعون ان يشكروا الله عليها باستعمالها في استنباط مسائل العلوم إما خوفا من تكفير الناس لإيهم اذا هم جاءهم بغير ما وقف جهلهم عنده واما لا اعتقادهم أن ذلك من العبث لانه لا ينفع به أحد ، وان هم استعملوا عقولهم والحال ما ذكر فانها لا تأخذ حظها من الاستقلال ، ولا تبلغ الغاية في حلبة السباق ، ومن نصباء جمال العلم فجعله عاشقا

(المأرجح ٧ م ١٣) الغزالي . انتقال بدعة التكفير في زمانه الى أهل السنة ٥٢٧

مستهدرا ، لا يجنده له من غرامه مهربا ، تتم به في خلواته ، وحجب محاسنه من
اصدقائه وعداته ، فان اضطر الى الكلام ، لاذ بالكنايات والاشارات والألفاظ ،
أصبوا الى الشرق ان كانت منازلها في جانب الغرب خوف القيل وقال
أقول في الخلد خال حين أنفها خوف الوشاة وما في الخلد من خال
ففي تستنبر عقول عامة المسلمين بمبادي العلوم التاريخية فتعلم ان أصحاب
العلم من المقلدين الجاهلين ، قد اتخذوها عسكرا لمحاربة العلم والدين ، بتضليلهم
وتكفيرهم للعلماء المستقلين المصلحين ، وأنهم بذلك مخالفون لهدي السنة التي كان
عليها الأئمة الذين يدعون اتباعهم والانتساب اليهم لأن أولئك الأئمة متفقون على
عدم تكفير أحد يشهد بواحدية الله تعالى و بصدق رسوله محمد (ص) في جميع
ما جاء به عن ربه عز وجل وإن خالف في مباحثه ما هو المشهور عنهم بل وإن
خالف النصوص متأولا لا جامدا ، وقد صرح بعض فقهاءهم بناء على ذلك الأصل
المجتم على عند السلف (عدم تكفير أحد من المسلمين) بأنه إذا وجد مئة
قول قوي بكفر أحد وقول واحد ضيف بإيمانه فيجب ان يفتى بهذا القول
ويحكم بإيمانه

بعد هذا التمهيد أقول إن أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى كان من أصحاب تلك
الودعية والفظافة التي لا يرضى من أوتيتها بكفر نعمتها وعدم استعمالها ، وإن بدعة
التكفير كانت قد انتقلت في زمنه من المبتدعة الى المنسبين الى السنة ، وإنه حين
في أول عهده بالاستقلال في العلم عن إظهار ما خاف فيه اجتهاده ما عليه جمهور أهل
عصره ثم أظهر بدفع ذلك في الأحياء مع المداراة ، ونوع من المجازاة ، ثم قوي دينه وكل
يقينه فصرح في بعض كتبه المختصرة (كالمسطار المستقيم) بالمصرح بمثله في
الأحياء الذي ذم فيه التقليد في مواضع كثيرة وجرى فيه على تقليد الشافعي في أكثر
الأحكام أو جميعها

هاج ذلك منه أصحاب العلم ، وسكنة الأثواب المباع ، وعجزوا عن مناظرته
فجردوا عليه سلاح الجهل والابتداع ، ورموه بالكفر والاحاد ، كما يفعل أقاتلهم وأضرابهم

الى الآن ، فلم يعاب بجبههم ، ولم يرجع الى باطلهم ، ولا سكت عن إثارة الازهان ، بما وصل اليه من العلم والعرفان ، وهكذا كان المصلحون وهكذا يكونون ، الى ان تستنير العامة فتميز بين العلماء المستقلين ، وبين الادعياء الجاهلين ، فيود للامة الاسلامية مجدها ، وتطلع بعد الافول شمس بعدها ، والعاقة للتقين ، دولتهم فبأه بعدحين ،

فصل التفرقة بين الاسلام والزندة

كتاب وجيز كتبه في هذه المسألة ابو حامد رحمه الله تعالى جوابا لمن بلغه تكفير بعض المتعصبين لياه ، قال في اوله بعد حمد الله والثناء عليه والصلاة على رسوله وآله واصحابه مانعه

« اما بعد فاني رأيتك أيها الاخ المشفق ، والصادق المتعصب ، موغرا الصدم منقسم منك ، لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أصرار معاملات الدين ، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الاصحاب المتقدمين ، وان العدول عن مذهب الاشعري ولو في قيد شبر كفر ، ومباينته ولو في شي ، نزر ضلال وخسر ، فهون أيها الاخ المشفق المتعصب على نفسك ، لا تضيق به صدرك ، وفل من غربك قليلا ، واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرا جميلا ، ، واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف ، فأني داعم أكل وأعقل من سيد المرسلين ، (صلى الله عليه وسلم) وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، وأي كلام أجل وصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا انه أساطير الاولين ، وإياك ان تشتغل بخصامهم ، وتقطع في انحامهم ، فتقطع في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع ، أما سمعت ما قيل

كل العداوات قد ترجى مودتها
الا عداوة من عاداك من حسد
ولو كان فيه مطعم لاحد من الناس ، لما تلي على أجلبهم رتبة آيات الياس ، او ما سمعت قوله تعالى (وإن كان كبر عليك إعراضهم فان استطعت أن تبقي نقافي الارض أو سماء في السماء فتأتيهم بآية ، ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكون من الجاهلين) وقوله تعالى (ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يرجون) فقالوا انما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) وقوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوا بأيديهم

قال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين (وقوله تعالى) ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة
وكلهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كان ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن
أكثرهم يجهلون) اهـ

أقول يريد أبو حامد رحمه الله تعالى أن مثل هؤلاء الشيوخ الحاسدين المتصيين
على تقليد الأشعري كمثل أولئك المشركين لاني الشرك والكفر بل في الحسد
والنصب وجعل همهم كله في إهانة من حسدوه وإظهار أنه على باطل وعدم توجيهِ
أذهانهم إلى قه ما هو عليه والنظر في دليله بل توجيهها إلى مكابرة أو تأويله، وهكذا
يفعل أشباههم في الحسد والنصب اليوم : ندعوهم إلى الكتاب والسنة ، ونطالبهم
بإلاية والحجة ، فيأبون إلا التبر باللقاب ، والمهجر والسباب ، ثم ذكر أبو حامد
أن هؤلاء لم يبق فيهم استعداد لمرة الحق في الإيمان والكفر وعمل ذلك بقوله
« واني تجعلى أسرار الملكوت قوم آلهم موافق ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبيلهم
دراهمهم ودنانيرهم ، وشريعهم رعونتهم ، وأرادتهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم
خدمتهم اغنياءهم ، وذكرهم وسائسهم ، وكثرهم سواسهم ، وفكرهم استنباط الحيل
لما تقتضيه حشمتهم ، هؤلاء من أين تتميز لهم ظلمة الكفر من ضياء الإيمان ، »
ثم ذكر أن جل بضاعتهم في العلم البحث في النجاسة ، وما أشبه ذلك مما لا يحلو
بصيرة ، ولا يظهر سريرة »

زوال المقلدين وشأنهم

بعد تلك الفاتحة ذكر أبو حامد فصلا في حال المقلدين موجها الكلام إلى مخاطبه
قال : (فصل) فلما أنت إذا أردت أن تنزع هذه الحسكة من صدرك ، وحدود
من هو في حالك ، ممن لا تحركه غواية الحسود ، ولا قيده عناية التقليد ، بل تعطشه
إلى الاستبصار لحزارة أشكال آثارها فكر وميها نظر ، فخطب نفسك وصاحبك
وطالبه بحد الكفر فإن زعم أن حداً الكفر ما يخالف مذهب الأشعري أو مذهب
المعتزلي أو مذهب الحنبلي أو غيرهم فأعلم أنه غررٌ بليد ، قد قيده التقليد ، فهو أعمى

من العميان ، فلا تضع باصلاحه الزمان ، وناهيك حجة في الخامة ، مقابلة دعواه بدعوى خصومه ، اذ لا يجدين نفسه وبين سائر المقلدين المخالفين له فرقا وفصلا .

ولعل صاحبه يميل من بين سائر المذاهب الى الاشعري ، ويذهب ان مخالفته في كل ورد وصدر كفر من الكفر الجلي ، فاسأله من أين ثبت له ان الحق وقف عليه ؟ حتى قضى بكفر الباقلاني اذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى وزعم أنه ليس هو وصفا لله تعالى زائدا على الذات ولم صار الباقلاني اولى بالكفر بمخالفته الاشعري من الاشعري بمخالفته الباقلاني ؟ ولم صار الحق وتعالى أحدهما دون الثاني ، أكان ذلك لأجل السبق في الزمان ؟ فقد سبق الاشعري غيره من المعتزلة فليكن الحق لسابق عليه ، أم لأجل التفاوت في الفضل والعلم ؟ فأبي ميزان ومكيال قدر درجات الفضل حتى لاح له أن لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده ؟ فان رخص الباقلاني في مخالفته فلم حجب على غيره ؟ وما الفرق بين الباقلاني والكرايسي وائلانسي وغيرهم ؟ وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة ؟ وان زعم ان خلاف الباقلاني يرجع الى لفظ لا تحقيق وراءه كما تصف بتكلفه بعض المتعصبين زاعمائهما جميعا متوافقان على دوام الوجود والخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات او الى وصف زائد عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد فما باله يشدد القول على المعتزلي في نفيه الصفات ، وهو مصروف بأن الله تعالى عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات ، وانما يخالف الاشعري في أنه عالم وقادر بالذات او بصفة زائدة فما الفرق بين الخلفين ؟ وأي مطلب أجل وأخطر من صفات الحق سبحانه وتعالى في النظر في نفيها وإثباتها ؟ فان قال انما اكفر المعتزلي لانه يزعم ان الذات الواحدة تصدر منها قائمة العلم والقدرة والحياة وهذه صفات مختلفة بالحد والحقيقة والحقائق المختلفة نستحيل ان توصف بالإنحاد او تقوم مقامها الذات الواحدة فما باله لا يستمد من الاشعري قوله ان الكلام صفة زائدة قائمة بذات الله تعالى ومع كونه واحد (؟) هو توراة وأنجيل وزبور وقرآن وهو أمر ونهي وخبر واستخبار وهذه حقائق مختلفة وكيف لا وحد انظر ما يتطرق اليه التصديق والتكذيب ولا يتطرق ذلك الى الأمر والنهي فكيف

تكون حقيقة واحدة تطرق اليها التصديق والتكذيب ولا يتطرق فيجتمع النفي والاثبات على شيء واحد فان تخطط في جواب هذا او عجز عن كشف الغطاء فيه فاعلم انه ليس من أهل النظر وانما هو مقلد وشرط المقلد ان يسكت ويسكت عنه لانه قاصر عن سلوك طريق الحجاج ولو كان أهلاً له كان مستتباً نابهاً واماماً لا مأموماً فان خاض المقلد في الحاجة فذلك منه فضول والمشتغل به صار كضارب في حديد بارد، وطالب لصلاح الفاسد، وهل يصلح العطار ما فسد الدهر، ولعلك ان انصفت علمت ان من جعل الحق وقفاً على واحد من النظار بعينه فهو الى الكفر والتناقض اقرب. اما الكفر فلانه نزله منزلة النبي المعصوم من الزلل الذي لا يثبت الايمان الا بموافقه، ولا يلزم الكفر الا بمخالفته، واما التناقض فهو ان كل واحد من النظار يوجب النظر وان لا ترى في ذلك الا ما رأيت وكل ما رأيت حجة وأي فرق بين من يقول قلدي في مجرد مذهبي وبين من يقول قلدي في مذهبي ودليلي جميعاً وهل هذا الا التناقض، اهـ

أقول أعتبر بهذا من يجاون في هذا العصر ابا حامد ويعبرون عنه بالامام وحجة الاسلام فيكفون عن الطعن في العلماء المستقلين الذين يدعون الامة الى البصيرة في دينها والاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله (ص) ام يحملهم الحسد على الاصرار على الطعن فيهم وتفسير العامة منهم بذلك اللب المقوت عندهم (الاجتهاد) ويوهونها ان دعاة الكتاب والسنة، يمهونها من اتباع الائمة، والصواب الذي يمهونها من ذلك اولئك المقلدون الجاهلون الذين لم يتبعوا الائمة في الاهتداء بالكتاب والسنة ولا قرءوا كتبهم وانما يريدون ان تكون العامة وراءهم متبعة لهم والمستقلون لا يدعون احداً الى اتباعهم وتقليدكم في شيء قط وانما يدعونهم الى الرجوع الى الاصل

حد الكفر وتعريفه

قال أبو حامد : (فصل) لعلك تشتهي ان تعرف حد الكفر بعد ان تناقض عليك حدود اصناف المقلدين فاعلم ان شرح ذلك طويل ومدركه غامض ولكني اعطيت علامة صحيحة فتطرد بها وتسكها لتتخذها مطمح نظرك وترعوي بسببها عن

تكفير الفرق وتطويل الاسان في اهل الاسلام وانت اختلفت طرقهم ما داموا متمسكين ببول لا إله الا الله محمد رسول الله صادقين بها غير مناقضين لها فأقول :

الكفر هو تكذيب الرسول عليه السلام في شيء مما جاء به والإيمان تصديقه في جميع ما جاء به — الى أن قال في اجمال التفريع على هذا التعريف — فكل كافر مكذب للرسول وكل مكذب فهو كافر فهذه العلامة المطردة المنعكسة (فصل) اعلم ان الذي ذكرناه مع ظهوره تحت غور بل تحت كل الغور لأن كل فرقة تكفر بخالفها وتنسب الى تكذيب الرسول عليه السلام فالحنبلي يكفر الأشعري زاعما انه كذب الرسول في اثبات الفوق لله تعالى وفي الاستواء على العرش ، والأشعري يكفره زاعما انه مشبه وتكذب الرسول في انه ليس كمثل شيء ، والأشعري يكفر المعتزلي زاعما انه كذب الرسول في جواز رؤية الله تعالى وفي اثبات العلم والقدرة والصفات له ، والمعتزلي يكفر الأشعري زاعما ان اثبات الصفات تكفير للأقدماء وتكذيب للرسول في التوحيد ولا ينجيك من هذه الورطة الا ان تعرف حد التكذيب والتصديق وواقعتهما فيه فينكشف لك علو هذه الفرق وامرافها في تكفير بعضها بعضا

فأقول : التصديق انما يتطرق الى الخبر بل الى الخبر وحقيقته الاعتراف بوجوده ما اخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن وجوده إلا ان للوجود خمس مراتب ولاجل الغفلة نسبت كل فرقة مخالفها الى التكذيب فان الوجود ذاتي وحسي وخيالي وعقلي وشعبي فمن اعترف بوجود ما اخبر الرسول عليه السلام عن وجوده بوجه من هذه الوجوه الخمسة فليس بمكذب على الاطلاق فلنشرح هذه الاصناف الخمسة ولنذكر امثالها في التأويلات :

اما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقي الثابت خارج الحس والعقل ولكن يأخذ الحس والعقل منه صورة فيسمى اخذه اجرا كما وهذا كوجود السموات والأرض والحيوان والنبات وهو ظاهر بل المعروف الذي لا يعرف الا كثرون للوجود معنى سواء

وأما الوجود الحسي فهو ما يتمثل في القوة الباصرة من العين مما لا وجود له خارج العين فيكون موجودا في الحس ويختص به الحاس ولا يشاركه غيره وذلك كما يشاهده النائم بل كما يشاهده المريض المتيقظ اذ قد تتمثل له صورة ولا وجود لها خارج حسه حتى يشاهدها كما يشاهد سائر الموجودات الخارجة عن حسه بل قد تتمثل للانبياء والأولياء في اليقظة والصحة صور جميلة محكية لجواهر الملائكة وينتهي اليهم الوحي والالهام بواسطة فيلقون من أمر الغيب في اليقظة ما يتلقاه غيرهم في النوم وذلك لشدة صفاء ماطنهم كما قال تعالى (فتمثل لها بشرا سويا) وكما أنه عليه السلام رأى جبريل كثيرا ولكن ما رآه في صورته الا مرتين وكان يراه في صور مختلفة يتمثل بها وكما يرى رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وقد قال د من رأني في النوم فقد رأيته حيا فان الشيطان لا يتمثل بي ، ولا تكون رؤيته بمعنى انتقاله من روضة المدينة الى موضع النائم بل هي على سبيل وجوده في حس النائم فقط وسبب ذلك وسره طویل وقد شرحناه في بعض الكتب فان كنت لا تصدق به فصدق عينك فانك تأخذ قيسا من نار كأنه نقطة ثم تحركه بسرعة حركة مستقيمة قراء خطا من ثلث وتحركه حركة مستديرة قراء دائرة من ثلث والدائرة والخط مشاهدان وهما موجودان في حسك لا في الخارج عن حسك لأن الموجود في الخارج هي نقطة في كل حال وانما تصير خطا في اوقات متعاقبة فلا يكون الخط موجودا في حالة واحدة وهو ثابت في مشاهدتك في حالة واحدة

وأما الوجود الخيالي فهو صورة هذه المحسوسات اذا غابت عن حسك فانك تقدر على ان تخترع في خيالك صورة فيل وفرس وان كنت مغمضا عينيك حتى كأنك تشاهده وهو موجود بكمال صورته في دماغك لا في الخارج

وأما الوجود العقلي فهو ان يكون للشيء روح وحقيقة ومعنى فينتقل العقل مجرد معناه دون ان يثبت صورته في عقل أو حس أو خارج كاليد مثلا فان صورتها محسوسة ومتخيلة ولها معنى هو حقيقتها وهي القدرة على البطش والقدرة على البطش هي اليد العقلية ولها صورته ولكن حقيقتها ما تنقش به العلوم وهذا يتلقاه العقل من غير ان يكون محروفا بصورة تصب وخشب وغير ذلك من الصور الخيالية والحسية

واما الوجود الشبهي فهو أن لا يكون نفس الشيء موجودا لا بصورته ولا بحقيقته لا في الخارج ولا في الحس ولا في الخيال ولا في العقل ولكن يكون الموجود شيئا آخر يشبهه في خاصية من خواصه وصفة من صفاته وستفهم هذا إذا ذكرت لك مثاله في التأويلات فهذه مراتب وجود الأشياء

(فصل) اسع الآن امثلة هذه الدرجات في التأويلات . أما الوجود الذاتي فلا يحتاج الى مثال وهو الذي يجري على الظاهر ولا يتأول وهو الوجود المطلق الحقيقي وذلك كاخبار الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسماوات السبع فانه يجري على ظاهره ولا يتأول اذ هذه اجسام موجودة في انفسها ادركت بالحس والخيال ولم تدرك

واما الوجود الحسي فأمثله في التأويلات كثيرة واقنع منها بمثالين : احدهما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « يؤتى بالموت يوم القيامة في صورة كبش امليح فيذبح بين الجنة والنار » فان من قام عنده البرهان على ان الموت عرض او عدم عرض وأن قلب العرض جسما مستحيل غير مقدور ينزل الخبر على ان اهل القيامة يشاهدون ذلك ويعتقدون انه الموت ويكون ذلك موجودا في حسهم لا في الخارج ويكون سببا لحصول اليقين بالآس من الموت بعد ذلك اذ المذبح ميوثس منه ومن لم يقم عنده هذا البرهان فعساه يعتقد ان نفس الموت ينقلب كبشا في ذاته ويذبح

المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « عرضت علي الجنة في عرض هذا الحائط » فن قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا يسم الكبير حمل ذلك على ان نفس الجنة لم تنقل الى الحائط لكن تمثل للحس صورتها في الحائط حتى كأنه يشاهدها ولا يتمتع ان يشاهد مثال شيء كبير في جرم صغير كما يشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ابصارا مفارقا بمجرد تخيل صورة الجنة اذ تدرك التفرقة بين ان ترى صورة السماء في المرآة وبين ان تفيض عينيك فتدرك صورة السماء في المرآة على سبيل التخييل

واما الوجود الخيالي فمثاله قوله صلى الله عليه وسلم « كأنني انظر الى يونس

ابن متى عليه عبادتان قَطُورَتَانِ يلي وتجييه الجبال والله تعالى يقول له اليك يا يونس
والظاهر ان هذا إنباء عن تمثيل الصورة في خياله اذ كان وجود هذه الحالة سابقا
على وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحالة
ولا يعد ان يقال ايضا تمثل هذا في حسه حتى صار يشاهده كما يشاهد النائم الصور
ولكن قوله (كَأَنِّي أَنْظُرُ) يشعر بأنه لم يكن حقيقة النظر بل كالنظر والفرص الفهم
بالمثال لا عين هذه الصورة وعلى الجملة فكل ما يتمثل في محل الخيال فيتصور أن يتمثل
في محل الابصار فيكون ذلك مشاهدة وقل ما يتميز بالبرهان استعماله المشاهدة فيما
يتصور فيه التخيل

وأما الوجود العقلي فأمثله كثيرة فاقع منها مثالين : أحدهما قوله صلى الله
عليه وسلم : آخر من يخرج من النار يسمى من الجنة عشرة امثال هذه الدنيا ، فإن
ظاهر هذا يشير الى انه عشرة أمثالا بالطول والعرض والمساحة وهو التفاوت الحسي
والخيالي ثم قد يتعجب فيقول إن الجنة في السماء كما دلت عليه ظواهر الاخبار فكيف
تسم السماء لشدة امثال الدنيا والسماء ايضا من الدنيا وقد يقطع المتأول هذا السبب
فيقول المراد به تفاوت عقلي لا حسي ولا خيالي كما يقول مثلا هذه الجوهرة أضفاف
القرص أي في روح ألمالية ومناها المبرك عقلا دون مساحتها المدركة بالحس والتخيل
المثال الثاني قوله صلى الله عليه وسلم : ان الله تعالى خمر طينة آدم بيده
لوربعين صباحا ، فقد أثبت لله تعالى يدا ومن قام عنده البرهان على استعماله يده
لله تعالى هي جارية محسوسة أو متخيلة فإنه يثبت لله سبحانه يدا روحانية عقلية أعني
انه يثبت معنى اليد وحقيقتها وروحها دون صورتها ان روح اليد ومناها ما به يطش
ويضل ويعطي ويمنع والله تعالى يعطي ويمنع بواسطة ملائكته كما قال عليه السلام
: أول ما خلق الله العقل قال - بك اعطي وبك أمنع - ، ولا يمكن أن يكون
المراد بذلك العقل عرضا كما يعتقد المتكلمون إذ لا يمكن أن يكون العرض أول
مخلوق بل يكون عبارة عن ذات ملك من الملائكة يسمى عقلا من حيث يعقل
الاشياء بجوهرة وذاته من غير حاجة الى تعلم وربما يسمى قلما باعتبار أنه تنقش به
حقائق العلوم في ألواح قلوب الانبياء والاولياء وسائر الملائكة وحيا وإلهاما فإنه قد

٥٣٦ هـ حد الكذب الذي به الكفر . عدم تكفير المؤول (المثار ج ٧ م ١٣)

ورد في حديث آخر أن « أول ما خلق الله تعالى القلم » فإن لم يرجع ذلك إلى العقل تناقض الحديثان ويجوز أن يكون لشيء واحد أسماء كثيرة باعتبارات مختلفة فيسمى عقلا باعتبار ذاته وملكا باعتبار نسبه إلى الله تعالى في كونه واسطة بينه وبين الخلق وقلما باعتبار إضافته إلى ما يصدر منه من نفس المأموم بالأطام والوجي كما يسمى جبريل ورحما باعتبار ذاته وأمينا باعتبار ما أودع من الأسرار وذا مرة باعتبار قدرته وشديده القوي باعتبار كمال قوته ومكيننا عند ذي العرش باعتبار قرب منزله ومطامنا باعتبار كونه متبوها في حق بعض الملائكة

وهذا القائل يكون قد أثبت قلما ويذا عقليا لا حسيا وخياليا وكذلك من ذهب إلى أن اليد عبارة عن صفة لله تعالى إما القدرة أو غيرها كما اختلف فيه المتكلمون

وأما الوجود الشبهي فمثاله الغضب والشوق والفرح والصبر وغير ذلك مما ورد في حق الله تعالى فإن الغضب مثلا حقيقته أنه غلبان دم القلب لأرادة التشفي وهذا لا ينفك عن قصان وألم فمن قام عنده البرهان على استعالة ثبوت نفس الغضب لله تعالى ثبوتها ذاتيا وحسيا وخياليا وعقليا نزهة على ثبوت صفة أخرى يصدر منها ما يصدر من الغضب كإرادة القاب والارادة لا تناسب الغضب في حقيقة ذاته ولكن في صفة من الصفات تقاونها وأثر من الآثار يصدر عنها وهو الإيلام فهذه درجات التأويلات

(فصل) اعلم أن كل من نزل قولاً من أقوال صاحب الشرع على درجة من هذه الدرجات فهو من المصدقين وإنما الكذب أن ينفي جميع هذه المعاني ويؤثر أن ما قاله لا معنى له وإنما هو كذب محض وغرضه فيما قاله التليس أو مصلحة الدنيا وذلك هو الكفر المحض والزندقة

ولا يلزم كفر المؤولين ماداموا يلزمون قانون التأويل كما سنشير إليه . وكيف يلزم الكفر بالتأويل وما من فريق من أهل الإسلام إلا وهو مضطر إليه فأبعد الناس عن التأويل أحمد بن حنبل ورحمة الله عليه

وأبعد التأويلات عن الحقيقة وأغربها أن تجعل الكلام مجازا أو استعارة

هو (؟) الوجود العقلي والوجود الشبهي والخبلي مضاف الى وقائل به قد سميت التثابة من ائمة الحنابلة ببغداد يقولون ان احمد بن حنبل رحمه الله تعالى صرح بتأويل ثلاثة احاديث فقط احدها قوله صلى الله عليه وسلم « الحجر الاسود بين الله في الارض » والثاني قوله صلى الله عليه وسلم « قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن » والثالث قوله صلى الله عليه وسلم « اني لا جد نفس الرحمن من قبل اليمين » فانظر الآن كيف اول هذا حيث قام البرهان عنده على استحالة ظاهره فيقول - اليمين تقبل في العادة قريبا الى صاحبها والحجر الاسود يقبل ايضا قريبا الى الله تعالى فهو مثل اليمين لا في ذاته ولا في صفات ذاته ولكن في عارض من عوارضه فسمي لذلك يمينا وهذا الوجود هو الذي سمي به الوجود الشبهي وهو ابعد وجوه التأويل

فانظر كيف اضطر اليه ابعد الناس عن التأويل وكذلك كما استحال عنده وجود الاصبعين لله تعالى حسا اذ من قش عن صدره لم يشاهد فيه اصبعين فتأوله على روح الاصبعين وهي الاصبع العقلية الروحانية أعني ان روح الاصبع ما به يفسر قلب الاشياء وقلب الانسان بين لمة الملك ولة الشيطان وبهما يقرب الله تعالى القلوب فكفي بالاصبعين عنهما وانما اقتصر احمد بن حنبل رضي الله عنه على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم تظهر عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن بمقتضى النظر العقلي ولو امن بظهوره ذلك في الاختصاص بجهة فوق وغيره مما لم يتأوله، والاشعري والمعتزلي لزيادة بحسب تجاوزا الى تأويل ظواهر كثيرة وأقرب الناس الى الحنابلة في أمور الآخرة الاشعرية وفقهم الله قاتهم قرو واقفيا اكثر الظواهر الايسرا والمعتزلة أشد منهم توغلا في التأويلات، وهم مع هذا - أعني الاشعري - يضطرون ايضا الى تأويل أمور كما ذكرناه من قوله انه يوثق بالموت في صورة كس امح وكاورد من وزن الاعمال بالميزان فان الاشعري أول وزن الاعمال فقال : توزن صحائف الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا بمقدور درجات الاعمال - وهذا ورد الى الوجود الشبهي

البعيد فإن الصحف اجسام كتبت فيها وقوم تدل بالاصطلاح على اعمال
هي اعراض فليس الموزون اذا العمل بل محل نقش يدل بالاصطلاح على العمل ،
والمعتزلي تأول نفس الميزان وجعله كناية عن سبب به ينكشف لكل واحد
مقدار عمله وهو ابعد عن التصسف في التأويل بوزن الصحف وليس الفرض تصحيح
احد التأولين بل ان قلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو مضطر الى
التأويل إلا ان يجاوز الحد في الغباوة والتجاهل فيقول الحجر الاسود يمين تحقيقا ،
والموت وان كان عرضا فيستحيل فينتقل كبشا بطريق الانقلاب ، والاعمال وان
كانت اعراضا وقد عدت فتنقل الى الميزان ويكون فيها اعراض هي الثقل ومن
يتنهي الى هذا الحد من الجهل قد انحلم من ربة الثقل ، اه

باب المقالات

(التعاون والتخاذل)*

نحن في زمن فاز فيه التعاونون ، وهلك فيه المتخاذلون ، سمعت فيه أم
بأعمال الجماعات ، وشقت أم بأسرة الافراد ، فالأم فيه درجات بعضها فوق بعض
فأعلاها ما كثرت فيه الجماعات ، المتأونة على الخير بقدر كثرة الخيرات ، ويلها
ما قلت فيه الجماعات فئاتها من الخيرات والمنافع ما فضلها به ما فوقها ، ويعبر عن هذه
الأم بالأم الحية العزيزة ، والحياة والعزة فيها متقاربة - أو مقولة بالتشكيك كما يقول
المنطقيون - فلذلك يخاف ويرجو بعضها بعضا ، وأية أمة عاقلة تأمن سنة الله في
تنازع البقاء ، وطمع الاقرباء في الضعفاء ؟

(*) نقرأ هذه المقالة والتي فيها بجملة الحضارة التي تصدر في الاساتة

واما الامم الذليلة التي تقابل هذه الامم فهي في دركات متفاوتة ايضا اذ انما
منها في القسمة العقلية ما ليس فيها جماعات تتعاون على الخير ولا على الشر ، ولا
يخذل بعض افرادها بعضا في الاعمال النافعة ، ويلبها في السفلى الامة التي يتخاذل
افرادها في الخير فلا ينبري فيها احد لعمل نافع لها الا ويتصدى بعض الافراد
لنكافئته وخذله . واما الامة التي تدني الدرك الاسفل فهي التي تناف فيها الجماعات
لتأييد الباطل وعمل المنكر ، ولخذلان الحق ومقاومة المعروف ،

لا يخذل فرد من الافراد ، ولا جماعة من الجماعات ، علامن أعمال الخير لآفته مع
الاعتراف بأنه خير ، وانما يخذلونه اذعاء انه شر ما او يشتمل على الشر او يرتب
عليه شيء من الشر ، ومنهم من يعتقد صحة ما يدعي لجهله كنه العمل او لان بغضه
أو حسده للعامل يقرب صورة العمل في مخيلته ويلونه بغير لونه فهو ينظر الى ما في
خياله ويحسب انه عين ما في الخارج ، ومنهم من يفضل على علم ويعتمد الفرية
والبهتان ، ارضاء لحسده او حسد من يفر به بالمقاومة والخذلان ، أو اعتذارا عن الامتناع
من المساعدة التي تنتظر من مثله ، وهو يخل بها ولا يعترف بخذله ،

الحسود الذي يعني بحسده ، والشحيح الذي يطبع شحه ، وصاحب الهوى
الذي يتبع هواه بالباطل لا مطمع في ابقاء شرمه الا باصلاح نفوسهم او مقابلتهم
بقوة لا قبل لهم بها فان كان الاول متعذرا على العامل فالثاني مما يتيسر له الا اذا
تهدت الامة استعداد الخير وكانت في حكم منن الله في عدد الملوك . واما من
يخذل العمل النافع لاعتقاده انه ضار فعلاجه سهل وطبه حاضر اذا كان مخلصا قويا
سواء كان سبب اعتقاده الجهل المطلق ، او السخط الذي اراه العمل بغير صورته
الحقيقية ، ولكن قد يصير التمييز بينه وبين سيئ النية ، او تجهل الطريق لا يصل
العلاج اليه

ليس بيني وبين معالجة المخلص الحسن النية الا ان يصل صوتي الى أذنه
او يلقي كتابي بين عينيه ، فيقرأ او يسمع الحجة التي ادلي بها اليه ، وكأني به وقد
زال عنه الغشاء ، وانكشف له الغطاء ، فاستبق باب المتاب ، واستغفر به واناب ،
اقول له الخلاف بين البشر سنة غريزية فيهم لا مطمع في تبديلها فاذا جئنا

الاختلاف في الرأي والفهم سببا للتنازع والتخاذل ، نكون سجلنا على انفسنا الفشل الدائم والمهلك البطيء او العاجل ، ولا يختلف الناس في شيء كاختلافهم في الامور الاجتماعية وما به تترق الامم او تتدلى لان كل واحد يدعي العلم بذلك وان كان يقل في الناس ذو العلم الصحيح التفصيلي بمسائل الاجتماع البشري واصلاح احوال الامم ، يقل ذلك في الشعوب التي استبحر فيها العيران وارتقت علومه ، ويكون اندر من الكبريت الاحمر في سائر الشعوب ، فان وجد فيها كان مجهول القدر ، غير متمكن من كل ما يقدر عليه من النفع ، بل ربما كان عليه سبب بلائه ومحقته ، واضطره الى الهجرة من وطنه ، وكأين من نبي كريم ، وعلم حكيم ، وصوفي كبير ، وسيامي نجير ، كافأه قومه على ما تصدى له من اصلاحهم باهراق الدم ، او النفي من الارض ، او الضرب او السب ، ثم ظهر في حياته او بعد مماته انه كان هو المصيب وكل من نلوا من الخطئين الخططين

اذا تذكر الخائف هذا ووعاه انتقل به الى البحث في ضعفنا ، وحاجتنا الى دفع الخطر عن انفسنا ، وكون ذلك لا يتم لنا الا بالتعاون والتناصر ، مع ترك التخاذل والتدابير ، فان لم نفعل ذلك كان ما بقي لنا من القوة المسكة مزرقا ، وكنا نحن المزقين فاذا هو فقه هذا وتدبره أقول له انا اقوام نجتمع في أمور وتفرق في أمور ، فاذا نظر كل منا الى ما يخالفه فيه غيره دون ما يوافقه فيه وجعل ما به الخلاف قاضيا على ما به الوافق تمزقت قوانا واذا نظر كل منا الى ما به الوافق فمزقه وقوانا تتحد قوانا ويستفيد كل منا ويفيد

المختلفون منا في المذاهب متفقون في أصل الدين فلماذا يضع اهل كل مذهب مسائل الاختلاف بينهم وبين اهل المذهب الآخر نصب أعينهم فيجملونها سببا لاضعاف كل منهم للآخر ولا يجملون ما به الوافق من أصل الدين سببا لتقوية كل منهم للآخر وذلك لا يمنع كلا منهم ان يتفق مع من يوافقه في المذهب على أعمال أخرى تنفعهم ولا تضر غيرهم

لماذا يختصم السني والشيعة في بخاري ومثلا ولا نفع لاحد منهما في اختصاصها وانما الخسار عليهما معا والرجح كله للروسية السالبة لاستقلالها والمستعبدة لها

ولماذا يتقاتل الزيدي وغير الزيدي في اليمن وهو مما يصف كلا منهما ، ولماذا لا يتعدون فيهم متفقون فيه كأهل الدين والوطن فيقوى كل منهما بقوة الآخر ويبقى حراً في مذهبه لا يجادله احد فيه الا بالتي هي أحسن فلا يعامل المسلم أخاه المسلم الذي يواقفه في الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر بشر مما أمره الله تعالى ان يعامل به أهل الكتاب الذين يخالفونه في الايمان بخاتم النبيين والمرسلين ، وما انزل عليه من الكتاب المبين ، فان استكبر مخالفته إياه في فهم بعض النصوص معني فهم كلمة التوحيد فليعلم ان آفة الخطي الجاهل وانما يعالج مرض الجاهل بالعلم والحلم دون العدوان والبغي ،

والمختلفون منا في الدين متفقون في أمور أخرى يقوى كل منهما بالارتباط مع الآخر بها كالوطن واللغة والجنسية السياسية فلا ينبغي ان يشتغل كل من المسلم والنصراني بمقاومة الآخر بما به الخلاف بل على كل منهما أن يشتغل بالتعاون مع الآخر بما به الوفاق ، فينهضان معا بجارة البلاد وتنمية الثروة وكل ما يتم به تعزيز الدولة ، وهناء المعيشة ،

والمختلفون منا في اللغات متفقون في واحدة او أكثر من الجامعات العظيمة التي اشرفنا اليها كالدین واللغة والوطن والجنسية فليعمل كل قوم في هذه الدولة مع كل من يشاركهم في جامعة ما لتقوية تلك الجامعة ناظرين دائماً الى جهة الوفاق ، متسامحين فيما لا عدوان فيه من جهة الخلاف ، ومن يعيب منهم أخاه او يتخذاه فيما يخالفه فيه من غير عدوان ولا بغي من ذلك الخالف فذلك إما غر مقتون ، وإما احد الذين يصدون في الارض ولا يصلحون ،

اذا كان من المصلحة العامة ان يكون الاقوام والجماعات احرارا فيما يخدمون به الجامعة الخاصة والجامعة العامة فمن المصلحة ايضا ان يكون الافراد احرارا فيما يخدمون به اللغة والوطن والدين والدولة ومن يكيد لأحد منهم ليحبط عمله فهو من المفسدين كالذين يكيدون لمدرس لكيلا يُنتفع بدرسه ، أو مؤلف ليصرفوا الناس عن تأليفه ، أو لصاحب صحيفة ينشرها أو خطية بخطبها ، أو مدرسة يؤسسها فيبذرونها بالانقاب ، ويصدون عنهم الناس ،

سيقول المحرفون ان في هذا القول مناجرة الانتقاد ، وابطالا لفريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كلا . ثم كلا . ليس هذا من المنع لما ذكر وانما هو عين الانتقاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وممكننا فليكن الانتقاد والامر والنهي : بان لبطالان الباطل ولحقبة الحق من غير تهيج للمصيبة ، ولا إغراء بالأصرار على الخطية ، الأول يحاسب انفسهم المذنبون الذين يدعون القيام بهذه الفريضة ، ثم يخذلون الماملين بالسعاية والفتنة ، ولا يوجهون اليهم الانتقاد فيما بينهم وبينهم ، ويعجبوا لما اذا يسكتون عن كثير من المنكرات المجمع عليها ، ويؤمنون بتحمل الانكار في المسائل المجتهد فيها ، الا ان الماسد المكابر لا علاج له ، يبدأ به حسده فيقتله ، الا وان فيما قلناه مقنا للمخلصين ، وذ كر فان الذكرى تنفع المؤمنين .

نابتة المدارس والمكاتب (*)

أناخ الصيف بكل كنهه ، وضرب الحر بجرانه ، فانشأت المدارس والمكاتب فوجد أبوابها ، وتشر على البلاد أزهار طلابها ، وتهدى اليهم جنى جنتها ، فمن طلابها من يغادرها موقتا لزيارة الوطن ، وصلة الرحم ، ويعود اليها جم النشاط ، وافر الاغنياء ، ليتم المدة ، ويكمل المدة ، ومنهم من يودعها الرذاع الاخير ، بقلب الحفيظ ولسان الشكور ، وهم المتخرجون الذين تم فصامهم ، وبلغوا في هذه المعاهد رشدهم ، وأن لهم ان يخدموا الملة والامة بالاستقلال ويطالبوا بالثبات في خدمتهم درجة الكمال ، يرى الكثيرون من الناس ان الطالب الذي يغادر معهد العلم لاجل صلة الامل ومودة القرى لا يطلب منه في مدة العلة الا الراحة من تعب الدروس ، وترويض الجسم وترويح النفس ، بما يباح له من اللعب والاهو ، وان المتخرج قد استراح

(*) المدارس في عرف الاساتذة معاهد العلم الديني القديمة وان قرى فيها غيره والمكاتب معاهد العلم النظامية المصرية ، وكتبنا هذه المقالة في الاساتذة فالكلام فيها موجه الى الثنائين أولا والثلاثاء ففها ما هو خاص بهم واكثر فصاحتها عامة ، وما نشره هنا اصغر مما نشر بجريدة الحضارة وفيه زيادة

من عهد التحصيل والتعلم ، ودخل في طور الاستقلال والنتم ، فاعليه الا ان يهتم
بجمع المال ، والتمتع بما يقدر عليه من الحلال ، ومنهم من لا يرى قيد الحلال ضروريا
ولكنه ربما يشترط المحافظة على عرف الكبراء ، وعادات الاغنياء ، فاعرفوه من
المنكرات كان عنده معروف ، وما انكروه من الفضائل والخيرات كان عنده منكرا ،
لهذا كانت سيرة الكثيرين من طلاب العلوم والفنون سببة في اعتقاد الامة ،
وصورتهم المصنوية مشوهة في نظرها العقلي ، فهي تهم نابتة العلوم الدنيوية بتهمة ،
ونابتة العلوم الدينية بتهمة أخرى ، وقد يكون لكل من الفريقين انصار من الأهل
والاصدقاء ، واصحاب الحاجات والخططاء ، يمتزجون بهم ، ويقنعون من الجاه بمصبيتهم ،
فينصر أحدهم الآخر ظالما كان أو مظلوما ، ويؤيده لأنما وملها ، فيسري بذلك
دود الفساد في جسم الامة حتى تكون من الهلكى ، ويتعارض الجاه بين رجال
الدين ورجال الدنيا ، فيتصادم حزباها ، ويقع الشقاق بينهما

أيها النابتة الجديدة اقد أن هذا التباين ان يزول ، قد آن التملين ان يتجردوا من الأهواء
والخطوط ، قد آن لهم ان يعلموا ان العلم فائدة فوق فائدة الحرفة ، وغمرة اشرف من غمرة الكسب
والتجارة ، قد آن لهم ان يعلموا ان المدرس والحاكم ، (عامل الحكومة) والطبيب والمهندس ،
ووكيل الدعوى ومحرو الجريدة منكم اذا لم يكن لهم غرض من عملهم الا الكسب
الذي يعيشون به فلا فرق بينهم وبين الصائغ والحائك والحداد والتجار والحال كل
اولئك يعملون مالا بد للامة منه لاجل أن يعيشوا بثمره عملهم .

تذكروا ان لكم وراء الكسب بعلومكم وعملكم عملا قدرون عليه ولا يقدر عليه
غيركم ، ومقاما عاليا يسهل عليكم العروج اليه دون سواكم ، تذكروا انكم انتم المطالبون
باخراج أمتكم من ظلمات الجهل الى نور العلم ، ورفعها من حضيق الفساد الى اوج
الرشاد ، واتقاذها من مضيق الفقر والفاقة ، الى مجبوحة الفتى والثروة ، انتم المطالبون
بذلك بعرفكم قيمة انفسكم ، وبحسن سيرتكم في خاصة انفسكم ، وبتعارفكم وتآلفكم
وتعاونكم فيما بينكم ، وبهدايتكم وارشادكم لغيركم ، وعلى كل من الراحلين الى البلاد
منكم واجبات ، اذكركم بها بهذه الكلمات :

يفتني ان يوطن كل واحد منكم نفسه على خدمة الامة ورفع شأنها وان يراها

أهلا لذلك بما منحها الله من القوى إذا هو شكر الله عليها باستعمالها في ذلك، فمن بوطن نفسه على ذلك ويحتملها على الاستعداد له فعل همة، ونظم مروتته، وتنطق آماله بمالي الأمور ويقتزعه عن سفسافها، ومن لم يرج من نفسه الإصلاح كان جديرا بأن لا يرجوه غيره منه، وإن لا يكون مصلحا ببله ولا عمله، ومن لم يكرم نفسه لا يكرم يشبه على بعض الناس تكريم النفس وحملها على مالي الأمور بالسحب والغرور، والفرق بينهما كالفرق بين الظلمات والنور، والظلم والحورور، فالأول يكون عالي الأخلاق حسن الأعمال مع التواضع والزهادة والبراءة من التبعج والدعوى فهو قدوة حسنة في أخلاقه وآدابه وأعماله، وأما الثاني فهو يدعي ما ليس فيه ولا تهمة الاحتفاظ بنفسه، ويجب أن يحمى بما لا يفعل، ويحقر العالمين، ويفسط الحقوق، فيكون قدوة سيئة في أخلاقه وأقواله وأفعاله.

إن المحجب الغرور يرى نفسه في مرآة جميلة ولكنه في مرآة غيره دميم مشوه فهو لا ينش ولا يندفع إلا نفسه الخبيثة، وأما عالي الهمة وكبير النفس فإنه يراها دائما مقصرة لأنه لا يصل عملا إلا وهو يرى أن الواجب عليه والمستطاع له أكثر منه وأكل ولا يحجبه عن اعتقاده هذا حمد الحامدين له، ولاتناء الراضين عن عمله، المعجبين ببله وأدبه، فإذا فطنتم أيها الأخوة لهذا الفرق فجعلوه ميزانا لكم في محاسبة أنفسكم لئلا تكونوا حسانا في مرآة أنفسكم قبا في مرآة غيركم.

إن من الناس من يكون استعداده لمالي الأمور والقيام بالمصالح العامة قويا ومنهم من يكون استعداده لذلك ضعيفا، ومنهم من تحرك هذه الذكري همة للعمل الذي يقوي الاستعداد، ومنهم من لا يقيم لها وزنا، ولا يفهم لها معنى، فمن رأى أنها هدته إلى كثر ما كان يعرفه، أو زادت شوقا إلى شيء كان يحسن إليه ويألفه، فليحمد الله تعالى وليبشر بأن سيكون ممن ترقى بهم أمتهم، وتقتز بهم دولتهم، وتعد بهم بلادهم، ومن رأى أنها من لغوا القول، أو من قبيل تكليف المشي على الماء، أو الخروج إلى السماء، فليعلم أنه خالق لكون أجيرا يصل ليا كل فلا يفشن نفسه بدعوى مالم يخلق له.

ألا وإن العمل يقوي الاستعداد الضعيف فتى وضمتم هذا الغرض الشريف

(ترقية الامة) نصب اعينكم ووطنكم انفسكم على السعي له في طريقه والدخول عليه من بابه ، فانكم في كل يوم تزدادون فضيلة وهمة واقداما

ألا وان التخلية مقدمة على التحلية فينبغي ان تطالبوا انفسكم بان يراكم قومكم في منصرفكم هذا اليوم خيرا عما فارقوكم عليه خلقا وادبا ورأيا وعملا وقولا ، يجب ان لا يروا منكم ما ينكرون ، وأن لا يسمعوا منكم ما يكرهون ، يجب ان يروا منكم المنة والنزاهة والتقوى والصدق والغيرة والحاسة والقوة ، يجب ان لا تدعوا لهم جمالا لشك في دينكم ولا في اخلاصكم لامتكم ودوائكم ، فان ارتفعت همتكم الى ذلك فابشروا فان فوزكم فيما تريدون من ايقاظ الامة وعزة الدولة سيكون قريبا لا تظنوا ان من كان فاقدا لشيء من تلك الفضائل ، او مبتلى بشيء من العيوب ، وتكلف اخفاء عيبه ، وإظهار فضيلة ليست خلقا له ، يعد مراثيا مناقها ، فان الرياء والتناق هو ان يصر المرء على عيبه ويرضى بالبقاء عليه ويحاول أن يوصف بصفه ، او ان يعمل العمل امام الناس ليقولوا فلان عمل وهو لا يرغب في ذلك العمل ولا في ان يكون من أهله ، ولست في هذا ارجبكم بالرياء وانما ارجبكم في التكلف ، الذي هو طريق التخلق ، فالعلم بالتعلم ، كما ان العلم بالتعلم ، والترك داعية النسيان والمهجر وسيلة السلوان ، على ان من يتكلف الخير رياء ، اقرب الى الخير والكمال ممن يعمل السوء جهارا ، وقد قالوا الرياء قنطرة الاخلاص

اواني اطلت عليكم في مسألة واحدة ما كنت اريد الاطالة فيها ، كيلا يفوتني المقصد فيما بيني عليها ، وهو ما ينبغي ان تحشوا الناس عليه ، وترغبوهم فيه ، واتي اذ كر منه ما يخطر ببال من المهمات

اول ما تصنون به الترغيب في العلم في المكاتب والمدارس الرسمية والدينية الاهلية على حسب الرغبة والميل وتيسر الاسباب

لا حديث كحديث العلم والتعليم يجب التوسع فيه ، والتبسط في ارجائه ومناحيه ، فبينوا للامة فوائد التعليم الاهلي الوطني واقنعوهم بان ترقى الامة لا يكون الا به ، ورغبوهم ايضا في مكاتب الحكومة ، ويشواهم كيف يتوقف ترقى الدولة على نابغي

المتخرجين في مكاتبها الملكية والمصرية والطبية والقضائية وكيف تتراحم العناصر الثمانية فيها لان هذا العصر هو عصر المباشرة بين العناصر

من فروع احاديث العلم او اصوله مسألة اللغة فينبوا للامة وجه الحاجة الى اتقانها لغتها ، وجعلها هي القاطب لثقافتها في نفسها ، وينبوا لها وجه توقف رقية الدولة على اتقان لغتها : لغتها الرسمية المنسوبة الى مؤسسها وهي العثمانية ، ولغتها الدينية من حيث هي اكبر دول الاسلام وهي العربية التي تستمد منها الدولة علوم الدين والادب والقضاء ويحسن الانتقال من الترغيب في التعليم العسكري الى الترغيب في الجندية نفسها ، حيوا هذه الخدمة الجليلة للامة ، ينبوا لها الفرق العظيم بين الجندي البائس الخليل الجائع العاري الخافي في زمن عبد الحميد ، وبين الجندي العزيز الكريم الشبان الكاسي الذي خصص له في ميزانية الحكومة الدستورية اكثر من اربعة آلاف قرش في السنة ليعين كل من العرب والارمن واولادهم اهل بلادهم انه لا يلقى بهم ان يكونوا اشد العناصر تقصيرا في هذه الخدمة الشريفة من حيث هم اجدر العناصر بالسبق اليها والبريز فيها لما هم عليه من الشجاعة والحب والاقدام

اخبروا اهل كل مدينة وكل قرية وكل حلة وكل دار فحلون فيها عن همة ابنا وطلنا الارمن انهم يحرمون جميع اولادهم في جميع مكاتبهم ومدارسهم على التعليم العسكري بلقتهم فيكون جميع افراد هذا الجيل الجديد من الارمن جنودا سواء منهم الفني والفنبر والرفيع والوضيع ، يقرلون من دخل من ابناثنا في جندية الدولة كان متعلما متحررا لا يلقى تحكما ولا اهانة بل يكون سابقا مقدما سرع الترقى ومن لم يدخل منهم لا يضره هذا التعليم الذي يروض بدنه ويفلي همة ويزيد نشاطه وقد يفيد في يوم ما ، فاذا رضي بعض قومكم بأن لا يكون للتعليم الاهلي عين في بلادهم ، ولا أثر بعد العلم بأن التعليم عام في الارمن شامل لجميع ذكراهم وإناهم ، فهل يرضون ايضا ان يسبقوهم في ميدان الشجاعة والاقدام ، كما سبقوهم في حلبة العلم والعرفان ، ان كانت قد مرضت عقولهم ولقتت نفوسهم حتى رضوا بالاولى فهل نحدث حميتهم وتضامات شجاعتهم فيرضوا بالاخري ؟ ؟ هذا ما لا يعترفون به ابدا بل لا يعترفون بالاولى أيضا وانما يتذرون عنها فطالبوهم بإزالة المنذر بالقول والعمل .

من هذا الباب ادخلوا على قلوبهم ، من هذه النافذة أشرفوا على خنايا الذيرة
من زوايا سرائرهم ، بهذا الأسلوب من القول حركوا سوا كن النجدة والحجة من
قوسهم ، ثم أقصروهم بأن الإحصاء الدقيق لقوسهم هو الوسيلة الأولى من وسائل
الخدمة العسكرية الشريفة ، وإن الإحصاء فرائد أخرى أهمها تكثير عدد المبعوثين
على ذكر المبعوثين أقول اتني اعلم انه لا بد لكم من الخوض في أمر المبعوثين
وأعلم ان كثيرا منكم يتلون او يقرءون في تقدم فأوصيكم في هذا المقام بثلاث
(١) ان يكون جل كلامكم في ذلك عليا كيان معنى الحكومة النيابية ، وما ينبغي
ان يكون عليه النواب (المبعوثون) من العلم بالمصالح العامة ومن الصفات والاغلاق
كاستقلال الرأي والاخلاص والشجاعة وحسن اليان وقوة العارضة وما يرتب على
ذلك من ترقية الامة وعمران بلادها ومن اصلاح حال الدولة ورفعة شأنها ، فاليبحث
في هذا هو الذي يعد الامة الى حسن الاختيار في الانتخاب الآتي (٢) ان تذكروا
الحسن من المبعوثين باحسانه والهام بهمة لتعرف الامة قدره وتكرمه فيكون الشكر
مدعاة المزيد من حسن خدمته والارتقاء فيها ، وما وجب شكر الحسن في الشكر
وحسن في تقار العقل الا ليكون مدعاة المزيد من الاحسان ، وليكون ذلك رافعا
لهمة المستعد انظارا وشجاعة الجبان المتواكل ، — (٣) ان تنزهوا عن الوطن
في الضعفاء العاجزين والذين رضوا ان يكونوا من غيرهم كقدح الراكب ، او صدى
الناعب ، وحسبكم ان تكونوا ادياء نزهاء غير غاشين ولا مخادعين ، وان تتحاموا
بذلك اخراج الاضنان ، وتأريث المداوة واليقضاء ، انظروا الى الحسن وكبروه
واعلوا شأنه وعضوا ابصاركم عن القبيح وادفونوه بالاعراض عنه والاهمال له
ما وصلت الى هذا الرجا من ارجاء القول الا ورايتني امام ميدان واسع له
يأذن لي ما بقي من المقال بالاجفاف والايضاع فيه ، رأيتني امام مسألة مقاومة الجامدين
والخافقين من الامة لاصلاح المصلحين وتنفيذ العامة عنهم ليعبط عملهم أو يعطى
نموه فتأخر عمراته ، هذا مرض من اعضل امراض هذه الامة قد قوى في هذا
العصر باختلاف طرق التربية واساليب التعليم وقد اشرنا الى هذا في أوائل المقال
فليكنكم أيها الشبان العقلاء ان تعبوا في علاجه طريق التحصيل المنطقية في تمييز

الضروب المتبعة من الضروب العقيمة دون طريق الاسقاط ، عليكم ان تعظوا
 شأن الإصلاح والمصلحين ولا تذكروا خصومهم بسوء ، عليكم بيان الحق للامة
 فتى بان وظهر ذم الباطل وان لم تحاربوا أهله جوارا ، عليكم ان تكبروا ببقية حرية
 الفكر واستقلال الرأي ، وان تدعوا المخالفين الى المناظرة الادبية بالكتاب ، دون
 الساية والاعتياب ، والتنازع بالالقاء ، فمن عرض عن ذلك ظهر عجزه ، وبطل كده
 وسره ، « فوقع الحق وبطل ما كانوا يصلون » فقلوبهم هنالك واقلبوا ما غروهم
 لا ترضوا بالرفع عما يزيد الشقاق في الامة بل وجهوا عنايتكم للتأليف بين
 العناصر المختلفة ، والاديان والمذاهب المتعددة ، اجمعوا ولا تفرقوا ، بشروا ولا
 تغفروا ، يسروا ولا تصسروا ، ان يد الله على الجماعة ، وانما يأكل الذئب من الغنم
 القاصية ، بذلك يقوى استعداد الامة للإصلاح القريب ، والناقبة للتيقن
 عليكم ان تحثوا الامة على النشاط في الكسب ، ورغبوها في ترقية الزراعة وفي
 الاستعانة على ذلك بتعلم طرقها الحديثة في مداوم الحكومة ، ورغبوها في إحياء
 الصناعة الوطنية والاستزادة منها ، استعملوا المصنوعات الوطنية ورغبوا الاغنياء والحكام
 في استعمالها فان هذه هي الطريقة المثلى لرواجها ، ورغبوا أهل الوطن في الاشتراك
 المالي في الزراعة والصناعة والتجارة فان هذا أقرب طرق الالة والأعماد
 وأخص طلاب العلوم الدينية بأن يترفعوا عن الظهور بمظهر الفاقة ، أو يرضوا
 لانفسهم بشي من المهانة ، أذكركم بأنهم أجبروا الناس بحزة النفس وكراحتها ، والزهد
 فيما في أيديهم من حطائها ، فطوبى ان يكونوا قدوة في أخلاقهم وفضائلهم ، لتقبل
 اقوالهم في الحث على الفضيلة والتقوى ، طهروا الناس السنة ، قروهم من البدعة ،
 فكل حديث في الدين بدعة سيئة ، واما الابتداع في أمور الدنيا فتصريح الاحكام
 الجنسية ، ابنوا وخطكم دائما على آيات اقرآن ، وأمزجوه بالأحاديث الصحيحة مع
 مزوها الى مخرجها ، قلوبوا دجل الدجالين ، واجمعوا بين مصالح الدنيا وحكمة
 الدين ، « ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد
 في الارض ان الله لا يحب المفسدين »

البهتان العظيم

كنت سامرا مع ناظر الداخلية بداره في اوائل المحرم فذكرنا سوء التفاهم بين العرب والترك فذكر أن عبيد الله افندي بمعوث آيدين شينشي جريدة عربية في العاصمة لأجل هذه المسألة وقامت منه ان ذلك برأي الحكومة ومساعدتها قتلت ينحني ان تزيد هذه الجريدة في سوء التفاهم فان مديرها مشهور بالتعصب على العرب فلا يتحون بقوله ولا بنيتة فبلا اخترتم لهذا العمل غيره . قال الناظر انه يظهر لنا انه يحب للعرب غال فيهم ولطيم سمعتم ما ذكرتم عنه من بعض مناظريه من معرني العرب ، قلت لا وإنما انا أعرفه بنفسه فانه كان بمصر وكان يصرح في المحافل العامة بما يستنكره العرب وبأنه ينبغي للترك ان يستقنوا عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بأن يترجموه بلقهم وقد جرت بيني وبينه مناظرة في ذلك . قال الناظر اما الاستغناء عن القرآن العربي يترجمته فلا أوافقها عليها ولكنني أعرفه محبا للعرب وفي ذلك الشهر نفسه اصدر عبيد الله افندي جريدته وكان من أمرها ما عرف الخصاص والعام قد قامت عليها قيادة الجرائد العربية في مصر وولايات سورية كلها وفي أمريكا تفتتح مقاصد صاحبها وفي إلقاء الشقاق والبغضاء والتعصب الذمير الجفسي والديني بين العرب وشكوه الى الحكومة وطعنوا في الحكومة ولا سيما نظارة الداخلية لما شاع وذاع من مساعدتها له وصار يضرب باسمه المثل في التفريق والافساد بين جميع الناطقين بالضاد ، ونحمد الله أن جاء ماسعى اليه في جريدته من إثارة الفتن بين المسلمين والنصارى في بيروت وسائر البلاد السورية بضد ماسعى اليه فقد تمكنت الالة والوحدة الوطنية بين الفريقين واتفقت جرائدهما على ذلك من غرائب هذا الرجل انه يجمع في جريدته بين الاضداد والقائض فيمدح الشيء ويذمه مطلقا ويثبت الشيء وينفيه كذلك ، ويبحث على الامر وينفر عنه فإذا اعترض عليه في بعض ما يكتبه أمكنه أن يدعي لنفسه الطرف الآخر يستدل عليه ببعض ما كتبه فهو في مشربه وحاله وعقله واخلاقه ليس اهلا لان ناظر أو

يجادل وإنما احتت الجرائد العربية بشأنه لاعتقادها ان الحكومة هي التي دفعت
الى هذا الصل ولاجل أن تتخذ فتته ذريعة لجمع الكلمة بين أبناء الوطن العربي
لمقاومة من اتفقوا على أنه عدو لكل عربي

ومن غريب أمره أنه لا يستحي من مكابرة الحس ، واعطاء الضد حكم
الضد ، فهو يصرح بأن العرب كلهم مسلمون وأنه لا يقل هو ولا أحد من الترك
أنه يوجد في العرب نصراني . ومثل هذا في المكابرة ما بهتي به وياله من بهتان
عنليم قلما يوجد في المخلوقين بشكل الانسان من يرضى لنفسه التصريح بمثله وهو
بهت الانسان جهرا في كتابة تطعيم وتشنر بضد ما هو مشهور به وتحريف كلامه المعروف
عندهم والأصرار على ذلك بعد انكار الجاهل عليه في الاقطار المتفرقة والبلاد الكثيرة
أحمد الله تعالى أن عرف لي كل من يعرفني اخلاصي في الدعوة الى
الوفاق والاتحاد بين المشرقين في الأديان والمذاهب والاجناس والمشارب ، فكم
دعوت المسلمين الى الاتفاق مع من يعيش معهم في كل قطر ومملكة وكم دعوت
العثمانيين خاصة الى الاتحاد وكم سميت في هذه السبل . ولما حدث ما حدث بعد
الاستور من سوء التفاهم بين العرب والترك سميت الى تلافي ذلك بالقول والكتابة
والسعي عند أولي الامر في العاصمة لكن لم يظهر لي أحد من أولي الامر العناية بما
سميت اليه الا حسين حلمي باشا في وزارته ولكن سر به كثيرون من الفضلاء .
وكنت نشرت عدة مقالات في ذلك بجرائد العاصمة التركية والعربية قبل ظهور
جريدة الحضارة وعدة مقالات في هذه الجريدة

حقيق عبيد الله نظره في هذه المقالات ودقق النظر ليجد فيها عبارة قبل التحريف
بمراد ظاهر ليجعله تكة له في مجري وذمي والتفريعني وعن مشروع فلم يجد
فعمد الى البهتان المين فنقل من إحدى مقالاتي في جريدة الحضارة جملة محكية عن سياسة
أوربا الذين يريدون القضاء على هذه الدولة بتفريق عناصرها مع الرد على أولئك
السياسة وتحذير العثمانيين من الاصفاء اليهم وحشم بالبراهين على الاتحاد الذي فيه
خيرهم اجمعين . فزعم أولا اني كتبت تلك العبارة عن لسان الاوربيين لاجل
تفريق العثمانيين وأنه لا يوجد في الاوربيين من يفريقنا بالتفريق . وإنما هم يدعونا

الى الوفاق !! ثم سكت مدة وصار ينقل تلك العبارة ويمزوها الى مباشرة وترجمها الى التركية غير مرة لينخر اخواني الترك مني ، ولم ينجح من ادعائه اني انا الذي أقول تلك الاقوال وأدعو العثمانيين الى التفرق والانفصال ، فثله كثر من بعد الى مثل قوله تعالى « وقالوا إن هذا إلا إفك افتراء وإعانة عليه قوم آخرون » الآية وقوله « وقالوا اساطير الاولين اكتبها فهي تلي عليه بكرة وأصيلا » فحذف من الآيتين فقط « قالوا » وزعم ان القرآن يعطى في القرآن وفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « سبحانه هذا بهتان عظيم » وقد رويانا في الصحيحين والسنن ان النبي (ص) قال « انما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت » أنكر علي عبيد الله أولا ان في الاوربيين من يرى في ترويج سياسته تفريق العثمانيين بعضهم من بعض ولا سيما الترك والعرب ، أنكر ذلك وهو يعرفه كما هي عادته وفي كلامه ما يشعر به بل صرح به في العدد الاخير من جريدته الذي أعلن فيه إيقاف إصدارها الآن ولكن القائلين من قرائها الذين ينسبون عند قراءة كل عدد ما كتب في غيره بل عند كل جملة ما يناقضها من الجمل قبلها قد يصدقونه فيما بهتي به ومن الاخلاق التي رسخت في هذه العاصمة وفي رجال هذه الحكومة خلق التسليم والتصديق بالشر والارتياح في الخير طبع هذا الخلق في نفوس الكثيرين منهم العهد الحميدي الذي لم يكن لهم فيه من شغل الا الوسوسة والتجسس والانهام بالشر هذا وانا نحن الذين عشنا في شر أيام العهد الحميدي في مصر بعيدين عن استبداده وعن وسوسه أعرف سياسته من الذين عاشوا فيه وأعرف سياسة أوروبا أيضا وقد اشرت في مقالات (العرب والترك) الى بعض سعي الافرنج من استقلال العرب وعبيد الله يعرف شيئا من هذا ولكنه يعتمد كتم الحق واظهار الباطل لئلا من الهوى في ذلك ، ويمكنني ان اقول كلمة وجيزة في هذا الباب من الكتاب المسمى (الدول العظيمة امام الاقلاق العربي) الذي ألفه اوجين جونج الذي كان واليا لفرنسا في الهند الصينية وهي قوله في ص ٢٢٨ ما ترجمته :

« ان العناصر التي تتكون منها الدولة العثمانية وهي الالبان والمكدونيون في أوروبا والاروم في جزائر الأروجيل والارمن والاكراد والعرب في آسيا كلها أصبحت منذ

زمن تعمري طريق الاتصال من هذه الشجرة التي نخرها دود الفساد فلو نظرنا الى كل من هذه العناصر نجد العنصر التركي أدناها (أدونها) الا ان السبب الذي ساعده على استبقاء نيره على عاتق هذه العناصر الى اليوم انما هي مهونة العنصر العربي له الذي هو في نفسه اكثر عددا من جميع تلك العناصر وفي جهتها العنصر التركي وما وفق الترك الى ضمان اخلاص العرب لهم وارتباطهم بهم على كونهم يظلمونهم كسائر العناصر الا باستجاءهم الديني لشعورهم الديني وجعل المصلحة التركية عين المصلحة الاسلامية

« فالعرب اليوم قد شعروا بوجودهم وصاروا يأنفون أن يخضعوا بعد ذلك وأن يحافظوا على سلاسل اسرهم وأغلال استعبادهم - فيكفي ان يد العرب إمدادا قليلا حتى تهدم الدولة العثمانية من نفسها كما ينهدم القصر المين من ورق الذهب » اه
فهذه كلمة وجيزة من أحد الكتب الكثيرة التي ألفها الأوروبيون لاغراء أوروبا بفصل العرب من الترك واستقاط هذه الدولة لا سمح الله وقد صدق في قوله ان العرب مخلصون لهذه الدولة ولا خوفهم الترك وان سبب ذلك الاسلام وكذب ايها القوم اننا نحولنا عن اخلاصنا . ولكن اذا بقيت جريدة عبيد الله تنفث سموم التفریق والافساد حتى أنت العرب ما كتبه اقدام وغيرها من قبل ولم تتدارك هذه الحكومة ذلك وسائر ما نصحننا لما بتدارك فلا يعلم الا الله مهبط الامور . ونحن قد نصحننا قوما ونصحننا حكومتنا كما امرنا نبينا (ص) بقوله « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواه مسلم

(الاغلاط التي وقعت في الجزء السادس من هذا المجلد وصوابها)

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠٩	٩	غيره	غيرهم	٤٠٩	٩	ليس	ليس
٤٠٣	٥	من	في	٤١٦	٢٣	بينها	بينهما
٤٠٤	٩	ومن قوله	ومن قوله	٤١٩	١٢	عند الامم	كان معروفا عند الامم
٤٠٤	٩	انه أسلم	انه اذا أسلم	٤٢٣	٧	الحيرة	الحيرة
٤٠٥	٣٣	عوضا	عوضا	٤٤٤	٣	الا ذكيا بالجم	الا ذكيا بالجم
٤٠٧	٨	الجنس	الجنسين			بالجم	بالجم

الفصل الثالث والعشرون (*)

(اعلان الدعوة ، واحتمال الاذى ، والثبات)

لم تقف فضائل السيدة « خديجة » عند ما ذكرناه الى الآن من سيرتها بل هي كالينابيع الثور لا تنضب . والآن يشرف القارئ منا على مجلي من اعظم المجالي لفضائل هذه السيدة الجليلة . جاء الآن دور الثبات في سبيل الحق ، وهذا الثبات لا نجده في كل عصر الا في صحائف افراد ندرتهم بين بني آدم اعظم من ندرة الياقوت بين الحجاره ، وكثرة فوائدهم اعظم من قطرات النيث

لقد مر على بني آدم ألوف من الاموام وفي كل عصر وجد منهم ألوف الالوف ومن كل هذا العدد العظيم لا نعرف مئة ثبت في سبيل الحق مع شدة المعارضة ثبات « خديجة » أما ثبات بطها الكريم فلا ينبغي أن نقيس به بعد ما قدمناه ثبات أحد فاننا قد وصلنا في الفصول السابقة الى بيان أنه مؤيد اعظم تأييد ، وأنه سمع الوحي الإلهي أمرا اياه أن يقوم بأجاء الرسالة والتبليغ ، فأصبح الفرق بينه وبين غيره عظيما جدا منذ أتاه هذا الوحي . وعندنا مئشر المؤمنين به أنه هو المختار الاعظم ، والمصطفى الاكبر ، فلذلك لا نرى ثباته في سبيل الحق يعادله أو يقاس به ثبات ظل هذا المختار ثلاث سنين يدعو سرائم أمر أن يجهر بالامر فلم

(*) تمع لما نشر في (م ٧٧٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزمراوي

يُجهد إلى جانبه زوجة تثبط وتُخوف أو يُضغف قلبها فتؤثر الراحة وطمأنينة البيت على النصب واحتمال الأذى بل وجد قرينة صالحة القلب للوقوف معه بالصبر والسكينة أمام المعارضين والمعارضات وما أشد ما كان أمام هذا الداعي إلى غير ما عرف القوم وما أخرج هذه الحالة إلى قلوب كلّا كبر المأندون كيذا تقول « الله أكبر » ١٦

الله أكبر ، كان المأندون أفراداً وجبايات قد امتلكت الآفة والعمرة قوسهم ، واجتذبت قلوبهم ، وامتصت من أقدسهم الندوة فأصبحت نسيات الهدى تزعجها ، وحرارة الانذار تكاد تحرقها ،

قريش وما قريش ١٦ قبيلة ترى لنفسها السبق بكل فضيلة والشرف على كل فضيلة ، لها أنوف شائعة كأنها تطلول السماء ، وأغناق متلعة كأنها تصيد كل عياء ، تملأ كل قوم بالنعواء فتكثُرهم ، وتقاجر من نشاء بالمظاء فتفخرهم ، مثلها بين القبايل كالشمس مكانة ، وكالبوضة نضرة وجيرا

هذه القبيلة التي حالها ما وصفنا من قوة الشكينة وشدة الإباء ومزيد التعالي كانت قد أصيبت من الاقتداء بمضرته إذ كانت بعض المقائيل التي صادفتها في موردها ومصدرها في البلاد المجاورة قد التصقت بقرطها حتى أصبحت ترى التصدي لا قتلا عما منها اعتداء على حقوقها ، وانتهى كالحرماتها هذه القبيلة كان لها من نور الذكاء ما يبهو الناظرين ولكن عند تراكت على أفكارها سعائب من آثار التقليد حالت بين ذكائها وبين الحقائق العالية حتى رأيناها تدرج مع البلياء في مدرج واحد من تأليه صورها بقاء عياد بكاء جامدة قد صنعتها الأيدي فقامت تحسب أن هذه الصور تفسر وتنفع ، وتجلب وتدفع ، وتقرّب إلى الخالق الأعظم وتشفع ،

وراحت تمن أن هذه الصور مجدا ، وتستحق شكرا وحدا ، وظلت
تصنع لها ما تصنع الامم لاكتها من ذبج القرايين ، ونذر التدور ، وتوجه
القلوب ، وإحيات الصدور ، وتطق القلوب

نعم ساورت تلك العقائد قلوبها حتى صارت الانفس فيها لا تبسط
لشيء ، انبساطها لتبديد تلك الآلة ولا تنقبض لشيء ، انقباضها للظن فيها
أو النقص من تكريمها

هذه حال القوم الذين أمر هذا الرسول أن يقوم فيهم منذرا وداويا
الى معرفة الله تعالى وتوحيده ، وكانت قريش تعرف هذا الاسم الجليل
الدال في هذه الآلة على واجب الوجود موجد السموات والارض وان كن
لم تكن تعرف ما ينبغي أن يكون عليه جلال الذي يبر عنه هذه الكلمة
من الكمال والبعد عن مشابهة الخواذ ، وقد جرها الجهول بالله تعالى
وسنته وآياته الى ما جبر كثيرا من الامم اليه من جهول كثير من الحقائق .
واني ما أشبه نتائج الجهول به من وجل الانساسة طويلة يستدرج بها ذلك
الجاهل الى أسوار النهايات اذا لم تتداركه الاسباب من عناية الرفوف
الرحيم جلت آلاؤه ، وتالت أعماره

ولقد كاد حظ قريش من هذه السلسلة - سلسلة الجهول - يصل بها
الى مستقر لا تضيق فيه الرفعة على أمثالها من ضرب الجهول خيامه عند
خيامهم ، ولا تجديها القوة البديرة التي كانت تجدها في اجتاعها ذلك .
كاد الاتكال على الاصنام يعني كل آثار الفطرة منها ، ويطنس كل رسوم
الذكاء ، ويذهب بما تركه فيها من الحاسنين بعض فضلاء الأسلاف قبل
مهدم بهذه الآلة التي فتروا بها ، أصبحت لا تقي ما هو فضل الله وما هي

رحمة الله، وما هي عناية الله، ونفذت بعيدة عن معرفة ماهو الروح، وما هي خصائص الروح، وما هي عبادة الروح للأحد المحيط بكل شيء، وراحت معرضة عن العلم بمراقب الآمم واتساع دائرتها، وعن معرفة وظيفتها من تجميع ارادة الفاطر باظهار البدائع على يدها، وظهور آلائه وآثار عنايته عليها، وأصبح قصارى مايجوز بفكر الواحد من هؤلاء القوم أحد شيئين يشيلان في ميزان العقلاء، شيء يرضي به وجهه في التزلف الى تلك الحجارة التي اتخذها آلهة، وشيء يرضي به وجهه في الكبرياء، ولم يدر مغرورهم أن التزلف الى تلك الحجارة وأمثالها هو متنى التسفل العقلي، وأن تلك الكبرياء، لا تجديهم شيئا اذا دهمهم داء خارجي، كما وقع لهم يوم ما برهنة هذه السلسلة الطويلة من نتائج الجهل بالله تعالى وسننه وآياته أصبحت قيلا لمداركهم قد أحكت حلقاته فهم لا يستطيعون مادام هو مجردا أن يرحوا مام فيه لأن باقيا منه يجذبهم من حيث لا يرونه كلما تحركت هذه هي السلسلة التي اقتضت عناية الباري أن تظهر آية عظيمة في قدها وتخلص تلك القطر من قيدها، واقتضت الحكمة البالغة والتدبير الاسمي أن يكون ذلك بواسطة من اقسمهم، وأن تجري الهداية على صفها في الأولين فيلاقي الوسطة ما يلاقي، ويصير ما يصير، ويتم الله ما يريد. ولذلك لا انقام هذا المعطى. يعنى هذه الدعوة: لتي تلك الصرادم وما تلك الصرادم؟ جهل وغرور، وكبرياء وهوى، وقسوة وفظاظة، وتعصب للأبوالوف، وقررة من الوعظ والنصح، وإباء أمام الانذار، وطغيان وبتان وعدوان، واقسام على قتل الذي يذكر آلمتهم بما يكرهون أي قلب لولا التأييد الرباني يجدي الى الصبر سبيلا أمام هذه الصرادم،

وأي ناصية لولا العون الرحماني تظهر لقاء هذه الصوامد ، وأي امرأة غير « خديجة » ترى بطلها في جوف هذه الفوائل ثم لا تزيد إلا حمداً على القيام بوظيفته وإيناساً بوقوفها معه في وجه كل خصم لدود أوفى (عليه صلوات الله وتسليماته) بأنواع الأذى للأسمهم الدعوة ، تكاثر المفتاتون عليه والمفترون ، وظاهر صوامد الجاحدون والمفترون ، من أقرب اقربائه ظهر الجافون المتباعدون عنه ، والمهازئون به والساخرون منه ، دع عنك البعداء ، ومن أكل قلوبهم حسداً أو بغضاء ، قال المفترون هو بطلب الملك علينا ، وقالوا عن الوحي الآلهي هو شر جاء به البناء ، وقد حشروا ما عرفوه من الميوب وأرادوا عزوها إليه لينفروا الناس منه وينتقموا لآلهم التي بدعهم بمجودها ، وكشف لهم عوار جودها وأسر ما فعلوه سبهم إياه والمزء به والافتراء عليه ومجافاته ثم مجافاة من لم يجافه فعلوا كل هذا وهو متدرج بالصبر ، مثابر على الصدع بالاصر ، وفي هذا كانت منه هذه الدرجة الشريفة الفاضلة تعلم محبي الحق كيف يكون الصبر من أجله ، وتهدى إلى الاجيال الآتية أجل صورة لثبات الجأش أمام الصعوبات

وبإمام أحلى الصبر إذا كانت عاقبته كعاقبة صبر هذا الرسول الكريم فقد كانت العقبى ذلك الفوز العظيم الذي يقل في الدنيا من لم يسمع خبره ولنعم عقبى الصابرين

— خلاصة الدعوة —

أما الدعوة الشريفة التي أعطانا هذه أصولها :

(١) العلم بأن لا شيء يستحق التأليه إلا الله الخلاق العظيم الذي

لا يشبه الحوادث ولا يشبه شيء منها

(٢) العلم بأن هذا الباري المصور ذو عناية خاصة بالنوع الانساني ومن عنايته به اتخافه يعترف الهدايات ومنها الهداية بواسطة وحي أعلى للرسول المصطفى

(٣) العلم بأن هذا الداعي الجديد الى الله هو رسول مصطفى قدأرسله الله بدين يدعو الى السعادة في هذه الحياة وحياة أخرى يوم الجزاء
(٤) العلم بأن الايمان بهذا الرسول يقتضي الايمان والتسليم الى كل ما جاء به هذه أصول الدعوة التي كان مأموراً أن يبدأ بها الناس وهي ملخصة بهاتين الجملتين الشريفتين «لا إله الا الله محمد رسول الله» فمن قالهما مطمئناً بهما قلبه دخل تحت الاواء الحمود اواء المهدية الذي يظل مئات الملايين في يومنا هذا

والرسالة المهدية لم تكن لقريش ولا للعرب خاصة بل هي للناس كافة ولكن البدء بالمشيرة الاقربين كان هو الذي تقتضيه الحكمة حتى اذا أجابوا كانوا عوناً للدعوة لا عونا عليها

الفصل الرابع والعشرون

(بعد عشر سنين)

بعد عشر سنين من عهد الرسالة كان المؤمنون قد كثروا واخذ العناد من الخصوم يزيد ، وجعل الحسد يلتهب في قلوبهم لهذا النجاح الذي كانوا يحسبون محالاً ولم يحسب أمثالهم مثل هذا الحساب

كان الجاحدون في نذر من ذلك الحسد ، والمؤمنون في جنة من
الفرح . قصة الله ورجله ، كان الجاحدون يفكرون كيف يزعمون هذا
الروح البعيد ، والمؤمنون يقتضون من مولا املاء شأنه ، كان
الجاحدون جاري في هذا الداعي فطورا يسيرة وطورا يهزأون به ،
وأحيانا يرجعون الى انفسهم ويحسبون حسهم وعقلهم فيه فيجدونه بعيدا
عن اليقين وسائر المظان التي كانوا يظنون ، وكان المؤمنون من يقينهم في
حفظ عظيم من الطمانينة وانشراح الصدر وفرح الضيق . كان الجاحدون
يرجعون الى تلك الحجارة فيشكون اليها الحمدسين وما أتوه من مخالفة
قومهم وتأييد ذلك الرجل الذي لا يذكر آلتهم الا بسوء ، وكان المؤمنون
يرجعون الى من لا تدركه الابصار متوجهة اليه وجوههم ، مسلمة اليه
قلوبهم لا يتوكلون الا عليه ولا يأخذون الا بسنته . كان الجاحدون
مكروفا حول تلك الاصنام الجامدة ، وكان المؤمنون يقولون سبحان الله
سبحان الله عما يصفون ، تعالى الله علوا كبيرا . كان الجاحدون كغيري
الاعمى والعمى ، وكان المؤمنون مع شدة ما لا قوه من الاذى فرحين
مستبشرين قد أبدل الله لهم مراة الصبر حلوة ، وذلة القلة حرة ،
وفي أواخر تلك السنين الشر الشداد كان على سرير الاحتضار
شخص عزيز جدا عند المؤمنين ولم يشمت الجاحدين في تلك الايام شي مثل
مناداة هذا الشخص ذلك العالم الاسلحي الذي نشأ وترعرع بينهم بالرغم منهم
كان في هذا الشخص العزيز روح ترفرف في هذا المحيط الصغير ، تارة
ترفع البصر الى مقرها الاقدس عند المحيط الاعظم فتحاول الطيران اليه ،
وتارة تلتقي به على هذا المحيط الذي أنست به فتظلم من فرفة عليه ، وجانحة

الى المكوف لديه ، وكان جاذب من قلوب هذا العالم الاسلامي يقنى بقاءه ،
وجاذب من امر الله وسنته يقضى بطيراته ، وأمر الله أعلى واليه المصير
هل عرف القارئ من هذا المودع العزيز ذلك كان شبح سيدتنا
« خديجة » فقف أيها القلم خاشعا ، لقد ماتت من تركت للفضائل حياة
لا تقى ، لقد انتهى هذا العمر الذي أمدك بهذه المواد السامية ، ولن
تجد لك أيها القلم شرفا بعد هذه السيرة الا اذا سرت بنقل التاريخ المحمدي



سبحان رب الكون هذا حكمه في الروح قد سببت بهذا الواقع
مراآتها هذا الشخص بها ترى زما وترجم للمحيط الواسع
لقد سرت روح سيدتنا « خديجة » بهذه الدار فرأينا منها ما نقلناه
للقارئ والآن هي لدى المحيط الواسع فهل تعجلى اليوم على هذا العالم الذي
مرث به وترى أن تلك الكلمة التي قاست في سبيلها مع بطها الكريم
ما قاست قد أعلاها الله تعالى وعظم شأنها ونصرها العرب وغير العرب
وأصبحت برور الارض وبحورها مملوءة كل هذه المصور الى يومنا هذا
عن يقول من جميع اجناس البشر « لا اله الا الله محمد رسول الله »
وقد وادت سيدتنا « خديجة » من زوجها الكريم بنين وبنات
وبقيت لها من بنتها السيدة « فاطمة الزهراء » ذرية مباركة في أكثر
أقاليم الارض والحمد لله ولكن هل تعجلى اليوم تلك الروح الشريفة وترى
أن كل المؤمنين بمدون البوم أولادها . فالسلام عليك يا أم المؤمنين ،
سلام الله ورحمته وتحياته على روحك الطاهرة يا أمه

يؤتي الحكمة من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
غنيا كبيرا وما يحد حسرا إلا أولو الألباب

الحج

١٣١٥

فيهم عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : اني للاسلام صوى و منارا و كثار الطريق

البيت صالح شعبان ١٣٢٨ - ٣ ستمبر (ايلول) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م

فتاویٰ المنار

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج خالبا وروما قد مناهنا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمن هذا ولين مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان ناهيا وصحيح لانظاله

﴿ محاربة المنار للتقليد ومذهبه ﴾

(س ۳۶) من صاحب التوقيع بسبب (برنيو)

حضرة العلامة المفضل العظيم ، الفهامة الأستاذ الحكيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر شيد الله بوجوده منار الاسلام ، واهتدى بهديه الانام وبعد اهداء كل تحية واحترام فلقدر كان المنار منذ سنين حارب فيها التقليد والمقلدين ، ودعاهم الى الاهتداء بالسنة وكتاب رب العالمين ، وحسم بسيف الدليل والبرهان السنة المتدعين ، وعني توحيد المذاهب الاسلامية المختلفة طبقا للكتاب والسنة

النبرية ، إن ذلك لحق . ولكن رأيت في ذلك داء يجب تداركه بالملاج حيث توهم كثير من الناس أن صاحب المنار لم يتمسك بمذهب من مذاهب الأئمة الأربعة (رضوان الله عليهم) بل هو مستقل بمذهبه ، حتى قال بعضهم : إذا كان هو قد خرج من مذاهب الأئمة ورفض كتب المتقدمين وأخذ يجتهد فاني لا أتبعه بل أتبع العلماء المتقدمين وأطلع على كتبهم وأقرأ فيها فإن الاجتهاد شروطا كثيرة بل تقل ابن حجر عن بعض الأصوليين أنه لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد (أي مستقل) فما رأيكم في هذا الوهم فهل تستحسنون أن تزيدوه وتبينوا المقاصدكم بالاستقلال

م . ب . ع

أم تسكتون عليه ؟ هذا والسلام فتم الختام .

(ج) قد تكرر بيان هذه المسألة في المنار وصرحنا غير مرة بأننا لم قصد قط أن ندون لنا مذهباً نحمل الناس على اتباعه وأننا لا ندعو أحداً إلى تقليدنا بل لا نخير له ذلك وإنما ندعو المسلمين إلى البصيرة في دينهم اتباعاً لقوله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم «قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني» فنحن باتباعه (ص) ندعو إلى الله عز وجل بنهم كلامه والتأامي برسوله مع البصيرة أي الدليل والحجة فمن ظهرت له الحجة والبصيرة فيما نكتبه فاتبعها لا يكون مقلداً لنا وإنما يكون متبعا للبصيرة التي يرضاها الله له . ولا نقى أحداً عن طلب البصيرة في الدين من كتب الأئمة المتقدمين بل نأمر بذلك ونحث عليه ونحب لكل الناس أن يستفيدوا منها كما استفدنا ونستفيد دائماً وإنما نذكرهم بأن يطلبوا منها البصيرة بفهم كلام الله وكلام رسوله واستبابة سنته لا لأن يجمعوا كلام العلماء هو المقصود لذاته فقد ذكر الإمام المزني صاحب الإمام الشافعي رضي الله عنهما في أول مختصره لمذهب الشافعي أنه قلله ليستعين به الطالب له قال مع اعلاميه بأنه (أي الشافعي) لا يجوز له ولا لغيره أن يقلده به . فنحن نستعين بالمفسرين على فهم القرآن ولا تقلد أحداً منهم في فهمه وإنما تتبع البصيرة متى استبانات ونستعين بكتب الحديث والفقهاء على فهم السنة ولا تقلد أحداً منهم في رأيه وإنما تتبع البصيرة ونحث انحناءنا على طلب البصيرة في الكتاب والسنة بقدر الاستطاعة وإن كانوا متبعين لبعض المذاهب فهي لا تمنعهم أن يكون لهم حظ من الاهتداء والبصيرة

وليعلم السائلون وغيرهم أن الأصل في التقليد هو الثقة فقد جرت عادة الناس باتباع من يتقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدع وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام كلوائف الباطنية . فني اقتطع الناس عن فهم الكتاب والسنة اتعلقت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذي أنزله على رسوله (ص) وحرروا البصيرة التي هي سبيل الله واتبعوا السبل المختلفة مخالفين لقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فأتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (من سورة الانعام : ١٥٣) ولذلك نهى أئمة الفقه الأربعة وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذي هو الأخذ بكلام من يثق المقلد بهم من غير بصيرة في الكتاب والسنة . وكيف لا ينهون عن ذلك ويعلمون أنه يصد الناس عن سبيل الله ويحملهم على الاستغناء بكلام غير المعصومين الذين لا يسلم أحدهم من الخطأ مع حسن القصد فكيف اذا وثق الناس بفاسد السيرة المعتمد لهم الشريعة كالباطنية . وقد كان أحدهم يرجع عن كلامه بعد أن يكون قل عنه وقد رجع الشافعي بمصر عن مذهبه الذي وصل اليه اجتهاده قبل ذلك فصار الناقلون لعلمه يقولون المذهب القديم والمذهب الجديد وقد رأيت قول صاحبه المزني في عدم إباحته تقليد أصوله

وخلاصة القول اتنا ندعو المسلمين الى الاهتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) كل بقدر استطاعته وان طالب الاهتداء من العامة يمكنه أن يسأل العلماء عن ذلك عند الحاجة اليه لا عن رأيهم وفهمهم لكلام المقلدين فقط كتأخري الفقهاء وقد فصلنا القول في ذلك من قبل تفصيلا . ولا يتم هذا الاهتداء الا بالناية باللغة العربية ولا شيء اضر على الاسلام في هذا العصر من يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستفني المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله عز وجل بلسان عربي مبين ، فالناية من هذه المفسدة اذا وقعت (لاسح الله) ان يكون الاعاجم من المسلمين عرضة لتترك الدين وسنوضح ذلك ان شاء الله تعالى

هل يمتد بإيمان أهل الكتاب بعد الإسلام ﴿

(ص ٣٣) من أحد علماء تونس المستقلين صاحب الامضاء

مقام حجة الدين وإمام أئمة المصلحين سيدي محمد رشيد رضا صاحب المنار
الزاهر أعلى الله به كلمة الحق

علت بما اطلعت عليه من مجلدات المنار الاغروا بكم في معنى الاسلام - وهو
ما هدتي الفطرة الى فهمه من قوله تعالى « ملة ابيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من
قبل » ولم أكن اقرأ المنار ، ولكن اشكل علي حفظكم الله تعالى ما يلوح من كلامكم
في هذا الغرض من ان الاسلام الذي تكون به النجاة في الآخرة هو الايمان بالله
واليوم الآخر والعمل الصالح من اي أمة كان صاحبه وفي أي زمان وجد ومكان ،
فهل رأيكم رفع الله بكم قواعد الدين ان الذين هادوا والنصارى اليوم يفوزون يوم
الجزاء برضوان الله تعالى اذاهم آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا الصالحات وان كفروا
بما انزل على محمد (ص) والذي كنت أفهم من معنى الاسلام ولن أزال أفهم انه
الايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل ، فمن آمن بموسى وعيسى عليهما الصلاة
والسلام قبل بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم مسلم عندي بلا شك . كتبت اليك لا كون
على بينة من رأيكم فاني لأدين بالظنون والوائع ، ولا اسكن الى ما عليه علي الظواهر ،
وقد استفدت هذا الخلق من قراءة ما تكتبون - والله يحفظكم
(احد القراء بتونس)

(ج) لكل مقام مقال ونحن قد صرحنا من قبل في بعض المقامات بان الايمان
هو كما عرفه النبي (ص) ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر
والقدر خيره وشره من الله تعالى ، وفسرنا الاسلام في التفسير بما علمه السائل الفاضل
ورضيه وقال ان الفطرة هدته من قبله الى فهمه وهو ما يتبادر من القرآن الحكيم ونفسه
في مقام آخر بما جاء في الحديث من الاعمال أو الاركان الخمسة وفي مقام آخر
بأنه الدين الذي جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم في مجموعه ونحن نرى السائل

هنا فسر الاسلام بالإيمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل وهذا التفسير ليس هو الذي فهمه من القرآن ولا هو الذي ورد في الحديث في جواب جبريل ولا هو الذي يفسره به العلماء وهو يعرف ما ورد في الحديث وما قاله علماء العقائد في تفسيره كما يفهم المراد من استعمال القرآن وإنما عرضه هنا ان يبين ان الإيمان بالرسل من أصول الدين الاسلامي وهو كذلك

ثم اننا بينا في مقام آخر ان المقصد من الدين الذي جاء به جميع الرسل من عند الله هو الإيمان بالله واليوم الآخر وعمل الصالحات لان هذا هو ما تنزكى به النفس وترقى به الارواح وتستعد لنازل الكرامة في الآخرة والنجاة من العذاب، والرسل عليهم الصلاة والسلام هم الوسيلة لتعليم البشر هذه المقاصد وهل يمكننا ان نقول غير ذلك في مقام تفسير قوله تعالى (٢: ١٦١) ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابغين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فهم اجبرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفي تفسير (٤: ١٢٢) ليس بأمانكم ولا أمانتي أهل الكتاب ، من يصل سوءا يحجز به ولا يجده من دون الله ولا يصبر ١٢٣ ومن يصل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا)

وقد روى ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال التقى فاس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا ، وقالت النصارى مثل ذلك . فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا (ص) بعد نبيكم وقد امرتم ان تتبعونا وتتركوا امركم فمن خير منكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فانزل الله تعالى ليس بأمانكم ولا أمانتي أهل الكتاب - الى قوله - ومن احسن ديننا ممن اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله ابراهيم خيلا ، فانت ترى ان القرآن الحكيم قد ناط دخول الجنة وسعادة الآخرة بالإيمان والعمل الصالح في مقام إنكار المخالفة بين أهل الكتاب والمسلمين .

وذلك اني أهل الكتاب جعلوا مقصد الدين وقطبه الذي يدور عليه امر

النجاه والسعادة في الآخرة هو الالتئام الى انبيائهم وانهم إنما ينجون بمجاهد
لا بتابعهم وإقامة ما جاؤا به من الهداية فكان مثلهم ومثل من اتبع منهم من
المسلمين كمثل عيد جطهم سيدهم في مزرعة ليعمروها ويتنصروا بها ويستعينوا
بما فيها من الثمرات على اصلاح شأنهم وإعداد انفسهم لمقام خير منها في جوار السيد
وارسل اليهم عبدًا آخر من عبيده المتعلمين المهذبن بكتاب بين لم فيه ما يوجب
عليهم من الاعمال فبلغهم هذا العبد الرسول رسالة سيده وسيدهم فصدقوه واقام
بينهم عاملا بالكتاب حتى مات . ثم لم تكن فتنهم الا أن تركوا العمل بالكتاب
واتباع ذلك الرسول الفاضل في اعماله وآدابه واعتقدوا ان ذكر اسمه بالخبر والمبالغة
في تعظيمه وتعظيم كتاب السيد بالقول يفتيان عن العمل الذي نصير به المزرعة ويرتقي
به اهلهما ويكونون اهلا لما وعدهم به السيد من المقام الكريم اذا هم اقاموا كتابه
أرأيت اذا كان أهل المزرعة فريقان فريق منهم صدقوا الرسول ولم يعملوا
بما جاء به من عند السيد وفريق آخر لم تبلغهم رسالته أو بلغتهم على وجه لا يهرك
الى النظر ولا يؤدي الى الاقتناع ولكنهم عطوا بالنظر العقلي أو بتعليم رسول سابق
كان أرسله السيد من قبل ان الذي يرضيه من عمران المزرعة هو كذا وكذا وان
الذي يجب أن يكونوا عليه من العلم والآداب فيها بينهم هو كذا وكذا وعملوا بذلك
بقدر طاقتهم على حسب اجتهادهم أ يكونون مرضيين عند سيدهم أم لا . وهل يعقل
أن يكذب العبد الطامع الخاضع لرسول سيده ومولاه ويرفض دعوته ويرد رسالته ؟
كلا إنه لا يعقل أن تبلغ المؤمن بالله واليوم الآخر القائم بالأعمال الصالحات دعوة
رسول من عند ربه فيردها ويحجدها وإنما يفعل ذلك من فسد إيمانهم وساءت
أعمالهم فاتبعوا أهواءهم فانا لا أصدق أن المؤمن بالله واليوم الآخر العامل للصالحات
من أهل الكتاب تلبه دعوة نبيًا صلى الله عليه وسلم على وجهها ويردها لان من
كان على شيء من العلم والخبر وتبين له علم أعلى من علمه واكمل ، وخير أرقى مما
هو عليه وأفضل ، يرى نفسه مضطرة الى قبول ذلك ولا يصرفه عنه وهو من
مقتضى فطرته الاحسد وهو وكبر ملكن على نفسه أمرها ويدر أن يكون ذلك من
المؤمنين الصالحين ، فانا أحكم على من بلغته دعوة الاسلام بشرطها وردها بقوله

عز وجل (٤ : ١١٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وفي القرآن دلائل
كثيرة على ما قلنا

بعد كتابة هذا واجبت كتاب (فصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) لابي
حامد الفزالي رحمه الله تعالى فرأيت يشير الى ان من بلته الدعوة بدليلها تنبث
نفسه بطبعها الى النظر ان كان من أهل الدين والخير قال بعد يان حكم الضالين
من هذه الامة ما نصه « وأما من سائر الامم فمن كذبه (ص) بعد ما قرع سمعه
على التواتر خروجه وصفته ومعجزته الخارقة للعادة كشق القمر وتسبيح الحمى
ونبع الماء من بين أصابعه والقرآن المعجز الذي تحدى به أهل الفصاحة وعجزوا
عنه فاذا قرع سمعه ذلك فأعرض عنه وتولى ولم ينظر ولم يتأمل ولم يادر الى التصديق
فهذا هو الجاحد الكاذب وهو الكافر . ولا يدخل في هذا أكثر الروم والترك
(كان الترك في زمن الفزالي وثنيين) الذين بعدت بلادهم عن بلاد المسلمين بل
أقول من قرع سمعه هذا فلا بد أن تنبث به داعية الطلب ليقين حقيقة الأمر ان
كان من أهل الدين ولم يكن من الذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة فان لم
تنبث هذه الداعية فذلك لركونه الى الدنيا وخلوه عن الخوف وخطر أمر الدين
وذلك كفر ، وان انبثت الداعية فقصر في الطلب فهو أيضا كفر بل ذو الايمان
بالله واليوم الآخر من أهل كل ملة لا يمكنه ان يفتقر عن الطلب بعد ظهور الخايل
بالأسباب الخارقة للعادة ، فان اشتغل بالنظر والطلب ولم يقصر فأدركه الموت قبل
تمام التحقيق فهو أيضا مفضو له ثم له الرحمة الواسعة فاستوسع رحمة الله تعالى ولا
تزن الامور الآتية بالموازين المختصرة الرسمية ، اهـ

هذا وان السائل الكريم يعلم ان المسلمين لا ينعون بالدعوة الى دينهم ولا
سبما على الوجه الذي يحرك الى النظر في هذا العصر - واكمل عصر من المحركات
النظرية ما هو خاص به ، بل هم لا يبالون بتعليم المنسويين الى الاسلام حقيقة
الاسلام فقد أهل هذا الدين حتى صار علماؤه على قتلهم جاهلين بكتابه وسنته
وماجزين عن النهوض بحجته الا افرادا شذاذا يظهر الواحد منهم بعد الواحد في

بعض الاقطار بالمصادفة والاتفاق بل باستعداده الخاص وحوادث الزمان واكثر هؤلاء الملايين من المسلمين لم يلقوا شيئا من أمر دينهم حتي ان منهم في بعض انحاء الهند من لا يعرف من الاسلام الا جواز اكل لحم البقر الذي يخالفون به جيرانهم الوثنيين ، ومنهم في روسية من هم أجهل من هؤلاء ، بل اخبرني أحد أئمة الصكر البحرية أمس انه كان يسأل الجماهير من افراد الصكر الاناطوليين عن دينهم ودينهم فيقولون ديننا العسكرية البحرية وديننا السلطان عبد الحميد ، ولو لا الأوقاف التي وقفها السلاطين والأمراء وأهل الخير من الأئمة على العلماء الذين يشتغلون بعلوم الدين وبعض المناصب الشرعية التي يقصد بها الرزق لما رأيت في الآستانة ومصر وتونس وفاس وغيرها من البلاد عشر مشار من تبحر من المعصمين الذين يذيعون أدينتهم في حل رموز هذه الكتب المقدسة أو المسئلة التي اختاروها من تصانيف المسلمين بعد ضعف العلم فيهم حتي كأنها كتب منزلة يتعبد بها ، وما هي والله بالكتب التي يمكن قارئها أن يظهر بها حقيقة دعوة الاسلام وحجة الله به على العالمين ، بل نرى أكثر الممارسين لها قد نفروا المسلمين عن الاسلام فما بالك بغيرهم

هذا ما حملنا على بذل النفس والنفس في السعي الي تربية اسلامية وتعليم اسلامي تظهر بهما دعوة الاسلام وحجته وتنفذ الملايين المسلمين من الجهل بدينهم ودينهم الذي صاروا به حجة على الاسلام تنفر عنه الأنام ، وقتة للكافرين ، تبعدهم عن حقيقة الدين (٦٠ : ٥ ربنا لا نجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا إنك أنت العزيز الحكيم)

في الصلاة . مواقيتها وجمعها وغايتها ﴿

(س ٣٤) من كاتم لاسه في مصر القاهرة

حضرة الفاضل الشيخ رشيد رضا المحترم - بعد التحية والاكرام ارجو

الاجابة على ما يأتي :

- (١) ما هي الآيات الشريفة التي تؤيد إقامة الصلوات في مواقيدها المقررة
 (٢) هل الجمع بين صلاتين جائز وفي أي ظروف ؟
 (٣) ما رأيكم في موظف بمصلحة تقضي عليه وظيفته أن لا يقيم صلاته أثناء
 تديته أعماله فهل عليه من حرج اذا جمع بين صلاتين مثلا ليؤديها أثناء خلوه
 من العمل ؟

(٤) اذا كانت النية من الصلاة هي الاخلاص فخلق بالقلب عما يؤدي
 الي تهذيب الأخلاق ، وترقية النفوس ، وكان من المحتم على كل مسلم أن يقيم
 صلاته بمواعيد ، فكيف يمثل ، والناس على ما ترى ، ان كل الصلوات التي تقام
 في المساجد والبيوت ، هي باخلاص عند كل المسلمين ؟ ، واذا كان الجزء القليل
 منها هو المقصود من الدين ، والمبني على الفضيلة ، فلماذا لا تترك الحرية التامة للناس
 في تحديد مواعيد اقامة صلواتهم ؟ . والاما الفائدة التي تعود على النفس من الركوع
 والسجود بلا اخلاص ولا ميل حقيقي للعبادة بل اتباعا للمواعيد واحتراما للتقاليد ؟
 (ج) - أما الجواب عن الأول فحسبك في التوقيت المطلق منه قوله تعالى (٤ :
 ١٠٢) ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا (أي فرضا مكتوبا مقيدا
 بأوقات محددة . وفي التفصيل قوله تعالى (١٧ : ٧٨) أقم الصلاة لدلوك الشمس
 الى غسق الليل وقرآن الفجر) وقوله سبحانه (٣٠ : ١٧) فسبحان الله حين تمسون
 وحين تصبحون ١٨ وله الحمد في السموات والأرض وعشيا وحين تظهرون)
 وكانوا يعبرون عن الصلاة بالتسبيح وبالدكر

٢ - وأما الجواب عن الثاني فالجمع إنما يكون عند جاهل الطلاء في السفر
 وكذا في المطر عند الشافعية لأجل المحافظة على الجماعة . وقد تأول بعض العلماء
 بذلك حديث ابن عباس الثابت في كتب الصحاح والسنن المشهورة « صلى النبي
 صلى الله عليه وسلم بالمدينة سبعا وثمانيا الظهر والعصر والمغرب والعشاء ، أي الظهر
 والعصر ثمانيا لأن كل واحدة منهما أربع ركعات ، والمغرب والعشاء سبعا لأن الأولى
 ثلاث والثانية أربع فالتسبيح فيه غير مرتب على ألف . وفي رواية عنه في صحيح
 (المخرج ٨) (٧٣) (المجلد الثالث عشر)

مسلم وسنن الشافعي « صلى الظهر والعصر جميعا والمغرب والمشاء جميعا من غير خوف ولا سفر » روي عن مالك انه قال أرى ذلك في المطر ، وعليه العمل عند الشافعية ولكنهم اشترطوا له شرطا لا يدل عليها الحديث بل ظاهره انه رخصة تؤقت عند عروض شغل قوي ويدل على ذلك ما قاله راويه ابن عباس في تعليقه كما في سنن الشافعي « لا يخرج أمت » ولو فرضنا ان ذلك كان في وقت المطر لكان المطر مثالا لنفي المخرج لا شرطا للرخصة على أن ذلك لو كان في جماعة وقت المطر كما يرى الشافعية لتوفرت الدواعي على قلة فرواه كثيرون فالظاهر من هذه العبارة أن الجمع في الإقامة رخصة لمن كان يلحقه في أداء الصلاة في وقتها مشقة والمخرج والعصر مرفوعان بنص القرآن العزيز فحمل بعض الفقهاء لها على وقت المطر أو وقت المرض كأن كان يعلم انه يصيبه دور الحمى في وقت الثانية فيجمعها مع الأولى كل ذلك من قبيل المثال لمن ينظر في الأمر نظرا عاما غير مقلد فيه والشبهة تميز الجمع مع الإقامة كما هو المشهور عنهم ولا أدري أيمنون ذلك رخصة كما هو ظاهر هذه الرواية عن ابن عباس (رضي الله عنهما) أم يعدونه عزيمة لكثرة ما يأتيونه كما يروى عنهم

٣ — وأما الجواب عن الثالث فقد علم بما قبله وملخصه ان الأصل في الصلاة ان تؤدي في اوقاتها المعروفة وذلك ثابت بالكتاب والسنة وعمل جماهير المسلمين سلفا وخلفا وان للرخصة وجها لمن شق عليه أداء بعض الصلوات في وقتها وما اظن ان عملا من اعمال مصالح الحكومة وما في معناها كالشركات الكبيرة بمنع العامل فيه من أداء الصلاة في وقتها دائما وانما يكون ذلك نادرا فان صلاة الفريضة تؤدي في خمس دقائق أو أقل . ورأيت كثيرا ممن خبرت حالهم من هؤلاء العمال يستقلون الصلاة لاجل الوضوء وإنما يشق عليهم منه غسل الرجلين غالبا فان كوبا من الماء يكفي لغسل الوجه واليدين الى المرفقين ويسهل ذلك على المرء انما كان ولكن غسل الرجلين قد يشق على العامل في احيان كثيرة والمخرج من هذه المشقة ان يمسح ولو على جور يه فالحنايلة وغيرهم من علماء السلف يجيزون المسح على كل سائر الرجلين كالفائف ودليلهم أقوى ولما اقيمت في المنار هذا صار كثير من تاركي الصلاة

يحافظون على صلاتهم في أوقاتها يتوضئون في الصباح فيسبغون الوضوء وينسأون أرجلهم ويلبسون جواربهم وفوقها الخفاف فالاحذية أو الاحذية فقط ثم يذهبون إلى أعمالهم فإذا أراد أحدهم أن يتوضأ في أثناء العمل وهو في عمله يمسح على الساتر كأنما ما كان، ويحسن هنا أن نذكر القاري بما ختمت به آية الوضوء وهو بعد ذكر طهارة الرجلين ما يريد الله ليكمل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون »

٤ - - وأما الجواب عن الرابع فهو يتضح لكم إذا تدبرتم تفاوت البشر في الاستعداد وكون الدين هداية لهم كلهم لا خاصة بمن كان مثلكم قوي الاستعداد لتكمل نفسه بما يعتقد أنه الحق وفيه الفائدة والخير بحيث لو ترك إلى اجتهاده لا يترك العناية بتكميل إيمانه وتهذيب نفسه وشكر ربه وذكره وقد رأيت بعض المتعلمين في المدارس العالية والباحثين في علم النفس والأخلاق ينتقدون مشروعية توقيت الصلوات والوضوء وقرن مشروعية الفصل بطلان موجبة وعال غير موجبة على الحتم ولكن تقتضي الاستحباب وربما انتقدوا أيضاً وجوب غير ذلك من أنواع الطهارة بناء على أن هذه الأمور يجب أن تترك لاجتهاد الإنسان يأتيها عند حاجته إليها والعقل يحدد ذلك ويوقه !! هؤلاء تربوا على شيء وتعلموا قائده فحسبوا لاعتناءهم واستحسانهم إياه أنهم اهتدوا إليه بمقولهم ولم يحتاجوا فيه إلى إيجاب موجب ولا فرض شارع وإن ماجاز عليهم يجوز على غيرهم من الناس ، وكلا الحسنيين خطأ فهم قد تربوا على أعمال من الطهارة (النظافة) منها ما هو مقيد بوقت معين كغسل الأطراف في الصباح (التواليت) وهو مثل الوضوء ، أو الفصل العام ، ومنها ما هو مقيد بعمل من الأعمال ، وتعلموا ما فيه من النفع والفائدة فقياس سائر الناس عليهم في البدو والحضر خطأ جلي . إن أكثر الناس لا يحافظون على العمل النافع في وقته إذا ترك الأمر فيه إلى اجتهادهم ولذلك نرى البيوت التي لا يلتزم أصحابها أو خدمها كنسها وتنظيف فرشها وأثاثها كل يوم في أوقات معينة عرضة للاوساخ فتارة تكون نظيفة وتارة تكون غير نظيفة ، وأما الذين يكذبونها وينفضون فرشها وبسطها كل يوم في وقت معين وإن لم يصبها أذى ولا غبار فهي التي تكون نظيفة دائماً . فإذا كانت الفلسفة تقتضي

بأن يزال الوسخ والغبار بالكنس والمسح والتنفيض عند حدوثه وإن يترك المكان أو الفراش أو البساط على حاله إذا لم يطرأ عليه شيء فالتربية التجريبية تقضي بأن تعتمد الامكنة والأشياء بأسباب النظافة في أوقات معينة ليكون التنظيف خلقاً وعادة لا تقتل على الناس ولا سيما عند حدوث أسبابها ، فمن اعتاد العمل لدفع الأذى قبل حدوثه أو قبل كثرته فلأن يجتهد في دفعه بعد حدوثه أولى وأسهل . وعندى أن أظهر حكمة التيميم هي تمثيل حركة طهارة الوضوء عند القيام إلى الصلاة ليكون أمرها مقروا في النفس محملاً لاهوادة فيه . وقد قال لي ممثل أنس وكيل المالية بمصر في عهد كرومر أنه يوجد إلى الآن في أوروبا أناس لا يستحمون مطلقاً وأنا نحن الانكليز أكثر الأوربيين استحماماً وإنما اقتبسنا عادة الاستحمام عن أهل الهند ثم سبقنا جميع الأمم فيها ، فأمل ذلك وقابله بعادات الأمم في النظافة التي هي الركن العظيم للصحة والهناء واعتبر هذه المسألة في الأعمال العسكرية كالخفارة عند عدم الحاجة إليها لئلا يتهاون فيها عند الحاجة إليها وجعلها مرتبة موقوتة مفروضة بنظام غير موكولة إلى غيرة الأفراد واجتهادهم

إذا تدبرت ما ذكرنا فاعلم أن الله تعالى شرع الدين لأجل تكميل فطرة الناس وترقية أرواحهم وتزكية نفوسهم ولا يكون ذلك إلا بالتوحيد الذي يقتضيه من رقى العبودية والذلة لأي مخلوق مثلهم وبشكر نعم الله عليهم باستعمالها في الخير ومنع الشر ولا عمل يقوي الإيمان والتوحيد ويغذيه ويزعم النفس عن الشر ويحجب إليها الخير ويرغبها فيه مثل ذكر الله عز وجل أي تذكر كماله المطلق وعلمه وحكمته وفضله ورحمته وتقرب عبده إليه بالتخلق بصفاته من العلم والحكمة والفضل والرحمة وغير ذلك من صفات الكمال . ولا تنس أن الصلاة شاملة لمدة أنواع من الذكر والشكر والتكبير والتسبيح وتلاوة القرآن والدعاء فمن حافظ عليها بحقة قويت مراقبته لله عز وجل وجهه له أي حبه للكمال المطلق وبقدرك ذلك تنفر نفسه من الشر والنقص وترغب في الخير والفضل ، ولا يحافظ العدد الكثير من طبقات الناس في البدو والحضر على شيء ما لم يكن فرضاً معيناً وكتباً موقوتاً ، فهذا النوع من ذكر الله المذهب للنفس (وهو الصلاة) تربية عملية للأمة تشبه الوظائف العسكرية في

وجوب اطرادها وعمومها وعدم الهوادة فيها ، ومن قصر في هذا العمل القليل من
الذكر الموزع على هذه الاوقات الخمسة في اليوم واليلة فهو جدير بأن ينسي ربه
وينسى نفسه ويفرق في بحر من الغفلة ، ومن قوي إيمانه وزكّت نفسه لا يرضى
بهذا القليل من ذكر الله ومناجاته بل يزيد عليه من النافلة ومن أنواع الذكر
الأخرى ما شاء الله أن يزيد ، ويتحرى في تلك الزيادة أوقات الفراغ
والنشاط التي يرجو فيها حضور قلبه وخشوعه وهو الذي استحسسه السائل .
وجملة القول ان الصلوات الخمس إنما كانت موقوفة لتكون مذكرة لجميع افراد
المؤمنين بربهم في الاوقات المختلفة لئلا ينحلهم الغفلة على الشر أو التقصير
في الخير وليريدي الكمال في التواضل وسائر الأذكار أن يختاروا الأوقات التي
يرونها أوفق بحالهم ،

وإذا راجعت تفسير « حافظوا على الصلوات » في الجزء الثاني من تفسيرنا
تجد يان ذلك واضحا ويان كون الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر اذا واظب
المؤمن عليها ، ومن لا تحضر قلوبهم في الصلاة على تكرارها فلا صلاة لهم
فليجاهدوا أنفسهم

﴿ جمع القرآن وعدم ضياع شيء منه ﴾

(م ٣٥) صاحب الامضاء في الاسكندرية

قال السائل في كتاب خاص انه عرضت له شبهة في مسألة جمع القرآن ثم
شرح ذلك بقوله

« تعلمون أيها السيد أن القرآن الكريم جمع في خلافة الصديق رضي الله
عنه كما تعلمون بل تيقنون عدم حفظ واحد له جميعه والا لما كان هناك معنى
لتلفه من صدور الرجال — على ذلك لا أتردد في ضياع شيء منه خصوصا وانهم
لم يجدوا حافظا لآية (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عتم) الخ السورة
الا خزيمة بن ثابت فاذا صح هذا وهو الواقع استتبع من ذلك جواز موت

صحابي آخر قبل الجمع انفراد على الأقل بما انفرد به خزيمة هذا ان لم تفل اثنين أو ما فوق العشرة فما قول السيد في ذلك وما الدليل على عدم الضياع وطريقة الجمع ينسرب اليها الشك في كل مكان بالدليل العقلي م . ع . م

(ج) أعجب ما في هذا السؤال زعم السائل أنني أتيقن عدم حفظ أحد من الصحابة (رض) القرآن كله واستدلالة على هذه المسألة بتلقفه من صدور الرجال : : قلما أنا قاتي أوتن أنه قد حفظ القرآن كله جمع كثير من الصحابة في عهد النبي (ص) وإن لم يصرح المحدثون إلا بعدد أفراد معروفين منهم فقد صرحوا بأنه قتل في حرب أهل النجاة سبعون من القراء وكان ذلك سبب اقتراح عمر جمع القرآن على أبي بكر (رض) وبأن أهل الصفة من قراء الصحابة كانوا متقطين في المسجد لحفظ القرآن والعبادة ويعرف السائل أن العرب كانوا من أجود الناس حفظاً على أن البدو في جميع الأمم أجود حفظاً من الحضرة والعرب اذكي الأمم بدوا وحضرا حتى أنه كان من حاضرهم من يظن أن من شأن الانسان أن يحفظ كل ما يسمع كما يروى عن ابن عباس (رض) وقد رأى رجلاً استكبر حفظه لرائية عمر بن أبي ربيعة حين سمعها مرة واحدة فقال وهل يسمع الانسان شيئاً ولا يحفظه ؟ فقد كانوا يحفظون ما يسمعون من حسن وقبح ما يعجبهم منه وما لا يعجبهم فكيف تكون عنايتهم بحفظ كلام الله عز وجل وهم يؤمنون بأنه سبب سعادتهم في الدنيا والآخرة وأنهم يقرءون به إلى ربهم ويألون رضاه وقد تعمدوا ذلك وحرصوا عليه وحنوا به أشد الحناية وقد رغبهم الله ورسوله بحفظه

على أن حفظه أن يضيع شيء منه لا يتوقف على حفظ الكثيرين له كله بل يكفي فيه حفظ الكثيرين لكل سورة من سورته وهل يعقل أن تنزل سورة ولا يحفظها الجمل الغفير من أهل الصفة المقيمين في المسجد لأجل حفظ القرآن من النبي (ص) وكذا من غيرهم من المقيمين في المدينة وكان أكثرهم يصلي مع النبي (ص) لا يخلف عنه أحدهم إلا لعذر عارض وكان يقرأ القرآن كله في الصلاة كما كان يدارسهم إياه سورة سورة على النحو الذي يتدارسه مع جبريل (ع م) اذ ورد في الصحيح انه كان يطرعه القرآن في رمضان كل سنة مرة أي كل ما

نزل منه وفي آخر رمضان من عمره الشريف عارضه جبريل القرآن مرتين وكان قد تم نزوله أو كاد فلم من ذلك أنه حان أجله الشريف صلى الله عليه وآله وسلم ان الذين تولوا جمع القرآن في المصحف بأمر أبي بكر ثم بأمر عثمان كانوا يحفظونه وإنما كانوا يجمعون المكتوب في الصحف والعظام وغيرها ويراجعون القراء الحافظين لأجل أن لا يبقى مجال لدعوى أحد من الناققين أو غيرهم أن عنده شيئاً منه يخالف المجموع في المصاحف فيشكك به بعض الضعفاء أو الجاهلين . ولو رأى الناقصون أن في جمع القرآن شبهة ما لأذاعوا بها واكثروا الإرجاف ولم يقع شيء من ذلك ولو وقع لقامت له القيامة وعرفه كل الناس

أما آخر سورة التوبة فقد كان يحفظها الجهم الغفير ومنهم جامعوا القرآن وقد التمسوها ممن كتبها وهم بها عالمون فوجدوها عند خزينة أو أبي خزينة الانصاري كما رواه البخاري والترمذي عن زيد بن ثابت الذي كان يتولى الجمع ، وكذلك آية « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » الخ فقد روى البخاري والترمذي عن زيد رضي الله عنه أنه قال : فقدت آية من سورة الأحزاب كنت اسمع رسول الله (ص) يقرأها فالتفتها فوجدتها مع خزينة بن ثابت الانصاري الذي جعل رسول الله (ص) شهادته بشهادة رجلين وذكرها فالتفتها في سورتهما من المصحف . فأتت ترى أنه التمس شيئاً كان يعرفه ، كيف لا وهو أحد الحفاظ المشهورين الذين جمعوا القرآن كله عن النبي (ص) فقد روى البخاري ومسلم في صحيحيهما من حديث انس (رض) قال جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) أربعة كلهم من الانصار : ابي بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد . قيل لانس من أبو زيد ؟ قال أحد عمومي . وقد قال علماء الأصول ان العدد لا مفهوم له ، اقول ولا سيما في مثل هذا الخبر الذي يخبر صاحبه عما علم او بعض ما علم عن قومه وكان أكثر الحفاظ من فقهاء المهاجرين أهل الصفة (رض) فكنتي الآن بهذا الجواب الجمل الموجز الذي كتبناه في مركب بحري بنا في زقاق (يوسفور) القسطنطينية ، ونظن أنه يكفي السائل فإن لم يكنه فليراجع ما كتبناه من قبل في احد مجلدات المنار وما كنت أظن أنه لم يقرأه وهو على ما عهد ولوع بالمنار حريص علي تتبعه ، وسنفصل هذه المسألة

تنصلا فماتنتبه من أصول الدين لطلاب مدرسة «دار العلم والارشاد» ثم نشره على سائر الناس ان شاء الله تعالى

﴿ هدايا الجرائد الى مشتركها ﴾

(من ٣٦) من صاحب الامضاء الذي رغب الينا كنان اسمه من (يروت)

سيدي الاستاذ المرشد الشيخ محمد رشيد رضا ملثى « الملتار » دام مجده

بعد التحية الى السيد المفضل اوجو من صيادته واحسانه الجواب عن سؤالي
الآتي يانه في جزء الملتار القادم في رجب وله التناء الجليل وذلك :

ماقولكم دام تفمكم ، في البند الرابع من « البيان » الذي اذاعته جريدة
الحقيقة - البيروتية وهو « تقدم ادارة الجريدة لكل خمس مئة مشترك من مشتركها
هدية بالاقتراع تبلغ قيمتها خمسة وعشرين ليرة أفرنسية في كل سنة موزعة على
عشر نم منها حسبما هو ميين أدناه

١ ورقة بلك عتاري

١ ساعة ذهنية

٢ ساعة فضية

٢ ليرة أفرنسية

٤ نصف ليرة أفرنسية

١٠ الجمع

ونضاعف هذه الهدايا بزيادة المشتركين على نسبة خمسة وعشرين ليرة لكل

خمس مئة مشترك اه

فهل يجوز لجريدة الحقيقة أن تعطي مشتركها المذكورين (الهدية) على الوجه المرقوم وهل

يجوز لمشاركها قبول هذه الهدية أفيدوني ولكم مزيد الفضل (مستفيد)

(ج) لا أعرف ما يمنع جواز اعطاء هذه الهدية ولا قبولها

باب التناهد

بحث الكلام في الاختلاف (*)

قد نوه الله سبحانه بالاختلاف في الدين وكرر ذلك في كتابه العزيز تذكيراً كثيراً لطلبه سبحانه وتعالى بفسرده في الدين وكم كثر ذلك في بني اسرائيل قائلين « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » ونحوها فكانه يقول احذركم مثل فطهم مدلين بالشبه وعدم تبين ذلك في دينكم فانكم ان فطتموه ففطتموه بعد قيام الحجة عليكم ولا يحملكم عليه الا البني لا التدين وان من اراد الله واتبع رضوانه فانه يهديه سبيل السلام ويخرجه من الظلمات الى النور فصدق الله تعالى ما وجدنا الخلاف الا في محل قد تبين الحق فيه ، وادلى المخالف للحق بشي لا ينبغي الاستناد اليه ، فهو انما جعله صورة والحامل الحقيقي البني لنيل حفظ دنيوي وقد يكون البلاء من النظر في شيء النظر فيه تكلف ما لا يعني وقد تم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فتى عن مظان الخلاف وحذر منها كالجلد في القدر وقال الله تعالى « لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم « اتركوني ما تركتكم » وكل الله سبحانه على لسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم فلم يبق شيء يقربنا الى الجنة الا بينه لنا ولا شيء يقربنا الى النار الا بينه

* (منقولة عن كتاب العلم النافع في اشارة الحق على الالباء والمنابع لاحد مجتهدى القرن الحادي الذي يطعم عطية المنار

وما عفا الله تعالى عنه وسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يريد الله سبحانه أن يبحث عنه بمجرد عقولنا القاصرة فإنها إنما جملت الدنيا في قدر محدود في علم الله سبحانه وجاءت الرسل بتميم ما تتم به النعمة وتؤكد الحجة فما عدا ذلك فضول يخاف ضرره ولا يُرجى نفعه ، وقد قام بمراد الله تعالى في ذلك خير القرون فكانوا يحاذرون الاختلاف أشد الحاذرة ويصرون بذلك وما فرط منهم تلافوه أشد التلافي ، ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون ، كما كان من طلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم ولقد صبر من بقي من الصحابة بعد خلافة النبوة على أمراء الجور أشد الصبر وأقبلوا على صلواتهم وصيامهم وجهادهم وسائر القرب يتواصون بالحق والصبر والمرحمة ، ويحاذرون شق عصا المسلمين وكل ما يجر إلى الخلاف وهو المانع والله أعلم لسيوفهم الباترة ، التي استولت على أبطال العرب والأكاسرة والقيصرة ، من أن تجتمع على الملك الجائر حتى يقعد مكانه عادلاً ثم مضوا الأمثل فالأمثل إلى أن ظهرت البدع بسبب التنقيح عما سكت الله عنه ورسوله ولو كان لهم من ذلك خير لوقفهم الله على تلك المطالب على لسان رسوله ولم يتركهم يتخبطون لكن النفوس طماعة والدعوى عريضة فتكلم بعض الناس على ما سكت الله عنه وبحثوا في كلام الفلاسفة واختلطوا بهم في أيام الدولتين وناظروهم فاحتاجوا إلى تحرير الجواب على شبههم ورأوا أن تلاوة القرآن التي كانت جواب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجواب أصحابه رضي الله عنهم لا تقنع الخصم ولا تنصفه وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوصي أمراء الأجناد أن يدعوا إلى إحدى ثلاث الدخول في الإسلام أو الجزية أو الحرب ، لم

يجعل منها أن تنتشر اخبارهم وصحفهم وحكمتهم وشبههم وفلسفتهم ثم يناظرهم فقهاء الصحابة بهذا الاتصاف المولد بعد الصحابة هو الداهية الدهياء ثم حدثت بين المجليين أنفسهم نوادر كالكلام في القدر ومسألة خلق القرآن والتعرض لما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم واتصل بذلك المناظرة عند الملوك والامراء وصارت قضية ، والدعوى من الجانبين أن ذلك تدين وما هو الا انهم لما تندوا طورهم ولم يقفوا على حديم الذي وتقيم الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم عليه ، تركهم الله وشأنهم وابسهم شيئا وأذاق بعضهم بأس بعض فكان خليفة يوافق هؤلاء فيذيق مخالفيهم المذاب الاليم ومخالفه الآخر وينقض ما فعله الاول وينكل هؤلاء ويوطي شأن هؤلاء حتى استحكم الشر وصار الناس شيئا ، يولد المولود في قوم فلا يسمع من الانصاف شيئا بل يجد شيئا مطبقين على ان مخالفيهم ليس على شيء وانما هي فتنة وحادثة في الاسلام ويمدحون قوسهم بكل خير وينزهونها من كل شر ويعززون الى المخالف نقض ذلك

تري المتزلة يقولون في كتبهم كان الناس على دين واحد فحدث الجبر في اسرة معاوية والرواية ثم حدث القول بتكليف مالا يطلق من فلان وقت فلان ثم حدث القول بعدم خلق القرآن ثم حدث كذا من فلان في وقت كذا مع ذكر اسباب وروايات ، فيأتون على جميع مذاهب مخالفيهم انها حوادث مجرد ذلك في حكاية الملل والنحل وافراد المقالات لافي كتاب ولا في الف كتاب ثم تنظر كتب المتسمية بالسنية يقولون كان الناس جميعا قبل حدوث القدرية على ان الله خالق افعال العباد ليس

للعباد منها الا النسبة المسماة بالكسب ومجموعون على كذا وكذا بجميع مذاهبهم كل على ما يراه ويعتقده ثم حدث رأي المتزلة بان المبدع يمكن وحدث كذا وكذا الى آخر مذاهب المخالف كذلك وتسمى المتزلة نفسها بالمعدية وأهل العدل والتوحيد وأهل الحق والفرقة الناجية والمتزهون لله عن النقص وغير ذلك وتسمى خصومها بالخيرة القدرية المجرزة المشبهة الخشوية المرجئة وغير ذلك . والاشاعرة وسلفهم مثل ابن كلاب والمحابي وغيرهم يسمون نفوسهم بأهل السنة ويسمون المتزلة المبتدعة القدرية ونس على هذا

فترى الضعيف الرأي والدين بل القوي الذي لم يتداركه الله سبحانه بفضل عناية وتوفيق يرى تطبيق من نشأ فيهم ولقنوه كتبهم وقد ملأت الارض مع شعنها بالتحذير من كتب المخالف والجلوس الى المبتدع فكما فطته قريش فيملاً قلبه ويطلق سمه ذلك في كل ما كرر النظر والجم الفير قد رأيت ما فعلوا ، ومن يرد الله هدايته يتهم هذا ويبعده عقله لكن قليل ما هم انما تراه يشب على ما دب عليه ويشيب على ما شب عليه ، ويمضي عمر المتدين بالقيام والصيام ، وطالب العلم بالتصنيف والكلام على الخلاف والوفاق ، وربما يعرف المذاهب خيرا من أهلها ويعلم انه قد صار بينه وبين من لقنه سراحل ، ثم همه كله مصروف الى ما نشأ عليه يشبه ويمس مقابله ، ما نجد خلاف هذا الا في الندرة من النادر من المباحث ولذا تجده يقول في المبحث اذا أراد مخالفة شيعته : الله يحب الانصاف يتبعج بان قد انصف وهذه الكلمة دليل عدم الانصاف وانه لو كان ديدنه الانصاف كما يدعي لما استغرب هذه النادرة التي وقعت لانه طول عمره يزعمه جار على الانصاف

(المعارف ج ٧ ص ١٣) الانتقال من مذهب الى مذهب. افئنان المحدثين بدعة الكلام ٥٨٩

فهذا مثل من قال فرسي والحمد لله وانما يفعلون ذلك فيما لا ينفع عنهم
بلى قد تجد احدهم ينتقل من مذهب الى آخر بسبب شيخ أو دولة
أو غير ذلك من الاسباب الدنيوية والمصيرية الطبيعية ولذا تجد ينتقل من
مذهب برمته الى آخر برمته كما روى ان ابن عبد الحكم اراد مجلس الشافعي
بعد موته فقيل له قال الشافعي الربيع احق بعجلي فتضب وتذهب لما لك
وصنف كتابا سماه الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة
هكذا ذكره ابن السبكي وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم ان الحق
لم يكن برمته عند فرقة والباطل عند البواقي وان كان كل منهم يدعي ذلك
بل عند كل قوم حق وباطل لكن الحق والحمد لله لا يخرج عن مجموعهم
وما الحق كله الا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته ايضا في المسائل المنفوعة عن الخطأ فيها
لا في المباحات فالمفروض انه وقف على ما وقفه عليه الله ورسوله صلى الله عليه
 وآله وسلم فلا خطأ، وقل لي من ذا الذي وقف على ما وقف، ووقع بما جاء
عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يتمذهب ويؤثر الاسلاف
على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي ويتمسك بالانصاف في
ما يأتي وينذر، لا والله ما أعرف أحدا في هذه الكتب التي قد طبقت
البيضة الا وقد تخطت وخطت، وتعسف لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب
الله تعالى الى عقيدته وحرف،

اما المتكلمون فهو صنيعهم وان كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في
الجملة وصنعتهم بدعة وما ابتدع قوم بدعة الا وتركوا سنة ولا يخلص من
الخير الا الشيطان لعنه الله ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت

على السنة وينهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة اكثر منها في غيرهم لانهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والفتك والحيات والمقارب والسدوم والسباع في الجادة اعظم ضررا منها في ثنيات الطريق مع انهم دائهم^(١) جاء من الخوض في الكلام وصاروا أشد مصيبة من المتكلمين لان المتكلمين بنوا أمرهم على التفطيش وان لا يلام الطالب على المباحة وايراد الاسئلة واختراع التعطيلات بل يعدون ذلك ظرافة وكالا فرما انكشف للتأخر مع تعاقب الانظار تقارب كلام الفريقين ونحو ذلك كما انكشف لاتباع الاشري بطلان الجبر ثم تشبثوا بالكسب ثم تبن هواره فصاروا الى مذهب المعتزلة من حيث المعنى كما مضى وليس ثبوت الاختيار يختص بالمعتزلة حتى ينفر عنه انما هو دين الله وحبته فمن حقق من المتأخرين هون ما عظم سلفه ولانت عريكته، وأما المحدثون فاعما أخذوا شيئا باول رؤية ثم لم ينفروا كأن ذلك بدعة وصدقوا ولكنه بدعة من أوله الى آخره فمالهم دخلوا فيه، كان دخولهم من غير نية لكن دس لهم الشيطان: انتم أهل السنة فمن يذب عنها ان تركتم هؤلاء، فلامم اقتصروا على ما هم عليه ولا هم بلغوا الى مقاصد القوم ليتكفروا من الرد عليهم

باب المقالات

﴿ التربية القويمة ، والسياسة الحكيمية ﴾ (*)

— الثقة والظنة —

اظهار الثقة بالانسان مجلبة لما تحصل به الثقة ، وابتناء الظنة فيه مدعاة لما تتحقق به الظنة ، فالعامل بالثقة اصل الصلاح والاصلاح ، والمعامل بالظنة اصل الفساد والافساد رب ولدك مراعيها هذين الاصلين تحمل بينه وبين الرذائل ، بما تطبعه في نفسه من ملكات الفضائل ، لا تذكر له الرذيلة ولا تنبه عنها ولم يأتها لانه لا ينهي عن الشيء الا من جعل عرضة لآتيانه ، لا تنبهه بفعل شيء ولا تجعله في موضع المراقبة لينتهي السوء ، بل اشغله بالصالحات عن السيئات ، وحل بينه وبين اسبابها وطرقها حتى لا يخطر بباله ان استطعت ، فان علمت انه سمع بشيء منها وراه فاذكر له مضار ذلك الشيء ومهانة أهله وسوء احدثهم وما ينتظر من العاقبة السوءى لهم ، اذ ذكره ذلك من باب بيان الواقع ، واظهار الحقائق ، مؤيدا بالدلائل والشواهد ، واجعل نفسك واباه من طبقة شريفة عالية لا يليق بشرفها أن تعاشر اولئك الميسئين ولا أن تجعلهم موضوع احاديثها الا قليلا قصد به العبارة بأحوال البشر والشقة عليهم من ظلم الظالمين منهم الذين يكونون بفساد تربيتهم قدوة سيئة لفاسدي التربية ، اذا علمت ان ولدك يعرف ولدا أو رجلا غير مؤدب وانه عرضة لمخادته ومماشرته فلا تنبه عن ذلك نهيا صريحا يشمره بانك تمنحه عنه بسيطرتك عليه ، بل أشمره بانك تعلم انه يحتقره في نفسه ولا يرضى لها ان تتخذة صاحبا ولا عشيرا وابن على هذا نصحه بان لا يظهر له الاهانة والاحتقار في وجهه ويكتفي من ذلك بالاعراض

(*) نقرأ هذه المقالة والتي تليها بجملة الخلاصة

٩٢ • تأثير الطفل بما يلقى اليه المربي - وجوب نزاهة التعبير (المخرج ٨ م ١٣)

عنه كما امر الله تعالى بقوله « خذوا من أموالكم وأعرضوا عن الجاهلين » وإذا تعرض ذلك الذي لأدب له وبدأه بالحديث فليكن جوابه جواب مسألة وتخلص بهم مخاطبه منه مع الأدب انه لا يجب مجاراته والاسترسال في الحديث معه، كما وصف الله الحكمة من عباده بقوله « وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » أي قالوا قولاً يسلمون به من الأثم ، ولا يقارعون الجهل ، ولا ينجي من شر الشرير مثل البعد عنه وترك الاساءة والاحسان اليه ،

ان نفس الولد تشبه الصحيفة البيضاء النقية وان سمعه وبصره هما القلمان اللذان يكتبان فيها انواع العلوم ويرسمان فيها صور الاخلاق والآداب ، فينبغي ان لا يسمع الا حسناً ولا يرى الا حسناً، يتعمق هذا في طور التقليد الذي يسلم فيه بكل ما يروى ويحاكي كل ما يرى ، وكلما قويت فيه ملكة التميز بنفسه بين الحق والباطل والحسن والقيح يذكرك له بالتدريج كل ما هو معرض له من سيئات العالم وشروره بالاساليب التي تفره من الباطل والشر وترغبه في الحق والخير

ألم تر الى علماء التربية كيف يتحاملون في كتب التعليم ذكر ألقاظ الجرائم والشرور والفحش والرفث لكيلا تشغل نفوس النشء بها قبل ان تقوى بالحق والتفضيلة وحب الخير

دخل في الاسلام بيت من بيوت الامريكيين : رجل وامرأته واولادهما ومنهم ابنة مصر ذكية الفؤاد وكانوا في مصر فرغبوا الى بعض معارفهم من المصريين ان يعلم على عالم من علماء الاسلام يأخذون عنه ما يحتاجون اليه من احكام الاسلام ، فلم صاحبهم على الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) لانهم كانوا يعرفون اللغة الفرنسية ولا يعرفون من العربية الا قليلاً والاستاذ كان يحسن هذه اللغة ، ولان الاستاذ هو الرجل العارف الكامل الذي يرجى ان يمثل الاسلام الاعلى لامثال هؤلاء الافرنج الذين تربوا تربية عالية واخذوا حظاً عظيماً من العلوم ، فكانوا يتقونه ويسألونه ويسرون بما يحبيهم ويتقونه بالأذعان

كانوا يتذاكرون يوماً فجري لفظ اليأس على لسان الاستاذ فقالت له تلك البنت الشابة منهم أتأذن لي يا سيدي أن أسألك عن امر اشبه عليّ في قولك ؟

قال نعم قالت كيف يذكر مثلك لفظ اليأس وانت تعلم ان الالفاظ التي لها مدلولات ضارة اذا اقيمت واستعملت فلا بد ان تؤثر في نفوس السامعين تأثيرا ما ، ليس هذا صحيحا ؟ قال بلى ، وانتى قلت مرة كلمة في تصوير تأثير الكلام ، قلت انتى اذا اقيمت الكلمة وانا وحيد بيئى في حندس الظلام فلا بد ان تبقى تلك الكلمة مطلقة في الهواء حتى تصادف نفسا مستعدة فتؤثر فيها ، قالت الفتاة اتأذن لى أن أفسر قولك هذا بما فهمته ؟ قال نعم ، قالت ان الانسان يكون عليه بالشيء قبل ان يتكلم به اجماليا مبهما فاذا تكلم به انتقل الى حيز التفصيل والتجلى ويستدعي ذلك إعادته وسامع الناس له فيؤثر في نفوسهم ، او ما هذا معناه - قال احسنت وعرضنا من ذكر هذه الواقعة ان ارباب التريية العالية يتحامون ذكر الالفاظ التي تذكر بالممانى الضارة الا عند الضرورة



ألا وان حب الخير وإثاره من مقتضى الفطرة وهو القالب على الناس ولولا ذلك لفسدت الارض وانما يقع الشر في القالب لعدم تريية فاعله على التمييز الصحيح بينه وبين الخير له في عاجله واجله ، فهو عرض يعرض من الجهل وسوء التريية من آيات هذا انك ترى الطفل من ابتداء عهده بالتمييز يسرا اذا وصفته بالخير ويزداد رغبة فيه ويمتنع اذا وصفته بضده وربما بكى واتحب وهذا أعون صفات الفطرة السليمة على التريية القوية

اذا رأيت من وليدك أمانة الكسل وأردت أن تنشطه على العمل فصفه بالنشاط واطهر له انك تتق به وترى أنه أهل للقيام بالعمل الذي توجه اليه ، واذا أتى شيئا منه فأحمد عليه ، فبذلك يتجدد له من الهمة والنشاط ما لم يكن له من قبل ، صفه بالجرأة والشجاعة يكن جرئنا شجاعا ، صفه بالصدق والامانة يكن صادقا أميناً ، اجعله محلاً لثقتك في حب العلم والعمل نجده أهلاً لما ،

لا تنهم برذيلة من الرذائل فانك بذلك تسهل عليه ارتكابها فان الوم اغراء ، ومن يسهل عليه الهوان ، فالمرء يشق عليه بمقتضى الفطرة ان يعرف بالباطل

و يوصف بالشرف والوجع ولذلك ينبغي عيه وانحناؤه اياه يكون عوناً للمربي على تغييره منه وحمله على تركه ، فاذا فضح امره هان عليه التهنك والمجاهرة بالنكر بل ربما يتهم المرء ببعض المنكرات اتهاماً باطلا فيحمله ذلك على اتيانها ، وقد يعزى اليه ما لم يفعل من المعروف والخبر فيحمل نفسه على تحقيق الظن به ، كما روي عن بعض السلف انه سمع بعض الناس يقول ان هذا الرجل يقوم الليل كله ، فسر عليه ان يوصف بما ليس فيه ويكذب من احسن الظن به فصار يقوم الليل كله وكان قبل ذلك لا يقوم الا بمضه . ومن امثال العامة في بلادنا « من اتى بك لا تخنه وان كنت خوانا »

نعم ان هذه الطريقة لا تملد في الكبار كما تطرد في الرادان ، ولكنها تفيد في سياسة الرجال ، كما تفيد في تربية الاطفال ، بل تفيد في سياسة الامم والشعوب فانك اذا أردت ان تحت قوما على عمل من الاعمال النافعة فلا ينبغي ان تصفهم بالبعد عنه والكراهة له والجهل بمنافعه وفوائده وضمف الهمة عن القيام به وشرح النفوس وبخلها ان تجود بالمال في سبيله ، انك ان تصفهم بذلك تزدحم اعراضاً وضمناً وخملاً ، واذا انت وصفتهم بالبروة والشجدة وطول الهمة وسخاء النفس وبسط الكف ترى نصحتك مسموعاً وارشادك مقبولاً

كانت السياسة الحميدية في دولتنا شرسياسة اخرجت للناس لانها بنيت على اساس الفطنة والريية في الامة ولا سيما في المتعلمين من افرادها وقد ورد في الحديث الشريف « اذا ابتغى الامير الريية في الناس افسدهم » (رواه ابو داود) وكذلك فعل عبد الحميد افسد امة عليه حتى صار اكثر المقربين منه والمتتمين بالسلطة والثروة في ظله يتمنون زواله ، فما بالك بمن كان يطارد هم ويضيق عليهم مسائل الحياة ، ولا تذكر من نفاهم من الارض ، اوزجهم في غيابة السجون ؟

انه اتهم جماهير المتعلمين بدم الاخلاص له وبتمني زواله فصاروا كذلك ، ولماذا يكون الناس غير مخلصين للحكم وأميرهم ولحكومتهم ودولتهم ؟ ان الاخلاص هو الاصل ولا يتحول الناس عن الاصل الا لسبب موجب يعرض لهم ، افلم يكن من العقل والحكمة ان يبحث ذلك الجبار عن سبب ما كان يتهم به عقلاء الامة والعارفين

بصالحها من كراهتهم اياه وعدم اخلاصهم له ، ويستعين على ذلك ببطائه وخاصته ، ثم يزيل ذلك السبب العارض ، ويرجع بخيارأته الى الاصل الثابت ، الى ولكنه ما كان يثق بأحد ثقة تامة فيستعمله في ذلك ، فكانت قاعدة سياسته السوءى أن يبحث دائما عن عيوب الناس وهفاسدهم و يصدق كل مايلقى اليه في ذلك أو يأخذه بالتسليم احتياطا ويذني عليه ما يبينه على ما يصدقه ويوقن به ، ولا يبحث عن محاسن الاخيار وفضائل الفضلاء يستعين بهم على اصلاح الفاسد و تقويم المائل ، بل لا يصدق ما يبلفه من ذلك ، فكان كل أحد عنده ظننا مرييا ، فكيف يستطيع مع ذلك ان يصلح عملا ، او يتقي زللا ؟

استعمل في ذلك الألوف من عمال الحكومة في جميع اعمالها و مصالحها ، والمئين من الجواسيس في عاصمتها وولاياتها ، وكذا في مصر وعواصم أوربا واشهر مدنها ، واشتهر امر سياسته هذه حتى بلغ افسادها من الامة ان صار أبناء الرجل وبناته العذارى يتقربون الى السلطان بالوشاية والسماية فيه فيصب عليه سوط العذاب ، او يسام النفي من البلاد ، و يأخذ اولاده الجمل على ذلك وهم فرحون ، الى هذا الحد وصل فساد سياسة عبد الحميد في هذه الامة ولا سيما في العاصمة فهو ما افسد الناس عليه فقط بالذمة والريبة وانما افسدهم أيضا في انفسهم حتى قطع اقوى صلات الصلاح وأمتها بينهم وهي صلة الاولاد بالوالدين

كان الأستاذ رحمه الله تعالى يقول ان اخوف ما أخافه من استبداد عبد الحميد وظلمه هو افساده لاخلاق العثمانيين لا لادارتهم فان اصلاح الادارة من بعده يسهل اذا كانت الاخلاق سالمة ولا يحتاج الى زمن طويل اذا كانت الاخلاق سليمة ، ومتى فسدت الاخلاق فان اصلاحها لايسهل الا بعشرات من السنين كما جربنا في افننا (بمصر بين) فان اسماجيل باشا افسد الادارة و افسد الاخلاق ، فلما وجدنا ربح الحرية وارادنا ان نهض بالاصلاح كان فساد الاخلاق هو الذي عانينا لافساد الادارة ولولا ذلك لكنت هذه المدة التي أبيع لنا فيها مانشاء من التربية والتعليم والكتابة والخطابة والاجتماع كافية لان نرقي فيها ونكون أمة وقع ما كان يتوقع ذلك الامام الحكيم فقد افسدت السياسة الحميدية السوءى

أخلاقنا حتى صار الإصلاح مسرا علينا مع الحرية على مقربة مما كان في زمن الاستبداد فان الذي كان يقصدى للاصلاح في عهد عبد الحميد كان يتم بعدم الاخلاص له ، والذي يقصدى له الآن قد يتم بعدم الاخلاص للدستور ولرجاله ، أو العثمانية وعناصرها ، ولا يزال كثير من الكبراء على ما تعودوا في العهد الحميدي يصدقون التهم وان كانت سعاية افك وبهتان ، ويرتابون في طالب الاصلاح وان قام على صدقه الدليل والبرهان ، وكذلك شأن الامم والشعوب في طور الضعف والجهل

• •

أخطأ كثير من المصريين بإساءة الظن باخوانهم المخالفين لهم في الرأي واتهامهم بخيانة الوطن ويقم كثير من العثمانيين في مثل هذا الخطأ وضرره عظيم ، اذا لا أقدر أن أصدق بوجود أحد يريد بآنته أو دولته سوء ، ولكن يوجد في كل أمة أفراد قلائل تغلب عليهم الاثرة حتى انهم لا يبالون في طاب حفظونهم بالمصلحة العامة ، ويوجد أفراد قلائل يضادونهم فيغالب عليهم الايثار حتى انهم لا يبالون بمصلحتهم الخاصة اذا عارضت المصلحة العامة أو عاقبتهم عنها ، واكثر الناس لا يرضون أن تمس المصلحة العامة بسوء بل يودون حفظها وإن كان اكثر صعبهم لانفسهم لا لآمتهم ، والذين يتصدون لقيام بالمصالح العامة بالعمل والتعليم أو الكتابة والخطابة يخطئون ويصيبون ويتفقون في الرأي ويختلفون ، ولا يجوز اتهم أحد منهم بقصد سوء لآمته ، وانما ينبغي ان يتناظروا بالحجة ، والبرهان ، مع اعتراف كل منهم للآخر بأنه يريد الخير ويطلب الحق ، الا أن يظهر من بعض الناس ما يدل على اتباعه لهواه في الانتقام من غيره كالبهتان المبين ، والتعريف الظاهر ، فذلك الذي لا يناظر ولا يراجع بل يترك لزمان حتى يفضح بهتانه ، ويتولى خذلانه ، مع بيان الحق في نفسه ، والتحذير من الباطل ووجسه

لقد كان عجب الناس من خطاب ابراهيم حقي باشا الذي اعرب فيه عن قاعدة السياسة في وزارته أن يتبع فيها قوله تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » وشاع في العاصمة انه سيكون من فروع هذه القاعدة طلبه انهفو عن المتهمين بالجرائم السياسية من العثمانيين واستعادة اللاجئين الى أوربا منهم ، ولكن لم يعجب الجمهور

طلبه اعطاء معاش التقاعد لرجال عبد الحميد المنفيين في رودس لانه اسراف في
الاحسان الى شر المسيئين . واعجب من ذلك الطلب تمليه اياه بأنه لم يثبت عليهم
شيء ، وسبها ١١١

على ان سياسة دولتنا اصعب السياسة واعقدها فلا ينطبق عليها كل ماينطبق
على غيرها من قواعد علم الاخلاق وعلم الاجتماع ، فنسأل الله تعالى ان يوفق رجالها
ويؤيدهم بروح منه ليكونوا مصدر الحياة والخير والبركة لها وللشعب المكونة
لأمتها ، آمين



❖ الحق للقوة والقوة بالحق ❖

كن قويا بالحق يعرفك حثك كل أحد : العلم قوة ، والعقل قوة ، والفضيلة قوة ،
والاجتماع قوة ، والذروة قوة ، فاطلب هذه القوى بالحق تمل بها كل حق مقود ،
وتحفظ كل حق موجود

الوالدان يفضلان العالم من أولادهما على الجاهل ، والعتي على الفقير ، والقوي
على الضعيف ، يكرمانه بذلك بالملكة والمعاملة فيكون بين أخوته الذين هم دونه
مكانه من طبقة غير طبقتهم ، فهل يلام غيرهما على مثل هذا التفضيل والتكريم
الأخوة أنفسهم يهتزون بأخيم القوي بالعلم أو المال أو العقل أو الاخلاق
أو العصبية ويفضلونه على أنفسهم وان كان أصغر منهم سنا ولا يوجد أفراد من
الذاس بينهم من المساواة مثل ما يكون بين الأخوة ولا سيما اذا كانوا أشقاء افلا يكون
غيرهم أجدر بتفضيل القوي وتكريمه ؟

الجماعات كالأفراد في احترام القوة وحفظ حقوق اهلها وتكريمهم وتفضيلهم
على أمثالهم سواء كان اهلها أفرادا أم جماعات ، فالمشائر في القبيلة الكبيرة والعناصر
في الأمة العظيمة ، تتفاضل فيدفعن ضيقها لقويها ويهتفن له بحق التقدم عليه ، ويغير
ذلك من الحقوق ومكان كل منهما من الآخر كما كان الاخ من أخيه ، فما قولك
في القبائل والشعوب الأجنبية بعضها مع بعض وكل منها قريب عن الآخر يرى

مصلحته غير مصلحته وربما كانت قوته آفة عليه لا منفعة له

القوي بأي نوع من انواع القوى اكثر حقوقا من الضيف لانه اقدر على كسب الحقوق قائما يكسب الناس ما يكسبون بصفاتهم ومواهبهم التي يكونون بها أقوى استعدادا من عداهم

المباراة والتنازع بين الاقوياء والضعفاء من السنن الاجتماعية في البشر ، واعدل احوال القوي مع الضيف ان رضى بحفظ حقه الذي يكسبه بقوته من الطرق المشروعة فلا يبغي على الضيف بغير حق مشروع ، وأفضلها أن يكون إماما له ومرشدا ، وحاميا له من اعتداء غيره وعضدا ، وشرها أن يبغي عليه ويضم حقوقه ، وان كثيرا من الخلفاء ليبغي بعضهم على بعض الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم ، انما كانت المباراة والمنافسة سنة من سنن الفطرة لأن الله أودع في نفس الانسان حب الكمال والسبق والتفوق فهو بذلك يزكي نفسه ويظهرها من ادران القائص التي تشينها عند المعاشرين والاقربان ، وبه يحملها على ما بعد في بيئته من معالي الامور وكرائم الشيم ، وبه يوسع دائرة وجوده بالنهضة والتعصب والترقية لكل ما ينسب الى نفسه كالاهل والعشيرة والقوم والامة والدولة والوطن والمذهب الديني والعلمي والسياسي والصناعة ، يباري في كل ذلك من يخافه وينافسه ، وبلغ في ذلك ويبلغ قدر ما يرى من المزاوجة والمعارضة من المخالفين ، فاذا قبرت المزاوجة من المخالف قبرت الهمة وضعت العزيمة وانحط شأن الافراد والجماعات والاقوام فمن استطاع ان يجعل جماعة او قوما يعمل عن المباراة والمنافسة مع غيرهم فقد استطاع ان يقضي عليهم بالضعف والخنول واضاعة الحقوق الموجودة ، واكتساب المزايا والفواضل المفقودة

المباراة والمنافسة من الفضائل ، ومعارض الارتقاء للشعوب والقبائل ، لولا ما يرض فيها من البغي ، واعتداء حدود الحق والعدل ، فلو ان الناس يبارون في المسابقة الى الخير والفضل متحررا كل فريق منهم أن يكون اكل من الآخر من غير بغي عليه ولا عدوان لكان ارتقاء البشر اسرع واقرب ، ولكن القوة تفري صاحبها بالطفان ، ومجموع به في البغي والمدوان ، فالحق يكسب بالقوة ويحفظ بالقوة ، وانواع القوة كثيرة كما

اشرنا الى ذلك في صدر المقالة ولبعض القوى من الغناء والفائدة في بعض المواطن ما ليس الاخرى واعلى القوى واشرفها واغناها قوى النفس: العقل والعلم والاخلاق، فاذا وجدت تبعا غيرها الا الكثرة، واذا فقدت لا يفتي عنها غيرها حتى الكثرة، وان القوى لبقوى الضعيف بمباراته ومعارضته ويقضي عليه باهله ومحاسته، بأهون مما يقضي عليه بسحقه وابادته

الامثلة لما ذكرنا من الاصول والقواعد الاجتماعية كثيرة تراها بين يديك في سائر الاقوام وتقرأها في تاريخهم: إنما نسخ الاسلام بعض الاديان وأضف البعض الآخر في البلاد التي دخلها بعدم معارضتها وترك أهلها لمنازعة أهلها . وقد حدث في الاسلام مذاهب كثيرة ما بقي منها الا ما جرى بين أهلها المعارض والتنافس، ولو لا بادرة العصبية التي بعثت من المأمون في مقاومة اللغة الفارسية لذابت وتلاشت في اللغة العربية بقوة الاسلام كما زالت اللغة القبطية من مصر . واضطهدت اليهود في أوروبا قوى الكثرة والسطوة، فاجبا هؤلاء الى قوة الرأي والحيلة، فقبلوا سلطة الملوك وصار لهم مكانة عالية في أعظم الممالك الاوربية وأرقاها

نزاحت الشعوب الاوربية وتنافست فارتقت وعزت وصار بعضها قريبا من بعض في القوى الفكرية كالعلوم والفنون والصناعات والاخلاق والاجتماع والاتحاد وبقي التفاوت عظيما في قوتي الكثرة والثروة، اتفقوا على تأمين الشعوب الضعيفة بالقلعة (كسويسره) من بني القوة بالكثرة، وتحالف المتقاربون في القوى الحربية ليؤمن القوى من بني الاقوى، فاقاعدة التي بني عليها هذا التحالف هي ان المزاوجة والمنافسة في السبق والتفوق في كاليات الحياة تقضي بطبعها الى المناصبة والمقاومة وهذه تقضي الى البغي والمدوان ولا يحول دون البغي والعدوان الا تكافؤ قوى الاقران علينا نحن معاصر الالمانيين ان نكون على بصيرة في حياتنا الجديدة التي نستقبلها للدستور، ولا بصيرة للجاهل بمثل ما اشرنا اليه من سنن الاجتماع ومن لا يعتبر بأحوال الامم والشعوب في هذه السنن

نحن أمة موثقة من شعوب شتى لا جامعة لما كلها الا اعتقادها ان ارتباط بعضها ببعض يكون لها قوة عامة يعتز بها كل واحد منها وتكون مباراته ومنافسته

للاخر من غير بني ولا عدوان سببا لقوة الوحدة العامة بقوة افرادها
يجب أن تبارى عناصرنا في قوة أنفسنا بالعلم والثروة وأن يعلم كل عنصر
منها انه اذا بقي متخلفا عن اخوته فإن أمه الدولة تفضل عليه اخوته من العناصر
الآخري في جميع أعمالها كما تفضل أم الاولاد ولدها العالم على الجاهل
ان مباراة العناصر الثمانية بنضبا لبعض مع الاتفاق على البر بوالسهم الدولة
الطية والاحسان بها ورفع شأنها هو الذي يسرع ترقبهم وترقي الدولة ، فليها ان
ترغبهم في المباراة والمنافسة وتمنهم من البغي والاعتداء فيما فقط ، وأن لا تحابي
عنصر منهم محابة لا يأذن بها شرعها ودستورها
بل أقول انه ينبغي للولايات وللألوية واللاقضية ان تبارى وتنافس في العمران ،
بل ينبغي المدن والقرى والشركات والأفراد في البلد الواحد ان تبارى في ذلك
فالمباراة هي السائق القوي للارتقاء السريع مع اتقاء البغي من بعضهم على بعض
أعجبي اهتمام أهل بيروت والشام بأمر السكة الحديدية التي يقال انها ستكون
بين طرابلس والعراق ومذاكرتهم في جعل طريقها من بلديهم وان كنت أرى انهم
غالطون في رأيهم وحسابهم ان تلك السكة تضر بتجارهم أو تنقصها وفي حسابهم
ان اثار بيروت والشام على طرابلس أمر ميسور ، والصواب عندي ان وجود
هذه السكة يزيد جميع البلاد السورية والعراقية عمرا فتنمو الثروة فيها كلها ومنها
بيروت والشام ولكن الزيادة النسبية في طرابلس تكون أكثر منها في بيروت
وذلك لا يضر بيروت بل يفيدها ولا سيما اذا اتصلت بطرابلس بخط عريض
وذلك من أيسر الأمور .

وجملة القول ان هذا العصر هو عصر المباراة والمنافسة من سبق فيه ساد
وعلا ومن تخلف فيه خاب وخسر ، واهتن وأحتقر ، فطلى العقلاء من كل عنصر
وفي كل ولاية وكل بلد أن يحثوا قومهم على ذلك وان تكون وجهتهم فيه ترقية
الامة والدولة بترقية أنفسهم ليكونوا بعلومهم ومعارفهم وثروتهم واجتماعهم حصنها
الحصين ، وركنها الركين

الإسلام في نيازالاند *

﴿ قول لما كتبها ﴾

لما زوت نيازالاند منذ ٢٠ سنة لم يكن الإسلام موجودا الا في بقعة أو بقتين جاءهما به بعض العرب ومن ذلك الحين انتشر الإسلام انتشارا عظيما لا سيما في السنوات العشر الأخيرة وقد امتازت قبيلة (الباموس) بالميل الى الإسلام ونشره وأما القبائل المقيمة غربي بحيرة (نياز) فليس بينها مسلم وقد تغلبت البهة الاسكونلندية الدينية هناك فمال القوم الى النصرانية ، أما الإسلام فقد كان انتشاره من ساحل إفريقيا الشرقي وليس من السودان والفضل الاعظم في نشره لعرب جاءوا من زنجبار وقد نمت هذه النهضة الإسلامية بدون مساعدة وليس فيها شيء من قبيل الدعوة الجامعة . وفي جميع بلاد (باو) من بحيرة نياز الى الساحل الشرقي يوجد في كل قرية تقريبا جامع وامام ، وليس في هذه النهضة شيء من التعصب أو العداء فان جماعة الباموس يملون الى الحكومة ولا تزال هذه النهضة حتى الآن غالية من كل أذى (١١) على أنه مما لا ريب فيه دائما أن الإسلام معارض للنفوذ الاوربي (١٢) أما الحكومة فقد جرت على خطة النزاهة فلم تفضل دينا على دين آخر ولا خوف من هذا القبيل ما دامت هذه خطة الحكومة ولا أظن أن النهضة الإسلامية تنتشر الى جنوبي (زيمبابي) نظرا لقوة النفوذ الاوربي هناك اهـ

وقد نشرت هذا القول جريدة الدايلي تلغراف من كبريات جرائد لندرة وقفت عليه بهذه المقالة

(٥) كلام المرء الفرد شارب حاكم نيازالاند نشره في جرائد لندرة وترجمته بالعمرية جرائد مصر اليومية

«إن نهضة الاسلام لجديرة من انجلترا بضائة أكثر من العناية المبذولة الآن في سبيلها نضر. لا تناسخ سلطة ملك انجلترا على المسلمين ولأن لها منهم رعايا أكثر من رعايا سلطان الدولة العثمانية، ولقد قلنا مرارا ان كثرة عدد المسلمين في المملكة الانجليزية جعل واجباتها نحو الاسلام ذات صفة خاصة»

«على أنها فرطت في افعال هذه الواجبات واذا بأمة أخرى تقتسم الفرص السائجة وتترك ما جوله الانجليز وتقتل ما لم يفسده»

«قالوا يجب الاول المفروض على انجلترا نحو الاسلام هو أن تفهم هذا الشعب ولا سبيل الى هذا التفاهم الا بتعليم جميع الانجليز الذين يحتلّون بالمسلمين لغات الشعوب الاسلامية وطريقة فكركهم وشرائعهم. الا أن الدولة لم تقتصر على افعال هذا الواجب اعمالا تاما ولكنها لم تعين له النفقات ولم تبذل في سبيله من الاهتمام ما هو جدير به، على أن مراسلنا في برلين يقول في رسالته الاخيرة: إن المانيا تبذل كثيرا بما أهلها قد انشأوا في المانيا مجلة تأريخ ومدينة الشرق الاسلامي، وفي أكثر من مدرسة جامعة المانية يوجد قسم خاص لتعليم لغات الشرق وآدابه. وقد سعى الالمان بواسطة هذه المباحث وراء التدخل بين المسلمين لمصلحته الخاصة وقد أشار مراسلنا في برلين الى وجود مدارس المانية في مراكز عديدة في المملكة العثمانية، وأنهم ينوون انشاء مدرسة جامعة المانية في آسيا الصغرى أو ما بين النهرين، وهي مساهمة سلبية بذلها المانيا في سبيل تعزيز روابط العلاقات بينها وبين الدولة العثمانية، فهل سمعت انجلترا السعي الواجب في سبيل تعزيز الصلات بينها وبين الشعوب الاسلامية التي تتولى أمورهم؟ وأهم هذه البلاد هي الهند ومصر. نحن نرسل اليها نخبة من رجالنا لتولي أمورهما وهم ما بين انجليزي واسكوتلاندي وارلندي ولكننا لا نبذل الجهد لفهم قومنا في انجلترا بالذات هذه الحقيقة بحيث يدركون ما يفعله رسل دولتنا هناك. فان مدارسنا الجامعة لا تفضل بالدروس الشرقية كما ان المدارس العامة لا تعرض لها، والذين يعرفون اللغة العربية في انجلترا أو يملكون شيئا عن الاسلام وحياة المسلمين هم أندر من الكبريت الاحمر. ان من مصلحة حكومة الهند وسلطاننا في مصر أن نمد بعض رجالنا ليقفوا على حرة الاسلام

وسيره . لا يفهم من قولنا هذا انه لا يوجد في انجلترا من يعلم ذلك والحقيقة ان فيها عدد غير من هؤلاء العالمين الذين يهتمون بهذا الامر . ففندنا الجمعية الآسيوية الملوكية وجمعية آسيا الوسطى وعندنا بعض أساتذة جامعاتنا ولهم اهتمام تام باللغة العربية والاسلام ، على أن الدروس في تلك المدارس ليس فيها ما يحفز الانسان الى السعي والاهتمام وكان يجب على الحكومة أن تعين مبلغا كبيرا إعانة لمعهد شرقي عظيم يدفع بكثير من شبانتنا الى الانقطاع لنقل حقيقة الشرق الى الغرب وهذا النقل ضروري لمصلحة الغرب والا فان الغرب لا يمكن أن يدرك حقيقة الشرق ، واقد زعم قوم منذ عشرين سنة أن الاسلام لا يمكن أن يدرك حقيقة الغرب لأن إدراكه له يؤدي الى سقوطه ، ومنذ خمسين سنة زعم (رانك) أن الاسلام بضعف كما أثرت فيه المؤثرات الغربية ، ومع ذلك فقد تواترت النهضة الاسلامية من ذلك الحين ، ففي إفريقيا ظاهر المهدي وأمثاله والسومري وانتشر الاسلام جنوبا فجرف كل دين آخر في سبيله وأوجد وراء بحيرة تشاد المدن الكبيرة وهي ذات نظام وشرائع مختلف كثيرا عن الممجية السابقة ولم يؤثر في الهنود اختلاطهم بالانجليز وهذه الدولة الصينية التي سميت قبلا « بالرجل المريض » قد نهضت نهضة وطنية على قاعدة لا تختلف عن الاسلام في شيء . وكل هذا هو من قبيل وضع حجر جديدة في زجاجات قديمة (١) ولا نعلم حتى الآن ما اذا تكون النتيجة على أن حالة مصر قدينا ان الغرب كان عجولا وكان الاولى به أن يتدبر الامر طويلا . فدراسة هذه المسائل من مقتضيات المصلحة الوطنية الانجليزية وجدير برجال سياستنا أن يهتموا به عناية خاصة اه

(المنار) حتى ان يكون لمحاربي العربية عفة بهذا الكلام ، وأن يملوا ان محاربة العربية محاربة للاسلام

الدعوة الى التعليم

(في حضرموت)

« صاحب الامضاء »

ليس مشروع الدعوة حديث العهد عند الامة الحضرمية فانه من المشروعات التي اهتمت لها منذ ثمانى حجاج لكونه من الحاجيات الضرورية لحياة الامة ونماها ولذلك لا يالو جهدا بعض ذوي المهام العالية في استنهاض همم ابناء جلدتهم الى القيام بتأسيس مدرسة في إحدى مدن حضرموت جامعة لأنواع العلوم تشرق من جوانبها انوارها عسى ان يحيا ما اندثر من مجد اسلافهم القديم ويقتدوا باخوانهم من أبناء ملتهم سيرا في سبيل النهضة

ولكن يا للعجب! ان هذا المشروع لم يتم الى الآن مع ان الحضرميين الموجودين الآن في هذه الجزائر ينفقون على اربعين ألف نسمة غالبهم في سعة من الرزق لو فرضنا ان عشرة آلاف منهم أغني ربهم في الدرجة الاولى ونصفهم متوسطون والرابع الاخير مقادير وجعلنا نصف الربع الاول اغني ثمنهم ممن تبلغ ثروتهم الملايين ومئات الالوف ووزعنا المطالب عليهم لجاءت النتيجة كما يأتي :

عدد	على كل واحد	الجملة
الثلث الاول ٥,٠٠٠	٥,٠٠٠ روية	٢٥٠,٠٠٠ روية
الثلث الثاني ٥,٠٠٠	٢,٥٠٠ «	١٢٥,٠٠٠ «
النصف المتوسط ٢٠,٠٠٠	١,٠٠٠ «	٢٠٠,٠٠٠ «
المقانون ١٠,٠٠٠	١ «	١٠,٠٠٠ «
		٥٨٥,٠٠٠ حاصل الجمع

فتكون هذه دفعة واحدة فيشترون بها عقارات من هذه الاراضي ذات ريع كبير ويكون الريع على قدر ما يحتاج اليه المدرسة

فهذه الامة الموجودة في هذه الجزائر هي بالنسبة الى الموجودين في الجهة
الحضرمية الذين اتهمكم الفقر المدقع والجهل المظلم اقل عددا

أليس لنا في اغنيائنا في هذه الانظار رجل كريم يظهر الفيرة العرية
والحمة الاسلامية والشفقة الانسانية والراقة الاخوية فيهبض بأتمه ويهجر كسرهما ؟
أليس فينا من يبرهن اننا من سلالة أولئك الرجال الماضين الذين بذلوا جهودهم حتى ملأوا
الكائنات نورا ؟! فني نرى اخراج هذا المشروع وبراذه الى الوجود ؟ وأنى
لنا ذلك ومن لنا والامة غارقة في غياهب الفلة ودياجير التقليد والاوهام ؟! والله
انهم لاهون بنام لا يفكرون فيما اصاب هذه الامة ولا يبالون بها تركت أم تقلت ؟
اعتزت أم ذلت ؟ بل كل ذلك لديهم سواء

فيا للخبيل ! اليس عارا ان ترى بأعيننا ونسمع بأذاننا ما حل بقومنا من السقوط
الى الدرك الاسفل والأنحطاط والتدلي في الهبة الاجماعية ولا تستفز احدا منا
الفيرة ولا الحمة لا قاذها من ربة الذل واقياشها من وهدة الجهالة ؟

فاذا عرفنا هذا علمنا اننا بصيدون عن أوامر ديننا من قرون عن سبيل الاسلام السوي
لقد شوهنا وجهه وأضررنا بسمته عند بقية الامم ولو كان فينا قطرة من دم
آبائنا الكرام وذرة حمة للجماعة القومية لتأزرونا وأنحدنا على إحياء الشمو وإيقاظ
الثامين وإفارة الافكار والحث على الاتفاق . فتداركوا أيها الحضرميون الوقت قبل
فواته وقبل ان يتخطىكم الداء الغربي ويضم الاغلال في اعناقكم كما وضعها في اعناق
الهنود والمصريين والجاويين ولسوف تقدمون ولا ينفع الندم !! تفكروا واعملوا قبل
نزول البلاء ولا تنهونوا مثلاً تهانون اخواننا التونسيون والجزائريون والمراكشيون
متكئين على انحرافات حتى دهمهم البلاء ولم تقم خرافاتهم ونحن الآن محتدون مثاهم
وسارون في طريقهم نتخطى كان بنا مسا من الشياطين !

اشفقوا أيها الحضرميون على دينكم وقومكم ووطنكم وسمة سلفكم ومستقبل
أيامكم وأولادكم فاننا في غرور عظيم . واذا نظرنا بعين الحق والانصاف وفي
الحاقة والتعصب الاعمى نرى ما يوجب الاضطراب واليأس من تكاسلنا وتنافرونا في
جانب بقية الامم التي تسابق الى تنازع البقاء !

ناشدتكم الله أيها الرجال المخلصون في خدمة الوطن والامة : ما الفائدة في فتح المدارس في جاوه وحدها لا بناء العرب ؟ هل تعود على الوطن واهله بكل ما رجوه له من الفوائد ؟ لا أظن ، لان ابناء العرب هنا لم يعرفوا معنى الوطن بل هم يكرهون ذكر ارض العرب ! وان قلت يكرهون العرب انفسهم ولا يحبون الامن نشأوا بينهم لما كنت مبانقا ! فالفائدة عائدة لشخصيتهم فقط لا لمجموع أهل وطنهم كما توهم الأعرار - اذا فرضنا ان ابن العرب المستعجم حاز القدرح المسمى في لغة الاجانب والكتابة والحساب ونال الشهادة المدرسية في الهندسة وما أشبه فهل تظنون ان الحكومة الاجنبية تمنحه رتبة ونعطيه راتبا يوازي نصف أوربم ما تعطيه لاحد الأوربيين ؟ كلا - فرضنا انه صار كاتباً في الحكومة أو عند أحد التجار الا فرج راتب شهري قدره عشر رويات الى خمس عشرة روية فيعيش بهذه فيبقى مدة حياته في هذه الجزائر : فهل للوطن اذا فائدة أو لا بناء وطننا التمس الحظ ؟ كلا ! فحينئذ لا يكون في فتح المدارس هنا كل الفائدة لا بناء العرب بل الفائدة فتحنا في وطننا العزيز وتعليم النابتة هناك ويمكن ان يرسل أولاد العرب الذين يولدون هنا الى تلك المدارس فتكون العاقبة محمودة لهم ولوطنهم وملتهم جميعا

فهل تليق بنا هذه الفعلة مع أن للعرب خصوصا والمسلمين عموما علماء واغنياء

في غالب مستملكات الاجانب ؟

فبأي شيء تعاملهم الاجانب ؟ هل أحد منهم نال رتبة والي أو حاكم أو أعطته راتبا يوازي راتب أقل واحد من الأوربيين ؟ أو هل نظرت اليهم بعين الشرف والامز والاحترام ؟ كلا وانما هم ينظرون اليهم بعين الاحتقار كما ينظرون الى اردل حيوان ولسان حالم يقول : لو كان هؤلاء يعدون من بني الانسان لكان لهم سلطة على بلادهم ولا ملحقوا ذات بينهم - فكيف تريدون الاجانب على اكرامكم وانتم لم تكرموا انفسكم فن أي باب تطلبون الشرف ؟ قال شرف هو في ترقية الوطن ولم تشت ابناؤه والاخذ بناصر المفاوم وانتدائش الجاهل من حماة الفعلة وبذل العلوم المفيدة وبذل المال لتأسيس المدارس - وقفنا الله الى ما فيه صلاحنا

علي بن شهاب

بقاوى (جاوه)

قانون حق التأليف (*)

المادة الأولى — لكل نوع من النتائج الفكرية والقلبية حق لصاحبها يسمى «حق التأليف» .

المادة الثانية — النتائج الفكرية والقلبية هي جميع انواع الكتب والمؤلفات والرسوم والالواح والخطوط والمحكوكات والهاكل والخطوط والخرائط والمسطحات والمجسمات المهارية والجغرافية والطوبوغرافية وكل المسطحات والمجسمات الفنية والبرانيم والتواقيع (نوطه) الموسيقية .

المادة الثالثة — ان حق التأليف يتضمن طبع ونشر هذه الآثار والأخبار بها وترجمتها لسان آخر أو إفراغها لرواية تمثيلية ويشمل الدروس والمواظظ والخطب والمسامرات التي تلقى لأجل التعليم والترقية أو الفكاهة . أما الخطب التي تلقى في مجلس المبعوثان والأعيان والمحاكم والاجتماعات العمومية فلكل انسان ان يضبطها وينشرها . وإنما جمع خطب خطيب أو دروس استاذ وتدوينها وطبعها هو حق من حقوق صاحبها .

المادة الرابعة — المقالات والرسوم التي تنشر في الجرائد اليومية والموقعة اذا كانت مقيدة بعبارة مثل «حقها محفوظ» «ونشرها وترجمتها ممنوع لتبر صاحبها» فحقها محفوظ .

ولكن المقالات والرسوم والأخبار اليومية غير المقيدة بمثل هذا القيد لا يعتبر فيها حق التأليف على شرط ان يبين مأخذها .

المادة الخامسة — لا يجوز استعمال اسماء الجرائد والمجموعات والرسائل والكتب الموجودة من قبل أحد وإنما لكل انسان ان يضع لمؤلفاته اسما وعنوانات عمومية .

(*) نشرته جريدة الحضارة ثم طبعت على حدة

المادة السادسة — ان حق التأليف عائد للمؤلف في حياته اما بعد وفاته فهو عائدا لاولاد الاولاد وازواجه لمدة ثلاثين سنة من تأريخ وفاته . ثانيا لا بانه وامهاته . ثالثا لاحفاده بالتساوي . وعليه لا يجوز طبع ونشر هذه المؤلفات أو ترجمتها للسان آخر في هذه المدة من قبل احد غير مؤلفها أو ورثته .

المادة السابعة — ان حق التأليف في الألواح والخطوط والقوش والرسوم والأشكال والخراطة وجميع المسطحات والمجسمات المعمارية والجغرافية والطوبوغرافية بعد الوفاة هو ثمانى عشرة سنة اما حق التأليف في التراجم والتواقيع الموسيقية فهو كالكتب والمؤلفات (ثلاثون سنة) .

المادة الثامنة — ليس في القوانين والنظامات والأوامر والتعليمات الرسمية والإعلانات التجارية والصناعية حق للتأليف ولكن للذين يملكون عليها ويشرحونها حق محفوظ في هذه التعاليق والشروح .

المادة التاسعة — ان مدة حق التأليف للآثار التي لم تنشر في حياة المهرز تبقى اعتبارا من تأريخ نشرها .

المادة العاشرة — لا يجوز تمثيل رواية مشورة أو منظومة أو تمثيل قسم منها من غير اذن المؤلف ولا يتضمن حق طبع هذه الآثار ونشرها حق تمثيلها .

المادة الحادية عشرة — ان تمثيل الروايات المشورة والمنظومة في المسامرات التي ترتبها المكاتب والجمعيات الخصوصية لا يقصد الانتفاع غير تابعة لحق التأليف

المادة الثانية عشرة — يجوز اخذ بعض القطع من أي أثر كان لضرورة أولفائدة من الآثار الادبية والعلمية والكتب الخصوصية بالمدارس وفي الاتقادات على شرط ان يذكر اسم المؤلف .

المادة الثالثة عشرة — لا تنشر المكاتب الا برخصة من صاحب تلك الآثار اذا كان حيا أو من عائلته اذا كان متوفى .

المادة الرابعة عشرة — يمكن ترجمة اثر من الآثار من قبل واحد أو أكثر ضمن أحكام هذا القانون وحق كل مترجم من ترجمته كحق التأليف اعتبارا من

وفقة المترجم .

المادة الخامسة عشرة — ان حق التأليف في الآثار التي تشرها الدوائر الرسمية والجمعيات المعروفة لدى الحكومة بصورة رسمية عائد لتلك الدوائر والجمعيات .

المادة السادسة عشرة — اذا ألف او ترجم اثر من قبل اشخاص متعددين من غير مقالة فحق التأليف او الترجمة عائد اليهم كافة على التساوي واذا توفي احد الشركاء فحق استفادته من الاقسام التي نشرت لتاريخ وفاته والمسودات التي اعدت لنشره ينتقل لورثته وتعتبر مدة الثلاثين سنة في حق التأليف ومدة الخمس عشرة سنة في حق الترجمة اعتبارا من وفاة آخر شريك في التحرير واذا كان يوجد مقالة مختصة بين الشركاء فيجري حكم المقالة تماما واذا حدث خلاف مما يرجع الى المحكمة

المادة السابعة عشرة — اذا لم يبق لاثر صاحب ما كان توفي مؤلفه بلا وارث او انقطعت الوراثة او حدثت اسباب اخرى فكل انسان له الحق بطبع ذلك الأثر وترجمته .

المادة الثامنة عشرة — يمكن لكل أحد ان يطبع الآثار المطبوعة قبلا والتي لا صاحب لها وفقا للمادة السابقة واما الذين يودون طبع اثر لم يطبع حتى الآن فيعطى لهم بناء على استدعائهم امتياز من قبل نظارة المعارف لمدة عشر سنوات الى خمس عشرة سنة وحينئذ لا يجوز لغير صاحب الامتياز أو ورثته طبع هذا الاثر في ظرف هذه المدة وانما اذا لم يباشر طبع الاثر في مدة سنة أو عطل سنة بعد مباشرة طبعه فبعد الامتياز كأن لم يكن .

المادة التاسعة عشرة — اذا فقدت بعد وفاة المؤلف نسخ اثر من الآثار المتبعة التي يرجي منها فائدة للمعوم ولم يتيسر طبعه لسبب من الاسباب كفقار ورثة المؤلف أو اهمالهم أو عدم اتفاقهم فنظارة المعارف تستكمل اسباب طبع هذا الاثر مع مراعاة حقوق الورثة .

المادة العشرون — على مؤلفي الآثار ان يعطوا ثلاث نسخ مطبوعة من اثرهم لنظارة المعارف في الآستانة ول مديرية المعارف في الخارج ويقيده ويُسجله ليحفظوا

بذلك حق تأليفهم اما الآثار التي ليس لها الصورة واحدة كالألواح والنماثيل والتأليق (المدييات) فهي مستثناة من هذه المعاملة .

المادة الحادية والعشرون — يقيّد في الدفتر المخصوص الذي ينظم في نظارة المعارف ومديرياتها حق التأليف ماهية المؤلف واسم الأثر وموضوعه وتاريخه ومحل طبعه وعدد صحائفه ويوضع له رقم بالتقريب وبعدها يوقع عليه من صاحب الأثر او وكيله الرسمي .

المادة الثانية والعشرون — يؤخذ في دوائر محاسبات المعارف ربع ليرة عثمانية فقط خرجا للقيّد والتسجيل ويعطى بمقابلته من قبل نظارة المعارف او مديرياتها علم وخبر يعتبر بمقام سند للتصرف يكون مصدرا به الى ان يثبت عكسه بالمحاكمة .

المادة الثالثة والعشرون — تجري معاملة قيد المطبوعات الموقفة في كل آخر سنة عند اراءة النسخ التي نشرت وتسجيلها .

المادة الرابعة والعشرون — لا تسم دعوى حق التأليف في المؤلفات غير المسجلة الى حين تسجيلها . تعلن في آخر السنة الآثار التي قيدت وسجلت في ظرف السنة وامضاء موثقيا رسميا بواسطة الجرائد .

المادة الخامسة والعشرون — لصاحب الأثر او المترجم او صاحب الامتياز او ورثتهم ان يبيعوا أو يتركوا في ظرف المدة النظامية حق التأليف او الامتياز تماما أو موقفا أو بتعيين عدد النسخ لاخر بموجب مقابلة بمقابل بدل او بلا بدل ويكون المشتري او الآخذ حينئذ قائما مقام اصحابها ضمن شروطها حتى انه اذا توفي قبل ' كمال المدة تمد ورثته متصرفا في المدة الباقية .

المادة السادسة والعشرون — يجب تسجيل مقالة البيم او الترك في نظارة المعارف في الأمانة وفي مديرياتها في الخارج ويؤخذ نصف ليرة عثمانية خرج قيدية ولدى ابراز المقاولات التي لم تقيد على هذه الصورة الى المحاكم يؤخذ ثلاثة اضعاف الخرج المذكور جزاء ويرسل الى صندوق المعارف .

المادة السابعة والعشرون — المحررون واصحاب الصناعة الذين يشتغلون لاسم غيرهم يعتبرون بائعين حق تأليفهم اذا لم يوجد مقالة خصومية .

المادة الثامنة والعشرون — ليس للطابع ان يحدث تضررا ما في الاثر بدون اذن المحرر واذا اجري ذلك منع نشر الاثر بواسطة المحكمة وتعلن صورة الاعلام بالجرائد وليس للطابع ان يسترد الاجرة التي اعطاها للمحرر .

المادة التاسعة والعشرون — ان طبع كتاب وتمثله في المدة الحقوقية من غير اذن صاحبه يعد تقليدا وكذلك تمثيل رواية مشورة أو منظومة في المدة الحقوقية من غير رخصة اصحابها وطبع التواقيع (نوطه) الموسيقية أو استنساخ الخرائط والالواح والرسوم وانواع الخطوط بالخطوط الجغرافية او بوسائط اخرى واعمال قوالب الآثار القديمة والموسيقية بالوسائط الصناعية واعمال الواح لها (بلا كات) هو بحكم التقليد يجازى المقلدون توفيقا للمادة الثانية والثلاثين .

المادة الثلاثون — ان نسبة الآثار في التأليف والفنون النفسية لغير اصحابها يعد انتحالا وكذلك من قدم وأخر عبارات كتاب او انشيد موسيقية او حرف طرز افادتها كله بصورة يفهم منها الاصل واستندها لنفسه يعد بحكم المتعمل .

المادة الحادية والثلاثون — التقييدات والشروح والحواشي لا تعد انتحالا وكذلك اذا نقل المؤلف بعض جمل وقهورات من اثر آخر لاثره ونوه بانه اخذ من محل آخر لا يكون متعملا .

المادة الثانية والثلاثون — من طبع الآثار التي لها حق التأليف بدون رخصة من اصحابها او توسط بطبعا او مثل رواية مشورة أو منظومة يفرم بخمسة وعشرين ليرة عمانية الى مئة ليرة جزاء تقديا ويحبس من اسبوع الى شهرين وتضبط منه الآثار التي طبعا وتطلى الى اصحابها وكذلك من طبع مثل هذه الآثار في الخارج ومن ادخلها الى المالك العماني يفرم بخمسة وعشرين ليرة عمانية الى مئة ليرة جزاء تقديا والذين يبيعون هذه المطبوعات وهم عارفون بها او يعرضونها للبيع يفرمون بخمسة ابرات عمانية الى خمس وعشرين ليرة جزاء تقديا .

المادة الثالثة والثلاثون — اذا اقيمت دعوى الضرر والخسارة من قبل صاحب الاثر المتضرر يعطى بحقها قرار من المحكمة نفسها مع اساس الدعوى .

المادة الرابعة والثلاثون — يعامل الطابعون الذين يطبعون كتباً زيادة عن

المقالة التي عقدها مع المؤلف معاملة الذين خالفوا الأمانة وتضبط النسخ الزائدة التي طبغوها ويؤخذ منهم بدل ما باعوه منها ويعطى كل ذلك لصاحب الأثر .
المادة الخامسة والثلاثون — تطبق أحكام المادة الثانية والثلاثين التي بحق المقلدين بحق المتحليين أيضا .

المادة السادسة والثلاثون — لأصحاب الأثر المشترك ان يراجعوا المحكمة على الأفراد ويطلبوا الضرر والخسارة التي لحقتهم بسبب التجاوز على حقوقهم التعريفية من قبل الغير .

المادة السابعة والثلاثون — لا يجوز قداثنين حجز آثار المؤلف التي لم تطبع وإذا صدر حكم في بيع الآثار والمؤلفات التي حجز عليها يعنى كثيرا بعرضها للبيع ورقاية أصعابها من الغير .

المادة الثامنة والثلاثون — النظام المتعلق بطبع الكتب والمؤرخ في ٨ رجب سنة ٢٨٩ و ٣٠ آب سنة ٢٨٨ مفسوخ بهذا القانون مع الفقرات المنبذة عليه .

المادة التاسعة والثلاثون — أن الذين طبعوا أثرا قبل نشر هذا القانون بدون أن يحصلوا على رضى صاحبه أو ورثته عليهم مراجعة صاحبه أو ورثته واستحصل رضائهم وإذا استمروا على بيع الآثار المقلدة من غير رضى أصعابها يجازون بمقتضى هذا القانون .

المادة الأربعون — أن تنفيذ الأحكام القانونية على الجرائم المينة بهذا القانون متوقفة على شكاية شخصية .

المادة الحادية والأربعون — أن حق التأليف في الآثار التي نشرت بلا امضاء أو بامضاء مستعار راجعة الى ناشرها الى ان يظهر محررها نفسه .

المادة الثانية والأربعون — نافذ المعارف والعديلية أمور ان بإجراء هذا القانون .

في ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٢٨

وفي ٦ مارس سنة ١٣٢٦

بَارَاءَةُ الْحَقِّ وَالْبَرَاءَةُ

تعارض العقل والنقل

(في الاسلام) *

نص السؤال

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

الى جناب المحرم الاخ في الله مفيد السائلين وقدوة الناسكين امام المحدثين
سالك منهج الراشدين شيخنا الفاضل الامجد محمد جمال الدين القاسمي سلمه الله من
كل شر وجعلنا وإياه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومنفردته ومرضاته . اما بعد فانه وصل البنا عزيز
كتابكم ، تلونه مسرورين ببني خطابكم ، وحمدنا الله على ما اولاكم ؛ اصلح الله
احوالنا واحوالكم ؛ واحسن عواقب الجميع انه ولي التوفيق
وبعد اني تغلرت في اما كن من كلام الشيخ محمد عبده رحمة الله عليه مثل
توسطه في ذم السياسة وذم التقليد ومحبة لطريق السلف وحسنه على النظر فيه في اصول
الاعتقاد وحسنه على ما أخذ الاثمة من الكتاب والسنة واحترام اهل الحديث واهل
الاثبات وتمييزه طريقهم عن غيره ، فحق لي ان أقول هو العالم الجبر الذي ينبغي ان نشد

(سؤال من الشيخ عبد العزيز السبكي العالم السبكي عن عبارة الاستاذ الامام في كتاب
الاسلام والنصرانية وجهه الى الشيخ محمد جمال الدين القاسمي عالم دمشق العامل الشهير وجواب
هذا عنه واذعان السائل لجوابه

إليه الرجال ووددت أني سأك في حياته إيضاح قاعدة في أصل الاعتقاد قد رسمها في كتاب الإسلام والتصرانية في تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التمارض قال في كتابه « اتفق أهل الملة الإسلامية الاقليلا من لا ينظر إليه على أنه إذا تمارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل . وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وقويض الأمر إلى الله في علمه ، والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قرآني اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . (وقال) وبهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل ، اه كلامه قسمها ثلاثة أقسام ، الأول التقديم عند التمارض سلطاناً ، والثاني التفويض ، والثالث التأويل ، فالأول نولاً ذمه لتقليد الفقهاء فضلاً عن الآراء الفلسفية قلنا هذا تقليد لم يناد على أصلهم ، والثاني التفويض وفيه ما فيه ، والثالث نولاً تميزه وأعلوه طريقة السلف قلنا غني بالتأويل اصطلاح الفلسفة الذي حقيقته التبديل ، وكذلك (قال) وهذا الذي عليه عمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهمنا من ذلك أنه بني تلك الأصول على وجه يمكن أنه من السنة لكن لم يخط به علناً خلافاً لما يقوم ، ولأنه بعيد من الضلالة والتقليد بنير الوقوف على الحقائق ، وأنني لم أظن بل على قدم أن العقل عقابن عقل صحيح وعقل فاسد وأن النقل نقلان (؟) قل مرجح صحيح ونقل غير صحيح فالعقل الصحيح ، موافق لعقل الصحيح ، لا تمارض ولا تنازع بينهما وما حصل من التنازع فهو من سوء الأفهام ليس هو اختلال في العقل الصحيح ، ولا قصور من العقل الصحيح ، وهم هذا لم يرتفع غني وجه الاشكال بالكلية ، بل على حذبه ، لأنني ذلك من الأجمال واحتمال التفاصيل ما يحتاج إلى فهم سبيل وفكر رقاد فاستشكنت ذلك جداً ، وطلب التسليم لقاعدة صاحب الإسلام والتصرانية أعوزني إلى أن انظر في كتاب شيخ الإسلام ابن تيمية المسمى بالجمع بين العقل الصحيح والنقل الصحيح وهو بهامش كتابه منهاج السنة في الرد على الرافضة فسرحت نظري في أول الكتاب واسترسلت به نحو فصلين ففسر على التسليم للتقديم مطلقاً فأوقفني ذلك الكتاب على شبل إبحاث موارد طرق شئ متباعدة الأعماق ، متخلفة المساق ، متباعدة المذاق ، فمنها ما هو ملح إجاج آمن كدر ، ومنها ما هو عذب صاف فرات سائح للشراب ،

وما بينهما في الأقل والاكثر مزج من الجانبين فصوبت نظري مليا في ذلك فاذا الناس في تنوع طرقهم الى مواردهم بهرعون سراعا ، أقطاعا وأرسالا وأشتاتا ، لا يصددهم وذبح قنذى ما في مواردهم ، فسبحان الله لقد استعذب كل اناس مشربهم ، ثم علوت اعلا شيل تلك الموارد ، دنف البدن من زواجج التفكير ، شعث القلب لهما ، متفطر الكبد غلما ، مرتجف الاعظم وجللا ، مفتقرا لم شعث قلب ، وضم فطرة كبد ، ونفس غلما ، وسكون اعظم ، وتمر يض طيب ، فاستجرت بذلك اليكم ، كي استفي بنور علمكم ، واستصبح بشكاة فهمكم ، وأستعين بياسق فضلكم ، الى معرفة أصول الايمان الذي انزلت به الكتب ، وارسلت به الرسل ، وما يتوقف وجود الايمان على وجوده ، وما يهدم من عدمه ، ولكم في ذلك ان شاء الله الأتجور الوافرة ، والمقامات الفاخرة ، في الدنيا والآخرة ، وفقنا الله واياكم السداد ، وألهما وإياكم الرشاد ، انه رؤف بالعباد ، هذا ما يلزم

وأبلغ سلامي فريد عصره ، نابغة دهره ، مفيد المستفيد ، امام وقته ، بركتي ومحبي الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ الاخ محمد ديب واخوانكم السادة الابرار ، وأولادكم الاطهار ، ومحبيكم الاخيار ، ومن لدينا مخدمكم محمد وابن عمه احمد والمشايع أهل النخى السادة الفضلاء كافة بيت الآلومي علي افندي ومحمود شكري افندي وكافهم والشيخ عبد الرزاق الأعظمي وكافة من تلامذة هؤلاء واسانذة تصحبهم ، فعند ذكركم يودعوننا السلام عليكم ومن يحبكم وانتم في أمان الله وحسن رعايته والسلام
غرة ربيع ثاني سنة ١٣٣٤ هـ المحب الداهي

عبد العزيز ابن محمد السناني

ثم ذيله بقوله :

صاحب هذه القاعدة المذكورة (١) أقواله في الحث على التمسك بالدين الحق وايضاح مآثره وتقدمه وتهديه لاصوله في سائر أقواله في كتبه ومجالسه ومحافلته يخالف ما تخيله من التناقض فيها اللهم الا وهما وليس المعصية لغير الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

جواب الشيخ جمال الدين القاسمي

باسمه تعالى ومحمد

الى الشيخ الامام الرباني ، الشيخ عبد العزيز السناني ، أبقاه الله مفيداً
للمطالعين ، وداعياً لأهل الحق ، وقائماً بنصر السنة القويمة ، والمحجة المستقيمة ،
سلام الله عليكم ورحمته وبركته ورضوانه

أنمي اليكم انه وصلي عزير خطابكم ، وكريم كتابكم ، فخدمت المولى على
صحتكم ، ودعوت لكم بدوام افادتكم ، وعموم النعم بباحثكم ، تضمن كتابكم
الجميل ، أهم بحث جليل ، ومسألة جذيرة بالتحقيق ، واعارثها النظر الدقيق ، مسألة
اضطربت فيها الانظار ، واعلمت فيها من عهد السلف الافكار ، وصنفت فيها
المصنفات ، وتنوعت فيها المذاهب والمقالات ، مسألة هي أشهر المسائل الكلامية ،
ومحك افهام الفئة السلفية والخلفية ، مسألة من وقف منها على الصواب ، بعد اجتيازه
عقبات الارتباب ، فقد فاز فوزاً عظيماً ، وكان في الامة اماماً حكيماً ،
قبل ان تكلم في هذا البحث أريد ان أذكر امراً أراه من أوجب الواجبات ،
وأهم المهمات ، ألا وهو اطراح العصبية المذهبية ، والحجة القومية ، والاثبات في
كل مسألة الى دليلها ، والبحث مع برهانها ، فإننا عن الحق نبعث ، واليه نسمي ،
والحق ما قروي فيه الدليل ، واتضع معه البرهان ، فمن أدلى ببرهان ناصع وحجة
قوية فهو الحق الواجب اتباعه ، المتحتم اقتفاؤه ، من أي مذهب كان ، ومن أي
فرقة وجد ، وفي أي قطر ولد ، وفي أي جيل نشأ ، والحاصل انا أبناء الدليل ،
وأتباع البرهان ، اقول هذا أولاً

ثانياً من الآداب التي يقتضى - فيما أراه - سلوكها والالتخذاً بها ، والدعوة
اليها ، وهي من لوازم التمهيد الاول - رفع التنافر من الفرق ، ومحو التضليل
والتفسيق من النفوس ، واقامة الاعذار ، لساثر أهل الانظار ، ما داموا داعين
الى الدين ، متمسكين بشرعه المتين ، يصابون صلاتنا ، ويستقبلون قبيلتنا ، وان

یتحقق ان الكل طالبون للحق ، جادون للحصول عليه ، ساهون ورااه ، فيعذرهم بذلك ويرحمهم ، ثم من أخطأ منهم الدليل ، ونكب عن سواء السبيل ، فيما يعتقد خصمه فانه بعد بذله جهده معذور بالاتفاق وما جور بنص الشارع ، وعلى خصمه ان يحمده مولاه ، على ما هداه ، ويشكره على ما أولاه ، ويقول الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ،

لا أنكر ان المرء اذا بحث ونقص وجد ما يقوله المتكلمون من التأويل الذي يخالفون به أهل الحديث كله انحرافا ، ووجد أن الحق مع أهل الحديث باطنا وظاهرا ، ولكن آسف لأن تكون هذه المسائل مدعاة لتفريق ، سائقة لتعزيب والتعادي ، باعثة على التنازع بالألقاب ، مثيرة أحيانا للظن بأنسان إرهابيا بشطابا اللسان ، هذا ودينا واحد ، وكتابنا واحد ، وقبلتنا واحدة ، وأصول إيماننا واحدة . من أين أتينا ومن أي صوب رمينا ، ؟ اتينا من نبع الرحمة ، والزهد في التآف ، والرغبة عن التضام ، من دخلاء أفسدوا جامعتنا ، أو من غلاتنا ، أو من متصرين عن فهم روابط الدين ، فأنا لله

نحن في عصر أخرج الى الرجوع الى المتفق عليه ، والدعوة بالحكمة اليه ، فنن ائقاد ، واعتنق سبيل السداد ، والا فلا تفسيق ولا تضليل ، ما دام على قانون التأويل ، وقد صرح بذلك حجة الاسلام عليه الرحمة

انما عجلت بهذا التهيدا لأناسا من قوم يتعزبون لفريق دون آخر ، ولا ممن يطادي الخائف عداوة قلبية ، بل ممن يبين الحق الذي يراه ، ويجادل بالحكمة والموعظة الحسنة من يأباه ، فان اهتدى فلفسه ، وان أصر معتقدا حجية ما لديه وصحة ما يتخلله فيكشف له غلطه ، فان رجع (فذاك) والا بأن عاد الى مشربه ، وقد استعكم في قلبه قواعد مذهبه ، فاعليك الا إبانة الرشاد ، والله الهادي ،

مبحثا في دعوى تمارض العقل والنقل

ما ذا يقول العاقل من هذه الجملة التي دبت على الالسنه ، ومشت مع الزمان ، وصقلها مرور الايام ، وامتزجت بكلام أهل النظر وآليفهم قرنا بعد قرن ، وجيلا

بعد جيل ، حتى أصبحت أصلاً أصيلاً ، وغدت ركناً ركناً ، يتعالم أهل النظر اليها ، ويعولون في مشكلاتهم عليها ،
 لصح الحق أن بثها في أسفار العلم ، وتقينا لرواد الفهم ، لما يندعش له الفكر ، ويتألم له القلب السليم ، ولا يعمده ذو الفطنة الرقادة ، والفطرة الصحيحة ،
 إلا من الدخائل على أصول الدين ، دخائل الخلف المتدعين ،
 من ينكر أثر هذه الجملة على أصول الدين ، ومن لا يألم لما جتته على قواعد اليقين ، يكاد ينخلم القلب مما ترمي اليه من إمكان تعارض العقل والنقل ،
 وتباين الأمرين ، ومماذا الله أن يوجد تعارض أو شبه تعارض أو إمكان تعارض بين العقل والنقل ، بل العقل في النقل والنقل في العقل ، وماهما تعرف الحق إلا كالروية المشروطة بسلامة البصر وانسداد الضياء ، فلا عقل بدون نقل ، ولا نقل بدون عقل ، العقل والنقل متأخيان في هذه الملة الخيفية ، وممتزجان في أصولها وفروعها ،
 كليتها وجزئياتها ، امتزاج الماء في العود والروح في الجسد ، ومتلازمان تلازماً لا يقبل الانفكاك بوجه ما كلزوم نظام الكواكب لسيورها المقدر

شبهة هذه القاعدة

حدثني نحرير امام أن حشويًا من يبروت قم على الاستاذ عليه الرحمة هذه القاعدة بدعوى تفرد بها ، وعدم سماعه لها ، فأيسفت لأن يصل الحال بالحشوية الى انكار المشهورات سيما مثل هذه القاعدة التي هي أصل للتكليمين أجمعين ، وما بنا من حاجة الى التعريف بشهرتها من الاسفار الموجودة وتأيدتها ، فإنها بديهية ، الا ان البديهي قد ينبه عليه ، لفشاة تحول دون النظر اليه ، قال السيد الزبيدي في كتابه إثبات الحق على الخلق : تقديم العقل على السمع أولى عند المتعارض لان السمع علم بالعقل فهو أصله ولو بطل العقل بطل السمع والعقل مما وهذه من قواعد التكليمين ،

وقال الامام ابن فورك في كتابه تأويل المنشأه : ما صعب من الخبر المروي في باب الصفات فهو مرتب على دلائل العقول ليجمع بين الدليلين ، ويرفق بين الحجين ،

وقال حجة الاسلام الغزالي في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد « ما قضى العقل باستحالة فيجب فيه تأويل السمع به »

ويكفي أن شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان ألف كتابه المسمى موافقة صريح المقول ، الصحيح المنقول ، لمناقشة هذه القاعدة حيث قال في أوله « قول القائل : اذا تعارضت الادلة السمعية والعقلية أو السمع والعقل أو النقل والعقل ونحو ذلك من العبارات فانه يجب تقديم العقل ، هذا الكلام قد جعله الرازي واتباعه قانونا كليا فيما يستدل به من كتب الله وكلام أنبيائه » الى آخره وكلام الأئمة في هذه القاعدة شهرير الا ان الحشوي لا يعلم ولا يريد أن يعلم

اذكري كلام هذا الحشوي - والشئ بالشئ - يذكر - ما وقع من حشوي آخر غبي قبل له ان السبكي في جمع الجوامع رد على من زعم اقراض الاجتهاد من عصر الاربع مئة وصحح بقاءه الى عصره فاخذته الرجفة ، وآلى بأنه قرأه ودرسه ، وسبره ونقصه ، ولم يزل تلك المقالة من أثر ، فقيل له لو قرأته لدريته ، ثم ترمى على محاوره وتوسل اليه ان لا يضمن عليه بموضع ذلك من الجمع فقال له راجع ما قاله في بحث خلو الزمان عن مجتهد وهو قوله . « والمختار انه بعد جوازه لم يثبت وقوعه » أي وقوع الخلو ، فسقط بين يديه ، وكاد يقضى عليه ، والقصد ان تلك العبارة شهيرة وان كانت في كل كتاب تكفي من الالفاظ اسلوبا خاصا قد يخفى انها هي هو

سبب تأصيل هذه القاعدة

قدمنا ما يلزم بالنفس من التألم لدعوى تعارض العقل والنقل وانها عبارة ما كان ينبغي اعارتها ادلى نظر فانه متى اجري بالنقل على طريقه الصحيح تصافح مع العقل بادئ بدء ولكن يضطربنا كلام عليها ما يتوكل عليه كثير من الخائضين في الكلام مع الفرق والباحثين في علم الكلام ، أرى بعد ثبوتها في كتب الأئمة واندراجها في مباحثهم ان ما وجوها بعضها صحيح وبعضها فاسد واليك البيان ،

ما حدث في عهد السلف الخوض في الصفات والبحث في المعاني عن مرويياتها وذاع ذلك وانتشرين حملة الآثار وبين ارباب النظار . اقتصمت الناس في ذلك ثلاثة أقسام فريقان منهم متطرفان وفريق معتدل

اما الفرقة الاولى المتطرفة فهي الفقة المشبهة فانها غلت في الاثبات غلوا خرجت به عن المقرون وأسا ، فأجرت كل ماورد على ظاهره المهور في المخلوقين والمفهوم عند الاطلاق على الاجسام ، فأنتهى بهم الامر الى التجسيم البحت ، والتحديد الصرف ، واخذت آراؤهم الحق يتلاعب بها الهوى كيف شاء ، وتفرقوا الى مشبهة الحشوية ومشبهة الشيعة الغالية ومشبهة الحلوية ، كما تراه في كتب المقالات

ولعل هذه الفرقة هي التي استثنأها الاستاذ الامام رحمه الله بقوله « الاقبالا بمن لا ينظر اليه » وفي الواقع هم شرذمة قليلون اذا نسبوا اليهم ولقوة جهودهم لم يقم لهم وزن كما أقيم لغيرهم

واما الفرقة الثانية فقامت في مقابلة اوثك وغاب عليها النظر والتأويل واوهمت ان الاولى تنقل ما لا يليق بالتوحيد ، وتروي ما لا يصح في الدين ، فرمتها بكفر أهل التشبيه والتشليل ، ومروق أهل الاتحاد والتعطيل ، وقضت على تلك المرويات بأنها مجازات وردت على مناحي مرفقة للعرب معهودة في لغتهم وأساليبهم ثم برهنوا على ذلك بان حملها على حقيقتها محال لما يلزم من الحدوث وحلول الحوادث به ، يبنون بحقيقتها ما هو معروف لهم من صفات الخلق واحوالهم ، قالوا فلما جاء النقل بما يوم محالا عند النقل كان النقل التقديم على النقل وملاحظته أولا وبالذات ، فا أمكنهم ان يأولوه على قولهم تأولوه والا قالو هو من الالفاظ المتشابهة المشكلة التي لا ندري ما أريد بها ، وبالجملة فجعلوا قاعدتهم الكلية العقلية أصلا محكما والمروي المتقول فرعاه فكان النقل عندهم مقدما على النقل مطلقا وهو لا الفرقة أيضا من الغلاة في التنزيه المتعصبة فيه ، ولذلك كانت فرقة جائرة غير معتدلة ولا مقتصدة فان دمرها في سائر المرويات انها مجازات وان النقل مسيطر على النقل يصرفه كيف شاء كدهوى ان النقل يقبل كيفما كان : احاله النقل أم لا ، صح سنده أم لا ، في ان كانيهما طرفان جائران ، والقصد والتوسط خيرهما ، ولذا قال السيد الزيدي « ومن البدع بدع المشبهة على اختلاف انواعهم وبدع المعطلة على اختلافهم ايضا فغلاهم بمطالون الذات والصفات والاسماء ومنهم الباطنية ودونهم الجهمية ومن الناس من يوافقهم في بعض ذلك دون بعض » (ثم قال) فالفرقان المشبهة والمعطلة انما اتوا من تعاطي

علم ما لا يعلمون ، ولو أنهم سلكوا مسالك السلف في الإيمان بما ورد من غير تشبيه
لسأوا ، فقد اجمعوا على ان طريقة السلف أسلم ولكنهم ادعوا أن طريقة الخلف
أعلم ، فطالبوا العلم من غير مظانه بل طلبوا علم ما لا يعلم فتعارضت انظارهم العقلية
وعارض بعضهم بعضا في الأدلة السمية فالمشبهة ينسبون خصومهم الي رد آيات
الصفات ويدعون فيها ما ليس من التشبيه والمطلة ينسبون خصومهم الي التشبيه
ويدعون في تفسيره ما لا تقوم عليه حجة ، والكل حرموا طريق الجمع بين الآيات
والآثار ، والاتقاء بالسلف الاخير ، والاتقاء على جليات الابصار ، وصماح الآثار ،
انتهى . وطريق الجمع هو طريق السلف المتقصد ويأتي بيانه على حدة وهو طريق
الفريق المتأمل

والقصد ان الفرقة الثانية القائمة بالتزويه البحت المحركة للعقل في النصوص
تحكما مطلقا القائمة بتقدمه على العقل بطريقها الذي يناء قواعدها اذ كورة فاسدة
باطلاقها اذ لو قيل لما ماهو العقل ، وما ميزانه ، وهل يمكن عدم التناقض في مناحيه ،
وهل يمكن حمل الامة على سبيله حملا لا ينازعهم وجدانهم في قضية منه ، لكان
الجواب الخيرة في الاولين ، والسلب في الآخرين ، فان العقل لا يمكن تحديده في
هذا المقام ولكنه ولا بالمرض ، وليس له ميزان ومقياس خاص لتباين الآراء في
التأويلات العقلية ، وجواز ان يهدم في اليوم ما بنى منها في الامس ، والمشاهدة قاضية
بمنازعة الرجدان لكثير من مسائله وتناقض الانظار فيها تناقضا جليا بما لا يجد الواقف
عليه سكون نفس ولا اطمئنان قلب ، فاذن ليس مع من يدعي تقدم العقل مطلقا
او مطاردة العقول ما يجزم بأنه معقول صحيح متفق عليه معلوم بالضرورة ، وما سبيله
كذلك فلا تصح الدعوى المذكورة فيه على اطلاقها ، ومن ادعاها اظهر تناقضه
واضطر الى ما يبدل رأيه ، ويلطف مشربه ، ويصحح مذهبه .

واما الوجه الآخر الذي تصح به هذه القاعدة ونسلم عند كل منصف
ويكون عليها مسحة من الحق ولعة من الصواب فذلك في مثل ما قصده الاستاذ
عليه الرحمة في حجج خصمه النصراني وإمامه . فقد زعم خصمه ان من قضيا
الدين ما يلو على تناول العقل والفهم بل يناقضه ، وأنه يجب مع ذلك التسليم به تدنيا

وأنه لا أثر للعقل في باب الدين أصلاً لا طراحه معه جانباً ولزوم الخضوع للأعشى، شاء العقل أم أبى، فناقشه الأستاذ بأن هذا يستحيل أن قبله الفطرة السليمة أو تأتي به شريعة موحاة، وأنه من أوضاع الذين انحرفوا بعد ما تبين لهم الهدى، وأنه أوضح ذلك - على زعم الخصم - لكان الأخرى به أن ينبذه ويتهيج ما هو خير له، وذلك في دين أساسه العقل وقواه العقل، ودعائه العقل، ومبانيه العقل، فقصده عليه الرحمة هدم ما بنوه من ذلك الأصل الفاسد الذي يتبرأ منه العقل السليم وإبانه أن الدين الحنيفي نزل موثقاً للعقل بل العقل مرده وإليه تحاكمه ولذلك أكثر التنزيل من التنبيه على العقل والتنويه به في مثل قوله «أفلا يعقلون» «لعلهم يعقلون» «وما يعقلها إلا الظالمون» في آيات لا تحصى، وباتضحكم إلى العقل يعلم الخصم أن ليس بمرء ديناً هو الخضوع للأعشى لكنه الباطل الذين اتحلوا لأنفسهم الر بورية في التشريع وردوا عقائد شعبهم إلى أهوائهم وكفهومهم، ألا يطبقون من اعتقاد ما يحيله العقل كالثالوث والاستحالة . . .

بل الدين الحنيفي دين العقل، دين النظر، دين التدبر، فمن استعمل عقله ونظره وفكره من الملاحدة وتأمل في محاسنه وقابل بينه وبين غيره من الأديان لم يلبث أن يعتنقه اعتناقاً يترجم به في لغة ودمه حتى يستتبع في الذود عن حماه، ثم ترقى الأستاذ عليه الرحمة إلى نكاية الخصم بأن العقل يقدم على العقل إذا عارض قضاءه ليعلم الخصم أن الأساس الأكبر والمرجع الأعلا هو العقل، وأن ليس في الدين ما ينافيه ولا ما يناقضه لا بتأنيده عليه، حتى لو وجد ما يعارضه بادية بدء لروجم العقل فيه فيجريه على أصله وقاعدته ويقضي للعوام أن لا تعارض رأي الأستاذ رحمه الله أن التفويض والتأويل كليهما من قضاء العقل في المسألة، وهو كذلك لأنه لو لا ذلك لكان الأمر إما على حقيقة اليهودية كما فهمه الجبل وهو محال، وإما على أنه فوق العقل وذلك غير معهود في مبدأ الدين المتين، وإنما كان التفويض أحد وجهي قضاء العقل لأن العقل ان يقول للباحث «بعد ما وضح وثبت صدق الخبر بذلك من المصوم الذي استناوت حجته فما عليك إلا الإيمان بما جاء به تفصيلاً فيما فصل واجمالاً فيما أجمل ومنه أوصاف الر بورية

وما يضاف الى سموها فيكفيك الا ذعان للنقول منها ولم تكلف الخوض في اكتسابها فهو ما لا تبلغه قوتك ، ولا تصل اليه قدرتك ، وربما عثر بك الحال ، الى الزلل في المتعال ، فكون جاوزت قدرك ، وتعديت طورك ، وهذا القضاء قضاء مرضي لا يأباه القلب ، ولا يخافه ذو اللب .

كما أن قضاء العقل بالتأويل قضاء مقبول ، لا تحببه العقول ، بل هو الذي آثره جمهور النظار الفحول ، وقد طالمت من ذلك كتاب ابن فورك رحمه الله فرأيت توسع في توجيه المروي من الصفات توسعا غريبا أقام في كل فصل من الشواهد البرية نظائرا من مثليهم ثرا ما يقنع الباحث بل يدهشه حتى يخجل للناظر أن ليس وراء ذلك مرمى . وقد حاول رد طريقة السلف وما روي عنهم الى مشرب ورد شبه الطاعنين على المحدثين في طريقة غريبة ، وإن تصف في كثير من التأويل ونوقش في توجيهه كل ما روي في الباب ولو موضوعا فذاك بحث آخر ،

والقصد أن تأويلاته سائغة وفي لغة العرب منسجمة لها وترحيب بها ، ومن ينكر وفرة المجاز في اللغة ورقة أساليبه ، و بديع كنياته ، ولطيف مواقفه ، وامرار اعجازه وبلاغته ، لا جرم انه باب من أبواب الخطاب عظيم ، وكن من أركان اللغة قويم ، علي ان من المروي ما لا يمكن معه الا المجاز مهما حاول محاول الحديث . قلب المؤمن بين أصبحين من أصابع الرحمن ، وحديث (الحبر الاسود يمين الله في الارض)

نعم ثمة في باب الصفات ما هو أرقى من المذهبين المذكورين - مذهب التأويل والتفويض - وذلك من إثبات تلك الصفات بلا تأويل ولا تمثيل اثباتا حقيقيا يليق بالذات الطيبة .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان في رسالته المدنية « مذهب أهل الحديث وهم السلف من القرون الثلاثة ومن سلك سبيلهم من الخلف ان هذه الاحاديث تمر كما جاءت ويؤمن بها وتصدق وتعلم عن تأويل يفضي الي تطيل ، وتكيف يفضي الى تمثيل ، وقد أطلق غير واحد ممن حكى اجماع السلف منهم الخطابي مذهب السلف انها تجري على ظاهرها ، مع نفي الكيفية والتشبيه

عنها ، وذلك ان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات بحيثى حذوه
ويقيم فيه مثاله فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا إثبات كيفية فكذلك اثبات
الصفات اثبات وجود لا اثبات كيفية فنقول ان له يداً وسمعا ولا نقول ان معنى
اليد القدرة ومعنى السمع العلم

ثم قال عليه الرحمة والرضوان : و بعض الناس يقول « مذهب السلف أن الظاهر غير
مراد ويقول أجمنا على أن الظاهر غير مراد » وهذه العبارة خطأ إما لفظاً ومعنى أو لفظاً
لامعنى لان الظاهر قد صار مشتركاً بين شئين أحدهما أن يقال ان اليد جارحة مثل
جوارح المباد وظاهر الفضب غليان القلب لطلب الانتقام وظاهر كونه في السماء أن يكون
مثل الماء في الطرف فلا شك أن من قال هذه المعاني وشبهها من صفات المخلوقين
ونعت المحدثين غير مراد من الآيات والاحاديث فقد صدق وأحسن اذ لا
يختلف أهل السنة ان الله تعالى ليس كمثل شي لا في ذاته ولا في صفاته ولا في
أفعاله بل أكثر أهل السنة من اصحابنا وغيرهم يكفرون المشبهة والجسمانية لكن هذا
القائل اخطأ حيث ظن ان هذا المعنى هو الظاهر من هذه الآيات والاحاديث وحيث
حكى عن السلف ما لم يقلوه ، فان ظاهر الكلام هو ما يسبق الى العقل السليم لمن
يفهم تلك اللغة ثم قد يكون ظهوره بمجرد الوضم وقد يكون بسياق الكلام
وليست هذه المعاني المحدثه المستحيلة على الله هي السابقة الى عقل المؤمن بل اليد
عندهم كالعلم والقدرة والذات فكما كان علما وقدرتنا وحياتنا وكلامنا ونحوها من
الصفات أعراضاً تدل على حدوثنا يتم ان يوصف الله بمثلها فكذلك ايدينا ووجوهنا
ونحوها جسام محدثة لا يجوز ان يوصف الله بمثلها ثم لم يقل أحد من أهل السنة اذا
قلنا ان لله علما وقدرة وسمعا وبصرا ان ظاهره غير مراد ثم يفسره بصفاتنا ،
فكذلك لا يجوز ان يقال ان ظاهر اليد والوجه غير مراد ولا فرق بين ما هو من
صفاتنا جسم أو عرض للجسم ومن قال ان ظاهر شيء من اسمائه وصفاته غير مراد
فقد اخطأ لانه ما من اسم يسمى الله به الا والظاهر الذي يستحقه المخلوق غير مراد
به فكان قول هذا القائل ينفى الى ان يكون جميع اسمائه وصفاته قد أريد بها
ما يخالف ظاهرها ولا يخفى ما في هذا الكلام من الفساد

والمعنى الثاني ان هذه الصفات انما هي صفات الله سبحانه على ما يليق بجلاله نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته فيعلم ان العلم صفة ذاتية للموصوف ولها خصائص ولا يدرك لها كيفية كما يعلم ان له ربا وخالقا ومعبودا ولا يعلم كنه شيء من ذلك بل غاية علم الخلق هكذا يعلمون الشيء من بعض الجهات ولا يحيطون بكنهه وعالمهم بنفوسهم من هذا الضرب ، (ثم قال) افيجوز ان يقال ان الظاهر غير مراد بهذا التفسير ؟ لا يمكن ، فمن قال ان الظاهر غير مراد بمعنى ان صفات الخلق غير مرادة قلنا له اصبحت في المعنى لكن أخطأت في اللفظ وأوهمت البدعة وجعلت للجهمية طريقا الى غرضهم وكان يمكنك ان تقول تمر كاجابت على ظاهرها مع العلم بان صفات الله ليست كصفات المخلوقين وانه منزّه مقدس عن كل ما يلزم منه حدوده او قصه ، ومن قال الظاهر غير مراد بالتفسير الثاني وهو مراد الجهمية ومن تبعهم من المعتزلة والاشعرية وغيرهم فقط اخطأ اه كلامه

وقد سبق شيخ الاسلام الى هذا الامام ابن بطه رحمه الله حيث قال في الفصل الثامن من كتابه ... دثم نهاية شغبهم ان اثبات هذه الصفات يقتضي التشبيه والتجسيم لما نراه في الشاهد وهذا الشغب ينعكس عليهم ويعلم بطلانه بذلك ، ألا ترى أن في الشاهد ان الفاعل للأشياء المتقنة العالم الخبير الحي السميع البصير جسم والله سبحانه حي سميع بصير عليم خبير فاعل وليس بجسم ، فاثبات الصفات له على ما جاء به النص عنه أو عن رسوله صلى الله عليه وسلم لا يوجب التجسيم ولا التشبيه بل كل شيء يتعلق بالمحدث مكيف، وصفات الباري لا كيفية لها ، فالتجسيم والتشبيه متنيان عنه وعن صفاته وبالله التوفيق ،

وكذلك جود في ايضاح هذا المشرب الامام ابن القيم رحمه الله في طريق المهجرتين في مباحث التوبة فنقله عنه ونجمه مسك الختام
قال رحمه الله بعد ان ناقش من اوقع الامة في اودية التأويلات وشباب الاحتمالات والتعجوزات

(فان قلت) فهل من مسلك غير هذا الوادي الذي ذمته فقلك فيه أومن

طريق يستقيم عليه السالك ؟ (قلت) نعم بحمد الله الطريق واضحة المثار بينة الاعلام
مضية للسالكين وأولها ان نحذف خصائص المخلوقين ، عن إضافتها الى صفات رب
العالمين ، فان هذه العقدة هي أصل بلاد الناس فمن حلها فدا بعدها أيسر منها ، ومن
هلك بها فدا بعدها أشد منها ، وهل نقي أحد مانق من صفات الرب ونعوت جلاله
الا لسبق نظره الضيف اليها واحتجابه بها عن أصل الصفة ونجودها عن خصائص
المحدث فان الصفة يلزمها لوازم باختلاف محلها فيظن القاصر اذا رأى ذلك اللازم
في المحل المحدث انه لازم لتلك الصفة مطلقا فهو يفر من إثباتها للخالق سبحانه حيث
لم يتجرد في ظنه عن ذلك اللازم وهذا كما فعل من نقي عنه سبحانه الفرج والمجبة
والرضاء والغضب والكراهة والمقت والبغض وردها كلها الى الإرادة فانه فهم فرحا
مستلزمًا لخصائص المخلوق عن انبساط دم القلب وحصول ما ينفعه وكذلك فهم غصبا
هو غيلان دم القلب طلبا للانتقام وكذلك فهم محبة ورضا وكراهة ورجمة مقرونة
بخصائص المخلوقين فان ذلك هو السابق الى فهمه وهو المشهور في علمه الذي لم
تصل معرفته الى سواء ولم يحيط علمه بشيئه ولما كان هو السابق الى فهمه لم يجد بدا
من نفيه عن الخالق والصفة لم تجرد في عقله عن هذا اللازم فلم يجد بدا من نفيه
هـم لا أصحاب هذه الطريق مساكن أحدهما سلك التناقض اليقين وهو اثبات كثير
من الصفات ولا يلتفت فيها الى هذا الخيال بل يثبتها بجملة عن خصائص المخلوق
كالمعلم والقدرة والإرادة والسمع والبصر وغيرها فان كان اثبات تلك الصفات التي تقاها
يستلزم المحدث الذي قرنته فكيف لم يستلزمه اثبات ما أثبتته ؟ ون كان اثبات
ما أثبتته لا يستلزم محذورا فكيف يستلزمه اثبات ما نفيه ؟ ودخل في التناقض اعجب
من هذا ؟ ، والمساكن الثاني سلك النفي العام والتعطيل المحض عروبا عن التناقض
والانزاع لا عظم الباطل واحل المحال ، فاذا الحق المحض في الاثبات المحض الذي
اثبتته الله لنفسه في كلامه وعلى لسان رسوله من غير تشبيه ولا تمثيل ، ومن غير
تحريف ولا تبديل ، اهـ

و بالجملة فهذا المذهب الأخير مع المذهبين قبله كلها اجمالا من المذوق أعني
بما أبان العقل فيها معاني سليمة مما يؤهم محالا عنده ، وبه يعلم ان ليس في الدين ما ينافر

العقل أو يعارضه بل هما كالسدى واللحمة في كونهما قوام الثوب وكالروح والجسم في حفظ الحياة

هذا ما رأاه الذكر القاصر في القصد من تنويه الأستاذ المرحوم بالعقل أعني حجج خصمه واعلاء منزلة العقل في الدين الاسلامي وتنبيه خصمه على ان العقل يعجز الانسان بين احوال الماضي والحال فيفرق تبعا لذلك بين الشرائع فلا بد ان يشر بسبب تعضيد العلم والبداهة (٤) على الدين الذي يجب ان يكون خاتمة الاديان كلها و باقيا بقاء النوع الانساني

والاستاذ المرحوم وان كان يجري في كلامه أحيانا على قواعد النظر والتكليف ويدافع بها فهو لم يخرج عن حبه للسلف واعتقاده بمشربهم واذكرنا ليلة كنا في ضيافته في داره وسمرنا معه اكثر من ثلث الليل أيام رحلتنا الى تلك الاقطار وقد كنت قرأت في مواضع من كلامه ميلا لمذهب الخلف المأولين من الاشاعرة وغيرهم وقد افضي البحث بنا الى مسألة الصفات اني قلت له : اني لاعجب من هؤلاء المتأولين المندفعين على رفع الظواهر المكبرين لاطلاقها أفتهم غير من الله على ذاته المقدسة حيث اطلق في كلامه وعلى لسان رسوله تلك النفوس الجليلة التي تأبى كثرتها التأويل الذي لا يؤمن في اكثره من التعطيل ؟ افليس الاثبات على الطريقة السلفية هو الاصول والاقترب ؟ فرأيت رجحه الله أقر على ما قلت وصدق ما ذكرت ولم ينتصر لمذهب الخلف ولم يشر اليه مع انه ليلتذ في غير هذا المبحث حاور وناقش وحقق وصدق ، هذا ما أحققه منه ، رحمه الله ورضي عنه

نتيجة البحث

أوضحنا أن قصد الأستاذ هو التنويه بالعقل في الشرع وملاحظة انه الاصل في اثبات قواعد الايمان وهذا مما لا ريب فيه فان وجود الله تعالى ووحدته في ألوهيته وما يجب له من جلائل النفوت وتصديق رسوله برسالاته بما نصبه دليلا على صدقه كل ذلك مما نظر فيه العقل وتدبره فأمن به ، وهذه الاصول التي هي قوام الشرائع اما مستند ثبوتها النظر العقلي اتفاقا

فلحظ تقديم العقل على النقل أنما هو رعاية العقل في النقل بالوجوه التي قدمناها وبه يظهر أن كلامه رحمه الله موجه لما تقتضيه حكمة التشريع في الإسلام وسره وتفوقه على ما عداه من الأديان التي حرفها أربابها ، وعلى تسليم أنه وافق آراء الفلاسفة في هذه القاعدة كغيره من أئمة المتكلمين فلا غضاظة عليه في ذلك فقد خرجناها على وجه لا يبعد عن الصواب ، وجلي أن ليس كل ما للفلاسفة مذموما بل المذموم ما ناقض شرعا أو هدم ركنا ، وكلمة فيلسوف معناها محب الحكمة ، والحكمة متقبلة من أي لسان لأنها مساوقة للحق كما اشترقا له قبل ، قال الامام ابن عبد البر حافظ المغرب وإمامه في كتابه جامع بيان العلم وفضله في باب جامع في الحال التي تنال بها العلم : وروينا عن علي رضي الله عنه أنه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن فخذوه ولو من أيدي المشركين ولا يأنف أحدكم أن يأخذ الحكمة ممن سمعها منه »

اشترتم الى أن التفويض فيه ما فيه والحق لكم لأنه في طيه إشطارا بأن الناس خوطبت بما لا تعقله ولا تفهمه ولا هو من لقتها مع أن اللسان عربي مبين لقوم ساروا في القصاحة ونفقوا في البلاغة ولم يتطال عليهم فيهما ، ومعلوم أن أشرف ما في القرآن المأمور بتدبره هو ما جاء فيه من نعوت الرب وصفاته الجليلة فإذا لم يعلم أحد معناها فأنى يستدل بها ، وفيه سد باب الهدى والبيان منها ، وحينئذ نقول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف قول فيه ما فيه ، واحتجاج من احتج لهم بالوقف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) من الغلط في الاستدلال فإن المراد بتأويله ما يوئول إليه الأمر فتأويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر هو نفس الحقيقة التي أخبر عنها ذلك في حق الله تعالى هو كنه ذاته وصفاته التي لا يعلمها غيره ولهذا قال مالك وربيعة وغيرهما « الاستواء معلوم والكيف مجهول » وكذلك قال ابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما من السلف : اننا لا نعلم كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وإن علمنا تفسيره ومعناه

فلفظ التأويل في الآية إنما أريد به التأويل في لغة القرآن وهو الذي تعرّفه السلف وهو الذي أراده الله في مثل قوله « هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله »

وقال يوسف : يا أبت هذا تأویل رؤیای من قبل ، فجعل في الآية الأولى ما يؤول اليه أمرهم من العذاب وورود النار تأويلا وفي الآية الثانية نفس مسجود أبيه له تأويل رؤياه

وأما التأويل الذي هو التفسير وبيان المراد به فهذا لا يصح إرادته من الآية لأن الصمابة والتأويلين فسروا جميع القرآن وكانوا يقولون ان العلماء يملكون تفسيره وما أريد به وان لم يملوا كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وكذلك لا يملكون كيفيات الغيب فان ما أعدده الله لأوليائه من النعم لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فذاك الذي أخبر به لا يعلمه إلا الله نعم من وقف في الآية على قوله تعالى (والراسخون في العلم) أراد منها هذا المعنى وانه يعلم تأويله وهو منقول عن ابن عباس أيضا وهو قول مجاهد ومحمد بن جعفر وابن اسحاق وابن قتيبة والقول الاول منقول عن أبي بن كعب وابن مسعود ومائشة وابن عباس وهروة بن الزبير وغير واحد من السلف والخلف ، فلا منافاة بين القولين ، لانفكاك الجهتين ،

والتأويل المعنى غير التأويل المثبت ، ولشيخ الاسلام بسط لهذا البحث في كثير من مؤلفاته الشهيرة ،

وأما ما ذكرناه من أن التأويل حقيقة التبديل الذي هو اصطلاح المتفلسفة أي ولذلك اعترفوا بأنه غير اسم لما فيه من خلو رفع الظواهر المتبهي الى تفسيرها وتفسير البراهين أو اكثرها مع أن القصد بإيجازها والاعلام بها هو إقادة الأمة ونصيحها وهدايتها ، فمن التكلف أن يعدل عن البيان الناصح الرافع للبس المزيل للاجمال الى أسلوب يوقع الأمة في أودية التأويلات ، وشباب الاحتمالات والتجوزات ،

ما مجتمعه في التفويض والتأويل هو من تعدد المدققين في باب الصفات الذين تجل لم ذلك المشرب المتدل في أزمى حاله ، ومع ذلك فتقدم لا يحبط من قدر من ذهب الى التفويض والتأويل ، ولا يقضي عليهم بالنسقي والتضليل ، فان ذلك قصارى جهدهم ، ونهاية نظارهم ، وقدما ان العقل قبولاً لما ولا ملام على

من بذل جهده ، وأخلص قصده ، نعم يلام من جحد على التقليد المحض بعد أن وضحت الحجة ، واستبانة المحجة ،

وقد قدمنا أن الحجة قوية في الإثبات بلا تشبيه ولا تأويل وقد قل الشعراني في البواقيت والجواهر عن الشيخ ابن عربي رحمه الله أنه حذر من التأويل وناقش متعديه في مواضع من فتوحاته فمنها قوله

« اعلم انه يجب الايمان بآيات الصفات وأخبارها على كل مكاف » قال « وقد أخبر الله تعالى عن نفسه على ألسنة رسله أن له يداً ويدين وأصبعاً وأصبعين وجهين وعينين وأعيناً وسمية وضحكا وفرحاً وتعجباً وإتياناً وبهجيتاً واستواء على العرش ونزولاً منه إلى الكرسي وإلى مياه الدنيا وأخبر أن له بصراً وعلماً وكلاماً وأمثال ذلك » قال « وهذا كله مقول المعنى مجهول النسبة إلى الله تعالى يجب الايمان به لانه محكم حكم به الحق على نفسه فهو أولى مما حكم به مخلوق وهو العقل »

وقال أيضاً « جميع الأحاديث والآيات الواردة بالألفاظ التي تنطلق على المخلوقات باستصحاب معانيها إياها لولا استصحاب معانيها إياها المفهومة من الاصطلاح ما وقعت الفائدة بذلك عند المخاطب بها مما يخالف ذلك اللسان الذي نزل به هذا التعريف الآتي قال تعالى « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » يعني يبين لهم بلغتهم ما هو الأمر عليه ولم يشرح لنا الرسول المبعوث بهذه الألفاظ هذه الألفاظ بشرح يخالف ما وقع عليه الاصطلاح ، فننسب تلك المعنى المفهومة من تلك الألفاظ إلى الحق جل وعلا كما نسبنا إلى نفسه ، ولا نحكم في شرحها بما لا يفهمها أهل ذلك اللسان الذين نزلت فيهم هذه الألفاظ بلغتهم فنكون من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ومن الذين يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون بخالفهم » فيجب علينا أن نقر بالجهل بمعرفة كيفية النسبة ، قال « وهذا هو اعتقاد السلف قاطبة لا نعلم لهم مخالف وإطال في ذلك

وقال أيضاً رحمه الله « اعلم ان من أعجب الأمور عندنا كون الإنسان يقلد فكره ونظيره وهما محدثان مثله وقوة من القوى التي جعلها الحق تعالى خديعة للعقل وهو يعلم من ذلك كونها لا تتعدى مرتبتها في المعجز عن أن يكون لها حكم قوة

أخرى كالقوة الحافظة والمصورة والخيالية ، ثم أنه مع معرفته بهذا القصور كله يقلد قواه العاجزة في معرفة ربه ولا يقلد ربه فيما يجبر به عن نفسه في كتابه وسنة نبيه فهذا من أعجب ما طرأ في العالم من الخلط ، وكل صاحب فكر أو تأويل فهو تحت هذا الخلط بلا شك ،

« فانظر يا أخي ما أقر العقل وما أعجزه حيث لا يعرف شيئاً عما ذكرناه الا بواسطة القوى المذكورة وفيها من الطل والقصور ما فيها ثم أنه اذا حصل شيئاً من هذه الأمور بهذه الطرق يتوقف في قبول ما أخبر الله به عن نفسه ويقول ان الفكر يردّه فيقلد فكره ويزكيه ويجرح شرع ربه ، (وأطال مع ذلك ثم قال) وبالجملة فليس عند العقل شيء من حيث نفسه واذا كان كذلك لقبوله ما صرح عن ربه وأخبر به عن نفسه أولى من قبوله من فكره بعد أن علم أن فكره مقلد لخياله وحياله مقلد لحواسه انتهى

بقية البحث

ذكرتم انه يفهم من كلام الاستاذ رحمه الله انه بنى تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة الخ وكذلك ظاهراً كلامه باديء بدء الا انا بمونة ما قدمناه من ان قصده من مبحثه هو التنويه بالعقل في نظر الشرع يعلم ان مراده ان الكتاب العزيز وصحيح السنة والعمل النبوي كلها مما مهدت السبل بين يدي العقل فكان العقل يقفوها أينما انجبت ، ويساوقها كيفما سارت ، إلا أن نعمة أرا من السنة يؤيد مذهب التأويل الذي يتبادر من سياق تقديم العقل ، وللاستاذ في تأليفه أسلوب غريب يبين المعهود فقد لا يراد من سبكه البليغ ما عهد ارادته من غيره ،

هذا ما سنح لسقيم البال ، في فهم كلام هذا الامام المفضل ، وما كنت أظن أن أختلس من وقتي هذه الكلمات فلي من العوائق عنها ، ما لا يسمح لي بالدنو منها ، اللهم الا ان بركة دعائكم ، واعتناء بديع فوائدكم ، مما يرجى منه شرح الصدر ، وتسهيل الأمر ، وارجو أن تدققوا فيما كتبت ، وترشدوني الى ما فيه سهوت ، فان القصد الوقوف على الحق ، واعتناق الفكر من اغلال الرق ، والحقيقة بنت البحث ، وارانني بانتظار جوابكم الميمون ، وارشادكم الحصون ، نفعا المولى ونورا اذهانا بما رفقكم ، انه خير مجيب ،

ماحتني على اطالة الجواب وتكبير البحث نوعا ما الا ابلاغه لمسامع اخواني وصحي ممن لم يتأهلوا بمد لطالعة الكتب الكيرة في هذا الموضوع ، وفيهم حرص على الوقوف على تحقيق ذلك فاردت ان اقدمه بين يدي مستقبلهم فودجا يشرفون منه على مجمل تلك المباحث الكيرة، فلا ملام فيما تخاله من النقول المعروفة لديكم ، زارني اثناء كتابتي هذه الاستاذ العلامة الشيخ طاهر الجزائري فقرأ كتابكم وجانبنا كثيرا مما كتبت فاستحسن التوسع في هذا الموضوع وقال انه يقل دونه مجلد واكد علي ان تدققوا فيما كتبنا وان لا تضنوا علينا بما يظهر لكم من المناقشة لعم الفائدة وهو يسلم عليكم

واني أهدي اعظم التسليمات لحضرات السادة الأوسيين الكرام شمو من الهدى الاعلام السيد محمود شكري افندي والسيد علي افندي وحضرة العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي الاعظمي ومن يصحبهم من الاساتذة ، ومن كل التلامذة ، بارك الله في حياتهم ، ونفع الامة بعلومهم ، ومن عندنا العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي البطار والشيخ محمد ديب الفيني واشقائي يهدونكم السلام ويرجون دعواتكم الصالحة ، في الاوقات الكاملة الراجعة

قاله بضمه وامر برقه وكتب هنا بقلمه الفقير محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي

في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٢٤

جواب الجواب

لم يرض على ارسال الجواب لذلك السؤال ودع من الزن حتى أرسل البنا صاحب السؤال العالم البركة الصالح الشيخ عبد العزيز السناني المتقدم ذكره بجواب كنا نود وايم الحق ان نستفيض عن تلك المدائح بالمناقشة والانتقاد ، ولكن ابى الحق الا ان يظهر ويكون له التأثير القوي ، والنقود الخارق في أمثال هاته المباحث الخطيرة ولو ذكره المعاندون . ونحن نذكر نص الكتاب حفظا لتلك الآثار خشية ان تقتالها ايدي الضياع مع تصرف يسير وحذف لجل خصوصية لا تفيد فائدة عامة وهالك صورته:

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الى جناب الاجل الامجد العالم الفاضل اوجد زمانه ، مفزع السائلين ، مرشد
 الناسكين ، امام المحدثين ، الموفق لمنهج الراشدين ، شيخنا وبركتنا الشيخ محمد جمال
 الدين القاسمي سلمه الله تعالى من كل شر وجعلنا وایاه من اتباع سيد البشر آمين
 سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ومنفرتة ومرضاة . وبعد وصل الينا كتابكم
 الشريف ، المفيد بالجواب السداد الموجز المنيف ، المفيد لشوارد المسائل المهمة ،
 والا غرض لا حوته جل كتب الجاهلذة المحققين اهل النظر الكبار ، فياله من جواب
 ما امله واشرفه ، كيف لا وقد حل حزاوة الصدر ، في الذود بما عقده الأستاذ الحكيم
 من اصول الدين ، وانبلج به مأخذ الوجه المستقيم من الكتاب والسنة واقادنا فوائد
 وعاد الينا بمرائد كنا عنها في سدف ، فاستضاءت لنا وجوهها ، فأتى بما فوق ما املناه ،
 فلا خاب املنا ، ولا افسس مفزعنا ، قاله لقد خططنا مؤنة النظر والتكلمات وحذرنا
 صعب العقبات المتعريات (كذا) بالملكات ، وفتح لنا ابواب سني الطرق واقوم
 السبل ، وجعل بالساداتين ، فيافوز من اهل بلجي تلك الثمرات ، فلزم ان نحفظه
 ونستعمله عليه ، ونجعله مدية لراقي سني السير ، ومردا لطامع الفكر ، وجامع الخطر ،
 وكذلك من نظر في الجواب من اهل التحقيق طلب منا صورة السؤال الباعث للجواب
 وغبة نفسها ولا غرو اذ كان صدره من ذوي السهم الراجح والمال الراجح ، والدرجة
 العليا من اهل العلم الذين شرفهم الله بشرف العلم ، وكرمهم بوقار العلم ، فله الحمد جل
 ثنائه حيث كلف لديه حفظاً من خلقه ، يحملون قواعد شرائعه ، ويذبون عن عراه ،
 بني من بناء ، ويدفعون عنه كيد كل شيطان وخلافة ، وجعلهم لاهل الدين اعلاماً ،
 والاعلام والهدى مناراً ، ولا اهل الحق قادة ، والعباد أئمة وسادة يتعرون جزيل
 الثواب من الله ، ويتوخون رضي الله بالصواب ،

(ثم قال في وصف العلماء المصلحين ، الذين يقومون بالاصلاح ويقاومون :)
 فلم يكن يثيبهم عن النصيحة لله مامنهم - يروى الجملة - يلقون ، بل كانوا ينظمون على
 (المارچ ۸ م) (۸۰) (المجلد الثالث عشر)

جهلهم يعودون وفضلهم على أنفسهم بأخذون ، ويحطلون لمن يهدم آثارا على الأيام
باقية ، وب . الى الرشاد هادية ، جزاهم الله على أمة نبينهم افضل جزاء ، وحباهم
من الثواب أجزل ثواب ، (الى أن قال) :

وهم الطائفة الموعودة بالبقاء لا يضرهم من خذلهم ولا من خانهم ، وجعلهم
مفرعا بما أودعهم الله من نور العلم ، يكشف بهم سدف ظلم الجهل ، والقياس الضلال ،
فن نسه جل شأنه أن جعل من تلك الطائفة في زمنا من اتصف بتلك الصفات ،
فتسأل الله أن لا يجرنا فضلهم ، والاعتباس من نور عليهم ، (الى أن كتب مايلي) :
هذه مسألة أمتنا غاية ، وحدتني نفسي بمراجعة صاحب المنار المنس ايضاحها ، فقصرتم
نبحثا ، وارجيت صاحبنا ، وأزنتم سدفا ، جزاكم الله عنا وعنه افضل جزاء ، وأجزل ثواب .
وجميع الاخوان المحبين أخذوا بنسخ السؤال والجواب المذكور وذلك
لاصحابهم ، جزاكم الله عن الجميع خيرا .

الحب
عبد العزيز المحمد الساني

في : ٢٧ جمادى الأولى سنة ١٣٢٤

التعريض

﴿ ديوان الخطيب ﴾

الشعراء تأثروا في ايقاظ الامم معروف لا ينكره الا من انكر التاريخ وانت تعلم
منزلة حسان بن ثابت وتأثير شعره في اوائل الدعوة الاسلامية ثم انك لا تجهل مقام
مثل الشاعر فيكتور هوغو في أمته ، ولقد ظلم في هذه الاثناء هلال في تلك شعراء
العربية جاء بمثل من الشعر لم يجد فيه حذاه ، ذلك الشاعر هو فؤاد افندي حسن الخطيب
احد مؤلفي المطوف في حكومة السودان المصري ، جاء ببدايات من نظمته برز
فيها على كثير من نهايات غيره ، اتبع بالشعر العربي منها جديدا وصدر ديوانه هذا
بمقدمة في تاريخ اللغة العربية والشعر لم يفسح على منوالها الشعراء والكتاب والبالك مثالا
من قوله في الشاب

إخواننا الأتراك مندوا لنا يدا من الود انا قد مددنا لكم يدا

أخذنا بأحباب الشاب وانما انتظروا من كل ضمن مجردا

فقلتم وقلنا غير ان قلوبنا على المهد ترعى حرمة المهد . سرمدنا
وما تقاضى ثورة دموية فلسنا عطاشا نطلب الدم موردا
ولكننا نرجو اخاء موطنا يعز علينا ان يكون مهديا
ومن قوله في القزل

بعد موئي عناصر الجسم تحلل فيتنصها النبات طعاما
فاذ كرني اذا تكلمت بالزه ر فيه هباء جسي اقاما
رانشقه فان فيه اريجا عاطرا كان في فوادي غراما
والديوان قد طبع طباحسنا على ورق جيد بمطبعة المنار ويباع في مكتبها بثلاثة
قروش صحيحة ولتلازمة المدارس العالية بقوشين

كتاب الكلية الملمانية الفرنسية

اهدت الى ادارة المنار الكلية الملمانية الفرنسية في بيروت كتابها السنوي
وفيه بيان فروعها وشروطها وقوانينها

وهي اربع دوائر التعليم العام ودائرة الاعداد للمدرسة الطبية والدائرة
الصناعية والدائرة التجارية وتنوي انشاء فرع زراعي في نواحي البقاع حيث الخصب
وسعة الارض ، ولاصفه دينية لهذه الكلية ولعلها اول بعثة علمية غربية جاءت الى
الشرق باسم العلم عاريا عن اسم الدين فانها ذكرت انها لا تعرض لدين التلامذة
كما انها لا تعارض احدا بدينه وورعا سهلت له الطريق كما تقول

وقد ذكر في مقدمة كتابها هذا ان غاية هذه البعثة الملمانية انما هي خدمة فرنسا
خارج فرنسا في مستعمراتها وفي البلاد الاجنبية ونشر لغتها ومبادئها الخ
فهل يعتبر اهل البلاد ومن يدهم زمام الامور ويطعون بانهم اولى من اولئك الافرنسيين
بترقية لغة البلاد وآداب الشرق وانهم ان لم يسبقوا الى ذلك سبقهم القوم العاملون وان إهمال
المعارف واللغة والآداب مضينة للجامعة القومية وتفرق للعناصر الوطنية ولو انشئ في
كل بلد وكل قرية نواد باسم اتحاد العناصر أو الاتحاد والترقي

صالح مخلص رضا

مقدمتہ خدیجہ (*)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ذكروا لله تعالى والثناء عليه
والشكر له قبل كل شيء)

دخل هذه الدار عدد لا يحصى من بني آدم بمجدوهم همزت القرى
والامصار، وتحركت أفلاك العلوم والاعمال، وتماقت أسلاك الاجتماع
والاحوال، وإذا فتحت كتب السير والتاريخ لا تجد ذكراً لعشر من دخلها
ولا لعشر عشرهم ولا للواحد في الالف، ولا للواحد في ألف الالف منهم
فلماذا يعني المؤرخون بهذا القليل من بني آدم ويهملون الكثير منهم؟
ليس بعجيب ما صنم المؤرخون فإن الاكثرين من بني آدم متشاكلون
السيرة، متشابهو الحالة والفاية، على ما بين سيرهم من التباين، وبين أحوالهم
من التفاوت، وذلك أن حاصل أمرهم تعب وكد ومزاجية وحيرات
وحسرات في تحصيل ما اشتبهوا أو تعودوه من المطالب جل أو حقير، فلماذا

حتى أن يذكر المؤرخ من حكايات هؤلاء التي يمكن أن تكتب كلها
مكنا : « جاءوا الى هذه الدنيا فاشتغلوا بأسباب معاشهم وعاشوا
خاضعين للطلب وذهبوا غير تاركين أثرا في هذه الدار الا ان كان ولدا
على شاكلتهم »

وأما أولئك الافراد القليلون الذين لهم بعد مماتهم وجود ظاهر
بالآثار فان في سيرهم التاريخ ذخرا من غرائب الاستعداد الانساني وبعدها
مظاهره ووجلائل مآثره ، وامثلة التفاوت بين افراده ، والارتقاء والتكامل
في مجموعته ، بواسطة آحاد من جملة ، بذلك يستمد التاريخ جدته كل يوم ،
ويأخذ الزيد لرونقه عند كل فرد وكل قوم

وأولئك الافراد صنوف : فرسول مبشر ، وحكيم مبصر ، وكاتب
منكر ، وشاعر مذكر ، وفاتح منير ، ومخترع عبقري ، وكاشف منور ، وباحث
مصور ، واجتماعي محور ، وشرعي مقرر ، ونصاح مبرر ، ولساني مفسر ،
ومفضل مبسر

هؤلاء الصنف أقطاب التاريخ على أجيالهم بدور ، وما أثرهم مشارته
منها يستمد النور ، ووراهم في الذكر يأتي من اشتهروا بمخلق من الاخلاق
ومن عرفوا في شهرة بطيب الاعراق ، ومن هنا يظهر لنا أن الشهرة
ليست بشيء عند التاريخ اذ لم تؤيد بآثاره . ولولا هذا لصب المؤرخون
في سرد أسماء كثيرة لا يستطيعون أن يبينوا وجود دفاترهم بشيء من
أعمال أصحابها من كانوا كلبا في العيون لانهم أبناء أمانجد مثلا وهم لم
تجد لهم همة ، ولم تؤثر عنهم منقبة ، ويظهر لنا أيضا أن اراض التاريخ من

ذكر من لم تبهر ما أثرهم هو احسن درس في الاخلاق اتقاها علينا المؤرخون
عن عمد أو بالتصادف وذلك لان النفوس انما يفرها بالباقيات الصالحات
تذكر اهلها وتنداحهم ، وانما ينهبها عن التحول سرعة انطفاء الخاملين ،
وطول اشراق الباقي ذكرهم في العالمين

نعم ان من لهم الباقيات الصالحات التي يبقون ويذكرون بها هم افضل
الخدمة بالنفوس وانهم بها الى المكرمات فحكاية احوالهم هي افضل
ماخذ الاخلاقيين الذين يجتهدون في أن يفهموا قارئهم كيف يتكامل الانسان
وكيف يصير من الاقطاب اقطاب التاريخ



اللهم اني استسقي جودك وإحسانك لأرواح المؤرخين الذين تركوا
كنوزاً كثيرة لنفوسنا من سير الأقطاب من آباءنا ، وأستغفرك عن زلة
ولها أكرم من حيث لا يشعرون وهي إهمالهم كثيراً من سير الأقطاب
من أمهاتنا ،

لقد علمنا أن الفرق ليس يكبر في الفطرة بين الرجل والمرأة ،
وليست المرأة بمعرومة من المزايا التي يملو قدر المتحلي بمثلها من الرجال ،
ذلك أننا نرى لمن عقولا سايمة ، وقلوبا كريمة ، وهما عظيمة ، وهل
لرجال ينابيع للمكارم غير هذه العقول والقلوب والهمم ؟ . ونرى الاديان
اعتبرت المرأة كالرجل في التكليف بالمقيدة والعبادة والآداب . ونرى
الاجتماع اعتبر المرأة كالرجل في التكليف بالعمل وما زال نصيبها منه

کبیرا و تابعا لتقسیم الاعمال علی حسب مرتبة محیطها من العالم ثم علی حسب مرتبتها من محیطها . وهذا غیر ما نظمہ من فضل بعض الفاضلات الماضیات اللاتی تصلح سیرهنّ أن تكون هدی للرجال قبل النساء ، ولولا تلك الزلة التي ذکرناها للمؤرخین لكان اللاتی نطمهن أكثر وما اللاتی نطمهن الآن من الفاضلات بقلائل

من هؤلاء سیده قد سمع بفضلها العالم كله ولكن العارفين بتفاصيل فضائلها ومزاياها قلیون . الشرق سمع بهذه السیده والغرب ، الترك یظمون اسمها والمرب ، وفارس والهند ، والافغان والسند ، وفي أرض الصين تعظم ، وفي الدنيا الجدیة تکرّم ، وإذا فتحت دفاتر المؤرخین عفا الله عنهم لا تجد فيها تحت اسم هذه السیده الجليلة الا کلمات یسيرة في ترجمة حالها ، وشرح خلاصها ، ولكننا نحن شاكروم علی هذه الکلمات التي یملأ سناها العقول والقلوب فتتهدی بها علی قلبها الی عظیم أمرها كما یدرك المبحرون عظمة المنار اذا كانت أشعثه عظیمه السطوع

وانقد كنت تفكرت فی ان اکافی والدني بعض المكافاة فتبیت بعد طول التفکر ان عظیم فضلها علیّ هو أبعد من أن یوفی شيء من حقّه ولكن تراهی لی أنه یسرّها أن أعلن للملا فضل جنسها وأذکرهم بما نسوه من احترام حقوق هذا الجنس ولم أجده أحسن طريقة الی هذه الغایة الجليلة من شرح سيرة هذه السیده التي هی احدى جداتها

فمن مدد تلك الكلمات القليلة التي تركها لنا المؤرخون في ترجمة
 حال هذه السيدة أؤلف هذه القصة الحقيقية والى روح والدني أرفمها
 هدية على راحة خشوعي وضعني ، ومن خزائن رحمة الله ورضوانه
 أستنزل نحية طيبة مباركة لهذه الروح البارة

ومن راقه هذا المؤلف الصغير وحصلت له به لذة وفائدة فلي حق
 أن أرجوه شيئا ولا أرجوه إلا أن يكون مساعدا في إقامة حقوق
 المرأة وكرامتها وآدابها . ان النساء أمهاتنا مشر الرجال وعلى حسب
 تربيتهم نكون فلنطلب من محيطنا أن يهذب بالملم الامهات ويسمى لترقية
 مداركهن وآدابهن !

بوق الحكيمة بن يمامون بوق الحكيمة هداية
خير كبريا وبها صغر الاموال والابرار

الحمد لله
١٣١٥

فخر جهادي الذي يستهون بالقول فيجربون
ولله الذي هداهم الله واولئك هم اول الانبياء

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و « مناد » كثار الطري

الاثنين سلخ رمضان ١٣٢٨ - ١٣ أكتوبر (تشرين الاول) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م

باب الثالث

بحث في الخلاف (*)

ولنوضح لك صورة من كثير صور من شطارة أهل وقتنا الذين هم كما ذكرنا خير الناس^(١) سيرة اليوم فيما علمنا وكيفية تصرفهم فإنه إنما تعد معائب من غلبت عليه مناقبه

كفى المرء نبلاً ان تعد معائبه

وضموا عن زكاة النعم على كل شاة أربعة دراهم من ضربهم وستسمع الآن قدرها فتؤخذ على مثلي شاة مثلاً ثمان مئة درهم مع أن الواجب شاتان ولم يكونوا قبل يعتدون بنصاب الشاة والبقرة ثم ذكروا النصاب لكن تؤخذ قيمة نحو ما ذكر كالمعينة لا من عين المال وهذا حق المال الشرعي بزعمهم ولا ندري بأي وجه تبين ما ذكر من الصورتين ولا كيف تكون الثالثة وكثير من المأخذ له نحو ذلك من المدخل هذا ما سمعنا في بعض الجهات ويزيد قليلاً وينقص كذلك في بعض الجهات والمقصود التقريب . هذا حين يريدون الأخذ وأما حين يريدون انصاف المظلوم من الظالم فيأصرون باخذ الدية الف حرف والحرف عبارة عن أربعين درهماً من ضربهم وهي تخرج الدية تقريباً من الذهب مئة دينار وستين أو سبعين ديناراً فيسقطون نحو أربعة أخماس الدية وعلى هذا نفس حال خير الناس الذين يجب شكر الله على أن أنعم بهم نظراً إلى سائر الأرض وسألت بعض قضائهم حسن

(*) قلا عن كتاب العلم الشاغل في إثبات الحق على الآباء والمشايع (١) برند الزيدية

(المجلد الثالث عشر)

(٨٤)

(المأرج ٩)

الخيمي ما هذه الدية التي تحكمون فيها ؟ فقال قال الامام يعني المتوكل اسماعيل بن القاسم امام مصر تكون هذه الدراهم قيمة عن نوع آخر من انواع الدية يعني لان انواعها عندكم كلها اصول في اهل الابل والذهب وغيرها على السواء وبخير الجاني عندهم ايضا . فقلت للقاضي تمال نظر في قيمة تلك الانواع فنظرنا فمارأيناها الامتقاربة بالنظر الى الارض التي كنا فيها صنعاء وما والاها وعلى الجملة فاما ذلك الجواب زعيم والمسألة مائة عن السنن كاخواتها في جميع الفرق انما الغرض التمسك للتنبيه

صورة أخرى قليل تقمها لهم كثير ضررها بل بلية عظيمة على جميع الناس في وقتنا هذا ضربة فضة من عمل الكفار يسمى القروش فاخذت هذه الدولة منها وضربت بها دراهم وخلطوا فيها نحاسا نحو الربع تقريبا ليكثر عددها فيربحون بزعمهم ذلك القدر الزائد وهي سنة اقتدوا بها عن من مضى من الاتراك وغيرهم الذين يطمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون . لكن لم تر الناس اذ ذاك المصارفة وزنا لانه لا يصلح لهم بيع الفضة بالنحاس وهو ربا ايضا فصارت الضربة كسائر السلع يرتفع عنها تارة ويخف عن أخرى ويبسبون الدراهم بالقروش بالمد لا بالوزن فعملوا هذا الباطل وهم يطمون حين دعيتهم الضرورة الى الصرف ثم نهام الامام عن الصرف مع اصراره على الضربة وشدة حاجتهم الى المصارفة فكان عملهم معهم كما قال

القاء في اليم مكتوفا وقال له إياك إياك ان تبطل بالماء

ومن مفاسد الخلاف استحلال الاعراض وهو واضح فانظر ما في هذه المصنفات من الصياط والبهور والتكفير بلا دليل حتى ان الاشاعرة

اصلوا انه لا يكفر أحد من أهل القبلة وانما الكفر البواح ولا كفر بالتأويل
ثم نجد في تضاعيف كتبهم المناقضة وكذلك الماتريدي في كلام امامهم الاعظم
ان لا يكفر أحد من أهل القبلة ولم أر التكفير اسهل على أحد ولا اكثر
منه في متأخري الحنفية كأنهم يكفرون بكل الزام ولو في غاية الضوضاء
ومنع بعض الناس قريبا من بعض مشققتهم نعله فقال كفرت لأنك هونت
السلام وهو تهوين للشريعة ثم للرسول ثم المرسل ونحو هذا يفتلون في كل
شيء، وفعل بعضهم شيئا من منكرات الدولة فقال المظلوم: هذا ظلم وحاشي
السلطان من الاسر والرضى به. فقال انا خادم الدولة المتتمة الى السلطان
فقد نسبت الظلم الى السلطان فهونت ما عظمت الشريعة من امر السلطان
فكفرت فأخذوه وجاءوا به الى القاضي وحكم عليه بالردة ثم جدد اسلامه
وفعل ما يترتب على ذلك. وهاتان الحكايتان في مكة عصر تاجر دمثال ولا تزال
الستهم رطبة بذلك وهو في رسائل المتأخرين وفتاويهم وسائر كتبهم وهي
عظيمة هونها عموم الجهل وكساد الانصاف، وثفاق النفاق والاعتساف،
نسأل الله حسن الجماعة لنا ولجميع أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم
ثم رأيت كتاب التمهيد لابي شكور السامي من الحنفية واذا هو لم
يكذب علم منه أحد من التكفير لان من أول الكتاب الخ يقول قال أهل
السنة والجماعة كذا وقالت الاشاعرة وقالت القلانية ولا يزال يحكم بالكفر
كقوله قال أهل السنة والجماعة ان الله تعالى لم يزل كان خالقا^(١) موصوفا
بهذه الصفة وقالت الاشعرية والكرامية ما لم يخلق الخلق لم يكن خالقا وهذا

(١) يوشك ان يكون اصل العبارة ان الله تعالى كان - في الاول - ولم يزل كما

كفر انتهى صورة لفظه ومن العجب ان يسمى نفسه أهل السنة والجماعة في كل محل ثم يمد أفراد الفرق الذين يتسمون بذلك كالأشعرية وغيرهم، وغيره لم يبلغ هذا الحد بل يقع منهم ذلك نادرا يقول بعض الأشاعرة قال أهل السنة وخالفنا الماتريدية أو الحنابلة أو نحو ذلك على ان ذلك شائع باعتبار التسمية بذلك انما اخترعها صاحبها ولم يوافقها عليها الخصم ولكل ان يدعي (وليلي لا تقر لهم بهذا كما) وهذا المذكور لا أدري ما أقول فيه فانه يحكي الاتوال ويجيء بما لا يوجد في أي كتاب ولا هو مما يتركب على الناقل ولا هو نادر واما المعتزلة فانما مدلول المعتزلي عنده من يصح ان ينسب اليه كلما ألقته الشياطين ، اوجالت به وساوس المجانين ، فليطالع وعلى الجملة فاكثر الأطلاع سيما على الكتب المشهورة في كل فرقة يزيد المهدي بصيرة وطمانينة في الهدى مع التوفيق والتسديد ، واخلاص النية للعزير الحميد ،

واما المعتزلة فهم فريقان وليسوا كلهم يكفرون بالتأويل كما تراد في كتب الأشاعرة ولكن صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويكنم الخير بل يروي الكذب والبهت كما قدمنا وكما تذكر الأشاعرة ان المعتزلة تنكر عذاب القبر ترى ذلك فاشيا بينهم حتى القشيري في التفسير شرح الاسماء الحسنی وكأنه استند في ذلك الى الكشف . واما النقل فباطل وهو شبه قذف الغافلات فان المعتزلة لا يكاد يظن قائلًا يقول هذا الاشذوذاً مثل المريسي وضرار وهمايت الغرائب مع ان ضرارا ليس من المعتزلة في روايتهم لانهم رووا عنه القول بالرواية بحجة سادسة ورووا عنه القول بخلق الافعال وانه رجع عن الاعتزال بسبب شبهة ان يكون فعل العبد

أشرف من فعل الله تعالى وعلى الجملة فليس شذوذ عن الفريقين بغريب
وانما المنكر إثم المتزلة قوله وانما هذه المسألة كسائر المسائل بل لا بد
فيها من شذوذ كشذوذات المنبري والظاهرية وهذا شيء كبير يظلمك عليه
كتب المقالات ودع عنك المتكلمين

ومن المضحكات عند المحدثين أنهم يقومون على أمير المؤمنين علي
بن أبي طالب رضي الله عنه حتى يجرحون من يقول ود أنه معه في كل
المواطن كشارك القاضي ومن لا يحصى^(١) ثم تراهم يفتنون بكفر من لا
يساعدهم على نواذر ما عليها معرج ويرون ما المعلوم خلافه لكل من
عرف ذلك بلا حياء كما حكى الذهبي ان ابن دحية قال في محبي بن نيمان
ضال مفضل عجز الله وقال نحن أقدر منه وهو قول القدرية جميعهم وهذه
الجملة الأخرى الظاهر أنها من قول ابن دحية ويحتمل أنها من قول
الذهبي مع أنه لم يترضاها ومن قال أنه أقدر من الله فهو كافر تصريح
لا من باب التأويل ونحو هذا ما حكى في ترجمة عمر بن إبراهيم الماوي
أنه جارودي لا يرى الفصل من الجنابة فلو صدق لكان قد انكر ضروريا
من الدين ولم يعاملوه بذلك وكتابتهم متناقضة اذا تكلموا في غير فهم

(١) قدس قريبا كلام الذهبي في الجرح بالتشيع وان المراد به اننا بلغ الى الخط
على الشيخين فتكبر المصنف رحمه الله لئلا هذا عنهم داخل في قوله ومن مناسد
الخلاف استحلال الأعراض فالمحدثون اتفقوا من مثل هذا فهم الذين روى أن
حب علي رضي الله عنه علامة الايمان وبعضه علامة النفاق فكيف يرضون لاقصم
بالنفاق الذي صاحبه في الدرك الأسفل من النار فليس هذا انصاف لهم من المصنف
رحمه الله اه من هامش الاصل

وهكذا كل دخیل وليس لهم في ذلك كل العناية مع ان قوله جارودي لا يرى الفصل من الجنة يفهم من هذه العبارة انها وصف كل من كان جاروديا فيتسم الخرق على الواقع وكما مضى ذكره من قولهم من قال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فهو كافر وغير ذلك وكمن قال في صالح بن حي ذاك الاواه انه قد استعصب منذ زمان ولم يجد من يصلبه يعني لانه يرى الخروج على اهل الجور كراي الحسين بن علي ثم حفيده زيد بن علي ومن تبعهم من الزيدية بل وابن الزبير ومن تابعه من فضلاء الصحابة والتابعين بل طلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم الا ان خطاهم كان واضحا لان امامهم لم يكن يتثبت به الريب ولقد كانوا فتنة لهذه الامة كما قال عمار رضي الله عنه والله انها زوجة نبيكم في الدنيا والآخرة ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم اياه تطيعون أم هي فرضي الله عنها وعن طلحة والزبير وعن علي وعمار ومن هو من ذلك القليل كالحسين السبط وزيد بن علي وأبعد الله صروان وابن جرموز وابن بلجم والحجاج وزيد وابن زياد ومن هو من ذلك القليل أميرهم ومأمورهم

ولعمري لمقاصد أئمة الزيدية في قيامها وسيرها أشبه بالصالحين من الساف لولا دغل من الهوى وغلو فيما يعود على الرياسة وداؤها كين ما يظهر الا بعد أن يستحكم وبعد الاستحكام لا يمكن علاجه كالكتاب ولقد دخل داؤها في كل ذي مقصد حتى في الوعظ الدين رأس ما لهم التعذير من الدنيا التي قطبها الرياسة فتبطل من الاحوال لما ذكرنا وغير ما ذكرنا مما يظلمك عليه كتب الجرح والتعديل وكتب السير والاخبار والحكايات والآثار مع التيقظ في كل باب لزواياه وخباياه وليتهم شفاهم ما في الكتب

(المار ج ١٣ م ١٣) مقاصد الخلاف في ترك الجهاد وقضايا حكومات المسلمين ٦٧٩

أعني المختلفين حتى يختص هذه المقاصد من له اطلاع على الكتب ويسلم من ذلك العامة

ولكن استولى عليهم الشر فصاروا يكررونه على المنابر كل جمعة كأنه الذي وصاهم الله بالتذكير به لينفوا المؤمنين وأمرهم بالسعي إليه فالخارجي يلعن أمير المؤمنين والرافضي يلعن الخلفاء الراشدين والسني يسب الشيعي والشيعي يسب الباغي والجبري وهذه سنة سنة سنها من سنها في سب علي رضي الله عنه فإلها من شنيعة ما أخراها ، وفضيحة عم بلاها ، ولولا أن عمهم الوهن في دينهم لقام أهل كل جامع حين سموها والمعجب ممن يحسن الآن لواضعها كأنه يريد أن يشارك فيها لما تأخر عن وقتها فأخزى الله المحاباة في الدين ، والضنة بالانفس والاموال والبنين ، ولقد ضاعت هذه الامة أهل الكتابين في قولهم « وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء » وهم يتلون الكتاب « وبعضهم يقول في بعض فوق ما ذكرنا والانصاف أن الحق لم يخرج عن أيديهم جميعا والحمد لله فعند كلهم كل الحق وكل قد ابتدع وإن اختلف قلة وكثرة وصنرا وكبرا ومن يطلب الحق وقد هياه الله وبسره يعرف هذا من ذلك « فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

ومن مقاصد الخلاف سد باب الجهاد لاعداء الاسلام مع انه فرض كفاية وهو سنام الدين ، ولا انقطاع له الى يوم الدين ، ولما استحكمت المداوة بين فرق المسلمين تركوا الكفار وصرفوا همهم في حرب بعضهم

بعضا وانما استحكم ذلك من حين استعجم التفرق وصاروا أجنادا مجندة وقد كان في الدولتين حين كان السلطان واحدا جهاد الكفار مستمرا مع عدم استقامة الخلفاء على الحق ولكن كم بين تلك الأحوال وهذه الأحوال لو يستطيع أحدهم اليوم أن يستعين على خصمه من المسلمين بالكفار لفضل^(١) وليتهم تصالحوا على أن يأمن بعضهم بعضا ويشتغل كل منهم بمن يليه من الكفار ويستعين بعضهم ببعض ولكن ذلك لو كان المراد مطلوب الله منهم ولوا تبعوه لكانت يدهم واحدة كما قدسنا نعم من اتصلت مملكته بالكفار ففظها منهم كحفظه من مخافة المسلم وهذا نوع من الجهاد ولكن المطلوب صرف هم المسلمين لحرب الكفار والفرز وان لم ينشورم الا من باب حفظ الملك ولكن عداوة في الله وان تكون كلمة الله هي العليا في جميع أرضه وهذا هو الفرض الذي لا يسوغ الاجتماع على تركه

* * *

ومن مفاسد الخلاف سد باب الثقة في الدين ومعرفة الكتاب والسنة حتى صار المتشرف لذلك متفقا على جنونه وخذلانه عندهم ويصرحون ان الاجتهاد قد استحال منذ زمان وانما دس لهم الشيطان ذلك لانه لو بقي الباب مفتوحا لوقع لتأخري المجتهدين ان يوافقوا هذا في مسألة وذلك في أخرى ويصير لبعضهم اتباع فينتقض عليهم استقرار المذاهب ويختلط الامر حتى يعود كما كان في وقت الصحابة رضي الله عنهم وهذا يقرر مغزى

(١) انهم قد استطاعوا وفعلوا والاولى ان لا يبدؤا بذلك ونحن نسمى في تلافيه

الشیطان لمنه الله تعالى قد دس لهم ذلك ومن لم یصرح بذلك فسله علیه
تراه یدأب اکثر عمره فی العربیة واصول الادلة ومعرفة الحدیث ثم اذا
صلو مدرسا متمكننا فی تلك الفنون اخذ فی كتب التفاریع المدونة من الباب
الذي دخله الجاهل بتلك الفنون وكأن الكتاب والسنة مع هذه التفاریع
اجنبیة لا تراعى نیرانها ولو نظر فی شيء من الادلة ووقع فی نفسه شيء مما
ینبغي ان یظر فیہ لما قدر علی التظهر بذلك لانهم یقومون علیه ویردون
ما جاء به بلسان واحد ویقولون هذا ینقم علی الائمة ویخالقهم یری نفسه
خیرا منهم ، وأقل احواله مهم ان یسقط جاهه عندهم ویحرموه هذه
الارزاق وان كان له ضد منافس قد یسمى به الی الدولة ویقضون فیہ علی
حسب ما یقضي الهوى فی القضية . حتی ان السبکی ذكر انه نظر فی مسألة
السمع فراها حلالا ثم قال الحمد لله الذي جعلنا من عقلي امام اذا تأقت
تقوسنا للنظر فی مسألة لم تقع الا علی قوله فانظر هذه السکیة التي تدل علی
عراقة هذا التعریر فی الکمال والدين . وكذلك ذكر ان الذين بلغوا درجة
الاجتهاد من علماء الشافعية مع عدم المخالفة لبسوا بمقلدة انما وافق اجتهادهم
اجتهاده قال ولا یخرجهم ذلك عن الاتساب الی الشافعي فانظر طبقات
الذکور ترى فیها العجائب ومن فعل نحو فعله صار وجیبا عند أهل ذلك
المذهب فی حیاته وبعد موته وأما من قال أنا اتبع هذه الآیة وهذه السنة
وان خالفت الامام فذلك المتخبط المدعی الذي لا یرفع الی كلامه رأسا
بل ینهی عنه وعن كتبه وهذا فی جمیع هذه الاحزاب الهزبة فصار الباب
منظما ، حتی صار المعروف منكرا ، وذكر التلوی بالكتاب والسنة وترك

المذاهب المهيمنة كالزندقة عندهم خلا انهم لا يقولون الكتاب والسنة هو الضلال خشية ان يكون كفر بواحا ولكن يقولون قد انسد باب معرفتهما وما عرفوا انه اذا انسد باب معرفتهما فقد سقطت حجتهما فوجدوها وهدمها على السواء ولكنهم لا يباؤون بهذا ويقولون قد اخذ عمرتهما الاثمة وفضلوا ما يجب فالحجة اليوم كلامهم لا غير وصارت تلاوة الكتاب مجرد تعب والحذر ان يتدبره التالي فيخالف الاثمة فيضل وكذلك السنة الا ان قراءتها بركة وربما تحصل لهم بذلك مراتب دينوية ووجه في الناس والا كان فطهم مجرد عبث

وهذا الذي وصفتاه من يظن ولم يعرف حال الناس ما يسوغ له ان يقع هذا أبدا ومن عرفهم طمعه ضرورة فذكرنا لنحو هذا مجرد انكار فمن يجهله لا يصدقه في علماء الاسلام الذين طبقوا الارض ومن يعرفه يقول وما نعمة هذا الهديان وهيئات ليس الشأن في معرفة ذلك من احوالهم انما الشأن في السلامة من الوقوع معهم فاننا رأينا الفضلاء فعلوا كما ذكره صاحب كلية ودمنة من شأن السلطان ووزيره في شرب الماء فهذا هو سد باب الثقة في دين الله لأن دين الله الكتاب والسنة والفقهاء انما هو من عرفهما واما معرفة هذه التفاريح فمجرد استغناء عن عين الحكيم فالمسمى بالمتقي والحراث والسوقة سواء اذ أولئك لا يخلون من أحكام قد قلدوا فيها فما زاد عليهم هذا المسمى الا بكثرة الصور التي جمعها وليست من الثقة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في شيء. ألا تراه معتزفا انه لا يقدر على معرفة النسبة بين ما عنده وبين الكتاب والسنة

واجب مما ذكر أنهم جروا على هذا النمط فيما بين المتقدم والمتأخر

فيعتبرون المتأخر ويطرحون المتقدم عصرًا فصرا إلى يومنا هذا مثلاً لو
قال المنتسب إلى الشافعي من الطلبة قال الشافعي استغفروا منه وقالوا برى
نفسه أهلاً لمعرفة قول الشافعي^(١) بل لو قال قال الرافعي وإنما المصربة منهم
اليوم مقصودون على الرمي يقولون لا يجوز الافتاء بغير قوله ويقولون
أخذ علينا المذهب ذلك لا ندري أي الأبا ليس أخذ عليهم ذلك لكننا سمعنا ذلك
منهم وأهل مكة يقولون لا نعدل بقول ابن حجر الهيتمي فصار شأن العلماء
المتقدمين وكتبهم كشأن الكتاب والسنة ولذا ترى تلك الكتب مجهزة.
لقد وجدت في باب السلام أربعة عشر مجلدة عرضها صاحبها ثمن مجلدة
صغيرة من المحطية مع أن في تلك مثل العزيز شرح الوجيز ثم لم تنفق وأرجعها
الدلال لصاحبها وهذا في الشافعية أكدته في غيرهم وكل قد فعله حتى
سمعنا من بعض الطلبة أنه لا يجوز العمل على قول المتقدم لأن المتأخر قد
ميز الصواب من الخطأ

ونقول لهم لو خلقكم الله سبحانه في العصر المتقدم طيكم وأنتم على
الحال الذي أنتم عليه الآن أكانت حجة الله عليكم قائمة عليكم؟ فلا ترام
يجيئون إلا بنعم فنقول تنتقل معكم إلى العصر الذي قبله كذلك حتى تبلغ
إلى عصر الصحابة ثم إلى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيعرفون
بالحق ويصرون إلى ذلك الحال المألوف بمجرد الهوى وكأنهم يسمع وكأنك

(١) طبع في هذه الأيام كتاب (الام) للإمام الشافعي وبها مشه رسالته في الأصول
ومختصر المزني فقال بعض علماء الشافعية في مصر والحجاز إن طبع هذا الكتاب يفسد
المذهب وفيه ضرر عظيم وهم يتهنون عنه ويأثرون عنه! أفرحم الله المصنف وكل
عالم مستقل له مصححه

لم تقل، ونقول لهم هل التأخر أفضل من المتقدم حتى رجعتهم اتباعه؟ فيقولون بل المتقدم أفضل فنقول فقد عدتم عن الأفضل وقد يقول أحدهم إنما هو استقصار لنظرنا عن معرفة قول الأول فنقول لا فرق بين كتاب وكتاب وليس من اللازم أن التأخر أجلى بيانا وأوضح عبارة وبرهانا بل لا يزالون مختلفين وكلام الله ورسوله أصبح وأوضح، وأجل وأجلى وأشرح، وإذا بلغ مجزكم إلى ما ذكرتم قلنا يا أغبا الناس وأدنام، ثم لا نسلم لكم معرفة كلام أحدث المصنفين، ولا كلام أسيماخكم المدرسين، على قدر ما اعترفتم به على نفوسكم من سوء الحال، وسقوط الشأن وضيق المجال، فأتقوا الله في هذه الصحف والأقلام، والمساجد التي صددتموها بالخصام، ولكم بإقل أسوة في شمره، فلقد كان أعرف منكم أقدره، حيث يقول مترجما من عنده

يلومون في حقه بأقلا والعصت أجدر بالاموق

خروج اللسان ومد البنان أحب إلينا من المنطق

وهذا باعتبار شبه قول الإمامية: غير المعصوم يجوز عليه الخطأ قلت لبعضهم فهل المعصوم حاضر أبدا عند المكلف لكلام عرض عليه كي يصونه عن الخطأ؟ قال لا بل لا بد من واسطة غير معصوم قلت فإذا ذلك مسلم والمعصوم موجود هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يدل هذا الدليل مع تسليمه الأعلى معصوم واحد لا على ثلاثة عشر معصوما فاقطع ويناسب هذا الحل قولي

برئت من التمدد طول عمري وآثرت الكتاب على الصحاب

ولي في سنة المختار صلى عليه الله ما يشفي التهاني

ومالي والتمذهب وهو شيء
وأما من يريد الحق صرفاً
ويرجو حسن عقاباً إذا ما
وفيه همة عاقت وتناقت
وقد رزق الحياة فلا يسوي
فلا والله لا يرضى صنيعة
لئن أبى الآله لهم صواباً
رضيت لهم من الوجه الذي لم
وأثري من سوى هذا فإني
لعمري إنما حاولت أمراً
ولكن حبهم حلوى هواهم
فلم تر من يسدد سببه في
ونجاة أمرهم لفظ وبهت
يقولون ادعى أمراً عظيماً
وقالوا ليس يعرف من إمام
لئن كنتم غلوتم في إمام
تبرضتم ثماداً ثم قلتم
وقلتم قد حجبتكم أن تتألوا
فمن ذا بالفلاح أحق منا
ولنا حجة الرحمن فينا
ولو لم يخلق النجان أو من

يروح لدى الماري والمحابي
ويوجل قلبه ذكر المقاب
تميزت المنازل في الثواب
سقوط الشأن أو حسن المآب
رب العالمين بني التراب
أباه كل من تحت السحاب
لقد ضلوا كثيراً عن صواب
يخل من الشريعة بالانصاب
أرى انصافهم شيب الغراب
بيداعن شكوك وارتباب
إذا فهم الإصابة طعم صاب
حيال الحق في رجع الجواب
ورفض المروءة والكتاب
يكاد لديهم يدعى بصابي
مقاماً وهو للانصاف آبي
وما هبتم مفارقة الكتاب
تجنب وارد البحر العباب
بدون امامكم فهم الخطاب
ولم ير دون فهم من حجاب
إلى يوم القيامة والحساب
يضاهيه من العلم النجاب

ولكن ذا الكتاب وذا حديث م النبي وذا اللسان بلا استراب
ويستفي الذي قصرت يدها بغير تحزب وبلا اقتساب
كأعراب زمان الصعب كانوا واعلام سقوا صفوا الشراب
ومن مفاسد الخلاف ترك الجمعة والجماعة وهما من شعار الاسلام
أما الجمعة فللكثرة التحكم في شرائطها وانما هي صلاة من الصلوات أقرب
ما يشترط فيها اتحاد الجماعة لأنها شرعت لاجتماع المسلمين في هذا اليوم
وكانوا يعطلون مساجد الجماعات لها وهذا أمر فوضي في مصر اليوم
يصلون في المساجد بلا قيد بقيد حتى أن الشافعية يصلون الجمعة ثم يصلون
الظهر على الاطلاق ورأيت مصريا في مكة فرغ من الجمعة ثم قام فصلي
الظهر فقلت ما هذا فقال أنا شافعي مذهبنا نصلي الجمعة ثم نصلي الظهر
فقلت لعل ذلك في مصر لتعدد الجمع على غير شرط التعدد وهاهنا ليس إلا
جمعة واحدة فاستفاق فليت شعري لم لم يصلوا الجمعة في مكة أربع مرات
كسائر الصلوات نظرا الى أساليبهم المخترعة ؟ ولعل ذلك يكون بعد أن
تمادى نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فتساهلوا في هذا الأمر الواضح
وحافظوا على ما ليس كذلك كاشتراط إمام عادل كزعم بعضهم أعني
السلطان أو اشتراطه ولو جائرا أو اشتراط أربعين أو مصر جامع أو نحو
ذلك مما اتفق وقوعه في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم من دون دليل
على الاشتراط وهذه أمور مطولة في الفروع والمقصود أن الخلاف هو
الذي عطل الجمعة ولم يكن ذلك في عصر الصحابة رضي الله عنهم ولقد
صلوا خلف الحجاج وقله در عثمان رضي الله عنه وأرضاه وقد قيل له
أنت إمامنا ويصلي الناس اليوم امام بدعة؟ يعني امام عصره فقال رضي

الله عنه خيار أعمالهم الصلاة ان لم يقتدوا بهم فيها فهم يقتدون ؟ أو كما قال
رضي الله عنه

ولقد ظلت الزيدية حتى حرموا حضور صلاة الجمعة في بلد السلطان
الذي ليس على شرطهم وقالوا لا تصح الصلاة ويميد الظاهر بل قال قائلهم
ويستغنى وضوء الخطيب للمصيبة لأن بعض الماصي عندهم ينقض الوضوء
وما شئت من ظلو وكذا اشتراط الاربيين عند الشافعية و تراهم في البلدان
الصغار يمدون الجماعة كما يعد الفهم شيء لم يؤنس في الساف ولا متشبهة
الا آثار ضئيلة وتركت الجماعة لذلك في غير المجامع الكبار ولم يكن
شيء مما تشبهوا به يصلح لتخصيص كتاب الله تعالى وأعجب منه
اشتراط المسجد مطلقا أو المستف كقول المالكية وسائر شرائعها مما
ينبئك ويلزمك ان كنت ذاهمة أن لا تبدل بكتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم

ومما يصلح مقصدا للتسكن أن يجمع ما وضع أنه بدعة في الفروع
في كل فرقة فينبى من ذلك التصنيف الكثير وما باب من أبواب الفقه
الا قد تمصبوا فيه أو لم تمصبوا لكن بنوا على أصل منها ثم فروها
فروها وطلال الدليل الى أن تصير تلك الفروع سيما الأبعد الانزل في
عداد الأجنبية ثم لم يلتفتوا الى النظر في الأصل المبني عليه فانه لو كان
صحيحا لما أدى الى الامور المستشنة لكن يصمون الى أن يخرج أحدهم
عن الجماعة ويخرج خصمه في الباب الآخر تحقيقا لشر الخلاف واظهارا
لعظم المفاسد فيما نهى الله سبحانه عنه ويراهم مسألة فرعية سهلة ويقولون
مسائل الاجتهاد أمرها هين انما الشأن في العقائد وهذا من اصطلاحاتهم

وربما تكون تلك العقيدة التي رفعوا شأنها ليست من الدين لا ابتائا ولا نفا ولا يظهر لها مفسدة وتلك الفرعية السهلة قد صارت مفسدتها من أعظم المفاسد وهاك مثالا من ذلك

فما استعظموه من العقائد أن الانسان اذا أراد أن يكلم زيدا وجد نفسه حالة لم يكن قبل ارادة التكلم ولا بعدها وهذا القدر متفق عليه فقالت الاشاعرة هذه حالة مستقلة فينا وهي في الباري صفة مستقلة كذلك ونسبها الكلام ثم نبر عنها بالالفاظ وقالت المعتزلة الذي يجده الانسان انما يرجع الى علمه بمعنى ما سيكلم به زيدا وترتيب اللفظ الدال عليه مع علمه بالقدرة على ذلك وارادة التكلم فليس ما يجده بصفة مستقلة ومدلول كالم وتكلم في اللغة فعل الكلام والتكلم وهو اللفظ فقط واطلاقه على ما في النفس مجاز فقط كسائر الملكات فلا صفة للبارئ تعالى تسمية تسمى كلاما انما كلامه فله فمضى تكلم خلق الكلام في جسم من الاجسام وانما قالوا في جسم لان الكلام عرض لا بداه من عمل والبارئ تعالى ليس محلا للاعراض فحين اشترط المحل عندم والكلام على هذه الصفة في الباري تعالى وغيره من فضول الكلام ومعنى تكلم في اللغة معروف فلنقتصر عليه لا سيما في حق الباري تعالى ونقول تكلم حقيقة لغوية ولم يتكلم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غير هذا فانظر هذا الذي طبق الاقطار هل هو من الدين في شيء ان كنت ممن جملة الله أهلا لذلك

باب المقالات

الفسق العلني والدستور (*)

حدثنا غير واحد من الفضلاء الذين جاؤا العاصمة من طرابلس الشام ان بعض ميامرة الفسق جاءها بثلة من النساء الروميات العاهرات اللواتي يتعبرن بامراضهن فانشأن يرقصن كل ليلة في بعض الملاهي وهن في هيئة منكورة من التبذل والتبرج والتهتك تقري من رآها بالفسق ثم يمدن الى منازلهن وقد جذبن اليهن من جذب من الفساق يختطفون اليهن جهرا فيذلون هن أموالهم وصحتهم وشرفهم ودينهم ويخرجون حاملين منهن جرائم داء الزهري (الحب الافرنجي) وسمه القتال المدي فيلقونه في بيوتهم وبيوت من يواكلونهم ويشاربونهم حتى ان الدكتور ماريا أحد أطباء البلد المشهورين قال لبعض محدثينا انه عرض عليه كثيرون من المصابين بهذا الداء بعد استقراء هؤلاء العاهرات في طرابلس وكان ذلك نادر الوقوع فيها فكم يكون عدد الذين عرضوا على غيره وعدد الذين لم يعرضوا على الاطباء لجهلهم واهمالهم

واخبرنا أولئك المخبرون ان علماء طرابلس وأهل الدين والشرف فيها خرجت صدورهم واضطربت قلوبهم وضاعت عليهم نفوسهم وشكوا الامر الى حكومتهم فلم تشكهم ولا اجابتهم الى ازالة المنكر القبيح الذي لم تعود بلدتهم ، وظن الجماهير من الناس ان المجاهرة بالفسق من لوازم الحكومة الدستورية فهو بلاء واقم ما له

(*) نشرنا هذه المقالة والتي تليها بجريدة الحضارة

من دافع لان رجال الدستور هم الذين بحمونه ، واطلعي أحد هؤلاء على كتاب جاءه من صديق له وكلاهما من مستخدمي الحكومة وأعضاء جمعية الاتحاد والترقي يقول فيه ان عدد الارتجاعيين يكاد ينمو ويزداد في طرابلس وقاها الله وسائر البلاد من شر الارتجاع وأهله ، وسندين لم بالبرهان خطاهم في سوء ظنهم هذا بالدستور ورجالهم ان طرابلس الشام قد امتازت منذ القرون الماضية والايام الخالية بمزايا قلما توجد بلدة في الدنيا تفوقها أو تضارعها فيها وهي المحافظة على شعار الدين وآدابه الاجتماعية ، وانحلاؤه من مواخير الفسق والوسعية ، وحانات السكر الطنية ، وبيوت القمار الخسوصية ، ولا اذ كرايتي رأيت في السنين التي عشتها فيها أحدا من السكران الارجلين أحدهما زنجي كبير السن كان يجول في حارة النصارى فيجتمع عليه الصبيان يعشون به ويسخرون منه ، وقد اعتاد السكر من خدمته ليمض النصارى في أيام شبابه ، والثاني شاب من أولاد الصناع كان يشرب مرارا ورعا يخرج متربعا غلا فكان لافتلا عنق الناظرين المتعجبين ، ومحر كالا لسته الخوفاين المسترجعين ، وأذكر ان مدرعة فرنسية وقفت في ميناء طرابلس فخرج بعض ضباطها الى البلاد فجعل يجول فيها فطلب من الترجان أن يذهب به الى ماخورد النساء أو يأتيه بامرأة يتمتع بها فلما سمع أهل السوق هذا هموا بالضابط فتذهرهم بعض الاذكياء مقبة الامر وامرغ باعلام الحكومة فأولست اليه من رجال الشحنة والشرطة من حافظ عليه الى أن عاد الى البحر بعد ما أفهمه الترجان أن هذه البلدة ليس فيها نساء تلفسق

ان بلدة هذا وصفها وقد كانت ولا تزال من اكثر البلاد اشتغالا بالملم الديني بالنسبة الى عدد السكان جذيرة بأن تضيق ذرعا بالفسق الطني يفاجئها شر مفاجأة وقد كان لحكومتها سلطان من الدستور على منع هذا المنكر الخالف لأداب القوم العمومية ولكن متصرفها السابق كان جاهلا خاملا بليدا وأما المتصرف اللاحق فلم يلقنا أنهم شكوا اليه ذلك ولطمهم لم يأسوا من الحكومة ولبل المتصرف الجديد لا يقصر في تلافي هذا الامر الامر ، وإزالة هذا الملل النكر ، وهو قد رأى بعينه ، وسمم بأذنيه ، وعمل يديه ورجليه ، في منع ما هو دونه من المنكرات في العاصمة كنع تبرج النساء واختلاطن بالرجال في مثل يوم عبد الدستور ومنهم الصبيان من

الحجرات . كل ذلك عناية من الحكومة الدستورية العليا بالآداب الإسلامية ، ولا يتوهم أن الأمر قد استقر فهو يدوم بحركة الاستمرار ، وأنه يقتصر في الدوام ما لا يقتصر في الابتداء ، فالأمر لا يزال في أوله ولا تزال أخطاره محصورة في دائرة ضيقة ، فيجب أن يرقع قبل اتساعه ، وتداوى العلة قبل إعضالها

قد استنظم هذا المنكر أهل العلم والدين والخبرة على المرض — وهم السواد الأعظم في طرابلس الشام — واكثرهم لا يعرف من شره الا انه عمل محرم في الشرع فاذا يقولون وماذا يعملون اذا علموا بما وراءه من الشرور والزياب في تلك الاعراض واغتيال الاموال وفشو الامراض وفساد داخلية البيوت وهو ما سنشرحه في مقالة أخرى ؟

يجب على أهل العلم والدين أن يعيدوا الكرة بمطالبة الحكومة المحلية بمنع هذا المنكر من بلدهم المخالف لآدابهم العمومية التي نص القانون على وجوب احترامها وذلك يكون في كل مكان بحسبه ، وجمهور أهل العلم والدين والمروءة هم المحكرون في عرف بلدهم وآدابه ، ولأنه هناك حرمة الدين الذي كفل القانون الاساسي حفظه واحترامه بل لم يقبل الا لبنائه على أساسه ، واقتباسه من نبراسه ، فان لم تبادر الحكومة المحلية الى اجابة مطالبهم فليرفعوا الامر الى حكومة العاصمة ولو بلسان البرق

لا تصدقوا وسوسة شيطان الانحياز بتفضيل تلك الحكومة الاستبدادية البائدة على الحكومة الدستورية الدائمة ان شاء الله تعالى في حفظ الشرع وآداب الدين ، فاننا قد رأينا من هذه الحكومة اكثر مما كنا نتوقع من اقاء ما يندش الشعور الديني ، ولم يكن أحد يستطيع أن يحتج بالدين على شيء في العصر الحيدوي المظلم فاعلموا الآن انكم أقدر على حفظ دينكم وعرضكم اذا عرقم كيف تحفظونه فحكومة الدستور هي حكومة الامة وحكومة الاستبداد هي حكومة رجل واحد لا قيمة فيها للامة ولا لدينها ولا لعرضا ولا لشرفها .

ألم يباينكم أن أهل البصرة أرادوا أن ينصبوا تمثالا لابي الدستور (مدحت باشا) فنعتهم الحكومة العليا من ذلك لانه مخالف للشرع الاسلامي ، ألم تعلموا أن مجلس

الوكلاء قد منع انتشار كتاب تحرير المرأة اذ طبع مترجماً بالتركية لئلا يكون سبباً
لكثرة الخوض في مسألة رفع الحجاب عن النساء ، حتى عد بعض الناس الحكومة مغالية
في ذلك ، أقروا أن هذه الحكومة ترضى بأن يثلم أولئك الرؤساء الفواجرو شرفكم
ويهتك آدابكم الدينية والقومية ويسلبن أموالكم . في زمن يقاطع الصابون فيه تجارة
اليونان المباحة . ويفسدن امر الصحة العمومية ، ويزدن في اسباب التمدي والجنايات ؟؟
حاش للحكومة ان ترضى بذلك اذا كنتم أنتم تكمهونه وتعقبونه ، فاطلبوا المقاصد
بأسبابها ، واهتوا البيوت من ابوابها ، واتقوا الله لعلكم تفلحون



مضار البغاء ومفاسده

لنرنا مضار ومفاسد كثيرة في الصحة والاخلاق والروابط الزوجية والحياة
الاجتماعية والاقتصادية والانتاج لاجلها كان محرماً في الاديان فان الله تعالى لم يحرم
على الناس شيئاً إغتنا للناس ولا منعاً لهم من التمتع بالذات التي لا ضرر فيها وانما حرم
عليهم كل ما هو ضار وأباح لهم كل ما هو نافع وما كان فيه فم وضر فالترجيع في
الشرعية لما فيه دفع المفسدة وحفظ المصلحة والمنفعة جار على الطرق الموافقة لنظام
القطرة وقوانين المنطق المعقولة ، واشد الزنا ضرراً وأكثر مفاسد البغاء المستباح
الذي يتخذ هذه العواهر حرفة تكون معروفة في البلد فكل من شاء ذلك يسره
من شاء مادام يملك أجرة البغي

هذا الضرب من الفسق هو الذي يسرع افساد الصحة والآداب وتقليل
النسل وإيقاع الشقاق في البيوت حتى تصل الى درجة يستباح فيها أكثر الاعراض
وتفشو القيادة والديانة حتى لا يوثق بفصل أحد الا النادر من الناس واكثر الثبان
الجاهلين لا يعرفون من أمر هذه المفاسد شيئاً فيقضي الفسق على حياتهم الجسدية
والادبية والمنزلية من أول الناشأة ولا يعرفون من أين جاءهم البلاء بل لا يدرون
به الا بعد وصوله الى حد اليأس ولا سيما في البلاد الصغيرة (كطرابلس الشام التي
سرى اليها هذا البغاء الآن) التي ليس فيها مستشفيات تداوى فيها الامراض

والادواء التي تولد من الزنا كالزهري والسيلان ، ويعتبر بما يرى فيها من العبر من كان لا يعرف ذلك من الشبان

أول رزايا البغاء وأمرعها حصولاً انتشار المرض الزهري القاتل ويا ليت هؤلاء الشبان المساكين يعرفون شيئاً من عواقب الزهري وما ينتهي اليه . ليتهم يدخلون المستشفى في مثل الاسانة ومصر فيشاهدون بأعينهم بعض المصابين بهذا الداء ومنهم الذي قد بصره وسعه ومنهم من سقطت أسنانه وتأك كل لسانه . ومنهم من استولحت به أعضاء التناسل ، وأهونهم حالاً من كان قريب عهد بالمرض وقد انتشرت البثور على جسده ولم تصل سمومها الى أعضائه الرئيسة ، يزالها من مناظر تشخص لها الابصار وترجف حولها القلوب

يا ليت هذا الداء الخبيث لم يكن معدياً اذاً كان يكون وباله على أولئك الفساق وحدهم وهم له مستحقون ، ولكنه من الادواء التي تسري بقرب من العلوى لا يعرف طرق الوقاية منها الا من لم يلأم بعلم الصحة وهم في بلادنا قليلون ، فياحسرة على أهل بيت يفري الشيطان أحدهم فيقوده الى تلك الموانخير النجسة فيعود حاملاً الى أهله الأبرياء المساكين ذلك السم القاتل فيلقح به امرأته وأولاده وأخوته وأخواته وربما أصاب به والديه فانه قد يتقل بفضل الطعام وسوء الشراب وبالثقل والحس اذا كان هنالك جرح أصابه ذلك السم ولو جرح الخلال في اللثة ومن رزايا هذه الفاحشة ومصائبها أن من افتتن بها يصير يؤثر الحرام على الحلال فان كان أعزب تصف داعية الزواج الشرعي في نفسه ولذلك يقل الزواج في جميع البلاد التي ينشوب فيها الزنا ومضار ذلك كثيرة منها قلة النسل ومنها كثرة الأيامي من النساء وذلك مدعاة لخروجهن من حظيرة العفة والصيانة حتى ان الموانس من العذارى الأكار يلجأن أحياناً بلمس الأخدان في البيوت السرية ، فكيف يكون حال الأراامل ؟ وان كان متزوجاً بهجر امرأته ولو جميلة وبأوي الى بقي دونها جمالاً وفتاً وان شاركه فيها من لا يحصى من اسافل الناس وبذلك تصطبغ غيرته على المرض ويضيق ذرع امرأته ويخونها الاضطراب فتنتقم منه والجزاء من جنس العمل

يترحم بعض المخرورين بأنفسهم انه يسهر عليهم الجمع بين التهلك في الفسق
 وبين حياة نسلهم عنه وان قل نصيبهم منهم ، وانما ذلك هو الجهل والغبوة وعدم
 الخبرة والتجربة فما ذكرناه من افساد تهلك الرجال في الفسق الى افساد نسلهم
 هو من القضايا المعقولة الثابتة بالتجربة المؤيدة بحديث « غفوا نصف نساؤكم » فان
 استبعدته عقولهم الضعيفة فليعلموا أن المشاهدة والتجربة أقوى حجة من نظريات
 الفلاسفة الحكماء . أفلا تكون أقوى من نظريات الجملة الانبياء ولو كانت النظريات
 المتبادرة الى الرأي أقوى من علم المختبر للشيء وانما لم به من المشاهدة أو خبر التواتر
 عن المشاهدين والمجربين لكان من المردود بادي الرأي ادعاء رغبة الفاسق عن
 زوجته الجميلة الطاهرة المقصودة عليه الى عاهرة دونها في كل شيء ، ولكنه واقع ومن
 أقرب وقائمه ان امرأة في مصر بحثت عن سبب هجر زوجها لمضجها زمنا طويلا
 فعلمت انه يأوي الى بعض مواخير الفسق الخفية فذهبت الى قراوة الماخور واعطتها
 صورتها ورغبت اليها أن تعرضها مع الصور اللواتي عندها على فلان (الذي هو زوجها)
 فلما عرضت الصورة عليه جذب بصره حسن صورة امرأته ولم يفتن لها لانه لم يخطر
 في باله أن تعرف ذلك المكان او تميل الى الفاحشة مثله وكانت اجمل من جميع
 النساء اللواتي يتخلفن اليه فلما طلبها من القواصة طلبت منه مالا كثيرا فوق ما كانت
 تطلبه عادة فبذله وبغى أن اجتمع بامرأته وهو لا يعرفها وأظهر لها أنه كان أسعد
 الناس بلقائها وانه ماسر في حياته بامرأة كسروده بها تعرفت اليه ووبخته وقالت له
 كيف تكون أسعد الناس بقريني في الحرام مع الخسارة وبذل المال لهذه القواصة
 الملهونة ولا تكون أسعد الناس في الحلال مع حفظ المال ...

الا فليعلم أهل طرابلس الشام ومن على شا كلتهم - من المعرضين لانشاء البقاء
 في بلادهم - أنهم اذا لم يتداركوا هذا الامر قبل ثباته واستقراره فان أعراضهم على
 خطر وان ما عندهم من الغيرة والحماصة الآن سيكون في أول العهد بهذا البلاء سببا
 لسفك الدماء ثم تضاف الغيرة وريدا حتى تكثر القيادة والديانة كما في جميع
 البلاد التي فشا فيها البقاء والبشر متشابهون في الاستعداد لذلك والامل مربوطة
 بملائمتها والاسباب موصولة بمسبباتها

إن الفيرة على الاعراض في مثل طرابلس الشام شديدة عند جميع طبقات الناس حتى ان أجهل الجاهلين وافسقم ليندفع الي قتل من يعلم انه اعتدى على عرض اية امرأة من عشيرته بلا مبالاة ولا حذر من العاقبة فاذا استقر أمر هؤلاء المومسات اللواتي فتن باب البناء في هذه البلدة وترتب على ذلك أثره الطبيعي من فساد البيوت وابتذال الاعراض فلا بد أن يكثر سفك الدماء فيها ، فهل فكر العلماء والفضلاء وأهل الفيرة والنجدة في هذه المواقب ولم يبالوا بها أم هم عنها غافلون ؟؟

يطلب على فني أنه لو جمع بعض العقلاء فتيان البلاد الشجبان (الابضيات) وبين لهم أن هذه الفتنة ستكون سببا لتبتيك الاعراض وسفك الدماء وفساد الصحة واضاعة الاموال لسبقوا العلماء الى السعي في منعها وتلافي شرها قبل تمكنها ووسوخه إنما أخرت الاشارة الى ذهاب المال لانه في نظر أهل وطننا دون المرض والنفس ولكنهم اذا اعتادوا هتك المرض يرجحون المال فان البلاد التي فشا فيها الزنا كلها قد كثرت فيها القيادة والديانة لاجل المال حتى ان الرجل ليتجر بعرض امرأته وبناته وهذا عما يحده أكثر بلادنا من الحال الذي لا يتصور وقوعه منهم لظنهم أن شدة الفيرة صفة من صفاتهم الطبيعية التي لا تتغير وكان غيرهم يظنون هذا الظن الباطل ولم يشعروا بيطالانه الا بعد موت الفيرة بفشو الفسق على ان المال عزيز عند كل الناس في كل مكان وزمان والمحافظة على الثروة هي اساس قوة الامم وعزتها في هذا العصر . ولست أعني باضاعة الفسق للثروة وذهابه بالاموال ما يتبادر الى اذهان الاكثرين الذين أوجه اليهم هذا الخطاب من الشفقة على الشاب الفقير الذي يضع معظم كسبه بجعله من نصيب هؤلاء المومسات وانما أعني ما هو أعظم من الشفقة على هؤلاء الطالبين لانفسهم أعني أن هذا البناء يذهب بحظ عظيم من مال الامة الى جيوب الاجانب الذين أذلوها ويزوا دولتها باستغلالهم عليها بالثروة فان معظم المومسات في الشرق من اليونانيات والرومانيات والنمساويات والفرنسيات الخ وهن يرسلن معظم ما يسلبنه من فسادنا الى بلادهن فيكون تقصا من رؤوتنا ومزيدا في ثروة اممهن ودولهن ولولا ما يأخذه اليونانيون واليونانيات من مصر وغيرها من البلاد الخارجية لأضعفت دولتهم وضعفت أممهم بالفقر المدقع

ان مفاسد البقاء في بلاد اسلامية صغيرة مثل طرابلس الشام ستكون أعظم وأكثر من مفاسده في البلاد التي آدابها غير اسلامية وفي البلاد الاسلامية الكبيرة التي يسهل فيها اخفاء الفسق قبل أن يخف وقعه على الجمهور بالاعتقاد الذي يصف الدين ويشيد الفطرة ، فلا يمكن بيان تلك المفاسد بالتفصيل في مقالة أو مقالات قليلة واني لاعجب من سكوت حملة الاقلام في طرابلس عن ذلك وعن حفر الهمم لمقاومته وحشها على تلافيه كما اعجب من ضعف الطماء والفضلاء في المطالبة بمنع هذا المنكر هذا واتي قد بلغت خبر ما حل بطرابلس مولانا شيخ الاسلام وهو الذي عرفت منه التجدد والغيرة فاذا شكوا أهل هذه البلدة الى الحكومة الادارية ولم تشكهم فليرفعوا الامر اليه وأنا الضمين لهم بأنه يأخذ يدهم ولعله عهد الى نظارة الداخلية بوجوب الاهتمام بسماع شكوى الأهالي في مثل منع هذه المنكرات فيجب على أهل طرابلس أن يكونوا قدوة صالحة لغيرهم في الخير ولا يكونوا قدوة سيئة لهم بالسكوت على مثل هذا المنكر الذي سيجعل بهم مثلهم والله الموفق والمعين

حجاب المرأة في الإسلام *

تباينت آراء الناس في مسألة الحجاب في هذه الأيام . وكثرت فيها مناقشات الكتاب . فمنهم من ضل الدارين . ومنهم من هدى الى سواء السبيل . ولما كانت هذه المسألة من أكبر مسائلنا الاجتماعية الحاضرة . رأيت أن أفيض القول فيها وأحصيها تمحيصاً ينبليج به الحق . وينقشع به الباطل . مؤيداً قولي بالحجة العقلية والبرهان ومعزواً له بحديث الرسول (ص) وأبي القرآن الحكيم فأقول : —

الحجاب عادة قديمة موجودة قبل الإسلام وبعده وعند أم لم تعرف من هذا الدين الكريم شيئاً فلم يكن الإسلام موجوده ولا مؤيده . وهو الآن عند المسلمين يكاد يكون قاصراً على نساء الطبقة الوسطى والعالية وقد خرج في هذه الأيام الأخيرة عن معناه الحقيقي وأصبح ضرباً من ضروب الزينة والتبرج تظهر به النساء كاسيات عاريات . مظهرات لمحاسنهن . مخفيات لميوههن . فمن يجدهن به الرجال . ويفرون الناظرين بتلك المظاهر المروعة الكاذبة التي لولاها ما بالى أحد بالنظر الى نساء اعشارهن . ولا وجه مفتون عينه اليهن . ولا أعلم أن أحداً من الغلاء يستحسن هذا الحجاب الكاذب أو ينتصر له . ولا اظن ان فجرة الرجال تنتم معه . أو تقنع به . فليس الخلاف بين العقلاء في أمر هذا الحجاب الخالي وانما خلافهم في الحجاب الحقيقي وهو ستر المرأة وجهها وكفيها عن الاجانب عنها فيقول قوم انه ناعم ومفيد وان الدين يأمر به . ويقول آخرون انه ضار لا فائدة فيه وان الدين يريء منه . وكلا الفريقين يؤيد رأيه بالأدلة . والحق يقال ان دلائل الفريق الاول سفسطة باطلة . ودلائل الفريق الثاني يقينية قاطنة ولولا خوف التطويل لسردنا دلائل الاولين . بادحضناها بالبرهان المبين . ولكننا نكتفي

(*) بقلم الدكتور محمد الهادي توفيق مديني

بذكر دلائل الاتّخارين . فانها هي الحق اليقين . وليس بعد الحق الا الضلال المبين .
 أما مضار الحجاب فهي كثيرة متنوعة تأتي مناعلى بعضها : —
 أولا - ان الحجاب يحول دون انتخاب الرجال لازواجهم فيجعل الزواج تابعا
 للصدقة والاتفاق بدلا من الاختيار والانتخاب . فمن أسعده حظه صادفته امرأة
 حسنة توافق مشربه وهواه . ومن أشقاه وقع في قيعة شوهاء . لا يمكنه أن يقيم
 معها الا على البغضاء والشحناء . فيكثر بينهما الشقاق . المؤدي الى الطلاق . أو تعدد
 الزوجات . ولا يخفى ما يجره علينا ذلك من المصائب الاجتماعية والاخلاقية
 والدينية . ولذلك قال عليه الصلاة والسلام لاحد الانصار وكان قد خطب امرأة
 (أنظرت اليها) قال لا قال - (أنظر اليها فانه أخرى أن يؤتم ينكما) والنظر الى النساء
 لاجل الزواج لا يتفق بحال من الاحوال مع الحجاب فاننا اذا كشفناه عنهن لمن
 يريد الزواج لمرضاهن للنجس والاستحياء والسخرية والازدراء ولا يصح كالمسلم
 في الاسواق تتناوبهن أعين المشتريين . وهو أمر تنفر منه الطباع السليمة .
 وتأباه المروءة . ولا يتفق مع كرامة المرأة في شيء فتقع في حضيض الذل والاهانة
 وتعرض لهزؤ الهازئين . وسخرية الساخرين العابثين بالأعراض ولعب الشبان
 الفاسقين . ولا دواء لهذه الامراض سوى سفور النساء للرجال في جميع الاحوال
 واتخاذ ذلك عادة لمن حتى تنقأ أمثال تلك المطائب والمضار التي تنشأ للمزوجين
 والمزوجات من الحجاب . ولا يخفى ان اصلاح مسألة الزواج عليها اصلاح البيوت
 واصلاح الامة بأسرها

ثانيا - ان الحجاب يكثر عن حوادث التزوير في سائر العقود كما لا يخفى
 وهو عتبه كثر في سبيل صحتها وفي الشهادة والمحاكمة . فكم من امرأة
 سلبت أهوالها بسبب الحجاب ؟ وكم من فتاة عتد عليها بدون اذنها وكان المتكلم
 غيرها من وراء ستار ؟ وكم من نساء رمين بالافتك والبهتان من غير علمهن وهن
 محصنات غافلات ؟ وكم من شاهدة زورا تخفي تحجبها أمام أعين القضاة بالبرقع
 والقباب وتفتري الكذب ولا يعلم من أمرها شيء ؟ الى غير ذلك من الرزايا
 والمصائب التي جررها علينا الحجاب واني والله لأعجب غاية العجب كيف يصح

المقد على فتاة لم نرها ولم ترك . وربما اذا نظر أحدكم للآخر اشماز منه وفر . فكيف بعد ذلك يمكننا أن نقول ان الرضى حصل بين الطرفين مع انه رضى باللسان فقط وكل منهما يوجس خيفة من منظر الآخر على أن الرضى اللساني أيضا في كثير من الاجوال لا يحصل من جانب النيات ويكون صادرا من احدي قريباته كما هو معروف

ثالثا - ان الحجاب يفسد صحة النساء ويمنعن من الرياضة البدنية . ومن استنشاق الاهوية النقية في الاماكن الصحية . ففسد بئيتهن . وتكثر امراضهن . وتحتل صحتهن . ويلدن المولدين والمطلولات .

رابعا - ان الحجاب لاشك أنه أكبر مانع للاحكام التريية والتعليم والتهديب وعائق لتثقيف عقل المرأة وتوسيعه وتكبيره بالتجربة وممارسة الاعمال ومخالطة الرجال في بعض الاحيان في اجتماعاتهم الصالحة كاتي تحصل في المساجد للصلاة والتعليم الدين . ومانع لها من مشاهدة المناظر الطبيعية . وبدائع الاختراعات الصناعية . فيبقى عقلها ضيقا . وذهنها قارعا . ومخها خرقا خاويا . فلا تبث في أذهان بنينا وبناتها سوى الاضاليل والترهات . والخرافات والخرعبلات . ففسد عقولهم وآدابهم وأخلاقيهم . ولا يخفى ان التعليم في الصغر كالنقش في الحجر ولذلك يصرف الواحد منا وقتا طويلا وتعبا كبيرا لتطهير عقله مما زرعه فيه أمه الفية الجاهلة منذ طفولته ونشأته . ومن كان في شك مما أقول فما عليه الا أن يقارن بين عقول نساء الافرنج وأبنائهم وبين عقول نساتنا وأبنائنا ليتضح له صحة ما أقول . وقد علمت بالاختبار أن جمهور البنات اللاتي يأخذن الشهادات من مدارسنا لا يمتاز عقولهن بعد الحجاب عن البنات الجاهلات الاشياء يسيرا فان مدارك أكثرهن تجدها قاصرة ضيقة مغلقة بالباطيل والترهات والاهام والخرافات معجبة بما تطلعه من القشور الفارغات

خامسا - ان الحجاب يمنع العقيرات أو غير المتزوجات من الحصول على أقواتهن الابشق الانفس ويضيق عليهن أنفاسهن ويعسر عليهن الاعمال أو الاشتغال بأي عمل . يكتسبن منه رزقهن من نحو خدمة أو صناعة أو زراعة أو تجارة ولا يتجنن ما يجلبه البرقع على التاجرات مثلا (والتجارة أخف شيء يمكن عملها) من الضيق والحرج

والعرق والاضرار بالصحة وعسر الحركة . والله تعالى يقول (ما جعل عليكم في الدين من حرج)

سادسا - ان الحجاب كثيرا ما يحرم الرجل لذة الخروج مع زوجته وأولاده واصطحابهم في رياضاته وأوقات فراغه ويمنعهم من مشاركته في أنسه ولذاته . وهي أمور ضج منها الجربون قشاً عن ذلك كثرة هجران الرجل لزوجته وأولاده وعدم اجتماعهم الا وقت نومهم وهو يقضي معظم وقته في الاماكن الصومية (كالتقهرات) بين الميسر والخر والفسق والبهي في اصطلياد الفواني مع أنه لو خرج مع زوجته لتمتع كل منهما بالآخر وتال كل منهما عظه من لذة الحياة والالتذام برفيقه ومشاهدة المناظر الطبيعية والصناعية واكتفى كل منهما بالآخر واستفاد من حديثه وامتنع الرجل من النظر لغير امرأته وامتنعت هي من النظر الى غير زوجها لحياء الواحد منهما من الآخر وخشيته ومراقبته لوجوده معه . ولا يخفى على أحد فوائد ذلك من الوجهة الادبية والاجتماعية وقد كان صلى الله عليه وسلم يخرج مع بعض نسائه الى الاماكن الخلوية لاستنشاق الهواء النقي ولما يقتنن جريا والمزاح معهن بالهول الحسن مابا - ان البرقع أو النقاب المستعملان الآن مما يشوق النفوس لرؤية ما تحتها فان ألد شيء الى الانسان ما منع منه فهو يحمل أهل الفسق والفجور على التعرض للنساء في الطريق ومنازلهم والسعي في كشف سترهن كما هو حاصل الآن بكثرة فان أنواع البراقع تظهر عادة الامين والحواجب وهي في أغلب النساء جميلة فيغير الناظر ويظن أن باقي الوجه جميل مع أنه قد يكون مفرا اذا كشف جميعه . ولذلك قيل في أمثلة العامة (ان البرقع غشاش / وقد سمعت من بعض الشبان الفاسقين أن أحدهم يسعى وراء المرأة المتبرقة زمنا طويلا ويصرف مالا كثيرا في الحصول عليها وتبنا كبيرا حتى اذا نجح معها وقادها الى احدى دور الفسق وكشفت عن وجهها نفر منها وندم على ما فعل وحاول أن يخلص منها بكل وسيلة ولولا الحجاب ما غتر هذا القروير بكل واحدة ولذلك تكثر مداعبة النساء المتبرعات في الطرق من الرجال وتقل مداعبة السافرات لان الجمال الحقيقي قليل جدا والنقاب يزين جميع النساء للرجال ويوهمهم أنهم كلهم جيلات فهو كالشيطان يغري الانسان ويحمله على الفسق والفجور . هذا

وان تعود الرجال لرؤية جمال النساء يقلل من التأثيرين والاقتان بحسنين والانسان المتعود على ذلك يهلك نفسه أكثر من لم يتعود واختلاصة أن الحجاب منبع الرذائل والسفور أصل الفضائل ولا شك أن الحجاب هو السبب الوحيد في أكثر ما وقفنا فيه من المصائب والرزايا والبلايا . ولا أعلم له من فائدة واحدة سوى فبرة الرجال الكاذبة من رؤية غيرهم لوجوه نساءهم مع أن الرؤية لا ضرر فيها ولا ضرار . والقول بأن الحجاب الحقيقي يقلل من الزنا إذا سلم فهو مدفوع بأن الزنا يمكن تقليله بوسائل أخرى كالتقيأتى بها الدين الاسلامي المنيف (وسبأني يانها) من غير أن يكون لها من المضار ما للحجاب مما سبق يانه وهي اذا اتبعت فاما قلن الزنا يكاد يمحوا من الوجود وهذه الوسائل تنحصر في ثلاث مسائل وهي (١) الترية الدينية (٢) واقامة الحدود مع الترغيب في الزواج وتيسيره (٣) والانبان بأداب للرجال والنساء وسبأني ذكرها تفصيلا وليس من بينها الحجاب لان ضرره أكثر من نفعه ويمكن الاستغناء عنه بأشياء أخرى غيره . واليك الدليل : —

أجمع علماء المسلمين وأئمتهم على أن الوجه والكفين ليسا بعورة في الصلاة وأن كشفهما غير مبطل لها وعلى ذلك جرى عملهم من عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الى اليوم . وقال ابن جرير في تفسيره (ان المرأة أن تبدي من بدنها ما لم يكن عورة كما أن ذلك للرجال لان ما لم يكن عورة فغير حرام اظهاره) . وحكى القاضي عياض عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستروجهما وكفها في طريقها وعلى الرجال خفض البصر عنها وقل ان ذلك اجماع المسلمين . وروي عن عائشة رضي الله عنها أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وطبها ثياب رقائق فأعرض عنها وقال (يا أسماء ان المرأة اذا بلغت الحيف لا يصلح أن يرى منها الا هذا وهذا) وأشار الى وجهه ونفيه ولذلك أبيع لنساء المسلمين أن يحضرن صلاة الجماعة في المساجد ومن مكشوفات الوجوه في زمن رسول الله وزمن أصحابه وأتباعهم . وأوجب الدين الاسلامي على المرأة أن تكشف وجهها في الحج مدة الاحرام كلها بحيث يطل حجها اذا هي غطت وجهها والاحرام مدة طويلة فبقي فيه النساء مختطات بالرجال في سائر مواقف الحج ومن كاشفات لوجوههن . فلو كان في ذلك مضرة لما أوجبه

الاسلام وقرره . ولو قششت القرآن من أوله الى آخره والا حاديث الصحيحة لما وجدت فيها أمرا واحدا يوجب ستر المرأة وجهها وكفها بل بالعكس نجد أن القرآن يستثنيها في قوله (ولا يدين زيتن الا ما ظهر منها) كما عليه اجماع المفسرين . وقد عدل عن الأمر بتغطيتها الى تغطية غيرها في قوله (وليضربن بخمرهن على جيوبهن) . الآية ولم يقل على وجوههن فلو كانت كلامهم صحيحا لقال هنا (وليضربن بخمرهن على وجوههن) ، أما استشهادهم على الحجاب بآية (واذا سألوهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب) فسيأتي بيان معناها على ان هذه الآية هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب وسرى أنها لا تنهض بها لم حجة . ولم يرد في القرآن مطلقا ذكر للتبرقع والانتقاب أو ما في معناها ولو كانا واجبين لورد ذكرهما مرة واحدة بل مرارا كثيرة . واذا كانت نساء المسلمين في عصر التنزيل محتجة فما معنى قوله (ولا تدين عينيك) وقوله (يفضوا من أبصارهم) وقوله (ولو أعجبك حسنهن) فكيف يعجب حسنهن وهو لا يراهن ؟ وما فائدة عدم مد العين اليهن ونقض النظر عنهن وهن محتجبات ؟ ؟ (البقية تأتي)

في كتاب الخمسة والمئة ، وكتاب الهمسة في الاصول الخمسة

الف حضرة العالم الفاضل السيد محمد طيب العلوي المكي مدرس درجة التكميل في مدرسة دار العلوم ببلكنو « الهند » التي أنشأها ندوة العلماء كاتين سمي أحدهما « كتاب الخمسة والمئة » في نصر الفقة ، ويحتوي هذا الكتاب على خمسة ومئة من الادلة عدا المهدات والتفسيات

والكتاب الآخر سماه « الهمسة » في الاصول الخمسة ، جعله كالمدخل الى التوغل في علوم البلاغة وقد تقرر تدريسه في مدرسة دار العلوم المذكورة والكتابان لم يطبعاه بعد وقد بعث لادارة المنار بأنموذجين من النكتاين المذكورين لينشرا في المنار وماهما

(انموذج من كتاب الخمسة والمئة)

الاول ان الله ارسل الرسل ليحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه وليعدهمهم على كلمة واحدة ويعلموهم كيف الطريق الى مرضاة الله وما هي الاسماء التي يرضاها الله لنفسه فيدعاهم بها قلوبهم وكلوا بعد ارسال الرسل الى عقولهم لكان ارسال الرسل فضلا لان دليل العقل قد كان وكيف يرسل الرسل لرفع الخلاف ثم يحكم على ما يأتون به ما هو منشأ الخلاف وانما قلنا ان العقل هو منشأ الخلاف لثلاثة اوجه (الاول) ان الحاجة انما وقعت عند الاختلاف والاختلاف انما وقع بين العقلاء لا اختلاف عقولهم فكانت عقولهم هي منشأ الخلاف (الثاني) ان العقل مختلف في ذاته قوة وضعفا وغفلة وتنبها وباعتبار ما يقارنه من العوائد والمعارف واذا كانت العقول مختلفة اختلفت آراؤها ومتى اختلفت الآراء وقع التشاح والتحيز فكيف يقول من ارسل لرفع هذا الخلاف : ان كلامي ان خالف عقولكم فلا تقبلوه بل اولوه بحسب ما ترون فان هذا ليس رفعا للخلاف بل هو امر واثم اذ لكل أحد ان يقول ان هذا الكلام لا يقبله عقلي لانه يخالف ما اوفى او يخالف دليلي او هذا الكلام يقوي رأي فلان وهو خصمي (الثالث) ان العقول لو لم تكن مختلفة لم يحتاج الى حكم لان الناس انما يرجعون الى الحكم عند الاختلاف فاذا ثبت ان العقول هي منبع الخلاف اتمم ان تكون هي الحكم فالحكم ما سواه فاذا ثبت ان كلام الشارع هو الحكم فلا يؤول اذا خالف بعض ادلة المقول ولا سيما والرسل جاءت لتبين للناس مالا تعمل اليه عقولهم وليكفروهم مؤونة البحث بعقولهم وليكفروهم عن الخلاف فيما بينهم فلو ردوهم الى عقولهم لزادوا الطين بلة

قال : فهذا دليل واحد من الخمسة والمئة ليس باعلاها ولا ادناها، ثم قال :

(انموذج من كتاب المهمة في الفنون الخمسة)

«لو» يستعملها الناس في الاخبار عن سبب عدم الخبر الذي هو الجزاء، تقول لو جئتني لا كرمك يعني ان سبب عدم كرامتي هو عدم مجيئك وقد خبط الناس هنا مدة الى ان حقق ذلك العلامة التفتازاني في شرحه المطول والمختصر الا انه

جوز وقوع الشرطية في الكلام موافقا لاصطلاح المنطقة فان معنى الشرطية عندهم هو الاخبار بأن بين المقدم والناسي تصاحب فمعي ان جفتي اكرمتك ليس الوجود بلا كرام بل هذه القضية كاذبة أو محتملة عندهم أي منها لان الاحتمال من معناها « أن جاء زيد » مصاحب لا كرم زيد ومعنى مصاحبتهما انهما محتملان على الصدق في الواقع والظاهر انهما لا يجتمعان وان احتملا الاجماع فمنها عندهم محتمل وعند أهل اللسان متعين حتى انه يقول ان فلانا وعدني ثم ان المصنف حقق معنى قوله تعالى « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا » وبين انه لا يصح مجيء على اصطلاح المنطقة فان العرب لا تعرف ذلك بل ولا علمائها فان أبا هلال حين ذكر المذهب الكلامي نص على انه لا نظير له في كتاب الله ثم أيد ما قدره من ان المراد ليس هي الآلهة المستقلة الذي يحزم به الناس فطرة ودليلكم هذا باقداوكم لا يثبت به العلم فكيف يستدل على المعلوم بما لا يثبت به العلم بل المراد ان الله تعالى لو كان معه من يتداخل في امره لفسد نظم السموات والأرض وذلك لان الشفاعة لا تكون الا للدافعة عن أوجبت عليه القاعدة امر الايجبه وهذه المداخلات غلبة بالانتظام قطعا ولذا عتبا بقراءه ولا يسأل عما يفعل » ثم بقوله « لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون »

﴿ تنبيه ﴾

﴿ كتاب الدارس في المدارس ﴾

هو كتاب خطي لم يطبع بعد والموجود منه نسخة واحدة قديمة عند حضرة الامتاذ الفاضل الشيخ عبد الرزاق افندي البيطار من علماء دمشق الاعلام وقد نقل عنه نسخة حضرة العالم المؤرخ رفيع بك المظفر وهو الكتاب الذي اتى عليه ذلك الدرس في دمشق وتراه منشورا بهذا الجزء من المار ص ١٨١ وقد فاتنا هذا التنبيه عقيب نشره

تاريخنا العريق

درس على كتاب المدارس

هو في المدارس (١)

١

أيها السادة

إن تاريخ كل أمة سواء كان مجيدا أو غير مجيد لا يخلو مستقبه من ارتباط
بماضيه لا من حيث التشابه بين طريقه بل من حيث النتائج التي تترتب عليها نهضة
الأمم أحيانا وتغير مجرى الحياة الاجتماعية بأن تسرع بخطى الشعوب الى مراقي الصعود
منها إذا كان ماضي الأمة عظيما محترما في التاريخ تحرص على أن يكون
محترما حازما في حاضرها أو على أن تسترد ذلك الاحترام إذا فقدت شيئا منه
وإذا كان ماضيها سيئا غير محترم في التاريخ تدأب على التخلص منه وتطلب لنفسها
حاضرا أسعد منه . فالنتيجة واحدة في الحالين ولكن لمن ؟ ومن يحصل على مثل
هذه النتيجة من الأمم ؟

تحصل عليه أمة تعلم أن لها تراثا مقدسا وماضيا فتبحث فيه وترجع اليه
لأنها إذا كان تاريخها مجيدا له آثار معروفة في الوجود وأثر محقق في الاجتماع والأمة

(١) التي هذا الخطاب العلامة المؤرخ رفيق بك المظفر في حفلة حافلة في مدينة دمشق لرصد
ريتها لجمعية البعثات العلمية

كالفرد فخورة بالماضي الجليل اذا تمثل لها ففتح فيها من روحه فلاها نشاطا ودفها
الى الامام اشواطا

وان أمة لا تعرف تاريخها فأعربها أن ينكرها الزمان وتذري بها الشعوب
لجملها بماضيا وان تنكرها الانسانية وتنكرها السماء والارض

إن المدينة الاسلامية التي رفع منارها أسلافنا الطاهرون وغيوت شكل الارض
ومجرى الاجتماع كان لمدينتكم هذه حظ وفير منها ولا سيما في التوفر على انشاء
معاهد العلم ودور التربية والتدريب

هذا أيها السادة ما دعائي لأن أقف بينكم خطيبا افتح صحيفة من ماضي
التاريخ فيما يتعلق بأسلافكم القابرين ومدينتكم النضياء وفيها ذكرى للذاكرين ،
وذكر قان الذكرى تنفع المؤمنين .

ان هذه الذكرى ماثورة في هذا الكتاب الضخم المشتمل على الف وثلاث مئة
وستين صحيفة وهو كتاب (المدارس في المدارس) تأليف المؤرخ العلامة الشيخ محمد
بن محيي الدين النعماني وهو خاص بما أنشئ من معاهد العلم والمساجد ودور العجزة
(التكايا) في دمشق وقد بلغ عدد ذلك مئتين وبضعا وثمانين . لو وزعت
المدارس منها على السنين منذ انشاء أول مدرسة في القرن الخامس أي سنة ثلاث
وتسعين وأربع مئة الى عهد الموفق في أوائل القرن العاشر لأصاب دمشق كل سنتين
مدرسة تقشاً أو دار العجزة والمرضى تشاد هذا فضلا عما أنشئ من المدارس بعد
ذلك التاريخ ولم يترك المؤرخ المذكور وهذا فهرست الكتاب تلو عليكم بعضا
من أسماء المدارس التي جاءت فيه ولا أطيل خوفا من ضيق الوقت .

أما تواريخ انشاء هذه المدارس بالضغط والاقواف التي حبست على الطلبة
فيها والعلماء الذين نبغوا منها ودرسوا فيها كل هذا مذكور في صلب الكتاب وليس
في الوقت منسع لتلاوته عليكم كما ترون من حجم الكتاب وحسبكم ان ممن درسوا
في هذه المدارس وتولوا رياستها أو نبغوا فيها من علماء الشريعة مثل الحافظ الذهبي
صاحب التاريخ المشهور والامام ان نعمة صاحب التأليف المشهورة وقاضي القضاة
صدر الدين الازدي صاحب الجامع الصغير وغيرهم من مشاهير العلماء ومن علماء

الطب مثل الرؤساء ابن أبي أصيبعة صاحب تاريخ الأطباء ومهذب الدين بن الحاجب
ونجم الدين الهبودي وموفق الدين بن المطران ومهذب الدين الدخاوي وعما الدين
الدينسري وأخراهم

ومن علماء العقليات والرياضيات والموسيقى مثل محمد بن أبي الحكم الباهلي
وعز الدين السويدي وأبي الفضل الحارثي المهندس الذي كان باب البيارستان
الثوري القائم إلى اليوم من عمل يده وأخراهم

وها نذا اقرأ لكم مثالا واحدا من ترجمة هؤلاء الرجال فاسمعوا ما قال تاريخ
الدارس هذا في ترجمة أفضل الدين ابن أبي الحكم قالا عن الصفدي قال :

« محمد بن عبد الله بن المظفر بن عبد الله الباهلي » هو أفضل الدين أبو
المجد ابن أبي الحكم من الحكماء المشهورين كان طيبا حاذقا وله يد طولى في الهندسة
والنجوم (أي علم الفلك) له في سائر الآلات المطربة يد عمالة وعمل أرغما
وبانغ في آتانه وقرأ على والده وغيره في الطب وكان في دولة نور الدين بن الشهيد
ولما عمر البيارستان والمستشفى الثوري بدمشق جعل أمر الطب فيه إليه الخ ما قال
هؤلاء الرجال الذين ذكرتهم لكم وهذا الفاضل الكبير منهم وعدد كثير
منهم من أهل الشهرة بالعلم والفضل درسوا في هذه المدارس أو تخرجوا على
رؤسائها ومشايخها ثم ملأوا المكتبة العربية بالمؤلفات النافعة في كل فن ومن واجهم
منكم كتاب الكواكب لابن عروة الحنبلي في أكثر من مئة مجلد ، وتاريخ الحافظ
ابن عساكر في أكثر من عشرين مجلدا وهما موجودان اليوم في المكتبة الصوفية
في مدرسة الملك الظاهر بدمشق وقاس عليهما ما ألفه علماء تلك القرون الأفاضل
وما قبلها من الكتب في علوم الشريعة والأدب واللغة والتاريخ والتراجم والفلك
والطب والرياضيات كالمهندسة والحساب وغير ذلك من العلوم يعلم مقدار ما لهذه
المدارس ومؤسسيها من الفضل على الأمة وما للتابعين فيها من الأثر العظيم في
الوجود بما سهره من الليالي الطوال في التحرير والتعير وما عانوه من التعب في
وضع كتب العلم لأفادة الناس حتى ملأوا بها المكاتب ونشروا العلم وما قولكم في
ان عالما واحدا من علماء الطب وهو موفق الدين بن المطران المتوفى سنة سبع

وثنانين وخمسة ترك في مكتبته عشرة آلاف مجلد في الطب والعلوم الحكمة كما ذكر ذلك ابن أبي أصيبعة في ترجمة الموما اليه

ولا يظن أحدكم ان هذه المدارس كانت مدارس دينية فقط وان أكثر علمائها وطلبتها من طلبة العلوم الشرعية والآداب

كلا فان فيها مدارس لغير العلوم الشرعية كالتب مثلا ومن هذه المدارس المدرسة الدخراوية والديفسرية والبودية كما سترون ذلك فيما يأتي ان شاء الله

فضلا عن هذا فقد اخبرنا التاريخ ان معاهد العلم كانت مشاعا بين طلابه من كل فن وان الطبيب أو الفلكي مثلا كان يلقي دروسه في أي مدرسة كانت من مدارس العلم له فيها وظيفة بل في الجوامع والمساجد ايضا لانتها كانت قبل ان توجد المدارس على شكلها المهود أي قبل القرن الرابع أشبه بمدارس تعلم بل هي المدارس عينها وما زالت كذلك معاهد للعبادة والعلم معا الى اليوم كما تعلمون

واذكر لكم مثلا واحدا على ان المدارس كانت شائعة لطلاب كل علم ما نقله ابن أبي أصيبعة في ترجمة رفيع الدين الجيلي قال : « وكان مقبلا بدمشق وهو قتيه في المدرسة النراوية داخل باب النصر وله مجلس للمشتغلين عليه في انواع العلوم والطب وقرأت عليه شيئا من العلوم الحكمة »

واعلموا أيها السادة ان كثيرا من علماء الشريعة مثل الجيلي جمعوا بين العلوم الشرعية والعقلية والطب والفلك والرياضيات وكلهم من خريجي هذه المدارس بالضرورة ومن جاء ذكرهم من هؤلاء في هذا التاريخ واذكره مثلا للباقيين احمد بن الحسين الدمشقي والبيكم ما جاء من ترجمته في هذا الكتاب نقلا عن ابن كثير قال :

« الجمال المحقق احمد بن عبد الله بن الحسين الدمشقي » اشتغل على مذهب الشافعي وبرع فيه واقى وأعاد وكان فاضلا في الطب وقد ولي مشيخة الدخراوية (مدرسة طية) لتقدمه في صناعة الطب على غيره وعاد المرضي بالبيارستان النوري على قاعدة الأطباء وكان مدرسا بالشافعية بالمدرسة الفروخشاهية ومعيدا بعدة مدارس الخ ما قال

هذا يدل على ان العلوم كانت مشاعرا بين العلماء وان العالم بالشرع قد يكون عالما بعلوم أخرى من العلوم النظرية والعملية كالفلسفة والطب والموسيقى والفلك والرياضيات وغيرها من العلوم التي قامت على دعائمها المدنية الإسلامية وكانت الحلقة الوسطى بين المدنية القديمة والمدنية الحديثة حتى اعترف بفضلها على التمدن الغربي كبير من علماء التاريخ كدروني ومنتسكيو وكوستاف لوبون وافردوا للمدنية الإسلامية كتبا خاصة اتوا فيها على ذكر ما تركه التمدن الإسلامي من آثار الترقى والعلم التي يجملها أهل هذا العهد بالأسف والعار.

نحن الآن أيها السادة بصدد علماء دمشق في القرون الوسطى وإنما هم حلقة من سلسلة ذلك التمدن الإسلامي الذي اخفى عليه الزمان وإذا سمعتم لي قلمي انتم كلامي بفئة من تاريخ تلك السلسلة بعد استيفاء الكلام على كتاب المدارس هذا ان شاء الله

٢

علينا مما سبق عدد المدارس ودور العجزة التي أنشئت في دمشق ولكن من الذي انشأ هذه المدارس ورفع بنياتها وادر الخيرات عليها وأفق من ماله على طلابها اهي الحكومة أو الافراد او الجماعات ؟

بلغ بنا الضعف ان صرنا كالأطفال نطلب كل شيء من الحكومة كما يطلب الطفل كل شيء من والديه اما اسلافنا فلم يكونوا كذلك بل كانوا استقلالين اكثر منهم اتكاليين يعرفون قيمة الاعتماد على النفس فكان الفرد الواحد يقوم بما تقوم به الجماعة ولا يطلب من الحكومة امرا . ولهذا فان كل ما جاء ذكره في هذا الكتاب من المساجد والتكايا والمدارس انما أنشأه الافراد وقام بمال اهل السخاء والجود من اسلافكم الطيبين لمحض الخير و ارادة نشر العلم وخدمة الوطن والدين لم يختص بهذا العمل الجليل والشرف الرفيع الملوك والأمراء وذوو السلطة كما قد يتوهم البعض كلا بل كان الافراد من كل الطبقات من اهل اليسار يتسابقون الى تشييد المعاهد العلمية حسبة لله وحبا بعمل الخير واستبقاء لذكر الحسن في الوجود فالتجار والعلماء والسيدات هم الذين انشأوا هذه المدارس ، كل مدرسة يؤسسها

شخص بمفرده ويحبس عليها من ملكه ما يكفي ريمه لبقائها بل أقول لكم وانجعل
يكاد ينفي من التكلم والحزن يوشك ان يعقد لساني ان العبدان عبدان أسلافكم
أيها السادة شيدوا بأموالهم بعض هذه المدارس ورفعوا منار العلم في الفضيلة كم ترفع
العبدان الى منزلة السادة في حين ينحط السادة الى منزلة العبدان !

ان العبدان كانوا ارفع نفوسا واسخا كقفا منا الآن بالخنجل والخسران
ان الكلام وحده لا يفي عن برهان وانكم تنتظرون مني الدليل على هذا البيان
واليكم امثلة من عمل العلماء والتجار والسيدات والعبدان
قال المؤرخ في فصل عقده لمدارس الطب :

﴿ المدرسة الطبية الدخوازية ﴾

المدرسة الدخوازية بالصافة العتيقة بقرب الخضراء قبلي الجامع الاموي انشأها
مذهب الدين عبد المنعم بن علي بن حامد المروفي بالدخواز في سنة احدى وعشرين
وست مئة بالصافة العتيقة كما تقدم وأول من درس فيها واقفها ثم من بعده بدر الدين
محمد بن قاضي بطبك ثم عماد الدين الديسري وهو بها الى الآن الخ ...

﴿ المدرسة الديسرية ﴾

غربي البهارستان التوري والصلاحية بأخر الطريق من قبله قال الذهبي في العبر
في اخبار سنة ست وثمانين وست مئة

« عماد الدين ابو عبد الله محمد بن عباس الربيعي » الرئيس الطيب ولد بديسري
سنة ست مئة وسمع بمصر من علي بن مختار وجماعة وتفقه للشافعي وصحب البهاء
زهير وتأدب به وصنف الى ان قال قلاعن الاسدي « العماد محمد بن عباس الحكيم
البارع في الطب صاحب المدرسة الاطباء بالقرب من بهارستان نور الدين الشهيد » الخ

﴿ المدرسة البودية ﴾

« البودية النجمية مدرسة خارج البلد ملاصقة لبستان الفلك المشيري انشأها نجم
الدين يحيى بن محمد بن البودي في سنة اربع وستين وست مئة » الى ان قال قلاعن
ابن ابي اصبعة « كان علامة وقته وأفضل أهل زمانه في العلوم الحكيم » الخ ...

هذا عمل العلماء واسمعوا مثالا من عمل التجار في سبيل الخير والعلم والمنفعة العامة
لم يعمل مثله احد من اغنياء هذا الزمان :

﴿ المدرسة المزلقية ﴾

المزلقية بطريقى مقابر باب الصغير الآخذ الى الصابونية انشأها تاجر الخالص
التعريف شمس الدين ابو عبدالله محمد بن علي بن ابي بكر المعروف بابن المزلقى
ميلاده سنة اربع وخمسين وسبع مئة وكان ابوه لبانا ادركه جماعة وهو يباشر ملبنة عند
جامع ينفقا فنشأ ولده هذا ودخل في البحر وحكى عن نفسه ان اول سفرة سافرها
كسب فيها مئة الف دينار وثمان مئة درهم واقتتحت عليه الدنيا وعمر املا كما كثيرة
وانشأ على درب الشام الى مصر خانات عظيمة بالقيطرة وجسر يعقوب والمنية وعيون
التجار: اتفق على عمارها مايز يدعى مئة الف دينار وكل هذه الخانات فيها الماء وجاءت
في غاية الحسن ولم يسبقه احد من الملوكة والخلفاء الى مثل ذلك وهو صاحب المآثر
الحسنة بدرب الحجاز ووقف على سكان الحرمين الشريفين الاوقاف الكثيرة
الحسنة وعين الحجرة الشريفة على الحال بها افضل الصلاة واتم السلام والشم والزيت
في كل عام الى آخر ما قال ...

وهذا مثال آخر لتاجر غيره ايضا

﴿ المدرسة الرواحية ﴾

شرقي مسجد ابن عروة بالجامع الأموي واصيقة شمالي جبرون ونحو بني الدويلق
وقبل السيفة الحنبلية: قال ابن شداد بانبا زكي الدين ابو القاسم التاجر المعروف
بابن رواحة وقال الذهبي في تاريخه العبر في من مات سنة اثنتين وعشرين وست مئة
«والزكي ابن رواحة هبة الله بن محمد الانصاري التاجر المعدل واقف المدرسة الرواحية
بدمشق وأخرى بحلب» الخ
ومن امثلة عمل القساء

﴿ المدرسة العالمية ﴾

العالمية شرقي الرباط الناصري غربي سفيح قاسيون تحت جامع الانورم واقفها
الشيخة الصالحة العالمة الطيفة بنت الشيخ الناصح الحنبلي المتقدم ذكره في المدرسة

التي قبل هذه (وهي المدرسة الشيعية بانها الشيخ ابو عمر الكبير) وكانت فاضلة لها
نصايف وهي التي اوشدت ربيعة خاتون بنت نجم الدين ايوب اخت الملك صلاح
الدين الى وقف المدرسة الصاحية بقاسيون على الحنابلة الخ ...

ومن امثله عمل العبدان

﴿ المدرسة الصاوية ﴾

الصاوية داخل باب النصر والحماية قبلي المدرسية بشرق ، قال القاضي
عزالدين بانها صارم الدين اربك مملوك قاجار النجفي ورأيت مرسوما بفتحها مهورته

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

« هذا المكان المبارك انشاء الطواشي الاجل صارم الدين جوهر بن عبدالله
الحرميقي الست الكبيرة الجليلة عصمة الدين عثري ابنة شاهنشاه رحمة الله تعالى الخ »
ارأيتم ايها السادة بماذا قامت هذه المدارس وبين وكيف ان الافراد من
اسلافكم كانوا يصلون مالا يصنع الجماعات منكم اليوم ؟ ان الافراد هم الذين ينهضون
بالام وان المدنية الاسلامية التي تلوت عليكم حلقة من سلسلتها العظيمة كان للافراد
شأن عظيم في وضع دعائمها وتشييد بنائها

تعلمون ايها السادة ما كان لترجمة كتب أهل التمدن القديم كالليونان والفرس
الى العربية من الاثر الكبير في تأسيس المدنية الاسلامية في بغداد على عهد الخلفاء
العباسيين وقد يتوهم البعض ان الذي غني بترجمة هذه الكتب انما هم الخلفاء وخدمهم
واخصصهم امير المؤمنين المأمون ، والحال ان الكثير من الافراد ورجال الفضل والتبيل
من الامة يدا لا تنكر في هذا السبيل

وهذا يدلكم على ان عمل الاشخاص منفردين لا يقل تأثيرا في الهيئة الاجتماعية
عن عملهم مجتمعين . ولذا لا أباغ ان قلت ان نوابغ الامة الذين خدموا بذكائهم وعلمهم
المدنية وشيدوا اركانها الرقيقة انما قاموا بهذه الخدمة وقامت تلك المدنية بفضل أهل
السخاء والجود من محبي العلم والتلقي وانصار النجاح الذين كانوا يتفقون من مالم
على المترجمين للكتب العلمية الى اللغة العربية . ومن هؤلاء الافاضل الاجواد

الذين رصدوا جزءاً كبيراً من اموالهم على المترجمين لكتب العلمية في تلك العصور
علي بن عيسى العباسي ومحمد بن موسى بن شاكر الرياضي الشهير وعلي بن يحيى
الكاتب وابن المدر الكاتب وثاوري الاسقف ومحمد بن عبد الملك الزيات
وبختشوع الطيب والعدد الكثير من امثالهم المولعين بالتدقيق والعلم الذين كان يتفق
كل واحد منهم اموالاً طائلة على قلة العلوم الى اللغة العربية حتى لقد قل انني
اصيبة عن محمد بن عبد الملك الزيات انه كان يتفق في الشهر الواحد على المترجمين
الف دينار قال هذا فضلاً عما كان ينفقه الخلفاء من بني العباس لهذا المقصد

وانا والله لتسنى ان يجمع هذه الالف دينار في كل شهر من الف غني من اغنيائنا
اليوم لتتفق في سبيل نشر العلم وترقية الناشئة من ابناء الاوطان ولو فعلوا ذلك اليوم
لوضوا عليهم ابناءؤهم اضعافاً مضاعفة في القدر بل لو فعل ذلك اهل كل ولاية عثمانية
لاصبحت المملكة العثمانية بعد عشرين سنة جنة قطوفها العلم وسياجها القوة والحياة
ولتعد الى ما كنا بصدده فتقول :

يمثل هذا البذل على ترجمة كتب العلم ونشرها بين الكافة والاستفادة منها
ظهر اركان النهضة في الشرق الذين ارفع بهم شأن التمدن الاسلامي وذلك مثل
بني موسى بن شاكر المهندسين الرياضيين في عصرهم وبني بختشوع وبني سهل
وبني ماسويه وبني حنين وبني ثابت بن قرة وبني زهرون وابو عثمان الدمشقي
وابن كريب ويحيى بن عدي المنطقي وابي الفرج الطيب وابي الريحان البيروني
والشيخ الرئيس ابن سينا وابي نصر الفارابي والفخر الرازي واضرابهم من العلماء
الذين ظهروا في الشرق في عصور متفاوتة ابان التمدن الاسلامي

ومثل بني زهر ويحيى بن السمينه وابي القاسم المرحطي امام الرياضيين والفلكيين
في عصره وابن السمع الفرناطي المهندس وسعيد ابن عبد ربه وابي جعفر الترحالي
وابي الوليد بن رشد وابنه محمد واضرابهم ممن ظهروا كذلك في الغرب

ومثل بن الميتم البصري صاحب التأليف الفريدة في الرياضيات والفلك
والبشر بن قاتك وعلي بن رضوان وتلميذه اقراثم ابن الزيات والشيخ السديد رئيس

الاطباء شمس الرقعة بن جهم الاسرائيلي ورشيد الدين أبي خليقة وأمثالهم
من ظهروا في مصر

كل هؤلاء من علماء الفلسفة والطب والرياضيات والحكمة الطبيعية وغيرها
من العلوم ونسبتهم كنسبة واحد في المئة ممن ظهروا في عصرهم وبعده في الشام
وبغداد ومصر وقارس والمغرب والروم أي آسيا الصغرى وغيرها من الامصار
الاسلامية في الشرق والغرب وأما وضع لهم الأساس افراد من الامة قدروا قدر
العلم فشيروا معاهده وترجموا كتبه واكرموا أهلها فتكون من عمل أولئك وهؤلاء
وتعاونهم جيلا بعد جيل بناء تلك المدينة العظيمة التي قدناها بعد ولم نستطع
المحقق بأبناء التمدن الحديث لاعراضنا عن العلم وغفلتنا عن تحدي الامم الراقية
وقبض اكفنا عن امداد معاهد العلوم وتشديد دورها مع انا قد يطلب منا الآن
ونحن جماعات فلا نجيب ما كان يعمله الافراد من اسلافنا من تلقاء أنفسهم وبمحض
رغبتهم بالعلم والمعارف وحبهم للارتقاء فما هذا الفرق العظيم

وبالجملة أيها السادة إننا أمة ذات اخس مجيد وتاريخ جليل وقد ترك لنا اسلافنا
درسا لا يمحوه الزمان ، وقد قش في كل زاوية من المشرق ومكان ، فلا يبلغ بنا
ضعف النظر أو ضعف القلوب والهم وفساد الاخلاق واستحالة الدم إلى أن تنفاسه
ولا تقرأ صحف الزاهية التي يدعونا كل سطر منها إلى التذكر والتفكير والسعي الحثيث
إلى الترقى الذي مناطه العلم . والعلم يحتاج إلى المال . فالمال المال ؛ الكرم الكرم ؛
الانتباه الانتباه ؛ والأقضي علينا بالدمار ولحق بنا العار وتبرأ منا أسلافنا الطاهرون
ولا يكون ذلك ان شاء الله ما دام فينا الكرام الفيورون والرجال المفكرون
والسلام عليكم .

حياة الزيتونين

كتبته مقالة في المجلد الثاني عشر من المأرج (ص ٦٥) عن اضراب الأزهرين عن حضورهم دروسهم الآن أن يجابوا الى مطالب لم طلبوها وحجبت منهم ذلك وعدده نهضة لم وكان الكتاب يسمون عملهم اعتصابا ولكن تلك النهضة أو ذلك الاعتصاب كانت نتيجة الفشل لأن مقدماته ألقت من التنازع ولأن أولي الأمر هنا رايهم أمر الأزهرين واكبروا مطالبهم لم بأن يتفروا على اصلاح حالهم فخلوهم وذلك شأن أرباب السلطة يزدرئون طلاب تغيير الحال ويعدونهم من المجترمين المذنبين !

اعتصب الأزهريون في العام الماضي رايست حالهم دون حال اخواتهم الزيتونين بل ربما كانوا أرق منهم فكان من المنتظر أن ترن اصدااء خطب الأزهرين في جامع الزيتونة فتنازل قواعد الجود وتداعى لها أركان الخمول وشاء الله أن يحدو طلاب جامع الزيتونة حدو طلاب الجامع الأزهر في طلب تغيير الحال الى ما هو أصلح للمآل وأنجح للأعمال وانما المدرستان أو الكليتان تسيران على نمط واحد هو ذاك الطراز القديم طراز الافتراضات وكثرة التحمل والتأويل فيها حتى صارت العلوم في هذين المعهدين مناقشات نظرية عقيمة تؤخر عن طلاب الدنيا ولا تلحق بأهل الدين

صاح صائح التونسيين واعتلى خطيبهم المنبر طالبا حياة جديدة تبشره من قبر الخمول والجود فأجفنت اصبحت قلوب واغتبطت أفئدة وانما أجفل أولئك الذين يستطيعون انقياسه ولكنهم لا يرضون منه الآن يبقى سادرا لاهيا ويحسبونه عاقا مارقا اذا تطال الى الجود وطمح الى العلو والسمو

لقد فتحت مقال قلوبنا اذ حملت الينا ربح الغرب اربح اخواتنا الزيتونين الذين اعتصموا في مطالبهم بالأنانة والصبر وجنحوا للسكينة والحلم واستمسكوا بالعروة

الوثقى التي لا انقضاء لها ولا خذلان لمن استمسك بها . تمثلناهم غادين رانحين ولهم من آداب الدين الحنيف وعظاته وروايع من الادب وزواجر من الحياء ومن سيرة اعلام قرطبة وأئمة بغداد وأدباء قرطبة درس حكيم يهديهم الى الطريقة المثلى فكنا نشعر بسرور لا يدانيه سرور ونقول في أنفسنا تالله او أعطيت لهم العلوم الصحيحة النافعة لفاق الخلف السلف والله يؤتي فضله من يشاء فهو لا يختص بجبل ولا قبيل طال الأمد على مسكون المسلمين وركونهم الى مخلفات قرون الظلمات التي ضمت فيها شأن العلم وجهدوا على التقاليد الخلقية التي لا تنهض بها حجة ولا يقام عليها دليل ولم تكن حالم اذ أخذوها قضية مسلمة الا كحال أولئك الذين نزل فيهم قوله تعالى « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » ولورجعوا الى تاريخ أسلافهم في عصور السعادة لاخذوا حذو أولئك ونبذوا طريقة هؤلاء نظرياً وياً بعد ما بينهما

لم يكن للمسلمين وقد احاطت بهم العظائم وطافت بهم النذر أن يرتضوا لا تقسم بقاء التسكع في دياجير الجهل والتمرطل في حياض الخمول وهم الذين أوشدتهم دينهم الى الضرب في مناكب الارض والنظر في اسرار الكون والاعتبار بتاريخ الامم التي بادت واقترضت لكفرها بأنهم الله وجعل العزة وصفاً لأهل دينه لا تنفك عنهم ماداموا مؤمنين

ليس بمعجيب أن ينهض المسلمون في مشارق الارض ومغاربها مادام القرآن الحكيم محفوظاً في صدورهم متاولاً بين أيديهم وهو الذي ينعي على التقليد واهله ويستفز الهمم ويحدد العزائم الى طلب الآخرة بالعمل الصالح وطلب الدنيا بالسير في مناكبها وعلومها انما هي وسيلة موصلة اليهما ليس بمعجيب ان ينهضوا وانما المعجيب أن يلبثوا في عماية عن أمره ونهيه معرضين عن فذره وعظاته ولذلك قلنا ولا نزال نقول ان اصلاح المسلمين لا يأتي الا من ناحية دينهم وعلماؤه حملة القرآن فنحن اليوم نقرظ عمل الزيتونيين ونمدد مبدأ حياة جديدة ستكون زاخرة بالعلوم النافعة حافلة بالأعمال الرافعة ان شاء الله تعالى ونثني على أولئك الزعماء الفضلاء الذين نظموا الاعتصاب وساروا بهم على نهج التوادة والرزانة ونحمد للحكومة جنوحها الى

واحبا بها المطالب التونسيين بعد تلك الذبذة والتفشم والاذار والوعيد واحراجهما من
الطبل بسجن فئة من زعماء الطلاب واننا نقول الآن عفا الله عما سلف ونهي
اخواننا الطلاب المجتهدين بنورهم وفضلهم ونرجو أن تبقى نفوسهم دائما ظمأى الى
مالم يأتوا من العلوم والعهد ان ينجدهوا بأماذج المادحين ويركنوا الى الناشئين
المتفهمين فليس ما أحرزوه هو كل الاصلاح وانما هو وشل من بحر وعلى الله قصد السبيل
ولعلنا نوفق لكتابة مقال مطول في هذا الموضوع

حسين وصني رضا

الشيخ جمال الدين الافغاني (والشيخ محمد عبده)*

كنت كتبت رسالة ينت فيها فساد زعم الذين يتهمون الشيخ جمال الدين
الافغاني بالمروق وأوضعت بطلان هذا البهتان بأجلى بيان وطبعت تلك الرسالة
ونشرتها فداولتها الأيدي واشتهرت بين الناس و بعد ذلك سمعنا بهتان جديد وهو
أن الأستاذ لم يكن مارقا ولكنه كان وهابيا

عجبا هل يعرف هؤلاء الذين يعرفون بما لا يعرفون معنى ربهيم الناس بالمروق
قارة وبالوهابية قارة أخرى ؟ أم هل درى أولئك الخراصون الاقا كون ناشرو
الافك والبهتان أنهم بعداهم هذا يدخلون تحت طائلة قوله تعالى « ان الذين يحبون
أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب في الدنيا والآخرة » الخ ؟
وأما الوهابية فهي بالحقيقة اسم لالذين اعتنقوا هذا المذهب وهم معظم سكان
بلاد العرب ومذهبهم ليس بيه و بين مذهب الحنبلية فرق كبير

عجبا أصار من الدين عندنا أن نثق بكل كلام يراد به ايذاء أي شخص

* كتب محمد تارك افندي الكاتب المعروف هذه المقالة ونشرها بجريدة شوري التي
تصدر في اوينبورغ في الروسية تحت هذا العنوان نقلناها عنها

والطعن عليه ؟ وكيف يجوز أن نعهد الى رجل صحيح العقيدة صالح الاعمال ونقول إنه رجل صالح لكنه مارق من الدين ؟ ثم يتلقى الناس هذا القول وينتشر من دون ترو ولا نظر في أعمال وأحوال من نسب ذلك اليه فلا يضي قليل زمن حتى يشيع بين الناس بأن فلانا مارق وان فلانا زنديق

ثم كيف يجوز لنا الحكم بمجرد قتل قوم لا يعرفون من أحوال من يحكمون عليه بهذه الاقترآآت ولا من كلامه شيئا يصحح حكمهم ؟

اننا نعلم أن اكبر جرم في الاسلام هو أن يحكم الانسان على عقيدة انسان آخر ويتحكم فيها وينسبه الى الزندقة تارة والى الروهاية تارة أخرى بمجرد اختلاف في المشرب أو لا قل سبب مع أن الواجب الاسلامي يأمرنا باحترام عقيدة مطلق انسان ما دام يوجد دليل واحد على اسلاميته ضد تسعة وتسمين دليلا على الكفر وانه لا يجوز الحكم بالكفر مع وجود ذلك الدليل

ان اتهام كبار المصلحين بالروهاية في بلاد العرب و بالفرماسونية في بلاد الترك و بالباية في بلاد الصجم و بالدهرية والروق في بلاد الروسيا صار امرامروفا ومشهورا جدا . وان تعجب فعجب ففت خيرة رجال الاسلام بتلك النعوت مثل جمال الدين الافغاني مع انهم هم وحدهم المعروفون بالدفاع عن الدين الاسلامي وهم انفسهم المجتهدون في ترقية بنيه بتريتهم نزية صحيحة وهم الذين افنوا عمرهم الثمين بانشاء المدارس ليجمعوا لا بناء أمتهم حفاظا من الملام التي تنهض بهم من حضيض النذل الى اوج العز وتوكلهم للجهاد في معترك هذه الحياة ليخرجوا من اسر المخلوية

اذا اعترض علينا معترض من أهل الملل الاخرى قائلا : انكم تهتمون أفضل و جالكم واعلمهم واعقلهم واعلام قدرأ واشدهم غيرة على ملتكم بالروق والدهرية والفرماسونية والروهاية مع انهم لا يريدون لكم الا الخير والرقى والسعادة فلماذا ؟ لأن دينكم لا يجتمع مع العقل والعلم والفصل والادب والحمية وحسن الخلق ؟ فإذا يكون جوابنا ترى ؟

اذا بحثنا في تاريخ الرجال الفيورين في القطر المصري الذين بدأبون على منفعة

الاسلام ويخدمون المسلمين خدمة صادقة نجد انهم تلامذة جمال الدين الافغاني وانهم انما نبغوا بفضل تربيته القويمة

لو كان الرجل مارقا من الدين كما يقولون لما قدر ان يوجد رجلا متميزا غيرا على الدين وأهله يخدمونه أجل الخدم (لان فاقد الشيء لا يعطيه) ولا هم لم سوى ترقى الانسانية بكل همة ونشاط

ان جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى غاقت عليه الأرض بما رحبت سواء كان في افغان أو العجم أو تركيا أو أوروبا ولم يسمع له ان يقيم في احدى هذه البلاد فاعلم البال منشرح الصدر . ولو كان من محبي المال والجاه والمناصب العالية ترك ما اضطهد لاجله وهو خدمة الاسلام الجليلة والقاء الدروس النافعة للعالم الاسلامي ولما حاول ايقاظ المسلمين من نومهم العميق المؤدي الى النوم الابدي ان لم يسعف بالمنبهات من مثل ارشاد جمال الدين

نعم لو ان جمال الدين ترك خدمة الاسلام واشتغل ببث افكاره في العالم ولم يمد الى ايقاظهم لانهات عليه سحب الدنانير ولكان موضع الاحترام وصاحب المقام الذي لا يرام في جميع البلاد

ولكن تلك الروح العالية والارادة القوية والنفس السامية لم تنزل به في هذا الخفيض حضيض المجد الزائل فزال مشمرا عن ساعد الجهد مجتهدا بترويح مقاصده الخيرية بصارع الايام ويكافح النوائب غير هائب ولو وجل وثبت في موقف يتعذر على غيره الوقوف فيه حتى صح ان يقال عنه انه كان شهيدا في حياته وصدق عليه عبارة كمال التبركي « احسن شيء وافضل في هذه الدنيا ان يكون الانسان شهيدا في حياته »

هذا وان الذين يتدرون على جمال الدين الافغاني بالمروق والرهابة تراهم لا يألون جهدا بري الشيخ محمد عبده با كثر عمارته به (كان الكفر والمروق على نسبة النفع للامة) نعم ان لهؤلاء الافاكين مصنع كفر لا يفتأ يصوغ من حلي الكفر اجودها لهؤلاء الرجال العظام فانا ارجو منهم بعد النظر في مؤلفات الشيخ محمد عبده ان يثبتوا لي علامات الرهابة التي ينكرونها عليه ولو بأي صفة كانت ويظهرها للملا

ان بعض الناس يقول « انه لا موازنة بين زهد الشيخ محمد عبده وبين علمه » (١) وربما كان كذلك وهل اذا امضى الشيخ محمد عبده عمره مقتكفا بالمساجد مواظبا على صلاة النافلة أ كان يفيد الاسلام اكثر مما افاده ؟ اننا لا نظن ذلك بل ان رده على عالم افرنجي مثل هانوتو ومدافته عن حقوق الملايين من المسلمين هي في نظارنا احسن عملاوا كثر ثوابا من الاعتكاف وصلاة النافلة

انظروا الى قول عمر رضي الله عنه لأبي قلابة التابعي « ان اكتسابك الرزق لبيالك احسن عندنا من اقامتك في المسجد » وهل يعجز أبو قلابة عن تربية عياله وأولاده في زمن يعيش فيه الناس بقليل من النفقة عيشة الرفاهية من غير تجشم مشاق الكسب ؟ ومع ذلك فقد أمره عمر رضي الله عنه بالكسب ونهاه عن الاقامة في المسجد اما محمد عبده فانه لم يكن مثل أبي قلابة ولا هو في زمن مثل زمنه بل هو في زمن يحتاج فيه ان يشمر عن ساعد الجدل لاجل تربية عائلة تبلغ الملايين من الاشخاص هانحن اليوم معشر المسلمين ليس لنا مثل جمال الدين ومحمد عبده وقد مضيا الى خالفهما وتركنا كالماشية بلا راع بل اننا اصبحنا واقفين موقف الحيرة لا ندري ماذا نعمل ولا نهتدي طريق النجاة

فالواجب علينا ان نذكر مثل هذين الاستاذين بالخير لانهما خدما الدين وكانا من حماه وأن نسال لهما من الله الرحمة والفران لكي ينالا جزاء عملهما الصالح نعم ويجب أن نهترف بفضلهما وارشادهما لنلنا نجهلنا الاجيال المقبلة وتعيننا حيث اننا لا نعرف لاهل الفضل فضلهم ولا اجل أن يعلم القوم الآخرون اننا انما نعرف فضل المصلحين واننا لسنا بمن يكفرون النعم ، ويحسن ان أورد هنا حكاية صغيرة وأجعلها ختاماً لهذا الموضوع وهو أنه قابلي قبل خمس سنوات وجل افرنجي وقال لي « انكم قوم محرومون من معرفة الصناعة وانتم معذرون في هذا أما في عدم تفكيركم في معرفة قدر الرجال فليستم بمعذرين بل ان هذا ذنب لكم لا يتصرف وهو من أشنع الذنوب » فاعتبروا يا أولي الابصار .

الخلافة الإسلامية

(والجامعة الصائفة)^{*}

١

« الحكم الجاهلية يعقون ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون »
« قرآن كريم »

إن الدين أعظم مهذب للنفوس وآثاره تظهر في الناس بقدر استعدادهم للخير أو الشر وبهذا كان التباين الذي لولاه لما ثبت دين إذ لو توحدت الفكرة الدينية لزال الصعوبات لأن كل فريق مضطر أن يناضل الآخر ليثبت لهم أنه على حق . وما هي البراهين التي نحملنا على تصديق فريق وتكذيب آخر ؟ لماذا نعتبر والد إبراهيم مخطئاً في عبادة الأصنام ولماذا نحبذ فعل إبراهيم عليه السلام لتعطيه تلك الأصنام وعبادته الحي القيوم الذي لا يفنى ولا ينام ؟ « ولو شاء ربك لجل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم » الآية تأمل الإنسان فيما حوله من الكائنات فيجد ما سائرة بنظام واحد ميسرة لما خلقته « ما ترى في خلق السموات من تفاوت » . وما الطبيعة إلا ذلك الناموس الذي يخضع له كل شيء في الوجود وأنني بقدر ما وصل إليه بحقي اعتقد اعتقاداً راسخاً أن الإسلام هو الدين الطبيعي أو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ذلك هو الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون وإن جميع مبادئه موافقة

(*) لي القدي فهمي الكاتب للمروف

للنواميس الطبيعية واني أوصل ان كل محب للحقيقة يسلم معي بهذا الاعتبار
 ويعترف بما للاسلام من المزايا النافعة والمبادئ الشريفة
 طرق كثير من كتاب الغرب باب الكلام في الاسلام، ونبه عليه
 الصلاة والسلام، ومن سوء حظي اني لم أتمكن من الوقوف على آراء
 السابقين وان فزت بعض آراء اللاحقين مثل دانييل ولور وملانشون
 وهربولت. ولكني أرى هؤلاء الناس يطاولون على ما ليس لهم به خبر
 شأن كثير من بني الانسان في كل زمان ومكان. ليست ذهشتي من
 الذين يسمون الاسلام مثل هانوتو ولورد كرومر باكثر من ذهشتي
 للارثين لور وهو ذلك الحر الابي المذكر الذي كوز المذهب البروتستاني
 بالرغم عن سلاسل واغلال الفاتيكان في المصور الوسطى. ولكن الأغراض
 السياسية تسربت الى نفوس هؤلاء الكتاب فاعمت بصيرتهم فلم يخطوا
 الا ماتوجه اليهم اغراضهم. الا ان الحق لا يعدم انصارا وانا لانا كرون
 هنا في مقدمة هذه الرسالة بعض آراء المنصفين من كتاب الغرب في
 الاسلام والنبي صلى الله عليه وسلم ليرى كل منصف ان الاسلام لا يعدم
 من الاعداء ظهروا وكفى بالله وليا ونصيرا.

كتب مستر جون وينبورت الرحالة الشهير في كتابه (تاريخ محمد):
 «هل في الامكان انكار فضل رجل (بني النبي صلى الله عليه وسلم) قام باصلاحات عظيمة
 خالدة لبلاده بان جعل جميع أهلها يبدون الله الواحد القهار ويهجون عبادة
 الاصنام ذلك الذي منع قتل المؤودة وحرم شرب الخمر ولعب الميسر؟»
 وكتب ادوارد جيون: «ان دين محمد خال من الشرك والظنون والقرآن
 أكبر دليل على وحدانية الله بعد ان نهى النبي عن عبادة الاصنام والكواكب

وهذا الدين أكبر وأجل من أن تدرك أسرارها المويضة عقولنا الحالية «
وكتب مستر ديفونويت في كتابه (اعتذار إلى محمد والإسلام): «انه لمن
الحماسة ان نظن ان الاسلام قام بمجد السيف وحده لان هذا الدين الذي
يهدي للتي هي أقوم - يحرم سفك الدماء وبأمر بالمعروف ونهى عن المنكر -
ويجب ان نمتدح هنا بان علوم الطبيعة والفلك والفلسفة والرياضيات - التي
أنهشت أوروبا منذ القرن العاشر - مقتبسة ومقتطفة من القرآن (١) بل ان أوروبا
مدينة للإسلام بأكثر من ذلك لانه الدين الذي أمر بالدستور
والديموقراطية ونهى عن الاستبداد في قوله (تعالى) «وأمرهم شورى بينهم»
«وشاورهم في الأمر» . منح الاسلام الانسان جميع حقوقه
المدنية واستدرك أوروبا انها مدينة للمسلمين انفسهم بحفظ آداب الغرب
القديمة حينما كانت هي في ظلام دامس فنظروا آثار فلاسفة اليونان
وانشأوا علوم الطب والهندسة وغيرها . وبعبارة أخرى ان المسلمين هم
اساتذة أوروبا أثناء هييجيتها من القرن التاسع الى القرن الثالث عشر «
وكتب كاتب مقالة تحت عنوان (الشرق والغرب) جاء فيها: « لقد ساوى
الاسلام بين جميع الناس في الحقوق السياسية ورفع عن كواهلهم الضرائب
الفادحة في قديم الزمان وحفظ لهم جميع حقوقهم ودم استعباد الانسان
للانسان » ومع ذلك فان ساسة أوروبا وخصومها الانجليز منهم لا يدخرون
وسعا في التطاول على الاسلام ورميه بكل نقيصة وانه داعية للتأخر بمناسبة
وبغير مناسبة ، من ذلك انه عندما حصل اعتصاب طلبة الأزهر قالت التيدس
والجرائد التي على شاكلتها ان الأزهر بين ميا لول للتأخر وهذه الاقتراآت
تنافي ميل علماء الاسلام وتعاليمه على خط مستقيم . قال أحد فضلاء الانجليز

في إحدى الجرائد بهذه المناسبة: «أنا نعتقد أنه إذا كان ثمة دين خال من مبادئ
التفكر فما هو إلا الدين الإسلامي الخفيف، وهل يقدر الإنسان على نسيان
ما قام به علماء الأزهر وشيخ الإسلام نفسه في إنشاء تلك الحركة الدستورية
التي قامت سنة ١٨٨٢؟ من غير العلماء أصدر قراراً عند توفيق باشا؟ ألم يكن
شيخ الإسلام في الآستانة هو الذي قال للسلطان: إن الشورى ليست من
روح الإسلام فقط بل إنه يأمر بها أمراً؟ ومن قام في مجلس المبعوثان
وخطب الخطب العظمى بوجوب مساواة جميع العناصر العثمانية بصرف
النظر من الملل والنحل في مصالح الوطن غير العلماء؟
ولقد قام العلماء بمثل هذا العمل في روسيا فانه لما كان الأرمن
والتركيونك بعضهم يهض سنة ١٩٠٥ على صراى من البوليس الروسي
في باكو كان رجال الدين المسلمون أول من نهض لحسم النزاع بين
الطوائف والمشار. وهام رجال الدين الإسلامي يذلون جهدهم في
سائر البلاد ويحثون التتر على تشييد المدارس لنشر العلوم الحديثة لترقية
ابنائهم والقاء المحاضرات التي تعصمهم عن ارتكاب الآثام
ولكن الحكومة نسوء الحظ تحاول إيقافهم عن مساعدتهم الحميدة
خوفاً من أن يستنبر الأهلاني فيسموا الاستقاطها ويتوسموا بإبطال حقوقهم منها.
ومن عجيب ما يلاحظ أن مسيحي تلك الجهة ومعظمهم من الفلاحين قد تأثروا
بارشاد رجال الدين الإسلامي وسعيهم وراء العلوم والمعارف فدخل
الكثيرون منهم في دين الله أفواجا واستطاعت الحكومة أن ترسل
إلى تلك النواحي مرسلين خصوصيين لمقاومة تلك الحركة الضارة في نظرها.
هذا هو الإسلام وهؤلاء هم رجاله ومع ذلك فإن سواس الإنجليز

لا ينجلون من أن يصمونه ويصموا رجاله بالتأخر والتقهقر .
ولا شك في أن آراء أولئك المنصفين من رجال الغرب ا كبرجية
عليهم اذ أقروا بأن هذا الدين القويم لا يترك صغيرة ولا كبيرة
الا احصاها فتم بذلك قوله تعالى « اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » .

ولا عجب أن يقرأ أولئك الناس بفضل النبي صلى الله عليه وسلم
بعد أن أقروا بمجزم عن مبارزة غوى آيات الذكر الحكيم القائل
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » ، « وانك لبي خلق عظيم » « ولو كنت
فقطا غليظ القلب لا نفضوا من حولك » وهذه الآيات مصداق للحديث
الشريف « أدبني ربي فأحسن تأديبي » ، أو كما قال

يدعون ان الاسلام خال من الوطنية فهل يقتنع أولئك المفترون
بما جاء في الذكر الحكيم : « رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني
أن نعبد الأصنام » ألا ينجلون من حكاية أبي وثيل الذي دل صاحب
القبيل على طريق وطنه وخان بلاده فأمر النبي صلى الله عليه وسلم برجم
قبره كما فعل هو ذلك بيده الشريفة ؟ ألم يأتيهم نبأ الحديث المتداول
« حب الوطن من الإيمان »

يدعون ان الاسلام دين تواكل وتقاعد لا عمل ولا نشاط فيه .
وهذا قول مردود ودعوى كاذبة بنص الذكر الحكيم « وان ليس للانسان
الاماسى » والحديث المتداول على الالسنه ايضا « اعمل لدنياك كأنك تعيش
أبدًا واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » والحديث الشريف « ليس بخيركم
من أخذ من هذه وترك هذه انما خيركم من أخذ من هذه وهذه »

يدعون ان الاسلام لا يلائم بعض العلوم الحديثة مع انها في الحقيقة
وتنص الامر فرية يدحضها ما حواء القرآن الشريف أصل هذا الدين
الحنيف من الحث على العلم والسعي واكتشاف اسرار الطبيعة قال تعالى :
« فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » « قل انظروا في السموات
والارض » « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « أولم
ينظروا في ملكوت السموات والارض ومما خلق الله من شيء » « وفي
أنفسكم أفلا تبصرون »

يزعمون ان الاسلام استبد المرأة ويستبدلون على ذلك بالحجاب
أو النقاب ولا يفتهمون ان ذلك يرمى الى الموائد التقليدية اكثر مما يرمى
الى الاصول الدينية . ولقد ساءى الاسلام بين الرجل والمرأة فلم يجعلها
بشأنها كما يزعمون نظرا لايباحة الطلاق وتعدد الزوجات ولا يسمون
ان هذه التصرفات تكون لأسباب غير عادية وانه اذا افراط فيها المسلمون
فذلك راجع لأسخالاتهم الشخصية وليس افرأطهم هذا من الدين في شيء .
وقد جاء في القرآن الكريم قوله تعالى « فاذا خفتم الا تعدلوا فواحدة
الى قوله تعالى « ذلك أدنى الا تمولوا » ثم جاء بعد ذلك « ولن تستطيعوا
ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » . وفي حديث شريف « ان بعض الملال
الى الله الطلاق » . وفي قوله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم
ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ان ذلك لا يات ليقوم
بتفكرون » فمن ذلك يرى المذهب ان تعدد الزوجات والطلاق أمران
يكادان يكونان محرمين في الاسلام .

لقد أباح الاسلام للمرأة حتى القضاء اذا منعهما غير من الايمان من هذه الجهة ؟

ينكر هؤلاء القوم على المرأة مطالبتها بحقوقها بصفتها حقوقاً لاهية كما هو
الحاصل الآن في أمريكا وأوروبا ثم يظنون باستعباد المرأة في الإسلام وهي
تطالبهم ببعض ما منعه الإسلام لها فيستخرون منها جاء في الذكر الحكيم :
« الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أوتقوا
من أموالهم » وهي ميزة لا تكاد تذكر والسبب فيها أن الرجل بناء على
الأنظمة الكونية هو الذي يسعى ويكد وهي أكثر منه راحة في خدرها
بوجه العموم وهي معرضة للتأثيرات القلبية والنفسية التي قد تتطلب
على العقلاء فكان الرجل في هذا المعنى كشكية لتطرف النفس والعقل .
يدعون أن الإسلام دين حرب وعداء ، لا سلام وحناءة ، ويقدمون
على ذلك دليلاً مكوماً من الفتوحات التي تمت في صدر الإسلام ولوا بهر
هؤلاء المدعون لعلوا أن تلك الفتوحات لو تمت على أيدي غير المسلمين
لا ذقت تلك الأمم التي غلبت على أسرها أنواع القتل والمسكنة بناء على
قواعد الاستعمار الأوربية التي لا يسم المقام شرحها . جاء في القرآن :
« أن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس
أن تحكموا بالعدل أن الله بما تعملون بصير » ، أن الله كان سمياً بصيراً ، هذا
ما كان يعمل به الفاتحون من أسراء الإسلام أفلا نخجل أوروبا إذا قارنت
به عملها اليوم في الشعوب التي أخفى عليها الدهر فوقعت تحت سلطانها ؟
جاء في القرآن الكريم « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة
وجادلهم بالتي هي أحسن » هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله . « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي
فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام

لها « ولا تكن القتال في الاسلام الا لتأييد الدعوة والدفاع عنها قال تعالى « وقاتلوا في سبيل الدين يقاتلوا نكم ولا تعتدوا » هذه بعض آيات من الذكر الحكيم فأين أمرها بما قاله المسترموط المرسل الاسريكي في خطاب القاء على جمهور من المرسلين في الشرق الأدنى : « بواسطة ستة رجل نظيركم يمتلون الصواب وعشرين الف جنيه يقدر الله ان يلاشي الاسلام ويتناش بلاد العرب من قبضة الشيطان III » ٤

ان نصارى الشرق لم يأمنوا الا كراه على ترك دينهم بفضل شجاعة افرادهم ولا بعجائب كنيستهم ولكن الذي وقام ذلك انما هو ماأوردناه من الآيات القرآنية فانها ضمنت لهم سلامة استقلالهم الديني وصانت عقيدتهم من كل اعتداء ولو كان المسلمون الآن كما كانوا في صدر الاسلام لما أمكن أولئك المرسلين ان يأتوا بمشار مايفعلونه في الشرق الآن بل لا تنشر الاسلام في سائر أنحاء العالم لانه دين مساوق للطبيعة ملائم للنوع الانساني في جميع اطواره يقبله كل عقل فطري لم تدنسه التقاليد . بل لو كان المسلمون الآن كما كانوا عليه في صدر الاسلام لما قدرت أوروبا بان تستعمر شبرا واحدا من بلادهم أو بلاد الشرق أو تستعبد قبيلة واحدة فيها . قال الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده « ان الازهر كالاسد محبوس في قفص والحكومة المصرية كالحارس على بابه فاذا فتح ذلك الباب كان أول فريسة لذلك الاسد ذلك الحارس » (١) ونحن نزيد على ذلك انه لو فتح ذلك الباب وتقسّم ذلك الاسد نسيم الحرية لا عاد الشرق الى الشرق والغرب الى الغرب (لها بقية)

(١) المئارج : تقتصر هذه العبارة الى اثبات ورودها عن الاستاذ الامام

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الابصار

الحج
١٣١٥

في عمر حياته الذي يستحقون القول فيهمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : اني للاسلام صوي و د متارا « كنار الطريق »

(الأربعاء ٣٠ شوال ١٣٢٨ - ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٢٨٦ - ١٩١٠ م)

فتاوى المفتين

فتنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور عما قدمناه من اخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورعاً جينا غير مشترك لثقل هذا ، ولين مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا طر وصحيح لا ففاله

❦ أسئلة من باريس ❧

اوسلها منها محمد مختار افندي الى اخيه محمد سليم افندي المسلمي أحد قراء المأرج بمصر

(م ٣٧ - ٤٨)

(م ١) ما هو الرق (٢) كلمة عمومية على الحقوق التي يفضل الحر فيها السيد (مقارنه) وتكفي الاشارة للفروق ولو لبعض

(٣) كيف ان الشريعة الاسلامية اباحت الرق مع انها شريعة العدل والمساواة

(٤ - ٦) كيف يحل استمتاع السيد بملوكه - وكيف يتزوج المسلم أربع

حرائر ويجتمع بالاماء بلا حصر (لان ذلك توحشا)

(٧) ما سبب زيادة أزواج النبي (ص) على أربع اللاتي أباحتهم (كذا) الشريعة

(٨) لم لا يحكم القاضي بذهب المتخاصمين (بمصر) ولو فعل ماذا يكون الحكم

(٩) كيف كان الزواج في الجاهلية عند العرب وهل تعدد الزوجات كان الغالب أم الغالب (واحدة)
(١٠ و ١١) ما هي الكفاءة المشروطة للزوجة في الجاهلية - وما هي حقوق المرأة في الجاهلية

سيدي الاستاذ الجليل السيد رشيد رضا

ارجو ان تقطع من وقتك الثمين برهة ترد فيها على هاته الاسئلة بطريق الاختصار أو مشيراً الى الكتب التي ينبغي الاطلاع عليها للاستعانة بها على درء هاته الشبه دراً فلسفياً لان أوروبا بما هي التي تطلب ذلك وليس لها غيركم والرد يكون بالنصان الموضح أدناه وفي الختام تفضلوا بقبول احترام وتسلميات المخلص محمد سليم المصري

﴿ أجوبة المنارج ﴾

١ — ما هو الرق

الرق والاسترقاق هو ملك الانسان ويسمى المملوك رقيقاً وكان ذلك مشروعاً عند الامم قبل الاسلام فأقر الاسلام الناس عليه مع الاصلاح الذي يذكر في جواب السؤال الثالث

٢ — ما يفضل الحر به العبد

يفضل الحر العبد في الولاية والقضاء فالرقيق لا يكون إماماً ولا سلطاناً للمسلمين ولا قاضياً عليهم والملة ظاهرة ، ويفضله بأنه يملك ويتصرف بملكه ، والعبد لا يملك ولذلك لا يرت أهله . وخففت الشريعة عن العبيد بعض الاحكام فلا تجب عليهم صلاة الجمعة وعليهم نصف ما على الاحرار من عقوبات الحدود فالحر يجلد على قذف المحصنات ثمانين جلدة والعبد يجلد أربعين ، ويجلد الحر على الزنا مئة جلدة والعبد خمسين جلدة . وهناك أحكام أخرى في عدد الازواج وعدد الطلاق والنفود من السيد وغيره من الاحرار وليست كلها متفقاً عليها في حديث سمرة عند احمد وأصحاب السنن الأربعة ان النبي (ص) قال « من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه » حسنه الترمذي وفي رواية لأبي داود والنسائي « ومن خصى عبده خصيناه »

٣ — إباحة الرق

أما أقرت الشريعة الإسلامية الناس من المشركين وأهل الكتاب على الرق لأنه كان من الأمور الاجتماعية الراسخة التي لا يمكن تركها بمجرد نحرها ولا يكون تركها فجأة خيرا للسادة ولا للارقاء أيضا لأن الأولين قد ناطوا بالآخرين كثيرا من أعمالهم الزراعية والتجارية والصناعية والمنزلية حتى صاروا عاجزين عن القيام بها بأنفسهم وحرى العمل على ذلك قرونا كثيرة حتى ضعف استعداد السادة لهذه الأعمال وصار من المحقق أن الفتى العام دفعة واحدة يقضي إلى فساد اجتماعي كبير . وأما كونه لا خير فيه للبيد أنفسهم إذا هو حصل دفعة واحدة بتكليف شرعي فهو أن هؤلاء صاروا بطبيعة الاجتماع عالة على ساداتهم حتى أنهم إذا تركوهم لا يعرفون كيف يعيشون ، ولا كيف يعملون ، فكان من حكمة هذه الشريعة القطرية الاجتماعية أن تقرر الناس على ما جروا عليه في أصل الرق وتضع لهم أحكاما تكون تمهيدا لآلئائه الرق بالتدريج فأمرت السادة أن يساؤوا العبد في الطعام واللباس وأن لا يكفروهم بالإطيقون وأن يبنوهم على أعمالهم ويساعدوهم فيها ، وأوجبت عليهم الفتى بأسباب متعددة فجعله كفارة لبعض الخطايا كالظهار وملامسة النساء في شهر رمضان للصائمين والحنث باليمين ، وجعلت للفتى أسبابا كثيرة منها أنه إذا مثل يبيده عتق عليه وصار حرا وورد هذا في الأحاديث المرفوعة وكذلك التعذيب الخفي كالذي أقدم أمته في مقل حار فأحرق عجزها فاعتقها عمر بذلك وعاقبه بل قال صلى الله عليه وسلم « من لطم مملوكه أو ضربه فكفارة أن يعتقه » رواه مسلم في صحيحه وأبو داود في سننه من حديث ابن عمر . وعن سويد بن مقرن قال كنا بني مقرن على عهد رسول الله (ص) ليس لنا إلا خادمة واحدة فاطمها أحدنا فبلغ ذلك النبي (ص) فقال « اعتقوها » رواه مسلم وأبو داود والترمذي . وفي رواية أنه قيل للنبي (ص) أنه لا خادم لبني مقرن غيرها ، قال « فليست خدموها فإذا استغنوا عنها فليخلوا سبيلها » وروى مسلم وغيره عن أبي مسعود البصري من حديث قال فيه كنت أضرب غلاما بالسوط فسمعت صوتا من خلفي - إلى أن قال - فإذا رسول الله (ص) يقول « إن الله أقر عينك بك على هذا الغلام » وفيه قلت يا رسول الله

هو حر لوجه الله فقال « لو لم تفعل لفحتك النار - أو لمستك النار » ولو اتبع المسلمون هذا الارشاد وحده أو لو كان حكامهم بعد الخلفاء الراشدين فعلوا أحكام الشريعة كما كان يفعلها الراشدون لبطل الرق من اقرن الاول في بلاد الاسلام على ان الفقهاء الذين اختلفوا فيما تدل عليه هذه الاحاديث من وجوب عتق العبد الذي يضرب ويهان قد صرحوا بأن العتق ينقد ولو كان المقتى هارلاً أو سكران وان حكم القاضي به ينقد مطلقاً ولو كان ظالماً في حكمه ، وان الاقرار بالرق لا يمنع دعوى الحرية بعده وان الرقيق اذا ادعى انه حر يصدق ويحكم بحرية الا اذا اثبت سيده ملكه له وان من اعتق جزءاً من عبد عتق كله . ثم ان الشريعة قد جمعت جزءاً من مال الزكاة المفروضة لأجل فك الرقاب من الرق . ومع هذا كله رغبت المسلمين في العتق ترغيباً عظيماً والآيات والأحاديث في هذا كثيرة جداً . فهذه عدة طرق عملية لا يظال الرق بالتدريج بحيث لا يثقل ذلك على المالكين ولا يبطل مصالحهم ومناقضهم ولا يجعل أمر المتوقفين فوضى ويوقعهم في موهمة الخيرة في أمر معاشهم ، ومن قرأ أخبار تحرير العبيد في أمريكا ظهرت له حكمة الاسلام فيما شرعه للناس في هذه المسألة ولكن المسلمين لم يقيموا دينهم كما أمرو ولا سيما في المسائل التي هي من شأن الحكم . ولذلك قال بعض حكماء الافرنج ان لماوية الفضل الاكبر على أوربا اذ هو الذي حفظ لها استقلالها يجعل الحكومة الاسلامية حكومة شفهية موروثة ولو سار هو ومن بعده سيرة الراشدين لملك المسلمون أوربا كلها وسائر العالم القديم وقد سبق لنا بحث في هذه المسألة من قبل فلا نطيل فيها الآن

٤ - ٦ - التسري وتعدد الزوجات وعدم حصر السراي

ينبغي مرة ان اباحه التسري قد كان رحمة من الله بالاماء المملوكات فقد كانوا في الجاهلية يرون ان الاماء يباح لهن الزنا ولا يباح للحرائر وكانوا يتخذونهن للبقاء لأجل الكسب بأعراضهن فحرم الاسلام الزنا تحريماً باتاً وأباح للناس أن يستمتعوا بما ملكت أيماهم ليصونوا عرضهن وليكون ذلك وسيلة لتحريرهن فان الأمة اذا صارت أم ولد بطل رقها وصارت حرة كالزوجة فما أعدل هذا الحكم وما أحكمه . ولو لم يبح التسري بالمملوكه في أمة حرية كالامة الاسلامية يكثر فيها النساء

ويقل الرجال لثقل على النساء المملوكات الرق بمنه إياهن من أعظم وظائف الفطرة ولا أفراهن ذلك بالفسق الذي لا يبيعه الإسلام بحال من الأحوال وأما حكمة تعدد الزوجات وما يشترط فيها فقد بينا ما يأتنا كافيا في نحو من ٣٥ صفحة من تفسير الجزء الرابع قراجع فيه من ص ٣٤٤ - ٣٧٤ أو في المأرج وأما كون التمتع بالاماء لا يشترط فيه العدد فقد علوه بكون الأمة ليس لها حقوق على السيد كالقسم والمساواة فلا يضر الاستكثار منها لذلك . والأصل الصحيح فيه أن الحرب يقل أو يفتي فيها الرجال ويبقى النساء لا كآقل هن فيكون من المصلحة العامة وكذا من مصلحتهن الخاصة في بعض الأحوال ولا سيما في القرون الأولى للإسلام أن يوزع على الرجال الغالين لكفالتهم وكفايتهم أمر معيشتهم والخير لهم حينئذ أن تكون معاملتهم كعاملات الأزواج لما تقدم آفنا ولا ضرر في الصحة ولا في الهيئة الاجتماعية أن يكون للرجل الواحد نسل من نساء كثيرات يعرض على الأمة ما خسرت في الحرب وإنما الضرر ما عليه أوروبا الآن من إباحة الزنا واختلاف الرجال الكثيرين على المرأة الواحدة فإن ذلك يقال النسل كما هي الحال في فرنسا ويحدث أمراضا كثيرة ولو لا ارتفاع فن الطب في أوروبا لأفتها الأمراض الزهرية وغيرها ، ولم يكن في التسري وتعدد الزوجات مفسد منزلية كثيرة في أول الإسلام لما كانوا عليه من العدل ومكارم الأخلاق وسلامة الفطرة وقلة الحاجات وأما مسلمو هذا الزمان فإن تعدد الزوجات فيهم مفسد كثيرة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد . وجملة القول أن منع الزنا ووجوب كفالة النساء وإحصائهن والحاجة إلى كثرة النسل ، والتوسل إلى تحقيق المملوكات بصبر وورثهن أموات أولاد هو الذي كان سبب إباحة الاستمتاع بهن وعدم التقيد بعدد فيهن ولا سيما في حال كثرتهم . وذهب الأستاذ الامام الى أنه لا يجوز للرجل أن يستمتع بأكثر من أربع منهن قياسا على زواج الحرائر بل قال أن آية إباحة تعدد الزوجات بشرطه تدل على ذلك . والاسترقاق غير واجب في الإسلام وإنما ابيع للضرورة ولأولي الأمر من المسلمين منعه إذا رأوا المصلحة في ذلك

٧ - حكمة تعدد أزواج النبي (ص)

ان النبي صلى الله عليه لم يتزوج في سن الشباب والفراغ الا بخديجة وكانت رضي الله عنها ثيبا ، وبعد الكهولة واقيام بأعباء النبوة ومكافحة المشركين وغيرهم من أعداء النبوة تزوج عدة زوجات ثيبات ومنهن أمهات الاولاد وكيرات السن ولم يتزوج فتاة بكرة الا عائشة بنت الصديق (رض) وأسباب ذلك بعضه سياسي كتوثيق الروابط بينه وبين القبائل كتزوجه بجورية وهي بنة بنت الحارث سيد بني المصطلق فقد كان المسلمون اسروا من قومها مثني بيت بالنساء والذراوي فأراد (ص) ان يعقوبهم وكره ان يكرههم على ذلك اكرها فتزوج سيدتهم فقال المسلمون أصهار رسول الله (ص) لا ينبغي اسرهم فأعتقهم ، ومنها ما كان لاجل كفالة بعض المؤمنات السابقات الى الايمان المهاجرات بعد قتل أزواجهن أو وفاتهم كتزوجه أم سلمة (هند) على كبر سنها وما عندها من الاولاد ، ومنها ما كان لاجل الاصلاح وجعل الناس على الشريعة باقدوة كتزواجه بزینب بنت جحش لإبطال التبي وأحكامه الضارة الفاسدة . ومنها مكافأة صاحبيه ووزيره أبي بكر وعمر وتشريفهما بمهاجرة إياها . وهناك مصلحة عامة وهو ان يوجد في بيت النبوة عدة من النسوة يملن الأحكام الشرعية الخاصة بالنساء ويملنهن المسلمات ، وقد كان (ص) لشدة حياته يستحي ان يخاطب النساء بكل الأحكام المتعلقة بهن اذا لم يسألن عنها فكان أزواجه الطاهرات غير واسطة لذلك وهذه حكمة ما كانت تحصل لو اكتفى بزوجة واحدة لا يدري أتعيش بعد فقها كثيرا أم لا . وان شئت زيد بيان وتفصيل فارجم الى ما كتبناه في ذلك في المجلد الخامس من مجلة المنار وجزء التفسير الرابع ، لا تنس مراجعة ما كتبه الاستاذ الامام وما كتبناه في مسألة زيد وزینب فان شبهة الاوليين فيها اكبر وهي منشورة في المجلد الرابع من مجلة المنار وفي ملحق تفسير الفاتحة

٨ - حكم القاضي بذهب المحرم

السؤال في هذه المسألة مبهم والظاهر ان السائل يريد القاضي الشرعي الذي يحكم في المسائل الشخصية علي الجنفي والشافعي والمالكي وغيرهم ولا يعقل ان يشترط

في القاضي معرفة مذاهب الناس والحكم لكل خصم أو عليه بمذهبه لأن ذلك على نصره أو تحذره مفسدة ويتعارض في الخصمين المختلفي المذهب على ان المذاهب القهية متقنة على ان حكم الحاكم يرفع الخلاف ويجب الادعان له

٩ - الزواج في الجاهلية

كان الزواج عندهم أربعة أنواع كما روي عن عائشة في صحيح البخاري (الأول الاستبضاع) وهو ان الرجل كان يرسل امرأته الى الآخر ولا يقربها حتى يظهر حملها من الآخر يفعلون هذا ابتغاء نجابة الولد (الثاني) ان ما دون عشرة رجال كانوا يسميرون المرأة فاذا حملت ووضعت اجتمعوا عندها حسب طلبها وقالت لمن أحببت ان هذا ابنك يا فلان فلا يستطيع أن يتمتع الرجل (الثالث) ان من الزواني (ومن البغايا من الاماء) من اذا حملت ووضعت اجتمع الناس ودعوا القاعة فالحقوا ولدها بالذي يرون فينسب اليه الولد لا يتمتع الرجل منه (الرابع) النكاح الذي بين المسلمين اليوم . فثبت التي (ص) عدم نكاح الجاهلية كله الا نكاح المسلمين اليوم . ومنها نكاح البذل وهو ان يستبدل كل امرأة بالآخر ، ونكاح الشغار وهو ان يزوج احدهم من له الولاية عليها لآخر على أن يزوجه الآخر من الولاية عليها وتكون كل منهما مهرا للآخرى لا تأخذ شيئا . ولهم في الزواج مفسد أخرى يتنا بعضها في تفسير الآيات التي تشير اليها . ومنها انهم يرثون المرأة كما يرثون الرقيق والحيوان

واما تعدد الزوجات فكان فاشيا فيهم غير مقيد بعدد وقد أسلم بعضهم وعنده خمس أو ثمان أو عشر نسوة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد

١٠ و ١١ - الكفاة وحقوق المرأة في الجاهلية

كانت الكفاة عندهم تعتبر بالجنس والنسب والحسب أي الشرف فكانوا لا يرون العجم اكفاء لهم ولا الموالي من العرب وهم لا يزالون على ذلك في عقر جزييتهم لا يزوجون عجميا عربية صريحة النسب فاذا ارتضوه زوجوه من الموالي وكان الشرفاء يترفعون أن يزوجوا بناتهم للأخساء

وأما حقوق النساء في الجاهلية فلم تكن شيئاً مذكوراً وكانوا يستحلون أكل
أهولهن وبعضهن أي يمنعنهن الزواج لذلك حتى جاء الاسلام فجعل النساء
ساويات للرجال في كل شيء الا الولاية العامة والخاصة وذلك قوله تعالى (ولهن
مثل الذي ملين بالمرء والمروء وللرجال عطين دوجة)

رحلتنا القسطنطينية

في أوائل سنة ١٩٠٠م ، في عاصمة الاسلام

علم قراء النار كافة سبب رحلتنا في أواخر رمضان من العام الماضي الى هذه
العاصمة وشيئا من خبر عملنا وسعيها فيها ، اما وقد عدنا منها الى مصر ، في أوائل هذا
الشهر ، فإنا نذكر لهم ملخص ما بلغ اليه السعي

مسألة العرب والترك

أشرنا في أول مقالة كتبناها عن الانقلاب العثماني عند حدوثه الى العقبات
التي يجتازها أن نفوق سير الاستور ومنها تعصب العناصر العثمانية لجنسياتها وقد وقع
ما توقعنا فقد قام كل عنصر يسمى لقويّة عنصره ، فأما اليونان والبلغار والأرمن فلا
تسأل عما قالوا أو فعلوا ، ولا تعجب عما اقترحوا وطلبوا ، على أن الأرمن أعطوا حتى
رضوا ، ولا سبيل الى مرضاة قوم لم دولة تنازع الدولة العلية في أملاكها ، وتطمع
حتى في عاصمة ملوكها ، وأما الأرمن والكرد والجرماني فقد قاموا يسعون لتدوين
لغاتهم ، وترقية أجناسهم ، ولكل منهم في العاصمة أندية وجمعيات ، وأما العرب
فأسسوا عقب الانقلاب جمعية سمرها جمعية الاخاء العربي فكنيت أنا وكل من اعرف
من العرب العثمانيين في مصر وسورية كارهين لتأسيسها ولما زرت سورية كنت أنظر
الناس منها ، ثم أفئيت لأن الرأي العام العربي لم يأخذ بيدها لأنه لم يكن يحب ان يعمل
عملا ما في الدولة باسم العرب ، ذلك بأن رأينا أن بقاء الدولة يتوقف على اتحاد

الترك بالعرب فيها ولكن قام بعض أصحاب الجرائد التركية في الآستانة بالدعوة الى الجنسية التركية وحفظ السيادة للعنصر التركي والتنفير من العرب ودعوة الترك الى الاستغناء عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بترجمته الى اللغة التركية وبطريق التركية من الالفاظ العربية ، فتألم العرب من هذه الأقوال وزادهم تألماً أفعال أخطأت فيها الحكومة بينها في مقالات (العرب والترك) التي نشرناها في جرائد الآستانة التركية والعربية فلا نحب إعادتها

وأما الحديث قد كثر في هذه المسألة وتناولتها أقلام الكتاب والشعراء فحسبنا ان تم وتعبير مقروءة عند العامة فيصعب نزع سوء التفاهم ويتعسر ما نحب من الاتحاد والاعتصام فكان أول سعينا في الآستانة موجهها الى إزالة سوء التفاهم بين العنصرين فكتبنا تلك المقالات الست واختارنا لنشر ترجمتها بالتركية جريدة إقدام لأنها كانت من الجرائد التي آذت العرب بعصبيتها الجنسية عسى أن يزول ذلك بما تنشر فيها ، ثم كان أول من كلمناه في ذلك هو الصدر الأعظم فاعترف لنا بأنت الحكومة والجمعية أخطأتا في بعض تلك الأمور قال ولكن ليس هناك سوء نية وأنه سيتدارك ذلك بالفعل . وكلمت في ذلك أيضا محمود شوكت باشا ونظر الداخلية وغيرها من الكبراء ، وقد اتهمني بعض النابتة العربية في أول الأمر بمصانعة الترك أو الحكومة ثم بلوني وخبروني وعللوا أنني مخلص فيما أوافقهم وفيما أخالفهم فيه وبذلك تيسر لي أن اقنعهم بما اقتضت به بعد طول اختبار الآستانة ورجالها وهو ان العرب والترك عنصران يكونان حقيقة واحدة كالعنصرين المكونين لحقيقة الماء أو الهواء وان الاسلام قد ألف بينهما هذا التأليف وزادته قوة مصالحة بقاء هذه الدولة بهما والخطر عليها من تفرقهما ، وان الذين نحاملوا على العرب واللغة العربية من المترجمين مختلفو الأصول فتهم من أصله تركي ومنهم من أصله عربي ولعلنا لو بحثنا عن انسابهم لوجدنا أكثر آبائهم من الروم والارمن واليهود والنور وأنه لا يجوز لأحد من العرب أن يجعل ذنبهم ذنباً للعنصر التركي ولا أن يحمل سمي الترك لرقية شعبهم منافياً لأخوة العرب ما دام خالياً من العصبية الجنسية كما لا يجوز لطلاب رقية العرب ان يقصدوا بذلك الا التهديد للاتحاد بالترك والقيام معهم بتأييد الدولة

واعزازها هذا هو رأيي الذي وافقني عليه العقلاء من الترك والعرب في العاصمة وان كان يوجد فيها من المتعصبين المنحصرين للعرب الذين يسترون بغضبهم بأماج النفاق من بحرف كلامنا في التوفيق والتأليف عن مواضعه لينفروا اخواننا الترك منا والله من ورائهم محيط . وقد تداركت الحكومة بعض خطأها بإلغاء ما كانت امرت به من وجوب جمل المرافعات في محاكم البلاد العربية باللغة التركية وعدم قبول ما يقدم الى الحكومة من شكوى وغيرها باللغة العربية ، كانت شرعت في هذا وذلك ثم علمت بتعذره وبسوء أثره فزنته ، ثم انها عينت في مدارسها الاعدادية عشر معلمين للغة العربية وذلك فأتحة خير ان شاء الله تعالى

مشروع العلم والارشاد

هذا هو المشروع الاعظم الذي هو المقصد الاول لي من الرحلة بل من الحياة كلها وهو اذا فقد يقوي الرابطة والاخوة بين العرب والترك وبين غيرهم من المسلمين كالانود والكرد بل يؤلف بين المسلمين وغيرهم من الملل كما يقتضى الاسلام . لان كل ما انصوره وادركه من اصلاح حال المسلمين محصور فيه ولذلك كان جل السعي أو كله في هذه السنة لهذا المشروع و بعد العناء الطويل والمراجعات الكثيرة واللجان المتعددة التي هذمت المناقشات في هاتين التمانين بس جمعية العلم والارشاد كما عرف القراء وقد وافقت الحكومة على تأديسها رسميا وعرف القراء مما نشره في الجزء السادس أن من أعضائها المؤسسين موسى كاظم افندي الذي صار بعد التأسيس شيخ الاسلام المملوكة ورئيس الشرف للجمعية ومنهم مستشار المشيخة ، والرئيس الثاني لمجلس المبعوثين ، ورئيس كتاب مجلس الشورى وغيرهم من خيار رجال العاصمة فليراجع من شاء اصحاء وقانون الجمعية في ذلك الجزء من منار هذه السنة بعد التصديق الرسمي على نظام الجمعية توسلا بجمولانا شيخ الاسلام الى الحكومة لتقرر لنا ما وعدتنا به من المساعدة المالية لتأسيس مدرسة زدار العلم والارشاد فكتب احسن الله جزاءه مذكرة للسيد الاعظم بعد مذاكرته في ذلك والاتفاق معه طلب فيها ان تعطى جمعية العلم والارشاد ثلاثة آلاف ليرة لأجل تأسيس المدرسة المذكورة في نظامها الاساسي وان يقرر مجلس الوكلاء جمل نفقات هذه المدرسة باللغة ما بلغت في ميزانية نظارة الأوقاف من ابتداء السنة المالية المقبلة . فوضعت مذكرة الشيخ

موضع المذاكرة في مجلس الوكلاء الخاص بقرار المجلس قبول المذاكرة والمواقفة على المبلغ المطلوب واستعسان نظام الجمعية إلا أنه ذكر في صورة القرار الذي بلغ من مقام الصدارة إلى المشيخة ونظائري الأوقاف والمعارف أن المجلس استحسن أن يغير عنها « بأنجمن علم وأرشاد » بدل (جمعية العلم والأرشاد) وأن تكون المدرسة تحت إدارة ومسؤولية شيخ الإسلام

بأننا شيخ الإسلام قرار مجلس الوكلاء فاجتمع مجلس إدارة الجمعية يوم الجمعة (١٩ رمضان - ٢٣ سبتمبر) للمذاكرة فيه فقرر الاعتراض على جعل المدرسة تحت مسؤولية شيخ الإسلام لأنها تكون بذلك رسمية وقد بلغ الكاتب العام للجمعية شيخ الإسلام ذلك كتابة وتكلم معه في وجوب جعل المدرسة خاصة بالجمعية خالية من الصفة الرسمية فوافق الشيخ على ذلك ووعد ووعداً مؤكداً بالكتابة إلى الباب العالي بوجوب تعديل قرار مجلس الوكلاء وجعل المدرسة مما يطلقون عليه اسم « المكاتب الخصوصية » وكذلك قال ناظر المعارف ووعد بعض أعضاء الجمعية بالكتابة إلى الباب العالي بذلك وصرح بأن جعل المكتب ذا علاقة بالحكومة ضار وأنه خلاف ما كان اتفق عليه ، ولماذا يكون ضاراً ؟

صرحنا في المادة الثالثة من نظام الجمعية الاسامي بأن هذه الجمعية لا تشغل بسياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الاسامي وتؤيده ، ونص المادة الثانية الميمنة مقصدها هو

« المادة الثانية - مقصد هذه الجمعية الجمع بين التريية الإسلامية وتعليم العلوم الدينية والدينية والتصنيف فيها وتوسل إلى ذلك بإنشاء مدرسة كلية في دار السعادة باسم « دار العلم والأرشاد » لتخرج العلماء والمرشدين »

فالمراد من الجمعية ومدرستها الكلية هو الإصلاح الديني الاجتماعي أي إنارة عقول المسلمين بالعلوم النافعة وتربية نفوسهم تربية صالحة ليعلموا كيف يعمرُوا دنياهم مع حفظ دينهم ذي الآداب العالية أن ينال منه الخراب ، ويدخل في ذلك اقتباسهم لما لا بد لهم منه من المدنية المصرية وفنونها وأعمالها ، فإذا دخلت السياسة في مثل هذا العمل أفسدته ، ولا شك أن الدول الأوروبية تعد جعله تحت إدارة شيخ

الاسلام عين السياسة وتتهم الدولة بأنها تريد به تهيج التعصب الاسلامي لان شيخ الاسلام هو العضو الأول في مجلس وزراء الدولة وإذا قاومت أوروبا هذا المشروع لا يثمر الثمرة المطلوبة ولا تبقى مقاومة أوروبا إلا بجعله في منزل على السياسة والحكومة ظاهراً وباطناً لأن الذين اكتشفوا الاشعة التي تخترق الكثائف حتى يرى ما وراءها ووضعوها المناظير المكبرة التي يرى بها ما لم تكن ترى مثله زرقاء البياض لا يسهل على أمثالنا في ضعفنا وجهلنا ان نخدعهم ، وإذا كان هذا العمل في أيدي جمعية مخلصية ليس لها صفة رسمية لا يمكنهم أن يعترضوا عليها اعتراضاً رسمياً وإذا اتهموها بالسياسة باطلاً سهل عليها مع الصدق والاخلاص اقناعهم ببراءتها كما وقع للجمعية الخيرية الاسلامية بمصر ، اتهمت بالسياسة ومساعدة مهدي السودان على الحرب ولكن لم تلبث أن ظهرت براءتها باخلاص وجهالها

هذا هو رأيي ورأي محمود شوكت باشا ذكره لي قبل ان أذكره ووافق عليه شيخ الاسلام وناظر المعارف وهو رأي أعضاء الجمعية المؤسسين أيضاً ولاجل هذا يسمون في تعديل قوار مجلس الوكلاء . ولولا هذا وافقت ناظر الداخلية أولاً وشيخ الاسلام أخيراً على جعل نفقات المدرسة من المالية دون الاوقاف ولكنني ما زلت اراجع في ذلك من أول السعي الى آخره اذ قال لي شيخ الاسلام في يوم الاثنين ١٦ أو ١٧ شعبان (٢٢ اغسطس غ) ان الوكلاء الفخام يرون من المناسب ان تكون نفقات المكتب السنوية في ميزانية العلمية (التابعة للشيخ الاسلام) وأما أرى ذلك لان هذه خدمة دينية من جنس خدمة المشيخة فيحسن ان تكون نفقاتها تابعة لها فها تقول انت يا عزيزي (قلت) ماترونه حسناً فهو حسن ولكني لأزال أرى ان تجعل نفقات مكتبنا في ميزانية الاوقاف حتى لا يكون للشيخ وجه للتدخل في امره إذ الأولى أن يكون مستقلاً تمام الاستقلال دونها الخ ما قلته ووافقتني عليه بل قلت لغيره من العظماء لولا انني خشيت ان تسيء الدولة الظن بالمشروع لا اقترحت ان يكون في الحجاز أو في مصر وأقول الآن اذا لم يعبد مجلس الوكلاء القرار كما وعد شيخ الاسلام وناظر المعارف فالمسلمون لا يستقنون عن جمعية اخرى كهذه الجمعية يكون مركزها مصر لان جمعية الاستانة لا تأتي بالفائدة المطلوبة اذا كانت رسمية أو شبه رسمية

الجمعية العلمية

في الآستانة

كان تأليف الجمعيات ممنوعاً من البلاد العثمانية في العصر الحيدري المظلم بل كان لنظمتها ممنوعاً أيضاً حتى كاد يمنع الاجتماع للعبادة بغير مراقبة كما منع غيرها ألبتة، وقد بينا ذلك في المجلد الثاني عشر. ولهذا اندفع العثمانيون بعد الانقلاب إلى تأليف الجمعيات كما هو شأن الناس في الممنوع إذا أبيع بعد التشديد في منعه فألفوا جمعيات كثيرة بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة، وبعض تلك المقاصد أصل ثابت، وبعضها نشأ عن وهم عارض، ولما زرت سورية بعد الانقلاب رأيت في كل من بيروت وطرابلس ودمشق جمعية تسمى « الجمعية الطبية » ألفها أفراد من صنف العلماء المسلمين ولم يكن بينها صلة وربما كان بعضها تقليداً وقد صنعت يومئذ عن جمعية دمشق أن الفرض منها حفظ جاه مؤسسيها ومقاومة رجال الدستور ولذلك لم يدخلوا فيها خيار العلماء الأحرار العاملين، ومهما قيل فيها وفي غيرها وسواء صح أو لم يصح فلا يمكن أن يدعي أحد أنها عملت شيئاً لخدمة العلم أو الدين.

ولما زرت الآستانة في العام الماضي سمعت أخباراً متعارضة عن الجمعية الطبية التي أسست فيها وكنت قد سمعت قبل ذلك أنها جمعية جهود تعارض كل إصلاح ديني أو غير ديني إذا لم يتم عندها دليل من فقه الحنفية عليه، وإن مجلتها (بيان الحق) أنشئت لهذا الغرض فهي ترد على المجلة التركية الإصلاحية (اصراط مستقيم) التي يكتب فيها محبو الإصلاح كوسى كاظم أفندي (شيخ الإسلام الآن) وإسماعيل حقي أفندي المنسترلي واضراهما من شيوخ الآستانة وشبانها المحبين للإصلاح، وبلغني أيضاً أنها ردت على المنار في مسألة الاستقلال والتقليد. بل كان شائع أن علماء الآستانة هم الذين أوقدوا نار فتنة ٣١ مارس (أو ١٣ أبريل) المشهورة وأن الحكومة الدستورية قتلت كثيرين منهم.

لهذه الاخبار والاشاعات كانت صورة الجمعية العلمية في ذهني غير جميلة عند ما جئت الآستانة وافق ان سمعت من بعض اكابر رجال السياسة هناك شكوى من جهود العلماء وتمصيرهم حتى قال لي من لا اسمي منهم ان مشروعات الذي جئت لتأسيسه هنا لا ينجح عليه الا من العلماء فانهم هم العقبة في طريق الاصلاح ولم نفوذ عظيم لاتباع العامة لم . ثم اتيت علمت بعد طول الاختبار ان كثيرا مما كنت أسمعه عنهم باطل و بعضه مبالغ فيه وانهم لم يكن لهم يد ولا أصبع في الفتنة بل كان لهم الاثر الصالح في إطفاء نارها وحمل الناس من الصكر وغيرهم على طاعة الحكومة الدستورية ولكن بعض رجال الفتنة قد لبسوا لها لباس العلماء حتى قيل انهم اشتروا نسج المائم الأبيض من خارج الآستانة

لما عرضت مشروعي على الصدر الأعظم أول مرة عقد له بالاتفاق مع عميد جمعية الاتحاد والترقي لجنة علمية مؤلفة من أمين الفتوى أسعد افندي ومستشار المشيخة مصطفى افندي أوده مثلي واسماعيل حقي افندي المناسيري وموسى كاظم افندي من الاعيان وكلمهم من كبار شيوخ العاصمة فلما اتفقوا على استحسان المشروع كما ذكرت ذلك في وقت في رسائلي من الآستانة حمدت الله على وجود أمثالهم واعتقدت انه لا بد ان يوجد كثير من العلماء على رأيهم ومشربهم ولا سيما من الشبان والكهول وصرت أمدح علماء الآستانة فيقول لي بعض أهلها لا تقس على هؤلاء قالوا كثرون متعصبون غلاة في مقاومة كل إصلاح والجمعية العلمية هي بوثة التعصب ثم اسعدني التوفيق بقاء بعض رجال العلمية في مجلس المبعوثين وغيره فرأيت فيهم من آيات العبادة والاخلاص والميل الى الاصلاح ما حمدت الله عليه واعتقدت أنه لا خوف على مشروعي منهم بل رجوت أن يكونوا من خير المساعدين عليه اذا هو تم بمساعدة جمعية الاتحاد والترقي وان يقوموا هم به اذا لم تساعدني تلك الجمعية من جهة الحكومة ولكتني لم أطلبهم بذلك لاني لم أكن اسمع من الحكومة الا الوعود الجميلة حتى تم المشروع على الوجه الذي بيناه

ولما عزم على السفر من الآستانة الى مصر كتبت في جريدة الحضارة ذلك الخطاب الى علماء الاسلام في الآستانة وسائر البلاد الاسلامية (وهو ما ستراه قريبا في هذا الجزء)

وأحييت أن أجعله تمهيدا لزيارة الجمعية العلمية في ناديه وأبداء شي من التفصيل في الإصلاح
الاسلامي لجمهور رجالها ، فرأيت للخطاب من التأثير فيهم فوق ما كنت احسب حتى
كنت اتقي الواحد منهم في الطريق أو في بعض الدور أو المعاهد العامة كالساجد والمدارس
فأجده حافضا لبعض جهلها يتلوها علي مسجدا مثنا وقال لي بعضهم ان رجال الجمعية
العلمية قد أعجبوا بهذه المقالة واقترح بعضهم ترجمتها بالتركية ونشر الترجمة في مجلة
الجمعية (بيان الحق) فطمت ان ما كنت اسمعه من أبناء الدنيا في علماء الآستانة
من التعصب والجهود ناشئ عن سوء فهم أو سوء قصد كما يقال ورغبت في زيارة
الجمعية في ناديه وذكرت ذلك لبعض أعضائها فأخبرني انه قد تقرر أن لا يجتمعوا فيما بقي من
ليالي رمضان القليلة (قال) فلا بد ان ترسل الى من يوجد منهم في الآستانة دعوة خاصة
ولا شك انهم يسرون بذلك وموعدا ليلة الاثنين ٢٩ رمضان . ولما جئت النادي
ليقتانهم أقيمت حفلا بجمهور عظيم منهم فخص به النادي وبعد التحية واستراحة قليلة أقيمت
عليهم خطبا بالانجليزيا طويلا لا تقل مدته عن ساعتين فلقوه بالقبول والارتياح التام
وسألتهم هل انتقدوا منه شيئا فلم أجد عندهم انتقادا بل إجماعا على جميع مسائله وثناء
لا أتذكر جميع ما قلته في ذلك الخطاب من المسائل والدلائل ولكن لم أنس مقاصد
الكلام وأقطابه وهي ثلاثة (١) وجوب تعارف العلماء وتعاونهم على خدمة الأمة
والدولة فان هذا العصر عصر الجمعيات لا يستطيع أحد ان يعمل عملا لامته الا ويتوقف
نجاحه التام على قوة جمعية تظاهره وتعاونه عليه (٢) تساهل العلماء في خلاف المذاهب
في الاصول والفروع والاكتفاء في عقد الاخوة الاسلامية بين جميع المسلمين بالمسائل
المجمع عليها (٣) إحياء هداية الكتاب والسنة في المسلمين وبث دعوتهم والذب عنها
فما قلته في المقصد الاول ان علماء الاسلام في عهد نهضتهم العلمية الاولى في بلاد
العراق والفرس والشام ومصر وأفريقية والاندلس كانوا يتعارفون بالسياحة وينقل
الكتب من قطر الى قطر حتى كان المعاصرون في الشرق والغرب ينقل بعضهم عن
بعض كما ترى في كلام ابن خلدون عن كتب سعد الدين التتاراني وابن هشام .
ثم ذكرت ما بين علماء المسلمين من التقاطع بين المسلمين في هذه العصور الأخيرة
على سهولة المواصلات وكثرة المطابع . ويثبت ان علماء الآستانة من أجدر العلماء

بخدمة الآءم والتعارف بين سائر علماء الاقطار ولكنهم على كثرتهم وجدهم واجتهادهم في العلوم الاسلامية لا يكاد يسمع لهم صوت في قطر من الاقطار كصر والفرب والهند وقد كان لذلك سببان (احدهما) سيامي وهو ظلم السلطان عبد الحميد ومنعه لمثل ذلك وقد زال (وثانيهما) عدم التكلم والكتابة باللغة العربية وكان من غلظهم قراءة كتب الفنون العربية والعلوم الشرعية بالترجمة ولا سيما التفسير والحديث والاصول فان هذا يضع عليهم زناطويلا في التحصيل ولو كانوا يتقنون اللغة العربية نفسها قراءة وتكلموا كتابة ثم يدرسون فنونها وعلومها لكان يكون تحصيلهم اسرع واكمل وتعميمهم فيه اقل ؛ ولكن لم آثار كثيرة يعرفهم بها علماء الاقطار الاسلامية كلها وهذا السبب يسهل عليهم تداركه في زمن قليل وينبغي ان يكون في مجلتهم (بيان الحق) قسم عربي تكون وسيلة لاتصالهم بسائر علماء المسلمين الذين يعرفون هذه اللغة بهما كان جنسهم ولقبتهم وينت في المقصد الثاني ما دل عليه العلم بأخلاق البشر وطباعهم وما أفادته التجارب من اقتضاء رد الفرق بعضهم على بعض ثبات كل على رأيه ومذهبه وحرصه عليه وإغرائه بعبادة الخائف والنظر الى كلامه بعين السخط لا بعين الروية والانصاف ؛ ومن اقتضاء التماهل التماصف والمواذاة والنظر الى الاشياء بقصد اسناتة الحقيقة وعاقبة ذلك ظهور الحق على الباطل ، واستشهدت على هذا ما كانت عليه الأمم الأوروية من التنازع والتعادي في الدين والسياسة لاختلاف المذاهب والمطامع وما آل اليه أمرها من عقد الدول التحالفات والمواالات السياسية بعضها مع بعض ؛ ومن حذو الجمعيات الدينية حذو الدول في الاتفاق على المخالفين ووضع الحدود للدعوة الدينية كحدود النفوذ السيامي ، وكان بين فرقهم الثلاث - الكاثوليك والارثوذكس والبروتستانت - نزاع شديد ومعارضات قوية بعد تلك الحروب المعروفة ؛ فضعف ذلك واتفقت جميعاًهم كما اتفقت دولهم على اقتسام البلاد الاسلامية والوثنية كاققسام روسية وانكلترة لبلاد الفرس فقلنا أن نستبر بأحوال الأمم ؛ ونجتهد في إدالة الوفاق من الخلاف والحب والاتلاف من العداوة والبغضاء ، والخلاف بين الفرق الاسلامية الكبرى - السنية ، والشيعية الامامية والزيدية ، والاباضية ؛ أهون من الخلاف بين المذاهب النصرانية التي يحكم كل فريق منها بكفر الفريق الآخر

وذكرت أيضا ما اتفق عليه أئمة أهل السنة من عدم تكفير أحد من أهل القبلة ومن افتاء الفقهاء بترجيح القول الضعيف بعدم التكفير على مئة قول قوي بالتكفير ، ومقابلة ذلك بما عليه الجامدون من أدعاء العلم المتأخرين اذ يكفرون من يخالفهم حتى في الفروع الظنية بل في الأمور العادية التي ليست من الدين في شيء ، وبذلك شقوا شمل الاسلام ومزقوا نسجه . وذكرت لهم جمعية ندوة العلماء في الهند وان من مقاصدها التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية والدعوة الى الاسلام والحكومة الانكليزية مساعدة لهم على ذلك ، وما ذكره لي بعض علماء الشيعة من ميل علماء التجف وايران الى الوفاق وترك بعضهم تدريس الكتب التي تستعمل على الرد على أهل السنة ، وما أعلمه من ميل علماء الاباضية الى مثل ذلك ، وان حوادث الزمان وعبره قد أعدت المسلمين للاتفاق والائحاد الديني فعلى العلماء أن يقتنوا هذه الفرصة في كل البلاد ولا سيما في الآسنة فاذا قصروا فاتهم الفرصة وخرج الأمر من أيديهم واشرت الى ما قاله الغزالي في القسطاس المستقيم من كفاية المتفق عليه في الدين للهداية وقلة من يعمل به فان المذاهب كلها متفقة على توحيد الله وتنزيهه وسائر أصول الايمان وعلى تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، وعلى أركان الميادات وأصول جميع الخيرات ، فأين من يعمل بما اتفقوا عليه ؟

وذكرت في بيان المقصد الثالث ان الدعوة الى الاصلاح الاسلامي وترقية المسلمين في دينهم ودنياهم لا يمكن ان تكون الا بهداية الكتاب والسنة لما لما من التأثير في النفوس باسنادها الى الله عز وجل ورسوله (ص) ولما فيها من الحكم والبر التي لا توجد في كتب الكلام والفقه ولأنها الأساس المتفق عليه عند كل المذاهب . وقلت قد علمت ان بعض الناس هنا كانوا يظنون ان « المآرج » قد سلك هذه الطريقة لأجل أن يدون مذهباً جديداً ويحمل الناس على ترك مذاهبهم اليه وقد صرحت بنفي هذه الشبهة غير مرة فأنا لا أريد ان احدث مذهباً جديداً ولا أجزى لنفسي ذلك وإنما سلكتها لاسباب (١) ان المآرج عام لجميع المسلمين لا لأهل مذهب واحد منهم فوجب أن يكون هديه بما هو الأصل المتفق عليه بينهم (٢) للكتاب والسنة من التأثير في النفس والسلطان على القلب ما ليس لكلام أحد كما تقدم أننا

فالدعوة الى الإصلاح بهما اسرع قبولا ، وأقرب حصولا (٣) انهما مشتملان على كل ما نحتاج اليه لاجل الهداية والنهضة الاجتماعية التي هي أصل كل ارتقاء (٤) ان ما يذكر في المئارج من الأحكام الشرعية يقصد به إما بيان حكمة الشارع فيه وكونه موافقا لمصلحة الناس في كل زمان ومكان وإما الدفاع عن الاسلام ورد شبهات المترضين عليه من الافرنج وغيرهم وهم لا يحفلون بالرد على أقوال الفقهاء وآرائهم الاجتهادية وانما يصوبون سهامهم الى أصل الدين وهو الكتاب والسنة وحسبنا ان ندافع عن أصل ديننا ونبين حقيقته وحكم أحكامه وموافقتها للعقل والفطرة ومصالح البشر . واني قد نشأت على مذهب الشافعي في الفروع والاشعري في العقائد (روح) ولست استطيع إقناع الناس بما ذكرت اذا انا التزمت هذين المذهبين اللذين قرأت كتبهما وحاولت ان اورد الشبه عن العقائد وأبين حكمة الشريعة منهما أو بهما ، وكذلك يقال في سائر المذاهب

(قلت) مثال ذلك ما جرى لاحد إخواننا الذين على طريقتنا في مصر : كان مدرسا في مدرسة الحقوق للشريعة على مذهب الحنفية وكان بعض الطلبة من المسلمين وغيرهم يوردون الشبه على بعض المسائل الفقهية ويرون ان حكم القانون أقرب الى العدل واوضح من المصاحبة من الحكم الشرعي فكان ذلك المدرس يراجع قبل الدرس ما يتعلق بمسائله من الآيات والاحاديث ان كانت ومن أقوال سائر أئمة الفقه فاذا أورد طالب شبهة على حكم وظهر له جواب مقنع اجاب به والا قل للطالب ان ما ذكرته لا يرد على أصل الشريعة وانما يرد على رأي الامام ابي حنيفة أو الامام ابي يوسف (مثلا) في هذه المسألة وهو رأي اجتهادي ظني عنده وقد خالفه فيه الامام مالك أو الشافعي (مثلا) واحتج بحديث كذا (مثلا) فان كان هنالك آية أو حديث صحيح التزم الدفاع عنه ولا ذكر من أقوال الائمة الاجتهادية ما يراه أقرب الى إقناع السائل وامثاله بعدل الشريعة

هذا أم ما ذكرته وأجبت نشره ، وبعد ان عدت الى مصر جاءني العدد ٨٠ من مجلة (بيان الحق) فرأيت فيها كلاما عن هذا الخطاب فيه اشارة الى غير ما تقدم من المسائل وهذه ترجمته بالمرية :

﴿ حول خطبة رشيد رضا أفندي ﴾

خطب رشيد أفندي رضا أحد علماء طرابلس الشام وصاحب مجلة (المنار) التي تصدر في مصر خطبة شائعة في مركز الجمعية العلمية الإسلامية ليلة ٢٩ رمضان بحضور جم غفير من العلماء . ألقى هذه الخطبة التي نحن بصددناها باللغة العربية وقد فصل القبل فيها تفصيلا استمر ساعتين من الزمن

إبان في موقفه هذا ما رمى إليه في مقاله التي وجهها إلى جميع علماء المسلمين المنشورة في جريدة الحضارة بعدد ٢٤ الصادر في ٨ أيلول سنة ١٣٢٦ (مالية) واثبت بالأدلة والبراهين القاطنة أن جهود علماء الإسلام الآن باعث على تأخر الأمة الإسلامية وعدم سعادتها وبعد أن اقنع جميع الحاضرين بأنه إذا ظل العلماء على ما هم عليه ولم يحافظوا على علوم مركزهم تظهر فيهم إذ ذاك أعراض الانقراض والملاشاة ، ثم ذكر ما تصادفه الجمعية العلمية من الموانع والمشاكل إذا بقيت منحصرة في بلدان محدودة . وأنه يجب أن يؤسس لها فروع في جميع أطراف المملكة العثمانية ثم ترأس لها أيضا فروع وبلدان عمومية في كافة أقطار الأرض المصورة بالأم الإسلامية . وبين فائدة ارتباط شعب هذه الجمعية بعضها ببعض وما ينجم عنها من الفوائد العظيمة إذا سارت هذه اللجان بطريقة جديدة في الاتصال بمركز الجمعية العمومي في الأمور الدينية المهمة والمباحثات المضلة الدقيقة فهي تساعد على خدمة الإسلام خدمة حقيقية وتوسع دائرة نظامه في العالم المعصور

ثم ذكر ما كان بين علماء الإسلام في المشرق والمغرب من الارتباط في زمن سعد الدين التفتازاني يوم كانت وسائل النقل والسفر صعبة شاقة فقد كان حينئذ علماء الإسلام يقابلون التقارير والمباحثات في دقائق الأمور وإن آثارهم الموجودة الآن لأعظم شاهد على إلمام كل فريق منهم بمؤلفات الفريق الآخر

وأما اليوم فإنه من المعلوم عند الجميع أن وسائل النقل تقدمت تقدما عظيما ولكن من المحزن أن علماء المسلمين لم يوجد بينهم أقل اتفاق ولا تعارف وقال أنه مع الفخر في هذه الخدمة الجليلة يسعى تأسيس وتشكيل جمعية علمية إسلامية في مصر وسائر البلاد العربية

ثم تكلم عن شكل الجريدة التي ستكون ناشرة لأفكار الجمعية العلمية فقال :
 ان من المتصور نشر هذه الجريدة بلغات مختلفة ولكن من الأمور المقررة ان علماء
 الاسلام هما اختلفت لغاتهم والى أي عنصر نسبوا بأي لسان تكلموا فلا بد ان يكونوا
 متفاهلين في اللغة العربية ولذلك استعصوب ان تنشر الجريدة باللسان العربي
 وتم بين علماء الصين والهند وجاوا والترك والافغان والعجم وجميع البلاد الاسلامية
 وبهذه الطريقة المثلى يحصل التعارف بين كافة علماء هذه البلاد وتدور المباحثات في
 المسائل المهمة وعندها تظهر هذه الجريدة حافلة بالمقالات المفيدة التي تكون سببا لخدمة
 الدين والامة الاسلامية بما يورث فيها من الاستئثار والاجوبة التي تعحص الحقائق للمسلمين
 ثم انتقل مؤخرًا في خطابه الى الكلام عن اختلافات المذاهب وتعدد الفرق
 وبين ان هذه المجادلات والمناقشات التي تحصل بين الفرق المتخافة عقيمة لا فائدة
 فيها بل انها كانت سببا لتفريق كلمة المسلمين فقد ظهر بالاختبار ان هذه الاختلافات
 لم تولد الا الضرر العام وأوضح في عرض حديثه ضرورة الاحتباس من المجادلات
 والمباحثات التي تحصل من بعض الفرق باسم الدين الاسلامي لأن كل فريق من
 هؤلاء الخائفين يكفر ويضلل الفريق الآخر لمخالفته له في أمور ليست من الالهية بكان
 فيجب على من يكون صحيح الرأي في هذه المسائل ان يؤيد آراءه وأفكاره بالأدلة
 والبراهين الناصحة ثم انتقل أيضا الى البحث في أحواله الخصوصية فذكر انه شافعي
 المذهب ومقلد وما ينسب اليه بعض الناس من الدعوة الى الاجتهاد (كذا) هو تاشي
 عن سوء التفاهم فقط وتكلم أيضا عن المذاهب الاربعة فقال ان ظهور مجتهد بعدهم
 متمسر ولا ينكر احد ان الاحوال تغيرت تغيرا محسوسا بعد زمانهم فيجب اذا ان
 تتغير بعض الاحكام

وذكر لنا انه برد في مجلته على المقالات التي تنشر في جرائد أوروبا باعترافها
 على الاسلام مستدلا بالآيات والأحاديث ولذلك حلت كتاباته باستدلالاته محل
 الدقة والاعتبار وقال انه يجب لاقناع الخصم الاستدلال من الكتاب والسنة وختم
 كلامه بأن ما ينشره في مجلة النار يؤيد كل ما ذكر (١)

الى علماء الاسلام الاعلام (*)

« في الاستانة وسائر الولايات المشامية ومصر وتونس والمغرب والنجف »
« وفارس والقوقاس وقزاق والهند وسائر البلاد الشرقية »

كنتم وكانت الامة الاسلامية بكم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر فيخضع لكم الملوك والامراء ، ونهتدي بكم الدماء ، كنتم قبتم
أو كدتم ، وبعثتم عن الامة وبعثت الامة عنكم ، فسرى الإلحاد الى خواصها
لانكم لستم أنتم الذين تتولون تعليمهم ، واستشرى الفسق والفساد في عوامها
لانكم تركتم وعظهم وارشادهم ، فأنتم مسئولون في الدنيا والآخرة عن أمة محمد
صلى الله عليه وآله وسلم ، فبم نجيون ؟ وماذا تقولون

إذا أضغمت الامة أضغمت أنفسكم ، ولا تفرنكم هذه البقية الضئيلة من احترام
الحكام لكم ، واعلموا ان كل ما لكم الآن من بقايا الشرف والرزق يكون
حيثئذ على شرف الزوال ، وإن منكم من حمله الشعور بذلك على تعليم أولاده
في مدارس الحكومة أو مدارس الجمعيات النصرانية ليكون آتيا مطمئنا على رزقهم
وكرامتهم في مستقبل أيامهم ، وإن أحدكم ليصوم وأولاده في الدار مفطرون ،
ويصلي وهم لا يصاون ولا يتطهرون ، أروضتم لكم ولهم بالحياة الدنيا من الآخرة ،
أم تزعموا انكم قتم بما يجب عليكم في هذه التربية الخاسرة ؟ ؟

إنكم حرمت في بعض البلاد من جميع أعمال الحكومة الا القضاء في بعض
الامور الشخصية ، وللقاضي منكم بالشريعة الاحمدية ، أقل قيمة وراتبا من القاضي
بالتوانين الوضعية ، وحرمت في بعض البلاد من أكثرها ، وتستحرمون فيها إذا

(هـ) نشرنا هذه المقالة بجريرة الحضارة في الاستانة

بقيم على حالكم من باقيا ، بل سلبتم ما هو خير من ذلك وهو التعليم العام في مدارس الحكومة ومدارس الامة فلم يبق لكم الا قليل منها في بعض البلاد التي لتعليم الديني فيها بقية رسمية هي كالمضو الاثري الذي لا عمل له ولا تأثير في المصلحة العامة

ما ظلمكم أحد ولاكنكم ظلمتم أنفسكم أولا فأغريتم الناس بأن يظلموكم فان كانوا لما يفعلوا في بعض البلاد فيسفلون وسيفعلون ، وان كانوا قد فعلوا فما فعلوا الا يذكر في جنب ما سيفعلون ، وفي أيديكم الآن أن تمنعوا أنفسكم ، وتحفظوا كرامتكم ، وتستعيدوا الزعامة الروحية الاجتماعية لكم في أمتكم ، وان لكم الآن في عهد حكم الشورى في الدولتين الألمانية والفارسية لفرصة إن اغتنتموها كانت القاضية لكم ، والا فهي القاضية عليكم ، وعلى الأمانة التي في أيديكم ، فكونوا ركن هذا الحكم الركين ، وحصنه الحصين ، تستعيدوا في ظله مجدكم ومجد ملتكم وأمتكم ظلمتم أنفسكم أنكم لم تنظروا فيما تجدد للامة والدولة من الحاجات في هذا العصر ، وما ساقطها الضرورة الى اقتباسه من العلوم والفنون ، وما يجب عليكم من حفظ مربية التعليم والتربية لأنفسكم ، فانكم لو نظرت في ذلك لسارغتم الى تعلم جميع العلوم والفنون التي لا بد للامة والدولة منها لتحتفظ نفسها في هذا العصر ، ثم لاحتكرتم تعليمها اياه مع التربية الدينية التي تحتفظ عليها آدابها وأموالها وصحتها وجاهتها الملية ، انكم لم تفعلوا ذلك ولو فعلتموه لكان خيرا لكم ولامتكم ودولتكم ، ولماذا لم تفعلوا ؟ رأيت منكم من يستدر عن إهمال العلماء لمثل هذا الأمر الجليل باستبداد الحكام ، ورأيت منكم من يستدر بجهالة العوام ، وعدم معرفتهم لقيمة العلماء الاعلام ، ورأيت منكم من يدعي ان العلماء لم يقصروا في شيء وانهم قائمون بما يجب عليهم ولكن الزمان قد فسد خلافا لقول الشاعر

يقولون الزمان به فساد وهم فسدوا وما فسد الزمان

ورأيت منكم الحائر الذي لا يدري كيف يستدر ، ورأيت وسمعت ما لا يتسم هذا المقال لشرحه واني أذكر السبب الذي أراه أبا لجميع الاسباب ، والعلة التي أراها هي أم جميع الطل

ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم ، ولا وقع فساد في أمتكم أو حكوماتكم ، الا وسببه تفرقكم واختلافكم ، وعلة تفاذلكم وشقاقكم ، وما شدد دينكم في شيء ، كما شدد في حظر التفرق والخلاف ، ولا اكد شيئاً كأكده وجوب الاجتماع والاتفاق ، فان كان الشيطان قد سؤل الكثير من المخالفين منا ان في الخلاف قوام عصبيتهم ، وحفظ رياستهم ، فقد آن لفلاننا اليوم ان يطلبوا ان هذا التفرق سينتهي بالاقتراض والزوال ، اذا لم تداركه بالاعتصام والالتزام ، فاعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، وكونوا أنتم الامة التي تدعو الى الخير وتأمر بالعرف وتنهى عن المنكر ، وأعدوا أنفسكم ازعامة هذه الامة بحق ، واهدوها الى مصالح الدين والدنيا بالحكمة والرفق ، كما هو شأن الاسلام في الجمع بين مصالح الدارين ألم تروا ان أهل الملل الذين لم يؤثروا بمثل أمرتم به من الاجتماع والتعاون ، ولم ينهوا مثلاً نهيتهم عن التفاذل والتباين ، قد ألفوا جميعات دينية ، تضاهي ثروتها ثروة الدول الغنية ، فجعلوا أزمة التربية والتعليم في أيديهم ، فحفظوا جامعة دينهم في أقوامهم ، ثم جذبوا اليه كثيراً من أهل الاديان الاخرى حتى في غير بلادهم ، ألستم أولي منهم باحتكار تعاليم أبناء دينكم ، وبتعميم الدعوة اليه في غير قومكم ، فما لكم لا تنشطون الى ما فيه عزكم وشرفكم ، وفي تركه ذلکم وضعتكم ، حماكم الله تعالى ووقاكم

يخطر في بال ضمفاء العزيمه منكم ان المسلمين لا يبذلون من المال للجمعيات الدينية مثل ما يبذله النصراني في الغرب ، والوثنيون في الهند ، وهذا خطأ عظيم سببه عدم التجربة ، فلو أنشأتم جمعية اسلامية وأريتم الناس ثمرتها ، واقتسبتمهم بفائدتها ، وجئتكم في ذلك من أبواب مصالحهم ، وأشرقت عليهم من بفاع منافعهم ، لرأيتم انهم أسبق من غيرهم الى الخير ، والتعاون على عمل البر ، فما المسلمون الحاضرون ، الا سلائل أولئك السلف الصالحين ، الذين وقفوا تلك الاوقاف الكثيرة على المدارس والملاجي والمستشفيات ، وجميع ما كان يخطر في البال من أنواع البر والاحسان ، حتى ان بعضهم وقف على الكلاب ، وبعضهم وقف على ضمان الملفات والضايعات ، الخ

هذا وان لكم من الاوقاف الخيرية التي ضبطتها الحكومة كنزا عظيما ، وان في أيديكم رفع يدها عنها وجعل ادارتها اليكم بمساعدة مجلس الامة ، فان أوقاف جميع المال في تصرف رجال الدين فهل تبقى حقوق المسلمين مسلوكة في عصر الشورى كما كانت في عصور الاستبداد ، اننا اذا نحن المغبونون ، واننا اذا نحن الخاسرون ، كلا ان لنا في نجدتكم أيها العلماء ما يجعلنا أسعد الناس في هذا العصر ، وآمنهم في بلادنا من الغبن والخسر .

سارعوا الى تأليف الجمعيات في كل قطر ولتكن جمعياتكم متعارفة متآلفة لا يصدنكم عن ذلك اختلاف المذاهب ولا اختلاف الالسنه ولا اختلاف الحكومات ، ولا وجود بعض المناقشين فيكم ، الذين يوضعون خلافكم يفرونكم الفتنة وفيكم . ياعون لم ، فيد الله على الجماعة فاجتمعوا ، والائحاد قوة فائحدوا ، واجمعوا أساس الارتباط والاعتصام بينكم الاصول المتفق عليها ، والتسامح (والتعذر) في مسائل الخلاف ، وقد فتح لكم هذا الباب المبارك اخوانكم العلماء الهند بتأسيس جمعية ندوة العلماء وماعدتهم الحكومة الانكليزية على عملهم ومنه التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية ونخرج الدعاة الى الاسلام ، فهل يلبق بكم ان تنكروا في ظل الحكومة الاسلامية ، عن مثل ما فعله اخوانكم في ظل الحكومة الانكليزية ؟ ؟

يجب أن تستمينوا على خدمة ملتكم وأمتكم في دولتي الاسلام - النيبانية واليرانية - بالنواب المبعوثين وان لكم في الاجتماع قوة لا يرد معها طلب عادل ، ولا ينبغي معها قصد نافع ، بل يجب أن تجتهدوا في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منكم ، ومن يساعدكم على خدمة ملتكم ، وان الحكومة النيبانية لا تكون اسلامية حقيقة الا اذا كانت الخلية في مجلسها النيابي لعلماء الاسلام أعني المارفين سياسته العالية ، وعدالته العامة ، ومساواته بين الناس في الحقوق ، واعلاؤه لشأن الاجتماع ، ومحافظة على الفضائل والآداب ، وتحقيق هذه المقاصد كلها سهل عليكم في هذه الحكومة فاجدوا الله أن أتقذك من الاستبداد وجعل الدولة للأمة التي أنتم زعماءها واشكروا له ذلك باقيام بمحقوق هذه الزعامة لعلكم تفلحون

رمضان في عاصمة السلطنة (*)

لهذا الشهر في هذه العاصمة مظهر غريب لا نعرف له نظيراً في غيرها من بلاد الاسلام وهو يرى على أكله وائمه في قسم استانبول منها ، أما في النهار قدي أكثر المطاعم والمشارب والملاهي والمجامع العامة مقفلة لا يختلف اليها أحد ، وترى أمارات الصيام ظاهرة على أكثر الناس فلا تكاد ترى أحدا يدخن ، وترى المساجد الشهيرة عامرة بالمصلين والواعظين والمستمعين والمتفرجين الطوافين ولهذا كله نظير في البلاد الاسلامية الاخرى وانما روقه هنا بجمال المساجد وزينتها واختلاف الناس من جميع الطبقات إلى المشهور منها ولا سيما جامع اياصوفيا العظيم ، ويتدى هذا من وقت صلاة العصر الى قرب المغرب فمن الناس من يسمع الوعظ ، ومنهم من يسمع الحفاظ ، وفي الاستانة كثير من حفاظ القرآن بعضهم من حملة العلم وبعضهم من حملة الطرايش ومنهم المرتلون المجيدون الذين يخشع المستمع لتلاوتهم مالا يخشع لتلاوة الحفاظ أمثالهم في مصر الخشوع جوارحهم واجتنابهم التطريب والتكلف والحركات التي اعتادها أكثر قراء المصريين . نعم ان أئمة المساجد هنا يقرأون القرآن في الصلاة ولا سيما صلاة الجمعة كما يلقون خطبتها بالنغم الموسيقي الذي يشبه نغم القيسين في الكنائس ومنهم المسرفون في ذلك والمقتصدون

ويتنا يكون الخلق الكثير من الناس في المساجد بين العصر والمغرب يكون شارع « شهراده » مكتظاً بالرجال والنساء الذين يؤمنونه من جميع ارجاء المدينة فيكون كالمرض العام لهم حتى ان كثيراً من أفراد الاسرة السلطانية يجيئون كل يوم في هذا الوقت . وفي الخامس عشر من الشهر وهو يوم زيارة البردة النبوية الشريفة التي يسمونها « خرقه سعادت » رأينا نساء القصر السلطاني ذاهبات في مركباتهن الكثيرة الى جهة شارع « شهراده » وليس لهذا الشارع مزية في السعة أو الجمال على غيره

(*) كتبناها في الاستانة لتنتشر في جزء رمضان فله تذكره

الآن ولعله كان في وقت ماوسم الشوارع وأجهاها على أن السكان في تلك الجهة
جلهم او كلهم من المسلمين وكان يكون فيه في هذا الوقت من تبرج النساء بزيتن
ومغازلة الرجال هن مالا يكون في مكان آخر في وقت آخر الا في معاهد النزهة في
أزميتها الخاصة كالكاغدخانه ومروج (قاضي كوي) و«عيدر باشا» و«بكقوز»
وغيرها من المروج والوديان والقدراة وموارد المياه والشراطى والغابات وكل ذلك
كثير في ضواحي هذه العاصمة التي لا نظير لموقعها في الدنيا ولكل معبد من معاهد
نزهتها موسم من أيام الربيع والصيف والخريف يؤمه فيها الرجال والنساء بمحلبين
الزاهية الالوان متبرجات بزيتن الخاطفة للابصار، حاسرات عن وجوههن المميلة
للأعناق، ولا تسلم عما يكون هنالك من المغازلة ولكن مع الوقوف عند حدود الادب
قلما يعتدونها الا في المجامع الكبيرة التي يجتمع فيها عشرات الالوف من النساء والرجال
كجمع عيد الخضر في الكاغدخانه

في هذه السنة عنت الحكومة بالمحافظة على الآداب الاسلامية في شهر رمضان
ومنها منع الخلعة والتهتك في معرض شارع الشاهزاده في أصيل النهار كنع إظهار
الفطر وسبب ذلك انها علمت ان من تدبير الجمعية الخفية التي شاع امرها، وانكشف
سرّها، أنها كانت تريد ان تكيد للحكومة الاتحادية الحاضرة بأغراء بعض الفواجر
من النساء بالاسراف في التهلك في رمضان بصفة لم يسبق لها نظير ليبيج على الحكومة
أهل الدين والفيرة على العرض، ولولا هذا لركت الحكومة الامر على حاله ولو تركته
لما وقف عند الحدود المعتادة من قبل لان الناس قد شعروا بما لم يكونوا يشعرون
به من الحرية والاطلاق في شئونهم الشخصية ودليل ذلك ما جرى من المنكرات
والفواحش في كثير من البلاد التي لم يكن يجري فيها ذلك وعدم صناع الحكومة
لشكوى أهل الدين والادب والفيرة على العرض بل قبضت الحكومة على بعض
أهل العلم والفضل لناهضتهم نساء الافرنج اللاتي جئن بلبدهم الرقص والفحش
وأرسلتهم الى ديوان الحرب العربي لحاكمهم على ذلك العمل الذي سمته حكومتهم
العملية ارتجاعا ولكن قيل إن شيخ الاسلام لما بلغه ذلك كتب الى ديوان الحرب
العربي بوجوب اطلاقهم لانهم عمالوا ماهو الواجب عليهم وقد أمسكهم ديوان الحرب

أياماً لتحقيق ثم سرّهم إلى إياهم ، وجملة القول أن الحكومة المركزية عيّنت
بمحافظة آداب الدين الظاهرة في العاصمة وحكومة بعض الولايات بإذاعتها
طالب بنا الاستطراد فنعود إلى بيان ما يتعلق بـرمضان خاصة فنقول إن وعظ بعض
وعاظ الترك هنا يشبه وعظ بعض الشيوخ الدجالين بمصر في خطط المسائل الدينية
بالخرافات والباطيل وقد وقفنا على واحد منهم في جامع أبي صوفيا فإذا هو يقول في
وعظه أن الدين يأمرنا بالنيل والمسكنة والانكسار ورأينا بعض الواقفين للاستماع من
الشبان المتعلمين يتبرمون ويتأفف منه قائلين: الواعظ يقول هذا والله تعالى يقول (٦٣: ٨) والله
العزة ورسوله والمؤمنين ولكن المناهقين لا يعطون) ولعله لو واجهه أحد في قوله
وذكره بالآية الكريمة لذكر له أنه أخذ هذا القول من بعض كتب الفقهاء أو الصوفية
كالشيخ أحمد الرفاعي رحمه الله تعالى ، وقال إنما الواجب علينا أن نهتدي بأقوال العلماء
والصلحاء لا بالقرآن لأنهم أعلم منا بالقرآن ، ولعل الاحتجاج بالآية ضلالاً مبيناً لأنه
يتضمن دعوى الاجتهاد ونخطة العلماء ، فهذا ما تعودناه من مثله وما أجدر أمة تروج فيها
هذه التعاليم الباطلة ، وهذه الحجج الداحضة ، بأن تضرب عليها الذلة والمسكنة ، وتكون
بها راضية ، فتنبط ، لا تسعى إلى العز سعيه ، أو ترفض أمر الله ونهيه ، وهذا ما حل بالمسلمين ،
من جراء تعليم هؤلاء الجاهلين المقلدين ، فقد أعرض المستبدون لإدارة أمور الأمة
عن تعاليمهم إلى تعاليم مبنية على أساس الكفر والألحاد ، وقالوا أنا إذا بقينا على هذا
الدين فنحن سائرون إلى العدم والافتراض ، لأن الأمة الدليلة المسكنة ، لا يمكن أن
تحتفظ استقلالها بين الأمم العزيرة الغنية ، فكذلك يوجد فينا من يهدم الدنيا والدين ،
وحجته على المسلمين تحريم الاجتهاد وجوب تقليد جميع المؤلفين الميتين ،
هذا وإن هنا وعظاً لا يوجد لهم نظير في مصر ولا في سورية وأمثالها من
الاقطار الإسلامية وهم وعاظ السياسة وأكثر وعاظ هذا العام يخوضون في السياسة بإيثار
الحكومة الاتحادية وقد سهل عليها هذا الإيثار بأن شيخ الإسلام نهي أن يتصدى
أحد للوعظ إلا من يأذنه مقام المشيخة به وهو لا يأذن إلا من يعلم أنه يقيم رغبة
الحكومة في تأييد سياستها حتى أن الجمعية العلمية عيّنت واعظين من قبلها وأذنت
شيخ الإسلام بذلك فأمر شيخ الإسلام بمنعهما من الوعظ فهاج ذلك سخط الجمعية

وجاهير العلماء واظهروا ذلك في مجلدتهم « يان الحق » وما يقولونه أكثر مما كتبوه ومنه ان شيخ الاسلام ليس له حق في منع العلماء من الوعظ والارشاد وهو فرض عليهم الا اذا كان له حق في منعهم ومنع غيرهم من سائر فروض الكفاية كصلاة الجنائز مثلاً ، وزادهم سخطاً وحقاً ما نقل اليهم من كتابته الى نظارة الداخلية بوجوب منع هذين العالمين من الوعظ بالقوة اذا هما تصدياً له ونحمد الله انهما لم يفعلوا لأنهما لو فعلوا ومنعتها الحكومة بالقوة لكان ذلك من سوء التأثير في الامة ما لا خير فيه

من هؤلاء الوعاظ السياسيون المسمون ومنهم غير المسمين ولعله لا يوجد في المسمين القدر الكافي للقيام بالوعظ وبقفي ان بعض الضباط وعظ الناس في أول جمعة من رمضان في « يكي جامع » - الكاف هنا تركية تقرأ نونا - فقال في وعظه ان من الأمور المنافية للحكومة الدستورية وجود إمارة مكة المكرمة لأنها عبارة عن حكومة مستبدة في ضمن الحكومة « المشروطية » فيجب إلغاؤها وان لا يكون في الحجاز أمر ولا نهي لغير الوالي ومن نعت ادارته من المأمورين ، ومن هؤلاء الوعاظ من حث الناس على أن يدفعوا ما عليهم من الزكاة لخزينة الحكومة مع علمه بأن مال الزكاة خاص بالمسلمين وله مصارف متفق عليها لا تصرفها الحكومة فيها بل تضعها مع سائر أموالها وربما تنفق منها على بناء الكنائس التي قررت بناءها للروم والبلغار - ومنهم من استنبط من إكرام النبي (ص) لكعب بن زهير (رض) يردته الشريفة وجوب تعظيم المسكر وطاعتهم لأن سبب إكرامه هذا بعد أن كان أهله هو قوله في قصيدته

ان الرسول سيف يستضاء به مهند من سيوف الله مسلول

قال والمراد بالسيف المسكر ، فهذا هو وجه الدلالة على ما استنبطه ، ومنهم الذين يدور وعظهم على طلب الاعانة للأسطول فهم يفسرون الآيات الآمرة بالبذل يستو كفون بها الأ كف ومنهم من يجمع التراجم والدنانير في درسه وأينا اسماعيل باشا مبعوث طوفاً يفعل ذلك وهو الذي قال في درسه ان الاسلام عبارة عن الجهاد في سبيل الله بالمال والنفس ، أي فسادة الأسطول أحد شطري

الاسلام ، وقد وقفنا على درسه فأعجبنا منه حثه على الاهتداء بالقرآن وتصريحه بأنه لا حياة لنا الا به ، ومما قاله ان هذا القرآن أنزل علينا لأجل أن نكون به سادات العالم ومالكي الممالك كلها ، وبلغنا عنه كلام غريب في تأييد جمعية الاتحاد والترقي وكذا عن غيره ولا نخوض في ذلك وان قال بعضهم ان كلمة التوحيد معناها الاتحاد والترقي فالجمعية عين الاسلام وواضحها هو الله تعالى وكل مسلم هو من افرادها ، وعلى هذه القاعدة يكون من فيها من اليهود والنصارى مسلمين ولكنهم لم يصلحوا بذلك

ووقفنا في مجلس أحد العلماء في جامع أياصوفيا فإذا هو احسن من رأينا في هذه المدينة وعظا وهو يدافع عن الاسلام وعن علمائه بعقل ويعرض بالشبان المتفرجين المارقين يقول يظن بعض شبانا ان الاسلام يحول دون الترقى وان العلماء هم الذين يمنعون المسلمين من وسائله وهؤلاء يهرفون بما لا يعرفون فان الاسلام هو دين الترقى والمدنية والعمران وحمته من العلماء هم الادلاء على ذلك وما اصاب المسلمين من خير وسعادة فمنهم (قال) أرايتم هذه المدينة ان فاتحها السلطان محمد هو « خوجه » من اصحاب العمام وهكذا كان جميع الفاتحين الذين اسسوا ملك الاسلام يمتاز علماء الآستانة على علماء مصر بالالمام بالسياسة علما وعملا وسبب ذلك أن الكثير من ابواب أعمال الحكومة مفتحة لهم ويكون منهم الوزراء ورؤساء المحاكم وغير المحاكم وناهيك بمنصب القضاء الشرعي في الدولة فان القاضي الشرعي يكون رئيس محكمة الحقوق والمضو الاول في مجلس الادارة وله وظائف أخرى في الحكومة ولو كان العلماء مستعدين كما يجب لكان زمام القضاء كله والادارة بأيديهم وميسلب القضاء الشرعيون بعض ما كان لهم في هذا الدور من الحكومة والحق ان ما كان لهم هو كثير جدا

ليالي رمضان في استانبول

ذلك ما احببنا يانه في أيام رمضان وأما لياليه فهي ليالي سرور وهو وعزف

وقصفت ، وتسم المعازف الوترية - كالعود والقانون والكنجا - وغير الوترية في أكثر الملامهي التي تدعى في البلاد العربية بالقهاوي وفي البلاد التركية بيوت القراءة (قراءتخانه لر) وفي غير هذه الأماكن أيضا فتعجب الإنسان من كثرة المعازف في هذه العاصمة وسبب ذلك أن لاهلها نساء ورجالا عناية بالمزف والموسيقى ويعلمون ذلك في مدارس خاصة ، وترى اصحاب الطبول الكبيرة يجولون في الشوارع من أول الليل الى وقت الامساك قبيل الفجر ، وناهيك بدور التمثيل والرقص ولعل أكثر الناس يسهرون الليل في الاهو والسرور الا قليلا ، والتزاور في الليل معتاد أيضا كما نهود في مصر وسورية ولكن لا يوجد في البيوت حفاظ يرتلون القرآن كما يوجد في مصر

وقد ظهر لي ان لصلاة الجماعة وصلاة التراويح من الاقبال والعناية في الآستانة فوق ما لها في مصر فالمصاؤون فيها أكثر ، ومكثهم في الصلاة يكون أطول ، ولكنك ترى أكثر المصلين في بعض المساجد من العسكر وتجد عددا كثيرا من الصبيان ولا يخفى أن العسكر كله كان يكون من خارج الآستانة وبعد الدستور صار يؤخذ منها أيضا

نساء الآستانة في رمضان

يمتاز نساء الآستانة على نساء البلاد العربية بالصلاة في المساجد يقل ذلك منهن في غير رمضان ويكثر فيه حتى ان من المساجد الصغيرة ما هو خاص بهن لا يدخله من الرجال الا الامام الذي يصلي بهن والواعظ الذي يعظهن بعد الظهر وقد يكون الامام هو الواعظ ومنهن من يصلين في الجوامع الكبيرة وقد اتخذن في هذه السنة حظائر في مؤخر المساجد تحجب عن الرجال فيها ويدخلن من باب خاص بهن ، وإليك لراهن قبل العشاء بنصف ساعة أو أكثر ذاهبات الى المساجد افرادا واسرا بالأم وبقاتها والجلوة وجاراتها منهن المتلفعات بالملاآت والحبر ، ومنهن لا لبسات الأردية والجلب ، وأكثرهن سافرات ، ومنهن من تصلي التراويح في بيتهن وهذا مما يفضلن به نساء مصر وسورية ، اني أرى أن اختلاف النساء الى المساجد يعلي نفوسهن ويرفع قبحتها في نظر صواحبها وقد كن يصلين في المسجد

على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما حمل المسلمين على منعهم منها في أكثر البلاد إلا شدة الفيرة وكراهة تبرج بعضهن في غدوهم ورواحهم ونساء الآستانة من هذا التبرج حظ عظيم وناهيك بالمبتخترات في الشوارع والسبع في أيديهن يعشن بها فتكون أشد جذبا لأبصار الرجال اليهن من سائر حليهن وزينتهن ، وكأني بهن يحجن من يعترض عليهن في ذلك بقول تلك الشاعرة العربية

ولله مني جانب لا أضيعه ولله مني وإخلاعة جانب

ومن زينة الآستانة في ليالي رمضان قناديل منارات المساجد ولكل مسجد من المساجد الكبيرة هنا منارتان على الأقل وبعضها أربع منارات ولجامع السلطان أحمد ست منارات فهم يمدون جبالا بين المنارات ويكتبون بالقناديل فيها كلمات : بسم الله ، الله محمد ، حسن حسين ، نور على نور ، يا حنان ، يا رمضان ، خوش كادي ، وأمثال ذلك وما يكتب بين منارات هذا المسجد الليلة يكتب غيره في الليلة الأخرى ، وما يكتبونه يقرأ من الأماكن البعيدة لوضوحه وسمته ، فهذا نأ تاريخي عن حال أهل الآستانة في رمضان لا يخلو من القوائد وربما يتغير بعضه في السنين الآتية فيكون مما يعرف به الفرق بين الماضي والآتي

حجاب المرأة في الاسلام (*)

أما ما ورد في القرآن والسنة في هذه المسألة من الآداب فهو قاصر على ما يأتي : (١) الأمر للرجال بنقض النظر عن النساء بعض الفض وكذلك للنساء فقال تعالى (ينعضوا من أبصارهم) و (ينعضن من أبصارهن) فإن الواجب أن لا يطل الإنسان النظر إلى وجه جميل يخشى منه الفتنة فإن له النظرة الأولى وليس له الثانية . وقد سوى الله تعالى في أمر الغض الرجال بالنساء وهو يشمر بأن كلا الطرفين مكشوف للآخر

(٢) نهى الله سبحانه وتعالى النساء عن كثرة الخروج من بيوتهن فإن طبيعتهن تقتضي ذلك بسبب ما يصيبهن من حيض وحمل وولادة ونفاس ورضاعة وتربية الأولاد وإدارة المنازل وملاحظة خدنها وجميع شؤونها وأعمالها . فالطبيعة في الحقيقة تلزمهن بالقرار في البيوت في أغلب الاوقات لأن أعمالهن وشؤونهن لا تسمح لهن بكثرة الخروج ولذلك قال الله تعالى مخاطباً نساء النبي صلى الله عليه وسلم (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى) فإن كثرة خروج النساء مذموم ومضرة لأعمالهن وشرفهن فلا يجوز لهن الخروج إلا لضرورة (والضرورات تبيح المحظورات) فإن كان ثم موجب للخروج جاز ذلك والأفلا فمن موجبات الخروج قضاء بعض المصالح أو الحاجات إذا لم يوجد من يفعل ذلك لهن والسعي وراء العيش كذلك والسفر للحج والريضة البدنية والعقلية في الأماكن الخلوية والتمتع برؤية المناظر الطبيعية والصناعية المباحة (قل انظروا ماذا في السموات والأرض) وذلك في بعض الأحيان لاني أكثر الاوقات كما تفعل نساء الأفرنج في الملاهي (والتيارات) فإن ذلك من الإفراط المذموم في الاسلام

قال بعض أهل النظر ان الأمر بالقرار في البيوت هو خاص بنساء النبي لعدم حاجتهن للخروج في تلك الأزمنة ولوجودهن في بيوت خاوية إذ ذاك قليلة السكان مستشداً على صحة رأيه بسياق الآيات في سورة الأحزاب وبأفرادهن بالخطاب في هذه الآية مع اشرا كن بغيرهن في آية (قل لأزواجك وبناتكن والنساء المؤمنات) حياً أراد أن يكون الأمر فيها عاماً للجميع وهو قول وجهه ولكننا نحن لا نرى مانها يمنع من كون المراد بأمر القرار جميع نساء الأمة وإنما اختصاص نساء النبي (ص) بالخطاب هو لأنهن أولى الناس بذلك كما سبق بيانه ولشدة الرغبة في حسن سمعتهم وتطهير أعراضهن من كل شائنة كما قال تعالى في آخر الآية (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) فالأمر بالقرار في البيوت هو لنساء المسلمين واجب عندنا ولكنه لنساء النبي أوجب . وبصح أن يقال أيضاً ان هذا الأمر للجميع هو للإرشاد والدب لا للوجوب ونساء النبي بهذا الإرشاد أولى من غيرهن ولذلك قال في أول هذه الآية (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقيتن)

(٣) حرم الاسلام الخلوة بالاجنية تحريماً باتاً لاهوادة فيه ونهى القرآن الشريف عن الدخول على النساء في خدورهن ومخاطبتن في منازلن الا من ورا محجاب لأن استباحة حرم النساء والدخول عليهن في بيوتن ومخاطبتن من غير حائل يؤدي الى الخلوة بهن أو مفارقتن أو رؤية شيء من زينتن أو عوراتن لأنهن في البيوت يكشفن منهن ما لا يكشفنه في الخارج ويبدن فيها لأزواجهن من زينتن ما لا يبدنه لغيرهن ولا يجوز الاطلاع على شيء من ذلك قال الله تعالى (لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأمنوا وتسلموا على أهلها) وقال (يستأذنكم الذين ملكت أيمانكم والذين لم يبلغوا الحلم منكم ثلاث مرات - الى قوله - ثلاث غورات لكم) الآية وقال أيضا في آداب البيوت (لا تدخلوا بيوت النبي الا أن يؤذن لكم - الى قوله - وإذا سألتهم من مات فاسألوه من وراء حجاب) أي فخطبوه من وراء ستار ولا تدخلوا عليهن فأين هذا المعنى المفهوم من السياق من دعواهم أنها تدل على تبرقم النساء وانتقابهن في الطرقات فشتان ما بين هذا وذاك ، وإذا وجد داع للدخول عليهن في خدورهن وجب الاستئذان وتبنيهن اذلك حتى يخفين زينتن وغوراتن واصطحاب أحد محارمهن قال عليه الصلاة والسلام في حق المرأة (لا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) فهذه الآداب هي خاصة بالبيوت . وللطرقات آداب أخرى غيرها والآية السابقة هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب كما قلنا وهي مع ذلك لا تدل على شيء مما زعموا

(٤) ومن آداب الاسلام اصطحاب المحارم في الخروج وعدم السفر الا معهم والخروج الا باذنهم وعلمهم فلا يجوز لامرأة أن تخرج إلا باذن زوجها أو تسافر الا مع ذي محرم وقد جرى عمل المسلمين على ذلك من عهد الرسول وورد في ذلك كله أحاديث كثيرة منها قوله عليه الصلاة والسلام (لا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة الا مع ذي محرم) وقال (لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) وقال (لا تسافر المرأة بريدا الا ومعه محرم بمحرم عليها)

(٥) نهى القرآن الشريف عن التبرج بقوله (ولا تبرجن تبرج الجاهلية

(الاولى) وعن ابداء أي شيء من زينتهن في الطرقات سوى الوجه والكفين (ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها) وأمر بضرب الخمر (وهي أغطية الرأس) على الجيوب وهي الشقوق التي تكون في ملابس المرأة فوق صدرها ومنها تظهر النهود فقال (وليضربن بخمرهن على جيوبهن) وألزمين إطالة أثوابهن من جميع أطرافها حتى لا يظهر منها العنق ولا الذراعان ولا الساقان فقال (يدين عليهن من جلايبهن) وهي الثياب التي تسمى الآن بالجلاليب أي انه يجب على المرأة أن تطيل أطرافها وتدها عليها حتى لا يظهر منها سوى الوجه والكفين أما الرأس فانه عندهن مغطى بالخمار لعدم جواز كشف الشعر . وهذه الملابس المذكورة في القرآن هي أشبه شيء بملابس نساء الفلاحين في مصر الآن ويمكن عملها بطرق أخرى كثيرة (مودات) بحيث لا يظهر من المرأة الا ما أباح الدين ظهوره وهو الوجه والكفان . فهذه هي آداب الطرقات .

وما تقدم تعلم أن البرقع أو النقاب ليس له في الاسلام أثر ولا عين ولا ندري من اين أتوا به في الدين ان هو الاعادة ورثوها عن الامم الاخرى وهي لاخير فيها بل فيها كل الضرر كما ينافي ذلك ولذلك لم يرد لها ذكر في الاسلام . فلو التزمت نساء المسلمين ما أتى به دينهم القويم من الآداب المذكورة هنا لفقن نساء العالم في العفة والفضيلة والكمال والاحتشام بدون أدنى احتياج للحجاب والا فقل لي بأبيك أي ضرر يلحق بنا اذا تركنا الحجاب واكتفت نساؤنا بما أمرن به في الدين فأظهرت المرأة وجهها وكفها فقط وغضت من نظرها (وكذلك الرجال كما أمر القرآن) وسارت في طريقها غير متبخترة ولا متبرجة ولا مزينة . وأقلت من الخروج من بيتها الا لموجب واذا خرجت اصطاحت أحد محارمها ولا تخرج الا باذن زوجها وبطله ولا تسافر الا مع ذي محرم ولا تخلو بأجنبي عنها ولا يخاطبها رجل في بيتها الا من وراء حجاب . فقل لي بأبيك اذا عمل المسلمون بهذه الآداب الشريفة فأى ضرر يحصل لنا ؟ وأي حاجة لنا بالبرقع والنقاب وهما قد جريا علينا من المصائب ما قد جريا ؟ فهل اذا التزمت نساؤنا آداب هذا الدين أفلا يفقن نساء العالمين ؟

على هذه الآداب الاسلامية جرى نساء سلفنا الصالح فكن يأتين المساجد ويحججن ويفشين الأسواق ويسفن الجرحى في ميادين القتال ويخرجن في افلوات للرياضة ولا تستشاق الهواء ويخطبن على الرجال ويحضرن مجتمعاتهم ويناقشن الامراء وهن في كل هذه الاحوال مكشوفات الوجوه وكن يقن نساء العالمين في ائمة والفضيلة ولم يكن هذا الحجاب معروفا بينهن وانما هن أخذنه بسد طول اختلاطهن بالامم الاخرى وتقليدهن في جميع أمورهن . وقد كثر بحث الفقهاء في الحجاب بعد القرن الثاني حينما امتدت الحضارة بين المسلمين وتطقت الامراء به لبعضهم أن يرى نساءهم وجواريتهم أحد من عامة المسلمين وقد قلدهم في ذلك أهل الطبقة الوسطى والعليا من سكان المدن ووجدوا من الفقهاء من يهتيم بأنه من الدين (وهو ليس منه في شيء) . أما نساء المسلمين الآخرين البعيدات عن المدن وعن قصور الملوك والامراء فبقين على ماورثته عن أسلافهن من السفور الى يومنا هذا . ولو كان الدين الاسلامي هو الأمر بالحجاب لوجدته بين جميع الامم الاسلامية في سائر الطبقات وفي سكان المدن والاهلوات وفي سائر الاوقات ولما وجدته عند الامم الاخرى غير الاسلامية قبل الاسلام وبعده كقدماء اليونانيين (الروم) والحق يقال ان الاسلام بريء منه براءة الذئب من دم ابن يعقوب . وجميع ما قيل فيه ليس له أصل في الكتاب والسنة وانما هو من اجتهادات الفقهاء المحدثين بعد القرن الثاني وقتاويهم ولسانمازمين باتباع آرائهم وأفكارهم الزائدة عن الدين بل يجب رفضها رفضا باتا وخصوصا اذا أدت الى ما أدى اليه الحجاب الآن بين المسلمين مما سبق بيانه . فالعاقل من اكتفى بأوامر الدين ولم يعبأ بهوس المخرفين ولا بآراء الجاهلين وترك الابتداع في الدين أو تحريفه عن معناه القويم . (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين) (وذکر فان الذکرى تنفع المؤمنين)

(المنار)

البرقم معروف عند العرب قبل الاسلام وفي كتب اللغة انه كان خاصا بالدواب ونساء الاعراب كأنهن لكثرة بروزهن في الشمس كن يقين به وجوههن منها ثم صار من آيات الحياء والحشمة ، قال توبة بن الخير

وكنـت اذا ماجئت ليلي تبرقت وقد رابني منها الفداة سفورها
وينسب الى ذي الرمة

اذا بارك الله في ملبس فلا بارك الله في البرقع

يريك عيون الدمى غرة ويسفر عن منظر اشتم

وقد بينا في المجلد الثاني من المأرج ان الخلاف في هذه المسألة في مصر انما سببه
العادات لا المحافظة على الشرع وعدم المحافظة عليه فلا يوجد احد ممن شم رائحة الشرع
يقول ان ما يشكو منه اعداء الحجاب من الملات والبراقع هو شرعي ، وما كنت
أحب ان تشن الفارة على هذه العادات باسم الحجاب الشرعي . والآية التي ذكر
فيها الحجاب خاصة بنساء النبي (ص) حتما كما بينه المحدثون ولا سيما الطحاوي
في شرح الآثار ولكن أطلق على عادات نساء المدن المسلمات في السترا سم الحجاب
فلاجل هذا ينتقدها الكتاب في هذا العصر بهذا الاسم

كثير خوض الكاتين والكاتبات بمصر في هذه المسألة في هاتين السنين
وكذلك فعل الكتّابون والكاتبات في الآستانة وقزاق والقريم والهند أي في البلاد
التي سرت اليها عادات المدنية الحديثة فأكثر المهاجرين للحجاب أو للعادات التي
نسمى حجابا من المفرنحين الذين يرون تقليد الاوربيين في عاداتهم واكثر
الذين يردون عليهم من الذين يكرهون هذا التقليد ويرونه ضارا والدكتور توفيق
صدي من المعتدلين المستقلين في رأيه ولكن تغيير العادات في الأمة لا يمكن أن يكون
بمجرد اقامة الحجة على كونها مخالفة للشرع أو للمصلحة أو موافقة لها وانما يكون بالتغيير
التدريجي في التربية والتعاليم الذي تتغير به الآراء والافكار والميول والرغبات
ففي كثير الذين يرون تغيير العادة يتجراً بعضهم على التغيير بالفعل فينبه من يوافقه
في الرأي ويتبعهم المقلدون الذين لا رأي لهم ومحبو الجديد كيفما كان . وربما كان
الانتقال السريع من العادة القومية الضارة الى ضدها ضاراً ، وقد بدأ نساء الآستانة
في تغيير العادات بما هو أمثل من التغيير الذي نراه بمصر

بيننا غير مرة أن حكم الشرع في المسألة التي بسمونها مسألة الحجاب هي أن
لا تخلو المرأة برجل من غير محارمها وأن لا تبدي زينتها للرجال بابداء ما لا ضرورة

الى ابدائه من بدنها وهو ما عدا الوجه والكفين ، ومن المشاهد ان لابسات
 الملائك والخبر والبراقم التي يشكو منها اعداء الحجاب يدين من زينتهن
 ما لا حاجة الى اظهاره فاذا كان هذا هو الحجاب فالشرع بري منه وإنما يريد
 اعداء الحجاب شيئاً آخر غير ترك هذا النوع من زينة النساء يريدون أن يباح
 اختلاط الرجل بالنساء في البيوت والجامع العامة والخاصة وان يشارك النساء الرجال في
 جميع أعمالهم أو أكثرها ، يريدون أن يكون هذا فجأة لا أن يكون أثراً طبيعياً لربية
 جديدة وتعليم جديد كما كان يطلب زعيمهم قاسم أمين ، والالما أكثر وامن طلب النتيجة قبل
 المقدمات والمسبب بدون اتخاذ ماله من الاسباب بل يريدون أن يكون سبب ذلك اقناع
 الجمهور به في الجرائد ولا يتدبرون ما يكون وراء ذلك من الفساد وفوضى الآداب
 وقد جاء اسماعيل بك غصبرنسكي صاحب جريدة ترجمان التي تصدر في بشفة
 سراي (القريم) بأسلوب جديد للاقناع فكتب ان امرأة من سروات النمسة
 غنية لما أملاك ومعامل تدبر نظامها بنفسها قد كتبت اليه تقول انها اطلعت على حقيقة
 الدين الاسلامي فأعجبها واعتقدت انه الحق واجبت الدخول فيه ولكن صدها
 عنه شيء واحد هو الحجاب فانها لا تستطيع ان تستر وجهها وتحول بينه وبين الهواء
 والنور ولا أن تكل أمر مصليا في ادارته وتنقائه ودخله الى أحد سواها فهل يقبل
 إسلامها مع بقائها على ما كانت عليه من كشف الوجه ومزاولة الأعمال مع الرجال
 مع تقبها بحفة نفسها أم الاسلام يجعلها متهمة في عفتها ويحرم عليها كشف وجهها
 والنظر في مصالحها ؟ وكيف يسمح للمسلم أن يتزوج نصرانية ويأمره أن يأذن لها
 في البقاء على عاداتها من السفور والذهاب الى الكنيسة ولا يرى ذلك حداثاً لمقتها
 أورد اسماعيل بك هذا السؤال الذي ذكرناه بالمعنى الذي بقي في ذهننا
 وقال انه لا يمكنه الافتاء به بل يعرضه على علماء الاسلام في روسيا والآستانة ومصر
 والهند وبخارى وغيرها من البلاد الاسلامية ويطلب منهم بيان الحكم الشرعي ليكون
 هو القول الفصل في هذه المسألة ، كأنه يطلب اتفاق العلماء أو إجماعهم لتقطع جبهة
 قول كل خطيب ، وقد نقل ذلك عنه بعض جرائد الآستانة ولما انطلق على جواب لأحد

الخطاب سهل فلا يمكن ان يقول أحد من العلماء ان صحة اسلام تلك المرأة تتوقف على ستر وجهها وترك أعمالها المالية فأما الأعمال المالية في نفسها فهي مباحة للنساء كالرجال بالاجماع وأما ستر الوجه فقد قال بعض العلماء بوجوبه لسد ذريعة الفتنة لئلا نه مما تتوقف عليه العفة وما وجب لسد الذريعة يباح للحاجة فضلا عن الضرورة وهي أعلم بحاجتها وثقتها بنفسها على ان أكثر نساء المسلمين في البدو والقرى وبعض المدن كالأستانة يكشفن وجوههن ولعل اللواتي يسترن وجوههن فلا يراها غير محارمهن لا تبلغ نسبتهن الى الطامرات نسبة الواحد الى الالف ، ومن العلماء من يرى ان وجوب ستر الوجه ليس من أصل الشرع ولم يكن في اول الاسلام لانداته ولا لسد الذريعة وإنما قال به العلماء بعد مذهب ديب الفسق في المدن الاسلامية ويرى جميع علماء الاسلام ان اسماعيل بك قد أخطأ في ارجاء إفتاء تلك المرأة بصحة اسلامها ان صح ان الواقعة أصلا لان من يطلب الدخول في الاسلام لا يجوز إرجاء قبوله ساعة ولا دقيقة وإذا صح هذا فلا يقاس عليه إباحة مثله للنساء اللواتي نشأن على عادة ستر الوجه وعدم معاملة الرجال لما يترتب على الانتقال الفجائي من ذلك الى ضده من المفاسد التي لا تقابلها مصلحة حقيقية ناجزة وان وقفن فيه عند حد ما يبيحه الشرع فكيف وهن يتعدينه حتما حتى الى المشق ومطلب الزواج بغير المسلمين !!! وقد سمعوا بخبر التركية مع الرومي بعد الدستور الذي قطعه الترك في الأستانة إربا إربا وصفوة القول ان هذه المظاهرات في الجرائد لا تأتي بما يفي به المتأظرون ، وإذا ظلت مصر والأستانة وما مائلهما من بلاد المسلمين على ما نراه من التفرنج التدريجي فسيكون نساؤنا نساء الأفرنج في شر ما هن عليه ينتهين الى ذلك بالتدرج السريع او البطيء كما سبق رجائنا المتفرنجون في الغالب الى شر ما عليه الأفرنج من السكر والزنا والقمار وأما اذا وجدت جمعيات اسلامية تتولى التربية والتعليم للبنات مراعية حاجة العصر مع حفظ آداب الدين وأحكامه فيمكن أن تكون المرأة المسلمة خير نساء العالمين أدبا وعلماء وفضيلة مع القدرة على النظر في مصالحها ومصلحيتها واتقاء كل ما يهدد من ضرر العادات التي تنسب الآن الى الحجاب وإهمال الخطبة والنظر الى الخطية وحفظ المرأة لاموالها وحقوقها فالعبرة بالأعمال وإنما العمل في مثل هذا للجمعيات الخيرية

تقر يظ المطبوعات الجديدة

﴿ حياة الناسك ﴾

(في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك)

العبادات العملية الظاهرة لاجال الخلاف في اركانها وواجباتها لانها قلت بالعمل الذي لا يمتثل التأويل ولذلك ترى صلاة السنين على اختلاف مذاهبهم والشيعة الامامية والزيدية والخوارج الاباضية وغير الاباضية كلها واحدة وانما وقع خلاف بينهم في بعض الاعمال غير المفروضة كرفع اليدين عند الركوع والقيام واقضوت في صلاة الفجر وسبب هذا الخلاف أن النبي (ص) فعل ذلك في بعض الاوقات وتركه في بعضها لسبب أو لغير سبب يعرف فأخذ بعضهم دائماً برواية الفعل وبعضهم برواية الترك أو عدم الفعل وكان الاظهر فيما عرف سببه ان يناط به ومالم يعرف سببه ان يفعل تارة ويترك أخرى ولا يختلف طوائف المسلمين فيه فان الاختلاف في الاعمال من اسباب اختلاف القلوب كما يعلم من احاديث الامر باستواء الصفوف في الصلاة ومن التجربة الدالة على كون ذلك من سنن الله تعالى في خلقه وقد امتدى الى هذه السنة الام العلية بطباع النفوس واخلقها وسنن الاجتماع فاجتهدوا في جعل افرادهم متقين في الاخلاق والآداب المنزلية والاجتماعية والعادات في اللباس والطعام والشراب وغير ذلك وكان هذا من اسباب اتحادهم وقوتهم واستيلائهم على البلاد الاسلامية وغيرها . وهذه هي الحكمة في تشديد النبي (ص) في تسوية الصفوف بقوله «تسوّن صفوفكم أو ليخالفن الله بين قلوبكم» أو قال بين وجوهكم رواه الشيخان في صحيحيهما واصحاب السنن من حديث النعمان بن بشير (رض) والوجه براد بها القلوب ، فهل قدرنا هذا القسم حتى قدره وبجئنا

وبحثنا عن حكمته وسره ؛ انما حكمته وسره ما ذكرنا وفي معناه التشديد في رفع الرأس قبل الامام ولكن وجد في خلف المسلمين اقوام فتناووا بحسب الخلاف فصاروا يتفقون بأوهى الروايات وأضعفها ليخالفوا سائر اخوانهم في عمل ما ولا سيما اذا كان دينيا . وكنا نرى ان أغرب خلاف بين المسلمين في صلاتهم هو إرسال اليدين في الصلاة الذي جرى عليه اخواننا المالكية لانهم خالفوا سائر المسلمين فيه بل لاننا لم نعرف له أصلا في كتب السنة لا في موطأ الامام مالك ولا في غيره فكنا نقول كيف قال بذلك عالم دار الهجرة ولم يرو هو ولا غيره فيه شيئا عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أحد من اصحابه (رض)

وقد كشف الغم في هذه المسألة صديقنا الشيخ محمد المكي بن عوزر في رسالة له سماها (حياة الناسك في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك) فبين بالنقل الكثيرة عن اشهر علماء هذا المذهب انه لا خلاف بين المسلمين في هذه المسألة فذهب المالكية كسائر المذاهب فيها وأن سبب ما جرى عليه المالكية منذ قرون هو رواية لابن قاسم في المدونة عن مالك معناه الذي اوضحه المحققون انه يكره القبض بوضع اليمنى على اليسرى اذا قصد المصلي الاعتماد والاستناد لاجل الاستراحة وخص ذلك بصلاة الفريضة والمراد انه يكره لمصلي الفريضة ان يقصد الاعتماد والاستناد بقبض يديه وانما ينبغي أن يقصد بذلك السنة ، ونقل عن كثير من فقهاءهم التصريح بأنه لو فعل ذلك لا للاعتماد بل تسننا لا يكره وانه لا يكره في النقل ولو قصد به الاعتماد ، وان في هذه المسألة لعمدة يبين بها الفرق بين المقلدين العميان الذين لا بصيرة لهم في دينهم وبين أهل البصيرة من المستقلين والمتبعين للأئمة والفقهاء قنا مرارا إنه يجب على جميع المسلمين أن يهتدوا بالكتاب والسنة وان ذلك لا يمنعهم من اتباع أئمة العلم والاتباع بكتبهم فالتبع لهم حقيقة لا تنقطع صلاته بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأما المقلد الأعشى الذي ينبع آباءه ومشايخه من حيث لا يعلم وجه صلتهم بالكتاب والسنة فهو منقطع عن تلك الهداية غير مهتم بمجمل الله كما أمر عز وجل فهو يأخذ عنهم الحكم الموافق لا من حيث انه موافق ويأخذ عنهم الحكم المخالف وقد يدري انه مخالف وشبهته وشبهة من

قلدهم ان أولئك الأئمة أعلم منا بالكتاب والسنة فيجب أن نعتد على فهمهم لما دون فهمنا ونحن على تقدير تسليم ان الله يكلف كل إنسان بما يفهمه من يظن هو أنه أجود منه فما قول أولاً ان معنى اتباعنا لهذا الجيد الفهم هو أن نتلقى عنه الكتاب والسنة ونعمل بما يلقيه إلينا من فهمه لما وما عليه جماهير المقلدين من الخلف الجاهلين ليس كذلك فإن أحدا منهم لم يتلق شيئاً عن إمام مجتهد وإنما يتلقى دينه من آباءه ومشايخه المقلدين كما فهموا من مشايخهم المقلدين ومن كتب أمثالهم عصراً بعد عصر وقد يكون مشايخنا مخطئين فيما فهموا من مشايخهم ومن كتبهم وقد يكون من قبلهم كذلك مخطئين وهكذا كما أخطأ الملايين من المالكية قرناً بعد قرن في ترك سنة قبض الدين وعزوا ذلك الى مالك خطأ في فهم رواية ابن قاسم عنه : فما جاز في هذه المسألة عليهم ووقع منهم بجور مثله على غيرهم ويقع منهم بل هو واقم لا محالة فان المسائل الخلافية الكثيرة لا يسفل أن يكون المصيب فيها دائماً واحداً وإنما يكون كل منهم مصيباً في بعضها ومخطئاً في البعض الآخر وحكم الله في مثلها ان ترد الى الكتاب والسنة فانها هي المسائل المتنازع فيها وقد قال عز وجل : فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً أي ردوه الى كتاب الله ورسوله في عصره والى سنته بعد وفاته

فلو جرى الخلاف منا على سنة سلفنا الصالح في جعل علم الدين بياناً للكتاب والسنة دائماً لما استمر الجمهور منا على الخطأ في شئ من طويلاً ولما تفرقت كلمتنا ، ولو جعلنا الواسطة بيننا وبين الكتاب والسنة كلام الأئمة المجتهدين الأولين وحدهم لما بعدنا عنها هذا البعد الشاسع لا سيما اذا اتبعناهم فيما أمروا به من رد كلامهم الى كلام الله وسنة رسوله دون العكس ولكن الوسائط كثرت بيننا وبينهم جداً فنحن مخدوعون بدعوى اتباع الأئمة ولم نتلق عنهم ولم نقرأ ما كتبوه بأيديهم وليس لأكثر ما نعزوه إليهم أسانيد متصلة كأسانيد السنة نميز بين صحيحها وضيفها وموضوعها بالرجوع الى تاريخ رجالها

وجملة القول إن هذه الرسالة (هياة الناسك) قد جاءت حجة ناصحة على المقلدين

الصيان الذين يزعمون انهم باتباع آباءهم ومشايخهم آخذون بما فيه الائمة المجتهدون عليهم الرحمة والرضوان من الكتاب والسنة ومستقنون به عن دراستها وفهمها والاعتداء بهما مباشرة أو بواسطة ما فسرهما به الائمة فقط

هذا وان اكثر الناس يؤثرون ما اعتادوه على ما يصح عن الائمة كما يؤثرون على الكتاب والسنة وسترى هؤلاء يصرون على بدل أيديهم في الصلاة ولا يرجعون عنه بعد ما بين لهم هذا العالم الواسع الاطلاع ان مذهب مالك واصاطين علماء مذهبه هو مذهب سائر المسلمين الثابت بالسنة الصحيحة قولاً وعملاً وانما يرجع الى ذلك بعض الاقواء الذين يؤثرون الحق على العادات وانما هي الموروثة وهنا يظهر فضل علماء المالكية فان رجعوا بالامة الى العمل بهذه السنة ومراقبة المتبعين الى سائر الائمة فذلك مما يحمدهم ويحمد الله على توفيقهم

الحق والانصاف

وانما نذكر هنا بين أبواب الرسالة ترغيباً للناس في مطالعتها والاعتبار بها وهي عشرة (١) في نصوص الفقهاء على مشروعية القبض وكراهة السدل (٢) في تأويل رواية ابن القاسم كراهة القبض (٣) في احتجاج الفقهاء المحققين لسنة وضع اليد على اليد في الصلاة (٤) في اتفاق جميع شرائع الانبياء على سنة ذلك (٥) في ان القول المشهور لا ينحصر في المدونة (٦) في الفرق بين المشهور والراجح (٧) في محل البدن عند الوضع (٨) في تكميلهم قاطع للنزاع في المسألة (٩) في مندر الافاضل الذين كانوا قائلين بالسدل (١٠) في جواز الافناء بالسدل لمن علم كراهته وكونه بدعة . فجزى الله المؤلف الجزاء الاوفى فانه لم يؤبد السنة على البدعة فقط بل أيد الاصلاح الاسلامي بتأييد هذه السنة وكشف شبهة البدعة عن وجهها وهكذا يكون نفع العلماء المستقلين الذين لا يكتفون بما ورثوه عن الآباء والمعاشرين بل يطلبون بأنفسهم الحق البقين

﴿ حسن الصحابة . في شرح أشعار الصحابة ﴾

الشعر ديوان العرب ، ومادة الأدب ، وخير اشعار العرب وأقربها شعر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم فإن فيه ما في شعر الجاهلية من الفوائد وزيادة فإنه يشارك شعر الجاهلية في ضبط من اللغة وجواز الاستشهاد به في بيان فنونها من النحو والصرف والبلاغة والاستعانة به على فهم القرآن والحديث وغير ذلك من الفوائد كتاريخ العرب وأنسابهم ومآثر شؤنهم ويزيد عليه بما فيه من النزاهة والآداب ويبان نشأة الاسلام ومبدا تاريخه وشي من فضائله وآدابه ، فالرغبة في تحصيله يجب أن تكون أقوى والناية به ينبغي أن تكون أتم ، وقد كان متفرقا في كتب السير والتاريخ والأدب فوفق الله له من عني بجمعه وشرحه ليسهل تحصيله ودروسه وحفظه وفهمه ، ذلك الذي ادخر الله له هذه المنفعة هو الشيخ علي فهمي بن شاكر المستاري المعروف بلقب « جابي زاده » الذي كان مفتيا في هرسك ثم هاجر الى القسطنطينية وصار معلما للادبيات العربية في دار الفنون أعلى مدارسها وأرقاها

لقيت هذا الرجل الصالح فأنقبت عنده من الناية بأشعار العرب وأنسابها ما لم أجده أومثله عند أحد في دار السلطنة الا ان يكون الشيخ محمد خالص (افندي) وكيل الدرس في المشيخة الاسلامية على ما عند علماء هذه الديار من الضعف في هذه اللغة لتلقيهم علومها الآتية والشرعية بالترجمة لان السياسة قضت بأن لا تقوى اللغة العربية في العصر التركي ، بل أقول قلما يوجد في مصر وسورية من له عناية بأنساب العرب وأشعارهم وآدابهم كذا العالم المستاري الهرسكي الذي نشأ في ظل حكومة النمسا نشوء العلمي

رتب المؤلف ما جمعه من أشعار الصحابة على حروف المعجم وقد طبع الجزء الأول من شرحه لما قبضت صفحاته ٣٦٢ وهو من قافية الهزجة الى قافية الدال . ومن طريقته في هذا الشرح أنه يترجم كل صحابي له شعر عند ذكر أول شعر له ، وهو يعزو كل شعر الى الكتب التي نقله منها وما كان مختلفا في غزوه الى صاحبه ذكر

الخلافا في ذلك ، ومن طريقته في الشرح انه يفسر المفردات ويبين معاني الجمل ويشرح الوقائع التاريخية التي تشير اليها الآيات ويأتي عليها بالشواهد والأمثلة أحيانا ويبين إعراب بعض الجمل عند ما يرى حاجة الى ذلك .
والكتاب يباع في مكتبة المنار وثمن النسخة منه اثني عشر قرشا ماعدا أجرة البريد فنحث طلاب الادب على مطالعته فانه من خير الكتب التي تطبع ملكة اللغة في النفس وتعين مطالعها على اعادة النظم والنثر وعسى ان يقرر في مدارس الحكومة فانه من افضل كتب الادب التي ترغب في مثلها نظارة المعارف

﴿ طلبة الطالب في شرح لامية ابي طالب ﴾

هي رسالة لطيفة شرح بها صاحب هذا الكتاب قصيدة ابي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم وكافله وناصره اللامية الشهيرة وقد سبق لنا نشر هذه القصيدة بالبلغية في المنار ويا ليت كل طالب للادب يحفظ هذه القصيدة ويستفيد من بلاغتها .
وهي تباع أيضا في مكتبة المنار وثمن النسخة منها قرشان

﴿ تحرير المرأة - ترجمته ﴾

ترجمه الاصمعي ، كتاب تحرير المرأة المشهور بالتركية والاصمعي هذا معروف عند الادباء بما ترجمه من الآثار العربية بالتركية ككتاب السياسة الشرعية وغيره .
وقد طبعت الترجمة التركية بعد الانقلاب العثماني وكان يظن انها تروج في الاستانة ولكن لم تكند نسخها تعرف فيها حتى قرر مجلس الوكلاء (النظار) منعه فكان ذلك غريبا جدا مع كثرة خوض كتاب الترك في مسألة النساء والحجاب وتقييح بعضهم للحجاب وتنفيرهم منه حتى بعد منع هذا الكتاب وربما نذكر شيئا من ذلك في جزء آخر . وأغرب من هذا ان الحكومة العثمانية تمنع القول في شيء يساعد عليه بالعمل فاتها كما قيل مساعدة لاجدرضا بك رئيس مجلس المبعوثين على المدرسة التي يريدان يعلم فيها بنات المسلمين مع بنات الافرنج وغيرهم من غير تربية دينية ولا تعليم إسلامي

بإنا الحبيب الأنا

حفلة وداع البستاني

وصلت الى القاهرة ظهر يوم الاثنين لست أوسيع خلون من شوال فأخبرني من قديمي من أصدقائي السوريين أنهم سيجمعون بعد المغرب في فندق كوتنتال للاحتفال بوداع صديقنا سليمان أفندي البستاني مبعوث بيروت وأنه يحسن أن أحضر الاحتفال ان لم يمنعني مانع فأجبت وجهت المكان متأخرا وكان رفيق بك العظم واقفا يتكلم في مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك ويهدد الى البستاني بتلافى ذلك عسى أن يرتق الفتى قبل انهاء

لم أسمع كلام الخطيب كله ولكني أعرف رأيه وحرصه على الاتحاد المثاني فقد قضينا السنين الطوال في العمل اذ لك سرا وجهرا والبستاني يعرف لنا ذلك حتى قال لي في الآستانة وكنا نتكلم في هذه المسألة انني لأعرف أحدا من إخواننا السوريين أو قال العرب موافقا لرأيي مثلك ومثل رفيق بك أو قال غيركما ثم قام يعقوب أفندي صروف فرد على رفيق بك بعد الاعتراف له بما اشتهر به من الغيرة على الدولة والاخلاص لها وقال انه لا يوجد شيء من سوء الظن بين الترك والعرب وأن الترك يفضلون العرب على أنفسهم وان القابضين على زمام الاحكام يعملون بالاخلاص التام لتوحيد العناصر ومن وجد الاخلاص لا يضر الخطأ ان وجد وان سبب عدم نيل العرب لنصيبهم من الوظائف هو عدم تحررهم وتدريبهم على اعمال الحكومة وادارتها كالترك !!

ثم قام البستاني فأثنى على رفيق بك وغيرةه واخلاصه وذكر ان سوء التفاهم

الواقع بين العنصرين سببه عدم الاطلاع على حقيقة الحال في الدولة فأكثر المناصب العسكرية في أيدي العرب وذكر منهم محمود شوكت باشا ناظر الحربية ومحمد هادي باشا قائد الفيلق الثالث وسامي باشا قائد حملة حوران قال والعسكرية هي كل شيء الآن ، ثم ذكر الشريف حيدر بك ناظر الاوقاف ووالي البصرة الجديد ، وان عمال الحكومة من الترك بيروت لا يزيدون على سبعة في المئة سواء الترك يشتغلون الخدمة لقتنا أكثر منا والحكومة تعد مشروعا لجعل تعلم العربية اجباريا في المملكة ، ومن البراهين على ترقيتها لغة العربية مساعدتها لمشروع السيد رشيد رضا صاحب المنار فإنه اقترح إنشاء مدرسة كلية عربية في العاصمة فطلعت الحكومة مشروعه باقبال وقررت مساعدته عليه بالمال

قال البستاني هذا كما قال هو وغيره من المبعوثين مثله في بيروت والشام ولم يكن عالما بأنني جئت من الأستاذة والتي في المجلس اسم لا تني جئت في أثناء الخطابة فلم يرني الا من جلست بالقرب منهم ، فقبل له هاهو ذا السيد رشيد فخاني واستشيدني فأرجأت شهادتي الى ان يتم كلامه وبعد ان أنهى قامت فتاة سورية عذراء فوقت تحت العلم العثماني المحبوب وحيته بخطاب مشور مؤثر صفت له أيدي الحاضرين ورقصت له قلوبهم ثم قت فقلت كلاما حاصله ان العثمانيين الحاضرين في هذه الحفلة هم من ارقى العثمانيين ان لم يكونوا ارقاهم في علومهم وأفكارهم وانهم متمسكون بثمانيتهم متحدون تحت علمهم الذي تهف له ألسنتهم وقلوبهم ويحييه حتى المآزى منهم (قلت) فقد سمعتم ما قاهت به هذه العذراء العربية الثمانية في تحية العلم العثماني بالكلام الفصيح البالغ الصادر عن وجدان يتدفق غيرة وحمية واخلصا لا يوجد ارق منه في نساء الاستانة نفسها على ان نساء الاستانة ارق من نساء سائر الولايات الثمانية تربية وتعلما ، ولكن لدينا في النساء السوريات من هن في الذروة التي لا تملوها ذروة أخرى في الاستانة ولا في غيرها من هذه المملكة

ان المرتقين من الأمة يجب أن يعرفوا كل شيء من أحوالها فإذا يجب أن يعرف هذا الجمع ان ما نعرضه بسوء التفاهم بين العرب والترك واقع حتما وان رفيق بك مصيب فيما خاطب به مبعوثنا العاقل المأروي من وجوب السعي

في تدارك ذلك وتلافة ، وكيف تكابر أنفسنا وننكر أمرا لمهجت به الجرائد في العاصمة والولايات ومصر وتناوله خيال الشعراء وعرفه العامة والخاصة وشكا منه العقلاء حتى قال أحد كبار الحكومة في العاصمة لأحد معوثي العرب انا وصلنا بسياسة الأتغال الى درجة من سوء التفاهم صار يجبل الي فيها اذا رأيتك مقبلا لما بقي منك وائب علي لفتك بي وانت يجبل اليك مثل هذا

المسألة وصلت الى العامة فاذا تفلطت فيها صعب نزعا لذلك كان من حرص رفيق بك مخاطبة سليمان افندي بما خاطبه به لعله بأنه على رايه في ذلك . واتي قد بذلت جهدي في الآستانة لتلافي خطر هذه المسألة وكلفت فيها أولياء الامور الصدر الأعظم وغيره (وأشرت الى ذلك أيضا في نبذة الرحلة من هذا الجزء) والبستاني كان يسمى مثل هذا السمي وجري الحديث بيننا في ذلك غير مرة فاذا كان يقول لكم هنا كما كان يقول في سورية انه لا خلاف ولا تفاير ، وما ثم الا الاتحاد والتآزر ، فما ذاك الا انه يجري على ما تعود من الدعوة الى الوفاق فهو يريد أن يسكب الماء البارد على هذه القلوب الحرى ليبرد حراوتها ، ولكنه كان يخاطب اخوتنا الترك في العاصمة بخير ما خاطبكم به ، كان ينكر عليهم كل ما يلفه من الأمور التي تهرك العصبية الجنسية والتنافر بين العنصرين فهو يقول في كل مكان ما ينبغي أن يقوله مثله من دعاة الوفاق والائتلاف فأنا اشكر له ذلك وأفاخر به أنه عربي سوري

ثم بينت لهم رأيي وما وصل اليه سعيي في هذه المسألة وهو ما تقدم في نبذة الرحلة من هذا الجزء وما يتت من قبل في مقالات (العرب والترك) وغيرها من من المقالات التي نشرتها في الآستانة ، وملخصها ان الترك والعرب اخوة في الاسلام وفي المصلحة العثمانية لا يستطيع ان يفرق بينهما أحد فها كالعنصرين المكونين للامم أو الهواء وان ما كان من سوء التفاهم فسيبه افراد من المتفرجين في العاصمة هناك ولدت هذه المسألة ومن هناك دببت ودرجت وهناك تتلاقى

ثم ذكرت أيضا ما وصل اليه مشروع العلم والارشاد (وتقدم يانه في نبذة الرحلة فلا نميده) ولكن زدت ان نظام المدعوة (دار العلم والارشاد) مبني على ان التعليم كله بالعرية وان التركية إلزامية فيها وان بعض أعضاء الجمعية يقترحون

ان تعلم بعض القنن بالتركية . والنظام الداخلي لما تصدق عليه الجمعية بعد هذا قام البستاني فكلم كلاما وجيزا لم يقتض فيه شيئا من كلامي ولكنه صرح بأن أحسن ما قلته هو ان سوء الظاهر جاء من بعض الافراد فلا يجوز أن ينسب الى الترك أنفسهم وانه يعلم ان رفيق بك مخلص فيما اقترحه وانه هو أعلم الناس بغيرته وإخلاصه (قال) الا السيد رشيد فلا ادعي اني أعلم منه بذلك ثم تكلم خليل افندي مطران فأيد رفيق بك وذكر فضل العرب ومكانتهم وحقوقهم وقال ولي الدين بك يكن كلمة وجيزة في وجوب مزج العنصرين وجعل العرب تركيا والترك عربا ، وهذا ما كان صرح به حتى باشا الصدر الأعظم . ثم انقضت الحفلة والجميع متفقون على وجوب إزالة الخلاف فلهذا در العرب ما أشد إخلاصهم وقد بلغني بعد أيام أنه نشر في جريدة العلم مقالة للكاتب مجهول في تحفة رفيق بك وتخطيتي فيما قلناه وان من ضرره انه يحرك سائر العناصر العثمانية على المطالبة بحقوقهم اذا رأوا العرب يطالبون بحقوقهم وان الذي حمل رفيق بك على هذا الكلام هو طمعه في الوظائف بل زعم الكاتب انه طلب لنفسه وظيفة فلم ينلها فقام ينتقم لنفسه ويخدم الانكليز بمقاومة الدولة وتهديدها واستدل بكلام البستاني على خطاه لم أر ما كتبه هذا الا من المنشات ولكن رأيت لرفيق بك ردا عليه وعلى العلم في الاهرام ومثله لا يرد عليه لانه سيأتيه بدليل كذبه في دعواه ان رفيقا طلب وظيفة والبستاني يعلم كما نعلم ان رفيقا لو عرضت عليه الصدارة لما قبلها لأن صحت تنعنه من العمل حتى انه لم يقبل ان يكون مبعوثا ، ولأنه (أي الكاتب) جاهل بحال الدولة لا يدري ماذا طلبت العناصر الأخرى من الدولة بحق الدستور وبغير حقه أيضا ، ولا يدري ان هذه العناصر لا تنتظر الكلام الذي دار في حفلة وداع البستاني لتبني مطالبها عليه بل لا تعلم به وان نشر في الجرائد المصرية وان كلامه هو لا يصل اليها أيضا ولا الى أولي الامر في الآستانة فهو تعلق ضائع ونحن لم نطالب بحقوق العرب في الاحتفال وانما طالبنا بوجوب الاتفاق ولذلك لم تعرض لبيان الحقائق فيما قاله البستاني وغيره بل كتبنا في المنار من قبل انه لا يضرنا ان نكون أكثر الوظائف في الترك وانما يضر ان نكون في غير الاكفاء . . .

﴿ عباس أفندي الباي البهائي ﴾

البهائية فرقة من الباية رئيسها الآن عباس أفندي بن ميرزا حسين علي الملقب بالبهاء أو بهاء الله دفين عكا. وهم آخر طوائف الباطنية يعبدون البهاء عبادة حقيقية و يدينون بالوحيته وديويته ولم شريعة خاصة بهم ، وكان عباس أفندي محجورا عليه في عكا فلما صارت الحكومة العثمانية دستورية تسنى له أن يخرج من عكا وقد جاء الاسكندرية في هذا الشهر وكتب مدير الموثيد نبذة عنه وصفه فيها بالعالم المجتهد و بالتضلع من العلوم الشرعية والاحاطة بتاريخ الاسلام وقال ان أتباعه يعدون بالملايين وانهم « يحترمونه الى حد العبادة والتقديس حتى أشاع عنه خصومه ما أشاعوا » ثم قال مدير الموثيد « ولكن كل من جلس اليه يرى رجلا عظيم الاطلاع حلو الحديث جذابا للنفوس والأرواح يميل بكلية الى مذهب (وحدة الانسان) وهو مذهب في السياسة يقابل مذهب (وحدة الوجود) في الاعتقاد الديني تدور تعاليمه وارشاداته حول محور إزالة فروق التعصب للدين أو الجنس أو الوطن أو لفرق آخر من مرافق الحياة الدنيوية »

أقول ان عباس أفندي رجل عظيم سياسي جذاب الحديث يخاطب كل أحد بما يرى انه يرضيه ويصعبه وكان منذ ثلاثين سنة يجي يبروت فيصلي الصلوات الخمس مع المسلمين وكذلك كان يعامل المسلمين في عكا ، يجتمع بالعالم السني فيومهم ان فرقهم لم يكن ههما من الاحلاح الا إزالة تعصب الشيعة وتقريرهم من أهل السنة والتوفيق بين الطائفتين كما سمعت ذلك عنه من شيخنا الشيخ حسين الجسر (رح) وهو في الحقيقة زعيم دين جديد في بعض تعاليمه ومبادئه وان كان مبنيا على أصول الباطنية الذين منهم الاسماعيلية والقرامطة والدروز والنصيرية ، وهم يدعون المسلمين الى دينهم بدعوى أنهم منهم ويريدون ان يجماعهم على بصيرة في دينهم اي وثنيين يعبدون البشر فيالله من هذا الارتقاء ، والتقدم بالرجوع الى الوراء ، وكذلك يدعون النصاري بتسليم الوهبة المسيح وادعاء انه هو البهاء وقد جعل قدامهم الدعوة أصولا

وأساليب حكيمة بينها المقر يزي وغيره من المؤرخين كالتشكيك في آيات القرآن وتأويلها باعتبار أنه اللغة والدين كتأويل البهاية السموات السبع بالأديان واختصاص الملا الأعلى باختصاص أولاد البهاء عباس وأخوته ، وتفسير « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة » بظهور البهاء وأتباعه فهو إلههم وأتباعه ملائكتهم !! وعندهم أن القيامة قد قامت بظهور الباب والبهاء

ولما كان ما ذكره المؤيد عن عظيم القوم يؤهم أنه من علماء الإسلام المجتهدين في الدين كالأئمة الأربعة (مثلا) وأن سياسته كسياسة الماسون وكان هذا مما يسهل عليه نشر دعوته في مصر ويحمل من يفتخر بظاهر كلام المؤيد على الثقة به رأيت أنه يجب عليّ أن أنبه الناس إلى الحق الذي أعقده بعد الاختبار الطويل وما قرأته وسعته عن هؤلاء القوم وما قرأته في كتبهم وما جرى لي من المناظرة والمخالفة مع داعيتهم بمصر ميرزا أبي الفضل

أقول أن عباس أفندي ليس إماما من أئمة المسلمين المجتهدين والمؤيد أن يقول أنه غنى بالمجتهد معناه القوي لا الأصولي بل لا يعد من علماء المسلمين لأن قومه ليسوا منهم ولكن لا تنكر أنه مظلم على تاريخ المسلمين وعلومهم واجتماع مدير المؤيد به مرتين لا يكفي للحكم بإحاطته بالتاريخ وتضلعه من العلوم الشرعية ، وقوله إن أتباعه يعدون بالملايين غير مسلم أيضا وطالما سمعناهم يدعون ذلك لأنه مما يجذب الناس إليهم بل يجعلون هذا دليلا على حقية دينهم وقد سبق لي كلام معهم في ذلك . والمؤيد أخذ ذلك عنهم بالتسليم

وأما مسألة وحدة الإنسان قائما يصنون بها دعوة الناس إلى دينهم المبني على عبادة البشر وتقديسهم حتى قال داعيتهم أبو الفضل في أحد الملامح العامة بمصر في البهاء « هو الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر » فتلونا نحن فاصلة الآية (سبحان الله عما يشركون) والمسلمون يدعون إلى اتحاد البشر وإتقانهم على عبادة الله وتقديسه وحده وجعلهم أخوة في الإسلام لا يفرق بينهم تعصب لدين ولا جنس ولا وطن ولا غير ذلك ، والنصارى يدعون أيضا إلى وحدة الإنسان في النصرانية وعبادة المسيح عبد الله ورسوله (عليه السلام) فإذا امتاز البهاية

ألا فليعلم الناس ان هؤلاء الباطنية قد قصدوا في وضع تعاليمهم الاولى نحو الاسلام وازالة سلطانه من الارض ، وضعا بعض محروس الفرس لافتح المسلمون بلادهم وازالوا ملكهم واستعانوا عليها بالشيعة وهم حزب سيامي يرى ان الحكومة يجب ان تكون (أرستقراطية) للاشراف من آل بيت النبي (ص) فصاروا يبشرون دعوتهم في هذا الحزب بمجده على الفل في بعض عمر بن الخطاب (الذي فتح بلادهم) وابي بكر وجمهور الصحابة الذين كانوا أقرب الى القول بحكومة الشعب (الديمقراطية) وقد وجد هذان الحزبان في الاسلام ووجد فيهم حزب القوضوية ايضا وهم الخوارج كما وجد ذلك عند غيرهم لان وجود هذه الاحزاب السياسية طبيعي في البشر ، وكذلك خلق الفل طبيعي في البشر ولذلك نجح الباطنية في دعوة غلاة الشيعة الى تكفير جواهر الصحابة ورؤسهم بكتان بعض القرآن ولم يدروا ان ذلك يعد طعنا في أئمة آل البيت الذين يتعصبون لهم لان رؤسهم عليا كرم الله وجهه كان يحفظ القرآن كله فلماذا لم يظهر المكتوم ؟ انهم يحجبون عن هذا بما لا يقبله ذو عقل مستقل كالنقية وما كان علي بالجبان فيخاف في اظهار أساس دينه أحدا . على انه كان يمكنه ان يث ذلك سرا في آل بيته وشيعته وغرض الباطنية إخراج الشيعة من الاسلام كما كانوا يريدون إخراج غيرهم ولكنهم خابوا ولا يزالون خائنين والمسلمين من الشيعة وغيرهم السلطان والبرهان القالب عليهم . ولما ظهر غلاة المتصوفة توسل الباطنية بهم الى مقصدهم أيضا فأضلوا كثيرا من الناس ولكن الاسلام ظل غالبا على أمره في الصوفية أيضا إلا من كان أو صار من الباطنية وسنزيد هذه المسألة يانا . وعسى أن ينشر مدير المؤيد هذا في جريدته لينزيل الأيها الذي علق بالأذهان من كلامه ولا يعقل ان يكون مقصودا له لأن اتحاد العامة المتهاونين في الدين لا يهدون السبيل لدعوة دين وضع لحو دينهم فكيف يفعل ذلك مثل مدير المؤيد وهو من يعد من خواص المسلمين في طه وسياسته

ومن أراد أن يعرف تاريخ هؤلاء الباية وشيئا من التفصيل في دينهم فيطالع كتاب مفتاح الأيواب تأليف الدكتور محمد مهدي خان وثمته خمسة عشر قر شاصحيا ويوجد في مكتبة المأرج وغيرها

﴿ امیر مکة المکرمة الشریف حسین ﴾

« سبب المشکور فی نجد »

علمت منذ أشهر وأنا فی الآستانة ان الامیر سافر من الطائف الی نجد فی عسکر لجلب من العرب الخاضعين له وان قصده من ذلك منع امیر نجد عبد العزيز بن سعود من أخذ الزکاة من قبائل عتیه التابعة للشریف والاعتداء علیهم لان امیر مکة هو الذي کان يأخذ زکاتهم، ثم عقد الصلح بين ابن سعود وابن الرشید، وبلغت ان والی الحجاز عرض یومئذ علی الشریف أن يأخذ معه ماشاء من العسکر فأبی، وکان ذلك حکمة منه تدل علی بعد نظره وسعة علمه بأخلاق العرب وطباعهم، وقد ظهر أثر ذلك فانه أدرك ما أراد ولم یسفک دما ولا زاد القبائل خلافا وعدوانا فیا بینها وبعدا عن الدولة وتفرک منها وسوء ظن بها کما كانت تفعل بعثات الدولة العسکریة بل أصلح إصلاحا لم یسبق الی مثله قبل عمله علی فساد رأي الذین یریدون إلغاء إمارة مکة دفعة واحدة ورأي الذین یرون أن تلغی سلطة الشریف أولا ثم تلغی وظيفته، ولا خبر فی هذا الرأي للدولة ولا فی ذاک بالأولی، وان محاولة سياسة عرب الجزيرة ولا سيما الحجاز وادارتهم بالقوانين التي تنفذ فی أوربة العثمانیة تعد ضربا من الجنون والاعتیاد فی إخضاعهم لها بالقوة فن آخر من الجنون أشد مما قبله خطأ وخطرا

فأنا فی الجرائد ان الشریف فاز وأقلع فیا أراد ونحن نعلم أن عبد المزیز بن سعود کان قد استمد للقتال باسم بزحف الشریف علی نجد فلما منه انه زحف بعسکر نظامی للقتال وإخضاعه بالقوة القاهرة حتی انه کتب فی أواخر شعبان الی سلیمان بن جبري وجماة أهل القوعدة بأمرهم بالنزیر العام قال فی کتابه « ولا یربصن منکم أحد وری أعرفکم عرفکم وطب لعل فزع لکن والله ما یذکر أحد متخلف تكون عقوبة الله علیه » الله فی العجلة لغایة ما یكون، ولكنه لم یذکر السبب ولا اسم الشریف. ثم علم ابن سعود أن نية الشریف صالحة ومطلبه حق وأن القبائل الموالية له تحارب معه کل أحد الا الشریف، وانه قد انضم الی عسکر الشریف القباخیال عربی من

القبائل التي مربها في طريقه الى نجد فلم ان الخير له في السمع والطاعة ، ثم ان الشريف أمر أخاه (سدا) فعظم عليه ذلك ، ولولا ثقته بوفاء الشريف لتهور وأقدم على الحرب بمن معه فانه مانكر عرب الجزيرة من رجال الدولة وقوادعسكرها الا عدم الوفاء والوفاء هو الخلق الذي كانت تدين به في جاهليتها وزاده الاسلام تأكيدها عندها لو شاء الشريف لدخل نجداً وأمر أميرها عبد العزيز بن سعود آل فيصل أوقته ان لم يفر هارباً ولكنه لحكته وسياسته العالية لم يفعل وقد خضع ابن سعود له وأجابه الى كل ما طلبه وأرسل اليه أخاه عبد العزيز عبد الله آل سعود بهديته النفيسة وهي « الصقلاوية والحمداني وكحلان » وهي أكرم الخيل العربية في نجد وجاءها من أخبار الحجاز ونجد انه قد تم الاتفاق بينهما على الامور الآتية كتب بها ابن سعود (تهدا) امضاه وختمه وأرسله الى الشريف وهي

(١) عدم التعرض لعتبة كافة بحال من الاحوال من تنزيل أو ترحيل أو كل ما يحسب ويعد من التعرض عليهم من زكاة أو خلافه
(٢) عدم أخذ الباج (المكس) منهم بأي صورة كانت من أي قرية أمدها وإذا وقع منهم ما يخاف يخبر عنه

(٣) طاعة أمير مكة في كل ما يأمر به حسباً تقضيه حقوق ومنافع الدولة العلية
(٤) القصب وهو بريدة وتوابها على خيرة أهله إن جاءت مضبطة منهم بأنهم يختارون امانة الأمير عبد العزيز بن سعود صاحب هذا التهديد يبقون تحت يده ويدفعون ثلاثة آلاف مجيدي سنوياً باسم الخزينة العامة السلطانية بمكة المكرمة وان لم يجيئ منهم مضبطة يعين أميرهم برضاهم ويدفعون المبلغ المذكور على كل حال . وموعد المضبطة يمتد الى آخر شوال

هذا ما تهرروا بهد بانفاذه ابن سعود وكتب وأمضاه وختمه وأشهد على نفسه فيه كبار قومه وهم محمد بن عبد الرحمن السعود وسعد بن عبد الرحمن السعود وسعيد بن عبد الرحمن السعود . والشيخ عبد الله عبد اللطيف ومحمد بن سعود بن عيسى

وعبد الله بن إبراهيم العسكر . وأمضاء ابن سعود هكذا (خادماً الدولة والملة والوطن
أمير نجد ورئيس عشائرها عبد العزيز السعود)

وقد أطلق الشريف سراج أنخيه سمد فهاد معزاً مكرماً يثني أطيب الثناء على
عناية الأمير الشريف به . ووضع الشريف محمد بن هندي شيخ قبائل عتيبة وكيله
في نجد . وكذلك خضع ابن الرشيد وأرسل الهدايا إلى الشريف ودان لأمره في
عدم التعرض لعتيبة وفي الكف عن محاربة ابن سعود . ويقال أن ابن السعود وابن
الرشيد كليهما عزموا على التشرف بزيارة الشريف وانهما ربما حضرا في الموسم
أليس هذا الاتفاق والسلام خيراً مما كان في عهد الاستبداد المشؤم
من إغراء ابن الرشيد بابن سعود وإيقاع العداوة والبغضاء بين القبائل ؟ أليس
من المعجب أن يوجد في الدولة الآن من يظن أن اتباع خطوات عبد الحميد في
هذه الدولة السوءى هو الذي يحفظ سلطة الدولة ، أليس أعجب منه أن يتوهم
آخرون أن السياسة والإدارة يجب أن تكون بالقهر والشدة والبأس والقوة .
لأن العدل والحكمة ؟ ألا يعتبر رجالنا إدارة الانكليز في السودان وكيف استمالوا
اليهم العرب والنوبج ؟ حتى أن فرنسا أرسلت وفداً إلى السودان لتعلم كيفية الإدارة
فيه لعل فرنسا تتبعها في افريقية . ألا يعتبرون سياسة انكليزاً فيما جاور عدن من
بلاد اليمن ؟ لو عرف هذا ذلك الضابط الذي خطب في « يكي جامع » بعد صلاة
أول جمعة من رمضان خطبة استحسن فيها إلغاء إمارة مكة لما فاه بكلمة في ذلك
فمضى أن يترك هو وأمثاله السياسة فالأمة محتاجة اليهم فيما تعدهوه من فن الحرب
والدفاع وحسبها سياسة ظلمت بك وانخوانه

فصلى كل عثماني أن يشكر الشريف الحكيم أمير مكة المكرمة عمله
السلي وأدائه المثلى وعسى أن تشكره له الحكومة الدستورية بالناطة إصلاح جميع
عرب الجزيرة بحكمته وتقويضها إلى رأيه ، فقد عمل لها بغير اهراق دم ولا اتفاق
درهم ما عجزت عن مثله حكومة الاستبداد بسفك الدماء وخسارة الاموال ، في
السنين الطوال ،

ومن أخبار الحجاز أن قبائل غامد وزهران (في حدود اليمن) الذين كانوا قد

أنصرفوا عن الشريف ووالوا الادريسي قد ندموا على ما كان منهم وطردوا وكيل الادريسي الذي كان عندهم وتبرعوا منه وارسلوا (مرايعطهم) الى الشريف بالطاعة والاقبياد . وأما قبائل حرب فهم في خوف ووجل و ينتظر ان يلتقوا الى الامير الشريف السلم لئلا ينكل بهم تنكلا ، فنسأل الله تعالى أن يوفقهم لما فيه حقن الدماء وسعادة البلاد المقدسة في ظل الدولة الدستورية ايدها الله تعالى

﴿ الاصلاح في حكومتنا الدستورية ﴾

يساء لي الناس مشافهة ومكاثبة عما عملته الحكومة الدستورية من الاصلاح والفرق بينها وبين الحكومة الاستبدادية الفائرة ، فأما الفرق فهو مثل الصبح ظاهرا ، وهل ياري في الصبح الا الأعمى أو المكابر ، كنا في آخر عهد الاستبداد على شفا جوف من الخطر ، يُنربص بنا الهلاك ففنا بعد نفس ، وقد قال لي صديق لي من ضباط أركان الحرب في الآستانة : لو أن البشار حاربنا عقب الاقلاب ، لدخلت علينا العاصمة من الطاق والباب ، والآن تقدر أن نحارب البشار واليونان والصرب والجبل الاسود في وقت واحد ونرجو بحسب ما تقيد قواعده فن الحرب أن نكون الغالين . فأبشر قراء المار بأن الاصلاح الذي وقفنا له في جيشنا عظيم ويليه الاصلاح في البحرية فاهمة المبذولة فيه عالية ولكن فاك عبد الحميد في البحرية كان أشد من فكه في سائر النظارات فنحتاج الى زمن طويل لاصلاحها كما يجب . على أن المدرعتين اللتين اشتريناها من ألمانيا قد جعلنا لنا قيمة بحرية عظيمة عند جارتنا في البحرين الايض والاسود (اليونان وروسيا) وان سائر النظارات موجهة وجوهها الى الاصلاح ولكن ليس عندنا من رجال الادارة مثلاً عندنا من رجال الحرب فلا بد من الانتظار والأمل . وهندي أن مجلس الأئمة لم يأت بأقل مما كان ينتظر منه وهو في بدايته والرجاء في الانتخاب الآتي أكبر ، ولعلنا نشرح ما سمعناه واستفدناه في الآستانة من آراء الوزراء والكبراء والعلماء والأعيان ورجال جمعية الاتحاد والترقي وغيرهم من أصحاب الرأي في اصلاح الدولة ومستقبلها ، ونجعل ذلك محاورة خيالية في

صورتها حقيقية في معناها ، اذ لا يجوز لنا أن نصرح بأسماء أصحاب تلك الآراء المختلفة
ومما علمته في الآستانة اننا كنا مخطئين في اعتقادنا أن فترة ٣١ مارس (أو ١٣
ابريل) كانت لاسقاط الدستور واعادة الاستبداد فالصواب انها كانت لاسقاط
جمعية الاتحاد والترقي ومنع سيطرتها على الحكومة وسعت هذا من بعض رجال
الجمعية المستقلين . وأما كون محمود شوكت باشا ليس عمر يا فاروقيا في نسبة لآييه
فقد علمناه قبل رحلتنا الى الآستانة فوالدته عمرية ووالده من (الفلن) ولكن أصرهم
صارت عمرية وهو يصرح بأنه عربي

﴿ الرد على أعداء الإصلاح الاسلامي ﴾

تركنا عملنا ورحلنا الى عاصمة دولتنا لاجل السعي العملي النافع لدولتنا وامتداد بنائها
وكنّا ونحن مجدّون لبلداننا في هذا السعي تأخذ المرة بعد المرة مكاتبات من الشرق
والغرب والجنوب يطالبنا فيها أصحابها بالرد على الدجالين والمفرقين من أعداء الإصلاح
كالنبهاني والشيخ احمد جمال التونسي وصاحب جريدة جديدة في ستافوره والشيخ
محسن العاملي ، ورساؤون البنا وسائل وقصائد وجرائد هوغلاء المفرقين طلاب المال
والجاء عند العامة ، فما كنا نسمح بأن نضيع شيئا من وقتنا لمطالعة ما يرسلونه البنا
من رسائل وجرائد هوغلاء المفسدين لأن الوقت والمال قد صرفا الى ضد سعيهم ،
فنحن نشكر للذين طالبونا بالرد غيرتهم ونذكّرهم بقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف
وأعرض عن الجاهلین) ولكنني رأيت بعض اخواننا مفرورين بالنبهاني لما كتبه من
الاوراد والصلوات ونحوها فأقول هوغلاء المفرورين ان هذه الكتب كسجد الضرار
صورتها خدمة للدين وهي في معناها مفسدة ضارة

لم يكن يوجد شيء من هذه الكتب وأمثالا في القرون الثلاثة الاولى وهي
بشهادة النبي (ص) خير القرون أيام كان الاسلام في كماله الديني ، ولا انتشرت
في القرون الثلاثة التي بعدها أيام كان الاسلام في كماله المدني ، وانما راج أمثال هذه
الكتب في أيام ضعف المسلمين في الدين والعلم والمدنية وكانت هذه الكتب من
أسباب ضعفهم إذ صرفهم عما آتاهم الله من المواهب واتقوى التي فاز بها سلفهم

وعلمت آلامهم بالأثامات ، وصرفتهم عن تدبر القرآن والتجدي به وبما ورد في السنة من الأدعية والآذكار إلى أوراد من وضع الناس الذين لا حق لهم في التشريع فيضعوا للناس مبادات جديدة ما أنزل الله بها من سلطان ، وإن خلطوها بشيء من المأثور ويجهلها ، وكتب النبهاني مملوءة بالروايات الموضوعة المكذوبة والمنكرة والضعيفة الشديدة الضعف ولذلك قلنا من قبل أنه لا يوثق بعلمه ولا بقله .

كان لهذا الرجل جاء في حكومة الاستبداد الماضية بتملقه لأعوان عبد الحميد الذين كادوا يقضون معه على هذه الدولة وكانوا يستعينون بقصائد النبهاني في مدحهم ومدح سلطانهم على غش الأمة به من طريق الدين ، وناهيك بأكاذيب الشراء المتلقين ، وتأثيرها الذي يستبعمون به الفارين ، (والشراء يتبعهم الفارون) ألم ترأنهم في كل واد يهيمون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون (كان النبهاني يمدح أبا الهدى لما كانت كلمته عند عبد الحميد هي الكلمة الطيبة ، فكان يرفعه إلى الدرجات العلى ، ويجعله من أئمة الدين ، وأقطاب الأولياء الطارفين ، فلما غلبه وبزه عزت العابد في الزلفى قلبه النبهاني ظهر الجبن وصار يتقرب إلى عزت العابد بذمه ، ويدعي أن عزت هو ركن الدولة والإسلام بمد عبد الحميد الذي يربو غلوه في مدحه على كل غلو .

في ظل هذا الجاه الباطل والمدح الكاذب والنش للمسلمين والعثمانيين كان بروج النبهاني كتب الملققة وناهيك بنفوذ في المحكمة النظامية بيروت وكان يهود بذلك السبيل لأدعاء المهدية لنفسه كما قلنا بنا بعض المطلبين على مخباته ، ومن تمهيداته ومقدماته لذلك ما كان يدعيه من الرؤى والنامات ،

ابن المسلمون الذين تركوا الفواحش والمنكرات ، وقاموا بما ورد في الكتاب والسنة من الفرائض والندوبات ، والأدعية والذكر والفكر ، وسائر أعمال البر ، ثم وجدوا فراغا لقراءة أوراد النبهاني وصلواته . وأين من قرأ التفسير والحديث الصحيح والتوحيد والفقه ثم وجد فراغا لقراءة ما لفته من الكتب ، وخط فيه بين الحق والباطل ، ألا إن أمثال هذه الكتب هي التي خدعت أعصاب المسلمين حتى غفلوا عن أنفسهم فلكت الأجانب عليهم أمرهم فليتهم كانوا كذلك الأعرابي الذي حلف أنه لا يزيد على ما فرض الله عليه ولا ينقص منه فقال النبي (من)

« أفصح الأعراي إن صدق » رواء الشيوخ وفي رواية دخل الجنة إن صدق ، فإن الاسلام ما جاء ليجمع أتباعه كعباد بني اسرائيل في الصوامع ، ولا كرهبان النصارى في الأديار ، بل جاء ليجمعهم سادة الأرض ووارثيها لتكون لهم مزرعة للأخرة

يا حشرة على المسلمين كيف سلبوا استقلال عقولهم وبعثوا عن هداية ربهم وسنة نبيهم وسيرة سلفهم وساروا وراء الدجالين الذين استهزؤهم وسلبوا منهم قلوبهم وأموالهم ومهدوا بذلك السبيل للأجانب فسلبوا ملكهم وأزالوا من بلادهم حكم شريعتهم ، فأضاعوا دينهم ودنيائهم ، وما ظلمهم الله ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ، كان النبهاني يشغل جمهور المسلمين بكتبه وقصائده عن الأخطار المحيطة بهم من كل جانب وعن كل ما يجب عليهم للدفاع عن دينهم وأنفسهم بالخضوع والعبودية الظاهرة للسلطان عبد الحميد ورجاله ، والخضوع والعبودية الباطنة له ولأمثاله ، وما كان انتصارهم لعبادة أصحاب القبور وتأويل عبادتهم بتسميتها توسلا واستشفاعا لا تميدا لأنفسهم . وقد فضح الزمان كيدهم الأول ، وكلما استيقظ المسلمون من غفلاتهم انفضح كيدهم الآخر (ما كان الله ليذكر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) والعاقبة للمتقين

ومن أراد الاطلاع على جمل النبهاني وخطه في كتبه فليقرأ كتاب (غاية الأمان في الرد على النبهاني) وهو مجلدان لأحد العلماء المحققين وقد طبع في مصر

* * *

الطيب الشيخ حامد والي ﴿

قرأنا في جرائد الآستانة ونحن فيها أن صديقنا الحميم الشيخ حامد والي قد فاز بالقدح الممل في الامتحان الأخير لمدرسة الطب العليا في برلين (عاصمة ألمانيا) فكان صاحب الشهادة الأولى من متخرجي المدرسة في هذا العام فمررنا سرورا خاصا أن كان هذا الفوز لمن نعد من أخص أصدقائنا الأوفياء ومررنا سرورا عاما أن كان السبق في أعلى المدارس الأوروبية لشيخ عربي شرقي نشأ في المدارس الدينية العربية وهي الأزهر ودار العلوم المصرية فنهت أفتنا وامتنا به

* * *

بوتني الحكمة من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فيجهر بهادي القيني يستمعون القول فينبهوناً حسنة
أولاً - القيني هذا هم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كثار الطريق

(الجمعة ٣٠ ذى القعدة ١٣٢٨ - ٢ ديسمبر (كانون أول) ١٢٨٩ هـ ١٩١٠ م)

مَسْأَلَةُ الْمَسْأَلَةِ

فتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس طاعة ، ونشترط على السائل أن يذكر اسمه ولقبه وبلده وجمعه (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمر إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وأتينا ذكر الأسئلة بالتدريج قالبا ورعا قد مناهنا خيرا لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لئلا هذا . ولأن معنى على سؤاله شهر إن أو ثلاثة إن يذكره مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا من جميع لأفضاله

(من ٤٩ - ٥١) من صاحب الأمضاء

حضرة أستاذنا العالم المنضال السيد محمد رشيد رضا الحسيني حفظه الله وإدامه
نرجوكم الإجابة على الأسئلة الآتية بلسان منار الإسلام ولكم الفضل ، وهي :
١ ما هو تفسير قوله تعالى « حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حنة »
٢ احقني ما قاله ابن خلدون من أن حملة العلم في الإسلام أكثرهم من الصبح
٣ هل يجوز لعربي الجنس أن يتزوج بشريفة أو قرشية وهل يجوز لأعجمي الجنس أن يتزوج بأعراية . افرونا مأجورين ولكم الشكر محمد الأنور قريبط
من قبيلة أولاد علي
بناحية فراشة

(غروب الشمس في عين حنة)

(ج ١) المعنى أن إذا القرنين لما وصل إلى نهاية بلاد المغرب المعروفة في عصره بالنسبة إلى بلاده وجد الشمس تغرب في ماء كثير لكثرة ما فيه من الجمأة أو الحما ومعناها الطين الأسود . وقد ذكر الراجز في مادة « وجد » من مفرداته أن الوجود أنواع فيطلق على ما يدرك بأحدى الحواس الخمس وبالعقل وبالوجدان الباطن
(المذارج ١١) (١٥٤) (المجلد الثالث عشر)

٨٢٦ زعم ابن خلدون ان أكثر حملة العلم من المعجم (المأرجح ١١ م ١٣)

كالغضب والشهوة فيقال وجدت الشيء أو الشخص وجدت طعمه حلوا ووجدت رائحته طيبة ووجدت ضوته حسنا ووجدت خشونته شديدة ، ووجدت الشعب والسروور ، ووجدت برهانه صحيحا . وقال في تفسير « حيث وجدتموه » حيث وأبتنوم وفي تفسير « وجدت امرأة تملكهم » وقوله « وجدتها وقوبها يسجدون للشمس » انه وجود بالبصر والبصيرة فلقد كان منه مشاهدة بالبصر واعتبار بالبصيرة فقوله تعالى « وجدناها قريبا » بمعنى رآها وذلك كما رآها ونحن مسافرون في البحر نعلم منه وتغرب فيه وكذلك رآها في السواحل ويرى بعض الناس أن المراد بهذه العين الجنة البحر المحيط الذي المعروف بالأتلاطيك وكانت العرب تسميه بحر الظلمات ، ويجوز أن يراد بها بعض البحيرات التي جفت أو الباقية فإن ذا القرنين قديم لا يعرف في أي عصر كان وليس هو الاسكندر المكدوني المشارك له في القبة وقد كانت الأرض مغمورة بالمياه وظهرت اليابسة منها بالتدريج البطي . وكثيرا ما حصل في الاقاليم الاستوائية ان توجد البحيرة ثم تجف في مدة قصيرة

(زعم ابن خلدون ان أكثر حملة العلم في الاسلام من المعجم)

(ج ٢) أخطأ ابن خلدون في هذه المسألة فقد كان قلم في الاسلام دول أو مناطق متعددة واحدة في الشام والحجاز وثانية في العراق وبلاد فارس وثالثة في مصر وما إليها من إفريقية ورابعة في الأندلس وما جاورها . وكان في كل منطقة من هذه المناطق العلمية ألوف من العلماء برعوا في العلوم واتقنوا الدينية والفكرية والأدبية والعقلية النظرية والعملية ولم يكن المعجم كثيرين إلا في واحدة منها وهي منطقة البلاد الفارسية وما جاورها . على أن الذين نبغوا في العلوم هناك لم يكونوا كلهم من المعجم ولا يمكن الحكم على أكثرهم أيضا لأن الاسلام بمؤلفاته بين العرب والمعجم ومزجه بعضهم ببعض صار يتعذر التمييز بينهم إذ صار علماء العرب ينسبون إلى البلاد التي يقيمون فيها من بلاد المعجم وهي بلادهم مذ صارت دلو إسلام فيقال في صاحب القاموس المحيط هو (محمد الدين الفيروز بادي الشيرازي) فيظن الجاهل نسبته أنه عجمي النسب وهو عربي صديقي كان يرفع نسبه إلى أبي

بكر الصديق (رض) قال الحافظ ابن حجر ولم يكن مدفوعاً فيها قاله ، ويقال في صاحب الأغاني (أبو الفرج الأصبهاني) فيظن أنه عجمي النسب وهو عربي أموي . ومن الناس من يحكم في النسب بدلالة الاسم واللقب فإذا وجد اسم الرجل أو اسم أبيه عجمياً قال أنه من العجم وليس هذا بدليل ولو صح دليلاً لحكمنا بأن أكثر العجم المسلمين من العرب لا إطلاق الأسماء واللقاب العربية عليهم ولا يمكن أن يتصل قوم بقوم إلا ويأخذ بعضهم الأسماء والعادات من بعض ولكن الأدنى يكون أكثر أخذاً عن الأعلى فهذا عبد القادر الجيلي لم يخرجته تقييد أبيه أو جده بجنكي دوست عن كونه عربي النسب علويه وأنا نعرف الآن عدة أعلام فارسية وثنية قد استعملوا العرب كلفظ أرسلان ونازلي بل نرى العرب حرقوا كثيراً من الأعلام وغير الأعلام من لغتهم اتباعاً للترك . ولعلنا نوفي هذا الموضوع حقه في مقال خاص خدمة للمأرج والأقاليم العرب والعجم في الإسلام سواء

(المصاهرة بين العرب والعجم)

(ج ٣) يجوز للعربي أن يتزوج القرشية والشريفة الملوية الفاطمية والمجمي أن يتزوج الاعرابية (البدوية) والامية وإن كانت شريفة إذا هي رضية ورضي أولياؤها . وإنما ترد مسألة الكفاءة إذا لم يتفق الأولياء والزوجات على ذلك فليس للولي وإن كان أباً أو جداً أن يزوج بنته بدون رضاها لرجل ليس كفواً لها حتى عند من يرى أن الأب رلي مجبر كالثاقفة وليس للمرأة أن تزوج نفسها من غير كفواً إذا لم يرضه أولياؤها حتى عند من يقول إن أمرها في الزواج لنفسها كالخفية - على ما للفريقين من الشروط في ذلك - والكفاءة تعتبر في النسب عند بعض الفقهاء وصرح بعضهم بأن غير الشرقاء ليسوا أكفاء للشرقاء وإن العجم ليسوا أكفاء للعرب ولا نص على ذلك في الكتاب ولا في الأحاديث التي يحتاج بها وإنما العبرة في ذلك بالعرف فكل من يعد تزويجه في عرف قوم عاراً عليهم لا يكون كفواً لمن يلحقهم العار بين قومهم بمصاهرته ، ولكن العادات الضارة والعرف الضار ينبغي للقلاء أن يقاوموها . وقد حررنا هذه المسألة في المجلدين السابع والثامن فراجع

في الاول لفظ الزواج حرف الزاي من الفهرس وفي الآخر لفظ كفاءة الزواج
من حرفة الكف في فهرسه

هو حديث ان شريعتي جاءت على ٣٦٠ طريقة

(س ٥٢) من م م الجاوي في تباوى

ما قولكم دام فضلكم في حديث رواه الطبراني مرفوعا وهو قوله صلى الله
عليه وسلم « إن شريعتي جاءت على ثلاث مئة وستين طريقة فمن سلك طريقة منها نجاء »
فما معنى الطريقة التي ميزت بها الشريعة الى ذلك العدد وكلها على هدى وصواب
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « فمن سلك طريقة منها نجاء » وكل واحدة منها على
خلاف الاخرى بدليل قوله « منها » الذي يشير الى التبعية ذكر ذلك الحديث الولي
الرباني الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتابه ميزان الخسرية وقال قيل ذلك
الحديث وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول اياكم والانكار على كلام
أحد من العلماء الا بعد الاحاطة بجميع طرق الشريعة ولم يجدوا ذلك الكلام فيها ثم
عقبوا واستنبطوا هذا الحديث بقوله « قد روى الطبراني مرفوعا » فنفضوا باسادات الكرام
بالجواب بهذا وقد سألتنا عنه مشايخ الجاوه مرارا ولم يكشف أحد على ذلك فبقينا متألين
(ج) هذا الحديث لا يصح بل يمكن الجزم بوضعه لما يأتي من الدليل ولم يذكر
في أي كتب الطبراني هو وسليمان الطبراني قد أورد في معجمه الأوسط عن كل شيخ
من شيوخه ماله من الثرائب والمجائب في روايته قال الحافظ ابن حجر « وفيه كل
نفيس وعزيز ومنكر » والظاهر أن هذا من منكراته وصنف المعجم الصغير وهو عن كل
شيخ له حديث واحد . ومتى اطلق المحدثون ما انفرد به الطبراني عنوا انه ضعيف ، ونقل
الشعراني للحديث واحتججه به لا يدل على صحته ولا على كونه صالحا للاحتجاج
به وهذا الحديث مخالف لما ورد في الكتاب والسنة من كون سبيل الحق وطريقه
واحدة كقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
بكم عن سبيله » وما فسره به النبي (ص) فيما رواه ابن مسعود قال : خط رسول

الله (ص) خطا ثم قال : هذا سبيل الله ، ثم خط خطوطا عن يمين ذلك الخط وعن شماله ثم قال : وهذه السبل ليس منها سبيل الا عليه شيطان يدعو اليه ، ثم قرأ هذه الآية . رواه احمد وابن حميد والبخاري والقسائي وابن المنذر وابن ابني حاتم وابو الشيخ والحاكم وصححه وابن مردويه . والآية والحديث المفسر لما موافقان للآيات والاجاديت الكثيرة الناهية عن تفرق المسلمين في دينهم الى الشيع والطرائق ، وحديث الطبراني هذا يخالفها ومنها قوله تعالى : « وانا من الصالحون » وما دون ذلك كنا طرائق قددا ، ثم قال في هذه السورة (سورة الجن) : « وان لو استقاموا على الطريقة لاسقينهم ماء غدقا » فلم من ذلك ان الطريقة المرفوعة هي طريقة الحق التي كان عليها الصالحون وان الذين كانوا على سائر الطرائق القدد ليسوا على الحق . ويخالف حديث تفرق الامة على ٧٣ فرقة كلها في النار الواحدة ، وهو مع ذلك لا ينطبق على حديث شمس الايمان كما ظن بعض اصحابنا لان تلك الشعب تجمعها طريقة واحدة هي طريقة الكتاب والسنة على الوجه الذي كان عليه النبي (ص) واصحابه فان اطلاقها شهادة التوحيد وأدناها امانة الاذى عن الطريق ، ولا يمكن ان يكون التوحيد طريقة والصلاة طريقة أخرى وإمالة الاذى عن الطريق شعبة أخرى .

فالحديث موضوع قطعا

(مسافة القصر)

(من ٥٣) من م . ب . ع . في سبب برنيو (جاوه)

حضرة فخر الانام ، سعاد الملة وشيخ الاسلام ، سيدي الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء ادام الله بجزير وجوده النفع آمين وبعد اهداء اشرف التحية وأزكى السلام فيا سيدي وعمدتي أرجو منكم الالتفات الى ما ألقيه اليكم من الاستئلة لتجيروني عنها وهي : —
هل نجد مسافة القصر بحديث : « يا أهل مكة لا تقصروا في أدنى من أربعة برد من مكة الى عسفان والى الطائف » أم لا ؟ وهل أربعة البرد هي ثمانية وأربعون ميلا هاشمية ؟ وعليه فكم يكون قدر المسافة المختبرة شرعا بحساب كيلومتر ؟ أفقرنا

فتوى لا فعل إلا بها ولا نول إلا عليها فلا زلم مشكورين وكنا لكم ذا كرين . —
(ج) الحديث الذي ذكره السائل رواه الطبراني عن ابن عباس وفي أسناده
عبد الوهاب بن مجاهد بن جبير قال الإمام أحمد ليس بشيء ضيف . وقد نسب
التنويري إلى الكذب وقال الأزدي لا تحمل الرواية عنه ، ولكن مالك الشافعي
روياه موقوفا على ابن عباس وأذ لم يصح رفعه فلا يحتج به . وفي الباب حديث
أنس أنه قال حين مثل عن قصر الصلاة فقال « كان رسول الله (ص) إذا
خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين » رواه أحمد ومسلم وأبو داود
من طريق شعبه وشعبة هو الشاك في الفراسخ والأميال . قال بعض الفقهاء الثلاثة الأميال
داخلة في الثلاثة الفراسخ فيؤخذ بالأكثر . وقد يقال الأقل هو المتيقن ، وفيه
أن هذه حكاية حال لا تحديد فيها والمدد لا مفهوم له في الأقوال فهل بعد حجة
في وقائع الأحوال؟ وهناك وقائع أخرى فيما دون ذلك من المسافة فقد روى سعيد بن
منصور من حديث أبي سعيد قال « كانت رسول الله (ص) إذا سافر فرسخا
يقصر الصلاة » وأقره الحافظ في التلخيص بسكوته عنه وعليه الظاهرية وأقل ما ورد
في المسافة ميل واحد رواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر بإسناد صحيح وبه أخذ ابن
حزم وظاهر إطلاق القرآن عدم التحديد وقد فصلنا ذلك في (ص ٤١٦ و ٤٤٩
من المجلد السابع من المنار)

والمشهور أن البريد أربعة فراسخ والفرسخ ثلاثة أميال وأصل الميل مد البصر
لأن ما بعده يميل عنه فلا يرى وحدوده بالقياس فقالوا هو ستة آلاف ذراع
والذراع ١٤ أصبعا معترضة معتدلة والأصبع ست حبات من الشبر معترضة معتدلة .
وقال بعضهم هو اثني عشر ألف قدم بقدم الإنسان . وهو أي الفرسخ ٥٥٤١ مترا

(صلاة الظهر بعد الجمعة احتياطاً)

(س : هـ) من صاحب الامضاء في (اكرامجي من ولاية ويانا - روسية)

« حفرة الأستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار »

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجوكم ان تقيّدنا عن الفتوى الآتية :

ماقولكم دام فضلكم في قول رجل يدعي ان الصلاة المسماة باحتياط الظهر بدعة
والتي (عم) ماصلاها وليس فيها رواية من الصحابة والتابعين ، والعلماء المجتهدين
(أول من بين في القرآن بدعية هذه الصلاة الشيخ شهاب الدين الجرجاني) ومذهب
ابي حنيفة والباقي من الأئمة فرضية الجمعة فقط ما عندهم شيء مخفي عما نحن ادعى مشروعية
احتياط الظهر فليثبت لنا بالكتاب أو السنة أو الإجماع مجرد كتابة اللفاظ العربية
ان كان من ترك الجمعة بالظهر جزاؤه من الشارع صدقة ربع دينار أو صاع
ونصف من الخنطة وليس مأمورا بأداء الظهر بدلا عن الجمعة فان كان الامر كذلك فادعاء
بدعية الظهر عن الجمعة ليس بصحيح والقول بوجوب الاحتياط الأصلي بعيد جدا .

محسروكم بعد ما فهمت بدعية الاحتياط ما أصلها منذ عشرين سنة وأنه أيضا
سامي كلامي وبعد ما سلم الامام أخرج من المسجد وأرجع الى بيتي وأصلي فيه
ركعتين وهذا فعلي موافق لقوله تعالى (فاذا قضيت الصلاة فانتشروا) ومما بقي أيضا
لسنة رسول الله (بخاري ٢ جزء ١٤ ص) وسب الجاهل فعلي هذا بالاعتزال وغيره
ليس بشيء عندي ولا أبالي به وفتاوى الناشكندان نظارنا بمقتضى الوجدان والاتصاف
ليست بشيء وقولهم رد الفتوى كفر أيضا كذلك . الحاصل عندي القول بوجوب
الاحتياط شيء كبير لا جرأة لي عليه لأن الشارع صلى الله عليه وسلم ماصلي هذه الصلاة
في عمره ولا مرة انتهى

المترجم من مجلة الشورى عدد ٣٣

السياح الحجازي أبو ادب حافظ حلي

(ج) تراجع ص ٧٢٩ و ٩٣٨ من مجلد المنار السابع فهناك بيان نافع ،
ثم انا نظرم ان نية السائل في تركه لما جرى عليه بعض الناس في وطنه من صلاة
الظهر بعد الجمعة ونية اولئك المصلين لها كتمانها حسنة والمسألة متنازع فيها وقد
قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) أي وأحسن عاقبة وما لا في الدنيا لأنه
يزيل النزاع والفرق ويجمع الكلمة وفي الآخرة لأنه المرضي عند الله تعالى . وإذا
رددنا المسألة الى الله تعالى برضاها على كتابه والى رسوله (ص) برضاها على سنته لا نجد

ففيها دليل على مشروعية صلاتين من وقت واحد بل على عدمه وهو الأصل
 فمن كان يعتقد أن صلاة الجمعة لا تصح منه حرم عليه أن يصليها ووجب عليه الظاهر وحده
 ومن صلاتها اعتقاد صحتها من اجزائه ولم يجب عليه غيرها في وقتها إلى العصر ومن اعتقد
 أن صلاته للجمعة صحيحة ولكنها ناقصة نقصا لا يقتضي بطلانها فله أن يجبرها
 بالنوافل الرواتب وغير الرواتب وقد صح في حديث ابن عمر المتفق عليه أن النبي
 (ص) كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته . وفي حديث أبي هريرة عند مسلم
 وأصحاب السنن الأمر بصلاة أربع ركعات بعدها وورد فقط « من كان منكم مصليا
 بعد الجمعة فليصل أربعاً » أي أن شاء . والأفضل أن تكون في البيت كسائر النوافل
 ولا يتوهم الذين يصلون الظاهر بعد الجمعة أن الخطب في ذلك سهل لأنه
 زيادة من الخير الذي هو الصلاة فإن فيه خطراً عظيماً من حيث أنه شرع عبادة
 لم يأذن بها الله والشارع هو الله وحده فمن أحدث في الشرع شيئاً فقد جعل نفسه
 شريكاً لله في ألوهيته أو ربوبيته ومن واقعته فقد اتخذ شريكاً كما قال تعالى
 (أم لم يشركوا شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقد بينا مراراً تفسير النبي
 (ص) لا نخاذ أهل الكتاب أحبارهم ورهبانهم أرباباً بأنهم كانوا يضمنون لهم أحكام
 الحلال والحرام فيتبعونهم فيها وهم ما كانوا يضمنون تلك الأحكام إلا بمثل الشبهات
 التي حدثت بها البدع الدينية في الإسلام من حيث أنها زيادة في الخير أو العبادة
 أو احتياط في ترك ما لا يرضي الله تعالى كما هو معروف في تاريخهم
 فبأبها المسلمون لا تفاؤ في دينكم وإن لكم في الفرائض والمندوبات اثابته في الكتاب
 والسنة بالنص الصريح غنية عن سواها وقد قال النبي (ص) في الأعرابي الذي حلف أنه
 لا يزيد على المكتوبات الخمس وسائر الفرائض من أركان الإسلام ولا ينقص « أفلح إن
 صدق » ودخل الجنة إن صدق . وبأيت السواد الأعظم من المسلمين بأنون جميع
 الفرائض القطعية ويتركون جميع الحرمات القطعية وفي النوافل المشروعة ما يستغرق العصر
 وما قاله السائل في رد الفتوى صحيح وإنما غنى أولئك المشددون المكفرون
 من برد الفتوى بمحتمرها وهو يعتقد أنها من دين الله تعالى ويقصد بذلك احتقار
 الدين لأمن اعتقد خطأ المقتي

الباطنية

﴿ وآخر فرقهم الباطية البهائية ﴾

وفي الجزء الماضي إن الباطية البهائية فرقة من الباطنية وإن الباطنية قد وضروا
تعاليم السرية منذ القرن الأول لأفساد دين الاسلام وإزالة ملكه فهم ماوضروا
شيئا يعتقدون حقيقته وهداية الناس بدعوتهم اليه ، وقول الآن انهم لما انتشرت
دعوتهم وكثر عددهم وصار لهم قدرة على الحرب اضرموا نيران الفتن والحروب
بخر وجهم على الدول الاسلامية مرارا ، وقد خابوا ولم ياتوا مطلقا بالملكة ولا بالقوة
ثم صار لبعض رؤسائهم قاعدة بعبادة اتباعهم لهم وبذبح مواهبهم في سبيلهم كآلة
الاممالية المتأخرين ، وضعت دعوتهم حتى جددوا الباطية في هذا العصر واقفا نقل
لقراء المتأثرين بما حفظه التاريخ من أخبارهم وخرق دعوتهم وتأويلهم للقرآن ثم
بين حقيقة دعوة فرقة الباطية منهم

قال أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي في كتابه (الفرق بين الفرق)
وهو من علماء القرن الخامس توفي سنة ٤٢٩ هـ أي منذ تسعة قرون ماضية

(الفصل السابع عشر من أصول هذا الباب ... أي الخامس)

« في ذكر الباطنية وبيان خروجهم عن جميع فرق الاسلام »

اطلوا أسعدكم الله أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود
والنصارى والمجوس عليهم بل أعظم من مضرة الدمرية وبنو أمية المذمومة عليهم
بل أعظم من ضرر الدجال الذي يظهر في آخر الزمان ، لأن الذين ضلوا عن الدين
بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا هذا أكثر من الذين ضلوا في
وقت ظهوره لأن نعمة الدجال لا تزيد مدتها على أربعين يوما ، وقضائهم الباطنية أكثر
من عدد الرمل والقطر ، وقد حكى أصحاب المقالات أن الذين أسسوا دعوة

الباطنية جماعة منهم ميمون بن ديسان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وكان من الاهواز. ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيضان وميمون بن ديسان في سبعين والي العراق أسسوا في ذلك السبعين مذاهب الباطنية . ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السبعين من جهة المعروف بذيضان وأبتدا بالدعوة من ناحية فدخل في دية جماعة من اكراد الجبل مع أهل الجبل المعروف بالبدين ثم رحل ميمون بن ديسان الى ناحية المغرب وانسحب في تلك الناحية الى هتيل بن ابي طالب وزعم انه من نسله . فلما دخل في دعوته قوم من غلاة الرافضين والحولية منهم ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق فقبل الانبياء ذلك منه على (أن) اصحاب الانساب (مصرحوا) بأن محمد بن اسماعيل بن جعفر مات ولم يقب .

ثم ظهر في دعوته الى دين الباطنية رجل يقال له حمدان قرمط لقب بذيضة قرمطة في خطه أو في خطوه وكان في ابتداء أمره أكره من أكره سواد الكوفة وآله تنسب القرامطة

ثم ظهر بعده في الدعوة الى البدعة ابو سعيد الجاني وكان من مستحبة حمدان ويطلب على ناحية البحرين ودخل في دعوته بنو شير

ثم لما تمادت الايام بهم ظهر المعروف منهم بسعد بن الحسين احمد بن عبد الله بن ميمون بن ديسان القداح فغير اسم نفسه ونسبه . وقال لا تبعه انا عبد الله بن الحسن بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . ثم ظهرت فتنته وأولاد اليوم يتولون على أعمال مصر .

وظهر منهم المعروف بابن كرويه بن مبرويه اللخمي من تلامذة حمدان قرمط وظهر أمامون اخو حمدان قرمط بنو من قلاوس . وقرايسة فارس يقال لهم المأمونية ولا جنى ذلك .

ودخل أومس الديلم ورجل من الباطنية يعرف بأبي حاتم فاستجاب له جماعة من الديلم منهم اسفار بن شرويه .

وظهر بنيسابور داعية لهم يعرف بالتمراني قتل بنو فخرية أبي بكر بن محتاج

عليها . وكان الشمراني قد دعا الحسين بن علي المروروذي قام بدعوته بعده محمد بن احمد النسفي داعية أهل ما وراء النهر وأبو يعقوب السجزي المعروف ببندانه وصنف النسفي لم كتاب المحصول وصنف لهم أبو يعقوب كتاب أساس الدعوة وكتاب تأويل الشرائع وكتاب كشف الأسرار وقتل النسفي والمروفي ببندانه على ضلالتهم وذكروا أصحاب التواريخ ان دعوة الباطنية ظهرت أولا في زمان المأمون وانتشرت في زمان المتصم . وذكروا انه دخل في دعوتهم الافشين صاحب جيش المتصم وكان مراهنا بابك الخرمي وكان الخرمي مستمعا بناحية الدين وكان أهل جله خرمية (١) على طريقة المزدكية فصارت الخرمية مالباطنية يدا واحدة . واجتمع مع بابك من أهل الدين ومن انضم اليهم من الديلم مقدار ثلاث مئة الف رجل . واخرج الخليفة لقتالهم الافشين فظنه ناصحا للمسلمين وكان في سره مع بابك وتواني في القتال معه ودله على عودات عمائر المسلمين وقتل الكثير منهم . ثم لحقت الامداد بالافشين ولحق به محمد بن يوسف الثوري وأبو دلف القاسم بن عيسى المجلي ولحق به بعد ذلك قواد عبد الله بن طاهر واشتدت شوكة البابكية والقرامطة على عسكر المسلمين حتى بنوا لانفسهم البلدة المعروفة ببرزند خوفا من بيان (كذا) البابكية ودامت الحرب بين الفريقين سنين كثيرة الى أن أظهر الله المسلمين بالبابكية فأمر بابك وصاب بسر من رأى (٢) سنة ثلاث وعشرين ومشتين ثم أخذ أخوه اسحاق وصاب ببغداد مع المازيار صاحب المحمرة بطبرستان وجرجان . ولما قتل بابك ظهر للخليفة غدر الافشين وخيائته للمسلمين في حروبه مع بابك فأمر بقتله وصلبه ففعل ذلك .

وذكروا أصحاب التواريخ ان الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجهوس وكانوا مائلين الى دين أسلافهم ولم يحسروا على إظهاره خوفا من سيوف المسلمين فوضع الاغمار منهم أساسا من قبلها منهم صار في الباطن الى تفضيل أديان المجهوس وتأولوا آيات القرآن وسنن النبي عليه السلام على موافقة أساسهم . وبيان ذلك

(١) المأرج : الخرمية بضم الخاء وتشديد الراء معناه الاباحية وأصل الكلمة فارسي قيل معناه السرو (٢) هو البلد الذي يقال له الآن ساصرا

أن الثبوتية زعمت أن النور والظلمة صانعان قديمان والنور منهما فاعل الخيرات والمنافع ، والظلام فاعل الشرور والمضار ، وأن الأجسام ممتزجة من النور والظلمة وكل واحد منهما مشتمل على أربع طبائيم وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والاصلان الأولان من الطبائيم الأربع مدبران هذا العالم . وشاركتهم الجحوس في اعتقاد صانعين غير أنهم زعموا أن أحد الصانعين قديم وهو الإله الفاعل للخيرات والآخر شيطان محدث فاعل للشرور . وذَكَرَ زعماء الباطنية في كتبهم أن الإله خالق النفس فالإله هو الأول والنفس هو الثاني وهما مدبران هذا العالم . وسموها الأول والثاني وربما سموها العقل والنفس . ثم قالوا إنها يدبران هذا العالم بتدبير الكواكب السبعة والطبائيم الأول .

وقولهم إن الأول والثاني يدبران العالم هو بعينه قول الجحوس بإضافة الحوادث إلى صانعين أحدهما قديم والآخر محدث إلا أن الباطنية عبرت عن الصانعين بالأول والثاني وهما الجحوس عنهما يزدانت وأهمل من فهذا هو الذي يدور في قلوب الباطنية ووضعوا أساسا يؤدى اليه ولم يكتفهم إظهار عبادة النيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن تبحر المساجد كلها وأن يكون في كل مسجد حجرة يوضع عليها الند والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينوا للرشد أن يتخذ في جوف الكعبة حجرة يتبخر عليها العود أيضا ففعل الرشيد أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة وأن تصبح الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيد على البرامكة

ثم أن الباطنية لما تأولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا بتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدى الى رفع الشريعة أو إلى مثل أحكام الجحوس . والذي يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا لاتباعهم نكاح البنات والأخوات وشرب الخمر وجميع اللذات . ويؤيد ذلك أن الفلام الذي ظهر منهم بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسين القرمطي من لاتباعه اللواط وأوجب قتل الفلام الذي يمتنع على من يريد التجوز به وأمر بقطع يده من أطفا نارا بيده وقطع لسانه من أطفاها بنفخة . وهذا الفلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطائي

وكان ظهوره في سنة تسع عشرة وثلاث مئة وطالت فنته الى ان سلط الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه

ويؤكد ما قلناه من ميل الباطنية الى دين الجحوس أنا لا نجد على ظهر الارض جحوسيا إلا وهو مواد لم متغلظ لظهورهم في الديار يظنون أن الملك يعود اليهم بذلك . وربما استدلل اغمارهم على ذلك بما يرويه الجحوس عن زرادشت انه قال لكتاسب ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس ثم يزول عن الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس . وساعده جاماسب المنجم على ذلك . وزعم ان الملك يعود الى المعجم تمام الف وخمس مئة سنة من وقت ظهور زرادشت . وكان في الباطنية رجل يعرف بأبي عبد الله الردي يدعي علم النجوم ويتعصب للجحوس وصنف كتابا ذكر فيه ان القران الثالث عشر من مولى محمد صلى الله عليه وسلم يوافق الالف العاشر وهونوبة المشتري والقوس . وقال عند ذلك يخرج انسان يمد الدولة الجحوسية ويستولي على الارض كلها . وزعم انه يملك مدة سبع قرات . وقالوا قد تحقق حكم زرادشت وجاماسب في زوال ملك المعجم الى الروم واليونانية في أيام الاسكندر ثم عاد الى المعجم بعد ثلاث مئة سنة ثم زال بعد ذلك ملك المعجم الى العرب وسجد الى المعجم تمام المدة التي ذكرها جاماسب . وقد وافق الوقت الذي ذكره أيام المكنتي والمقتدر وأخلف موعدهم وما رجع الملك فيه الى الجحوس .

وكانت القرامطة قبل عذا المقات يتواعدون فيما بينهم ظهور المنتظر في القران السابع في المثة النارية . وخرج منهم سليمان بن الحسين من الاحساء على هذه الدعوة وتعرض للحجيج وأسرف في القتل فيهم . ثم دخل مكة وقتل من كان في الطواف وأغار على أستار الكعبة وطرح القتلى في بئر زمزم وكسر عساكر كثيرة من عساكر المسلمين وانهزم في بعض حروبه الى هجر فكتب للمسلمين قصيدة يقول فيها
أغركم مني رجوعي الى هجر ؟ فما قليل سوف يأتيكم الخبر
إذا طلع المريح في أرض بابل وقلوبه النجمات قلحذر الحذر
أست أنا المذكور في الكتب كلها ؟ أأست أنا المبعوث في سورة الزمر ؟

سأملك أهل الأرض شرقاً ومغرباً إلى قبروان الروم والترك والخرز وأراد بالنجسين زحل والمشتري . وقد وجد هذا القرآن في سني ظهوره ولم يملك من الأرض شيئاً غير بلدته التي خرج منها . وطمع في أن يملك سبع قرانات وما ملك سبع سنين بل قتل بهيت رفته امرأة من سلعها بنة علي رأسه فدمغته وقيل النساء أخس قبيل وأهون قبيد .

وفي آخر سنة ألف ومشتين وأربعين للاسكندر ثم من تاريخ زرادشت ألف وخمس مئة سنة وما عاد فيها ملك الأرض إلى الجوس بل انسع بعدها نطاق الاسلام وفتح الله تعالى المسلمين بعدها بلاد بلاساغون (١) وأرض التبت وأكثر نواحي الصين ثم فتح لهم بعدها جميع أرض الهند من أفغان إلى قنوج وصارت أرض الهند إلى سترسقا يهرها من رقة الاسلام في أيام أمين الدولة أمين الله محمود بن سبكتكين رحمه الله . وفي هذا رغم أنوف الباطنية والمجوس الجاماسية الذين حكموا بعد الملك اليم فذاقوا وبال أمرهم وكان عاقبة أمانهم بورا بحمد الله ومنه

ثم إن الباطنية خرج منهم عبيد الله ابن الحسين بناحية القبروان وخدع قوماً من كثامة وقوماً من المصادمة وشردمة من اخنام بربر بجبل ونيرنجات أظهرها لهم كروية الخيالات بالليل من خلف الرداموالأزار وظن الأغمار أنها معجزة له فجمعهم لا جابها على بدعته فاستولى بهم على بلاد المغرب ثم خرج المعروف منهم بأبي سعيد الحسين بن بهرام على أهل الأحساء والقطيف والبحرين فأتى بأتباعه على أعدائهم وسبي نساءهم وذرائعهم وأحرق المصاحف والمساجد ثم استولى على هجر وقتل رجالها واستعبد ذرائعهم ونساءهم . ثم ظهر المعروف منهم بالصناديقي باليمن وقتل الكثير من أهلها حتى قتل الأطفال والنساء وانضم إليه المعروف منهم بابن الفضل في أتباعه ثم إن الله تعالى سلط عليهما وعلى أتباعهما الآكلة والطامون فأتوا بهما

ثم خرج بالشام حفيد ليمون بن ديسان يقال له أبو القاسم بن بهرويه وقالوا لمن أتبعهما هذا وقت ملكنا . وكان ذلك سنة ثمان وثمانين ومشتين فقصدتهم سبكت صاحب المقصد فقتلوا سبكتا في الحرب ودخلوا مدينة الرصافة وأحرقوا مسجدها الجامع

(١) بلاساغون بالنون المعجمة بلد عظيم في ثور الترك وراء نهر سيجون نهر من كلندر

وقصدوا بعد ذلك دمشق فاستقبلهم الحامي غلام بن طيلون وهزمهم إلى الرقة
فخرج اليهم محمد بن سليمان كاتب المكتفي في جند من أجناد المكتفي فهزمهم
وقتل منهم الألف فانهزم الحسن بن زكريا بن مروييه إلى الرملة فقبض عليه وإلى
الرملة فبعث به وبجماعة من أتباعه إلى المكتفي فقتلهم ببغداد في الشارع بأشد
عذاب . ثم انقطعت شركتهم القرامطة إلى سنة عشر وثلاث مئة

وظهرت بعدها فتنة سليمان بن الحسن في سنة إحدى عشرة وثلاث مئة فانه
كبس فيها البصرة وقتل أميرها المقتضي ونقل أموال البصرة إلى البحرين . وفي
سنة اثني عشرة وثلاث مئة وقع على الحبيج في الشهر عشر بقيت من الحرم
وقتل أكثر الحبيج وسبي الحرم والذراعي . ثم دخل الكوفة في سنة ثلاث عشرة
وثلاث مئة فقتل الناس وأتعب الأموال . وفي سنة خمس عشرة وثلاث
مئة حارب ابن أبي الساج وأسرهم وهزم أصحابه . وفي سنة سبع عشرة وثلاث مئة
دخل مكة وقتل من وجدته في الطواف . وقبل أنه كان بها ثلاثة آلاف وأخرج منها
سبع مئة بكر وأقطع الحجر الأسود وجهه إلى البحرين ثم ردها إلى الكوفة ورد بعد
ذلك من الكوفة إلى مكة على يد أبي اسحاق بن إبراهيم محمد بن أبي يحيى مزي نيسابور
في سنة تسع وعشرين وثلاث مئة

وقصد سليمان بن الحسن ببغداد في سنة ثمانى عشرة وثلاث مئة فلما ورد هبت
رمة امرأة من مطايا بلنة تقتله وانقطعت شركة القرامطة وصاروا بعد قتل سليمان بن
الحسن مبدقين (١) فاجتمع من الكوفة والبصرة إلى مكة لخصاة، ومال مضمون لهم
إلى أن غلبهم الأصغر العقيلي عن بعض ديارهم .
وكانت ولاية مصر وأعمالها للأشيدية وأنضم بعضهم إلى حيد الله الباطني
الذي كان قد استولى على قبروان ودخلوا مصر في سنة ثلاث وستين وثلاث مئة
وابتغوا فيها مدينة سدرة القاهرة يسكنها أهل بدعته وأهل مصر ثابتون على السنة إلى
يومنا وإن اطاعوا صاحب القاهرة في أداء خراجهم إليه .

وكان أبو شعاع فناخسرو بن بويه قد تأهب لقصد مصر واتزاعها من أيدي

(١) النار : أي خفاء والبدوة بالبدال المهمة والمعجزة الخافرة

الباطنية وكتب على اعلامه بالسواد : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين :
ادخلوا مصر ان شاء الله آمين : وقال قسيمة أوها

اما ترى الاقدار لي ملوانا قواخبا لي بالبيان كالمطير
ويشهد الانام لي بانني ذاك الذي يرجى وذاك المنتظر
لنصرة الامام والداي الى خليفة الله الامام المنتصر

فلما أخرج مضاربته فخرج الى مصر فقامه (١) الاجل فمضى لسيده فلما قضى
فناخسرو حبه طمع زعيم مصر في ملوك نواحي الشرق فكاتبهم بدعوههم الى البيعة
به فاجاب قايوس بن وشيكير عن كتابه بقوله : اني لا اذكرك الا على المستراح .
واجابه ناصر الدولة ابو الحسين محمد بن ابراهيم بن سيجور بأن كتب على ظهر كتابه
اليه (قل يا ايها الكافرون لا اعبدا ما تعبدون) الى آخر السورة . واجابه نوح بن
منصور والي خراسان بقتل دعائه الى بدعته .

ودخل في دعوته بعض ولاة الجرجانية من أرض خوارزم فكان دخوله في
دينه شوما عليه في ذهاب ملكه وقتله اصحابه ثم استولى على الدولة وأمين الملة محمود
ابن سبكتكين على ارضهم وقتل من كان بها من دعاة الباطنية .

وكان أبو علي بن سيجور قد واقفهم في السرفداق وبال أمره في ذلك وقبض
عليه والي خراسان نوح بن منصور وبعث به الى سبكتكين فقتل بناحية غزنة وكان
ابو القاسم الحسن بن علي الملقب بن الشهد داعية أبي علي بن سيجور الى مذهب
الباطنية وغفر به بكتودون صاحب جيش السامانية بنسابور فقتله ودفن في مكان
لا يعرف وكان اميرك الطوسي والي ناحية نرويه قد دخل في دعوة الباطنية فأسر
وحمل الى غزنة وقتل بها في الليلة التي قتل فيها أبو علي بن سيجور . وباد بذلك
نصراء الباطنية من تلك البلاد ومن هذا بيان شويم الباطنية على متعلها فليعتبر
بذلك المتبرون (لما بقية)

﴿ جمیل صدقی افندی الزماوی ﴾

« مهاجته بشریاته للشريعة الاسلامیة فی حقوق النساء »

نشرت جریده المویذ فی شهر شعبان من هذه السنة مقالة لجمیل صدقی افندی الزماوی الشاعر البغدادي المشهور یتعصر فیها بتخیلاته الشرعیة للنساء علی الشريعة الاسلامیة الحکیمة « ومقالة أخرى یدعو فیها العرب الی ترک اللغة العربیة الفصحیة واستعمال الالفات العامیة التي یتخاطبون بها علی سخطها وعسر ضبطها وما تحتاج من العناية والزمن الطویل لتدوینها ووضع القنون لها لتعظیما وتجميل لتعلمها طریقة فنیة وعلى ما فی ذلك من تمزیق شمل العرب وجعلهم أما مختلفة فی اللغة فرد علیہ الكتاب المسلمون فی مصر وسوریة والعراق ویقال ان أهل العلم والدين طاجوا علیه فی بغداد ورفعوا أمره الی الحكومة ف عزلته من عمله فی نظارة المعارف وكان مطالما للشريعة فی مدرسة الحقوق

كنت علمت بما کتبه جمیل افندی وانا فی الآسنة فلم أر کتابه هذه أهلا لأن تقرأ أو یرد علیها ولیکنی رأیت نصیر الحریة الفیلسوف شبلی شمل قام یتعصر له فی هذه الايام ویدعو الكتاب الی ذلك فکتب فی المقلم یتفتی الرأي العام العثماني والمصري فی حادثته وقد بنی استفتاءه هذا علی رسالة جاءت من بغداد یتنکر فیها کاتبها (ولعله جمیل افندی نفسه) عزله فی عهد الدستور بواسطة مبعوث دستوري (هو مصطفی افندی مبعوث الحلة) وحاکم دستوري (هو قاضی باشا والي بغداد) ویقول ان فریقا من الثأرین یریدون ان تفصل الحكومة بین الرجل وزوجه لانه کفر وفریقا یطلب إبعاده عن البلاد الاسلامیة وفریقا یریدون قتله .

وقد عقب المقلم علی استفتاء شبلی شمل بکلام فی متعی الشبهة والانکار مع اعتراف المقب بأنه لم یقرأ مقالة الزماوی ولكن الظلم القظیع الذی اصاب الزماوی اضرم نار السخط فی صدره وجعل دمه یغلی فی عروقه

”ني الدكتور شميل بأن اكتب وأبي في المسألة فرجعت الى مقالة الزهاوي في المؤيد لا تثبت، وأتينا حقيقة الذنب الذي ترتبت عليه المقربة فرأيت أنه يعترض فيها على ما ثبت في القرآن العزيز وينسب الى خطأ المسلمين وجهلهم يشير بذلك الى ان القرآن من أوضاعهم بل هو يصرح بذلك بقوله في الجنة : التي وصفوها بقوم فيها ما تشتهي الانفس) ، وهاك جملة من تلك المقالة بنصها :
 « وليست المرأة مضمومة من جهة واحدة بل هي مضمومة من جهات عديدة :
 ولو كان رجلاً واحداً لاقيته ولكنه رجع وثان وثالث
 « فهي مضمومة لأن عقدة الطلاق يد الرجل يحلها وحده ولا أدري لماذا يجب رضا المرأة في الاقتران ولا يجب رضاها بالفراق الذي تعود تبعته عليها وحدها
 « وهي مضمومة لأنها لا ترث من أبويها الا نصف ما يرثه أخوها الرجل
 « وهي مضمومة لأنها تعد نصف إنسان وشهادتها نصف شهادة
 « وهي مضمومة لأن الرجل يتزوج عليها بثلاث آخر وهي لا تزوج الا به وحده

« وهي مضمومة لأنها وهي في الحياة مقبورة بحجاب كثيف يمنعها من شم الهواء ويمنعها من الاختلاط ببني نوعها والاستئناس بهم والتعلم منهم في مدرسة الحياة الكبرى
 « وليست المرأة المسلمة مضمومة في الدنيا فقط بل هي مضمومة كذلك في الآخرة
 لأن الرجل المصلي يعطى من الخور العين من سبعين الى سبعين ألفاً وأما المرأة المصلي فلا تعطى الا زوجها وربما اشتبهته (١) في الجنة التي وصفوها قائلين (فيها ما تشتهي الانفس) على حين يشتهي هو غيرها من الخور العين اللاء أعطينه » اهـ
 فهذه الجملة الوجيزة من تلك المقالة كلها تهكم بالشريعة واعتراض على القرآن العزيز ولا يمكن أن يصدر مثلها من مسلم يؤمن بالله ورسوله (ص) وسمت من كثير من الذين عرفوا جميل صدقي افندي في الآستانة انه ملحد لا يدين بدين وما كان يجوز لي ان اكتب ذلك جازماً به اعتماداً على شهادتهم وان لم أتهمهم بالكذب لاتي عودت من الناس تكفير من أعلم بالاختبار قوة دينهم ولكن هذه

(المجلد ١١ ص ١٣٣) الزهاوي . تهجته على الشريعة الإسلامية ٨٥٣

العبارة كافية للجزم بأن قائلها ليس مسلماً ومن يقولها لا يختلف أحد من فقهاء المسلمين في رده ، لأن جميع هذه المسائل التي ذكرها ثابتة بنص القرآن إلا الحجاب على الوجه الذي ذكره . والأمر مسألة عدد الحور العين لكل مصل فانه عزها إلى الشريعة لجهله بالكتاب والسنة فلا أمل لها في القرآن ولا في الأحاديث الصحيحة والآثار في الحديث الصحيح انه يكون للرجل في الجنة زوجان اثنتان وما ورد من السبعين واثنتين وسبعين حوراء فمن روايات الضعفاء والمتهمين بالمنكرات والموضوعات

هذه الأحكام التي اعترض عليها الكتاب اعترض من تهكم وادراء هي من القوانين الشرعية التي يتحكم بها في محاكم الدولة الدستورية وهي من دين الاسلام الذي هو الدين الرسمي للدولة العثمانية بمقتضى قانونها الاساسي ، وقانون المطبوعات الذي وضعه وأقره مجلس الامتلاء يبيع الاعراض والتحكم بدين الحكومة الذي تجب عليها حمايته بل ولا ينبره من الاديان التي أقرتها الحكومة الدستورية في بلادها فالدستور العثماني لا يبيع اذاً نشر مثل تلك المقالة التي نشرت باسم الزهاوي فالذي ينصره بعد العلم بحقيقة ذنبه في نشرها يكون جانياً على الدستور خارجاً عن محيط الحرية التي يشترط عند جميع الامم ان لا يتعدى بها حدود القوانين التي عليها العمل لو أن الزهاوي اتبع سبيل الحكمة والعقل ، في اعتدائه حدود القانون والشرع ، فقال كثير من القلاء انه يستحق الرأفة في الحكم ، وأين الحكمة والعقل ممن يزعم انه يريد إصلاح قوم فبتكر عليهم ما هو ثابت في أصل دينهم وكتاب وقيم لانه هو لا يفقه ولا يدري حكمه ،

كان من مقتضى الحكمة والعقل أن يفكر في عاقبة نشر هذا القول ويعلم أن عدم قبوله - وهو الأرجح ان لم يكن القطعي المحتم - يبيع عليه الناس فيتأذى هو ولا يتفكرون هم على فرض ان ما دعاهم اليه نافع وان قبوله لا يكون الا بطلان الثقة بالدين من أصله واذاً يفسدون في فوضى تستباح فيها الاعراض والاموال فيكون انه اكبر من نفسه

إن كان الزهاوي يرى انه لا يمكن إصلاح حال المسلمين ماداموا متمسكين بدينهم وكان حريصاً على إصلاحهم فالذي كان يفتل منه أن يسلكه هو أن يدعوهم

الى ترك هذا الدين إما تركه الى إلحاد وكفر مطلق وإما الى دين آخر براء يتفق مع الإصلاح . وان كان يرى انه يمكن إصلاح حالهم مع محافظتهم على دينهم فالذي يعقل منه أن يدعوهم الى ترك ما لا يحصى من المفاصل التي فطروها والمصالح الكثيرة التي تركوها مخالفين للإسلام في فطهم وتركهم وأما هذه الذبذبة وقوله تارة قال الله تعالى ويذكر آية من القرآن وإشارته تارة أخرى الى بعض الآيات بقوله ه وصفوها قائلين ه فليست من العقل ولا من الحكمة في شيء .

بعد هذا كله أقول فيما ذكر من عزله واضطهاد الناس له انه كان ينبغي أن يستل أولاً عن هذه المقالة فإن اعترف بأنه هو الكاتب لها فللحكومة أن تعزله قائلة انه لا ينبغي أن يدرس الشريعة من ينكر أصلاً الأحكام ومراجعتها الأتور ، والناس ان ينكروا عليه ذلك اذ لا يأمن آباء التلاميذ على أولادهم من يشكهم في عدل شريعتهم وحقيتها ويجب عليهم شرها أن يطالبوا الحكومة بمنعه من التدريس ويجب على الحكومة ان تفيهم الى ذلك . واذا دفع أمره الى القاضي الشرعي وثبتت هذه انه هو الذي تحكم بالشريعة ونسبها الى الجور والظلم في أحكام الارث والطلاق وتعدد الزوجات بشرطه فليطه أن يحكم برده ويفرق بينه وبين امرأته ان كانت مسلمة

هذه هي شريعة الدولة ليس لما قل أن ينكر عليها تنفيذها ما دامت هي شريعتها وان كان هو لا يدين الله بها ولا يرى انها عادلة كما ان بعض رجال القانون بمصر يرون ان في القانون المصري امورا متقدمة ضارة يجب تنقيحها أو تغييرها ولكنهم لا يجيزون تغيير الحكومة في تنفيذها ما دامت مقرر في القانون

نعم اننا لا نقى الناس بجواز الاعتداء عليه بقتل ولا ضرب ولا سب ولا على ماله فحسب ولا سلب فان اجازة اعتداء الناس على من يرونه مذنباً بالكفر أو المعصية يوقع البلاد في الفوضى والفتن ويسلب منها الأمن على الأتقن والأموال والأعراض ويطل سلطة الحكومة ، ولكن لهم أو عليهم أن يظهروا له السخط والانكار فان انكار المنكر فرض محتم وهو الركن الأخرى لحفظ الآداب العامة والفضيلة فكل أمة تكرم أهل المنكر تهيط وتفسد وكل أمة تحقرهم تملأ وتصلح ، وقد علمنا ان بعض

سراة الانكليز ارنكب فاحشة الواط فلا عرف ذلك عنه فضل بجمع نفسه (الانتصار)
على الظهور بين قومه مينا محترما ، ومن يظلم ويكرم من يعتقد انه لا يستحق
التكريم فهو منافق ويستحيل ان ترقى امة يفشو فيها النفاق ما لم تتركه

نعم ان احترام استقلال الفكر من أعظم أسباب ارتقاء العقل والعلم ولكن
مسألة الزهاوي لا تدخل في هذا الباب لانه لم يبد رأيا دينيا في ضمن دائرة الدين مخالفا
لبعض المذاهب بالدليل ، ولا رأيا علميا في ضمن دائرة العلم بعيدا عن مس كرامة
الدين ، بل أهان الامة بالتكلم بدينها ، والحكومة بالخروج على شريعتها وقوانينها
ويعتقد كل من الامة والحكومة ان ما كتبه يضر لانه يطل ثقة العامة بدينها ،
وما رأينا الدكتور شبلا استباح لنفسه مثل هذا وهو اشهر كتاب العرب استقلالا
في رأيه وعلمه ولذلك يحترم استقلاله المسلمون كغيرهم ويكرمونه تكريما ، وما أراه
يرضيه ما كتبه الزهاوي - وقد علمه - بل يرضيه منه إما ان يكون مسلما بدعنا لكل
ما يعتقد انه من دينه وإما أن يصرح بأنه ليس مسلما ويظهر رأيه المخالف للإسلام
على انه رأي له مع التزام الادب واجتناب جرح قلوب القوم الذين يخالفهم ، وما
أراه يستحسن منه في هذه الحال ان يكون مدرسا يقرر شريعة يعتقد انها ظالمة بل
لعله يحتم عليه ان يرفض هذا الدرس من نفسه كما رفض الفيلسوف سبنسر الوسام
الذي أعداه اليه عامل الالمان لانه هو يرى وجوب ترك الحرب وذلك الملك اشد
الملك استعدادا لما

وأما الحكومة فيجب عليها أن تحمي الزهاوي من اعتداء الناس عليه ومن
اهانتهم بما يناق عليه القاتلون وان لا تماقبه هي الا بعد المحاكمة وثبوت الجرم والحكم
به . ولعلم ان اتباعها لا هراء العامة أو الخاصة في مطابقة الناس هو قلب لعن السلطة
وإضاعة للحكومة فان اهراء الناس لا تقف عند حد الشرع والقانون ولا العقل
والصلحة فاذا لم تمن الحكومة في كل مكان بحفظ الحرية الشخصية اشدا لصيانة قانون
الدستور لا تقوم له قائمة وتظل البلاد هاوية في الشقاء والخراب ، وقد قصرت حكومتنا
الدستورية بهذه المسألة في كل الولايات حتى ان الناس يشعرون أن النفوذ الاعلى
لا يزال لاصحاب العصية ولعصباتهم من الاشقياء ، وبلي هذا تأمين عمالها المورطين

على وظائفهم وعدم عزل أحد منهم بغير محاكمة والمطالب بهذا عاصمة البلاد في حيثياتها
النابية والتنفيذية فليس الأمر خاصا بالعراق ، بل مصدره عاصمة المملكة فيجب
على الأحرار المحيين للإصلاح أن يطلبوه من هناك
وليس هذا المقام مقام الرد على شبهات الزهاوي ومن راجع مجلدات المثار
والنفسير يجد فيها الرد الكافي

بعد هذا نتصح لجبل صدقي أفندي فنقول ان ما حصل هو نتيجة طبيعية لتلك
المقالة تكاد تكون بديهية وان أهل بلادنا النمانية لا يطبقون الجهر بمخالفة عاداتهم
فيشربون على صاحبه باسم الدين وانك رجل مستعد وميال للفلسفة والعلوم الطبيعية
والادبية فدع البحث في الدين لأهل المستعدين له واشتغل بخدمة الأمة من الطريق
الذي يرجى ان تنفعها به . وقد قال الأستاذ الامام ان من اسباب هضم الأمة ان من
يتقن فيها علما أو عملا أو من هو مستعد لا قاته ذلك يشتغل بغيره مما لم يقته ولم يخلق
مستمدا له فلم صرفت ذكائك الى وضع كتب صغيرة حسنة الترتيب سهلة الاسلوب
لطلالة العوام والتلاميذ وتعليمهم ما يطبع ألسنتهم على اللغة الصحيحة ويقوى ملكة
الآداب والفضائل في أنفسهم او رسائل لتعليم بعض الفنون التي تحسنها لا فنت
واستفدت وكنت من المصلحين ، ولعلك تفعل ذلك بعد ان تنجلي هذه
الغمرة عن قريب

(حجة جديدة لبراءة الزهاوي من المقالة)

بعد كتابة المقالة جاءنا المؤيد يقول إنهم قابلوا خط رسالة مقالة الدفاع من
المرأة بخط بعض القاصد التي كان أرسلها الزهاوي للمؤيد من قبل فوجدوا الخط
مختلفا غير متشابه فاذا انكر الزهاوي تلك المقالة وتبرأ مما فيها من الاعتراض على
الشريعة تبرؤا جليا واضحا لا كما كتب في جريدة الرقيب فان ما كتبه المؤيد الآن
يصلح حجة على تأييد إنكاره وحينئذ نطالب الحكومة والاهالي بمجمل الحادثة
كان لم تكن شيئا مذكورا

النظام الجديد

(للجامعة الأزهرية)

فتح الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى في الأزهر روح الإصلاح وثوق طلابه إلى النظام والعلوم والفنون ، وقال يستحيل أن يبقى الأزهر على حاله بعد قانا أن يصلح وإما أن يسقط ويذول ، وقد ظهر صدق رأيه بعدد قيام طلاب الأزهر وكثير من شيوخه يطالبون بإصلاح التعليم وادخال العلوم والفنون الطبيعية والرياضية التي تدرس في مدرسة القضاء الشرعي في الأزهر ، وهاج الأزهريون في السابقين واعتصموا لأجل ذلك حتى انقضت حلق الدروس كلها من الأزهر ، ووضعت لهم الحكومة في أثناء ذلك نظاما جديدا لم يقبلوه بل طلبوا أمورا أخرى لم يجيبهم إليها الحكومة وسنتين ذلك في مقال آخر . بعد ذلك عهدت الحكومة إلى أحد قضي باشا زخول وكيل نظارة الحفانية أن يضع نظاما جديدا للأزهر بمساعدة اسماعيل صدقي باشا وكيل نظارة الداخلية وعبد الخالق ثروت باشا النائب المصري . وقد فني رئيس هذه اللجنة أحمد فتحي باشا بالأمر واشتغل به مدة صيف هذه السنة وراجع لأجله جميع القوانين والأنظمة التي وضعت للأزهر من ١٢٨٨ إلى الآن أي منذ أربعين سنة وبعد وضع النظام الجديد طبعت اللجنة وطبعت معه القوانين والأنظمة التي أشرنا إليها في دفتر خاص فكان سفرنا كبيرا قدمت للحكومة وأتانا ننشر في هذا الجزء من المثار المذكرة التي بين فيها ما يشتمل عليه النظام الجديد بالأجمال وننشر بعدما قانون هذا النظام كله

مذكرة

(بيان مشتملات المشروع)

لما كانت المبادئ الدينية الإسلامية آخذة في النبو وكان من الواجب أن يكون

نظامها وحالة التعليم فيها موافقا لرقى الأمة وحاجاتها وجب الاهتمام بأمر هذه المآهد وتوحيد برؤسائها وتنظيم إدارتها بما يكفل الحصول على الفائدة المطلوبة منها ولذلك وضع مشروع القانون المرفق بهذه المذكرة شاملا للقواعد والاحكام التي تناسب حالة المآهد المذكورة وخلاصته ما يأتي

(١) اعتبرت المآهد الدينية الاسلامية الموجودة الآن بالقطر المصري مجروعا تتكون منه جامعة واحدة سميت (الجامعة الأزهرية) نسبة إلى الجامع الأزهر الذي هو أكبرها وأقدمها وكثرت المآهد الأخرى وهي الموجودة في الإسكندرية وطلطا ودسوقي ودسباط وذكر على وجه الأجمال الغرض من هذه الجامعة ، هو تعليم العلوم الدينية وتعليمها على وجه يفيد الأمة

و يدخل في الجامعة كل معهد يؤسس في القطر المصري بإرادة ، ، نية ثم لوحظ أن هناك ، ، عدد أهلية يطلب منشؤها إلحاقها بالجامع الأزهر وقد يوجد مثل ذلك في السنة ، ، نقرر أن مجلس الأزهر الأعلى يضم لأئمة بيان الشروط التي يجوز بقتضاها إنشاء المآهد التي من هذا القبيل بالجامعة الأزهرية وأن يصدق على الأئمة المذكورة بإرادة سنية (راجع المادتين ٢ و ١)

أما الرئاسة الدينية بالنسبة لأهل العلم ومن ينحى إلى الجامعة فقد جعلت لشيخ الجامع الأزهر جريا على ما كان مبرورا من قبل كما صار بصفته رئيسا لمجلس الأزهر الأعلى المنفذ العام لجميع القوانين واللوائح والقرارات المختصة بالجامعة الأزهرية (المادتين ٣ و ٤)

(٢) عوضت الإدارة العليا في الجامعة الأزهرية إلى مجلس أعلى يتألف تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر من مفتي الديار المصرية و رؤساء المذاهب ومدير عموم الأوقاف المصرية وثلاثة مختارين من ذوي المكانة والبراعة من مستخدميهم إدارة هذه الجامعة نظرا لخبرتهم ومعارفهم في المسائل النظامية والإدارية

وجعل لكل معهد شيخ تباط به إدارته وشكل تحت رئاسته مجلس إدارة في الجامع الأزهر ومعهدى الإسكندرية وطلطا للنظر في المسائل التي تقتضي المشورة

وليكون ذلك ضامنا لحسن سير المعاهد وتكميلا لأهلها فيما لهم من الحقوق وفيما على أداء ما هو مطلوب منهم من الواجبات

وأباح القانون تعيين وكلاء المشايخ في المعاهد إذا اقتضت حالة الإدارة ذلك وأما بقية المعاهد فجعل أمر إيجاد مجالس الإدارة فيها موكولا إلى أحوالها الخصوصية فإذا ارتقت وأصبح ذلك لازما لها فللمجلس الأعلى أن يقرره بقيود وشروط مخصوصة

وحددت اختصاصات كل ركن من أركان هذه الإدارة بما يناسبه على وجه يضمن حسن سير النظام ورفق التعليم

ولما كان التعليم في الجامع الأزهر يحتاج إلى مراقبة كبيرة نظرا لكثرة طلابه أنشئت فيه ثلاث إدارات للتعليم لكل قسم من أقسامه الثلاثة إدارة خاصة به تحت رئاسة شيخ مخصوص ومعه ما يلزمه في ذلك من المراقبين والعاملين (راجع المواد ٥ إلى ٢٠) (٣) تقرر أن يكون تعيين شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المعاهد والوكلاء ومشايخ المذاهب وأعضاء المجالس بإرادة سنية

وأن يختار شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المذاهب من هيئة كبار العلماء وأن يختار الباقون ماعدا أعضاء المجلس الأعلى ممن أمضوا سنين معدودة في التدريس وكانوا من أرباب كسوى التشريف (راجع المواد ٢١ إلى ٢٣)

(٤) أما العلوم التي تدرس بالجامعة فهي العلوم الدينية وعلوم اللغة العربية يضاف إليها ما يلزم من العلوم والفنون الأخرى التي تلزم مثل هذه الجامعة مما يكون فيه لطلابها عون على التضرع من علومهم الأصلية التي هي المقصد الأول من وجودها وقسم التعليم إلى ثلاثة أقسام أولى وثانوي وعالي وخصصت مواد كل قسم كما حددت مدة التعليم فيه

ووضعت البروفيرامات بحيث ينتهي تعليم العلوم التي من النوع الأخير في نهاية القسم الثانوي حتى بذلك يتفرغ الطلبة إلى العلوم الأساسية في الجامعة (راجع المواد ٢٤ إلى ٣١)

(٥) تكفلت (المواد ٣٢ الى ٣٦) بيان مبدأ الدراسة السنوية ونهايتها وأيام العطلة في المواسم المخصصة لكل معهد بحسب أحوال المدينة التي هو موجود فيها
(٦) وضعت في الباب الثالث قواعد الامتحان والشهادات وتقرر أن الامتحانات تكون نصف سنوية وسنوية والامتحان الأولي والامتحان الثانوي والامتحان العالي وفصلت طريقة اجرائه وحددت الدرجات التي يعتبر الطالب التي يجوزها فنجما في الامتحان (راجع المواد ٣٨ إلى ٥٣)

واعترضت الشهادات ثلاثا شهادة القسم الأولي وشهادة القسم الثانوي وشهادة القسم العالي وحددت الامتيازات التي تكون لحامل كل واحدة منها بحسب العلوم التي يكون قد تلقاها

وأهم ما في هذا القسم هو إلقاء درجات العالمية الثلاث واعتبار الحاملين لشهادة العالمية الجديدة متساوين في الامتيازات المترتبة عليها مع ترتيبهم بحسب متوسط درجات الامتحان « راجع المواد ٥٤ الى ٥٥ »

(٧) وفي الباب الرابع بيان شروط الالتحاق في الجامعة الأزهرية بالنسبة للمصريين والغرباء والشروط التي يمكن قبول الطلبة بها في غير السنة الأولى وذكرت واجبات الطلبة والمدرسين على وجه الاجمال مما تكمل اللائحة الداخلية بتفصيله (راجع المواد ٦١ الى ٧٥)

(٨) واشتمل الباب الخامس على بيان الاجازات الاعتيادية والاستثنائية والمرضية التي يجوز الترخيص بها لطلبة والمدرسين وبقية الموظفين (المواد ٧٦ الى ٨٦)
(٩) وذكر في الباب السادس الاحكام المختصة بتأديب الطلبة والمدرسين والموظفين وخوات السلطة فيها لمجلس الادارة بصفة ابتدائية بالنسبة لغير الطلبة والمجلس الاعلى بصفة مجلس استئناف

وحددت العقوبات وكلها مما هو معروف عند الأزهرين وفي بقية المصالح واختصت هيئة كبار العلماء بالنظر في أمر من يأتي من العلماء بما لا يناسب وصف العالمية وأجيز الحكم عليه من ثلثي الهيئة بإبطال شهادة عالميته راجع (المواد ٨٧ الى ١١١)

(١٠) ونص في الباب السابع على إيجادية من كبار العلماء يكونون من الاختصاصيين في الفنون الأزهرية بشروط وقيود مخصوصة (المواد ١٠٣ الى ١١٥)
(١١) وفي الباب الثامن بيان الأحكام المختصة بمرتبة الجامعة الأزهرية واستقلالها وفيه إبطال توزيع النقود المبر عنها بدل الكسوي وكذلك ضمن الغلال المقابل للأعمال ومرتبات أولاد العلماء على النحو الذي كان معروفا من قبل وتقرر إيجاد لأئمة خاصة بالقاعد وما يعود من ذلك على أولاد العلماء المشار إليهم (المواد ١١٦ الى ١٢٠)

وشكلت لجنة للبحث على تأليف الكتب النافعة لأهل الجامعة وجعلت لوفئها مكافآت مخصوصة وكذلك جعلت مراقبة الأوقاف التي للجامعة الأزهرية نصيب فيها حالا أو مآلا لشيخ الجامع الأزهر ومجالس الإدارة ومجلس الأزهر الأعلى مع المحافظة على ما لديوان الأوقاف من الحقوق والاختصاصات في ذلك وشكلت لجنة لمصر الأوقاف المذكورة والنظر في توحيد المرتبات المأخوذة من ريعها ولتنظر في ابدال الجرايات بنقود (المواد ١٢١ الى ١٣٣)
وبينت الأحكام المختصة بمنح كسوي التشرية الطبية والمظيرية (المواد ١٣٤ الى ١٣٧)

(١٢) واشتمل الباب التاسع على الأحكام العمومية وهي ترجع الى بيان من هو العالم والى وجوب مراعاة شروط الواقفين والى ما يجب على مجلس الأزهر الأعلى أن يضعه من اللوائح المختصة بالمكاتب التحضيرية والأئمة الداخلية للجامعة الأزهرية ونظام الأروقة والحارات وترتيب درجات المدرسين والموظفين والتقرير السنوي العام (المواد ١٣٨ الى ١٤٦)

(١٣) أما الباب العاشر فيشتمل على الأحكام الوقتية وهي نوعان عامة وخاصة فالأولى تختص بأرباب المرتبات الحاليين وبالأزهر من المرتبات التي كانت خرجت من الأزهر بأحكام سابقة وأولاد العلماء من ذوي المرتبات وإبطال التمييز بين المال الذي يأتي للجامعة الأزهرية من ديوان الأوقاف العمومية وبين المال الذي يأتيها من قبل الحكومة وبالعلماء الغير الخصيين بالجامعة الأزهرية

وأما الأحكام الوقفية الخاصة فاتها تتعلق بكيفية سريان هذا النظام وأنه خاص بالمتنبيين للجامعة الأزهرية ما عدا طلبة الجامع الأزهر الذين انتسبوا فيه قبل وجوب العمل بذلك النظام

أما هؤلاء فوضعت لهم أحكام مخصوصة تلائم أسوأهم وتناوب التعليم الذي كان متبعا في الجامع الأزهر قبل ذلك

النتيجة

إننا لم نكن نظن أن ينال الأزهر هذه المنح الجليلة ، في هذه المدة القصيرة ، ومن السنن الإلهية المطردة في الأجتماع والسران أن الإصلاح والتدريج لا ينجح ويثبت إلا إذا تدرج أحده فيه تدرجا ، وقد قلنا في مقدمة العدد الأول من سنة المنار الأولى فيما يتناء من مذهبه وخطله ، وترشد (أي الصحيفة) العاملين إلى أن محاولة التطور غرور ، وإن طالب الغاية في البداية هجر وحرمان ، وإن مراعاة السنن الإلهية ، ومسايرة النواميس الطبيعية ، كافية بفضل الله تعالى بلوغ كل مقصد وتبيل كل مرام ، فصلا بهذه القاعدة ننصح لاختواتنا الأزهريين أن يتقوا هذا النظام بالتبول والشكر ، والعناية بتنفيذه فاني أخشى وأتألا لأراه متعيا الكمال أن تعجز عن تنفيذه وإن يكون ماردعي فيه من سنة التدرج تدرجا سريعا

إن المنار عني بالحث على إصلاح التعليم وتوسيع دائرة في الأزهر منذ أنشئ (منذ ١٣ سنة) وكنا ننكر تلك الحالة فيفضب منا الكثيرون إذ يسون الشكوى من تعليم الأزهر إهانة لعلمائه ثم اتفق سوادهم الأعظم على الشكوى مثلنا فاتفقنا والله الخلد وحسب أن يكون مما تتفق فيه قبول هذا النظام والعناية بتنفيذه فقد أعطاهم من السلطة الدينية الرسمية ما لم يكن لهم ووسع عليهم الرزق الذي يمينهم على أن يفرغوا للألم وأبأس لم تنقيح النظام والتصرف فيه عند الحاجة إلى ذلك وما أظن أنهم يغفلون فيطالبون الطفرة ويدعون أن ما نراه كثيرا قليل

وقد كان مما طلبة الأزهر يرون إلغاء مدرسة القضاء الشرعي وكان هذا أشد ما أنكرته عليهم فبذه المدرسة ستكون أم الإصلاح للجامعة الأزهرية بتخرجها

المطربين القادرين على تدريس العلوم والفنون التي يسمونها الجديدة وقد جعلها النظام الجديد تابعة للأزهر دون نظارة المعارف فكان الأزهر ربح بها ما تنفقته الحكومة عليها وهو يزيد على عشرين ألف جنيه ، وسيمطى الأزهر ثلاثين ألف جنيه لأجل تنفيذ النظام الجديد ، فهل يثمر من لا يشكر الله على هذا النظام ثم الأمير وحكومته ، والتي صلى الله عليه وآله وسلم يقول « لا يشكر الله من لا يشكر الناس » رواه أحمد وأبو داود وابن حبان من حديث أبي هريرة واحد والترمذي والضياء بلفظ « من لم يشكر الناس لا يشكر الله » وبهذا اللفظ أخرجه السيوطي في الجامع الصغير وعلم عليه بالصحة

باب المراسلة والمناظرة

جمعية المبشرين في روسيا

أنشأت مجلة الشورى التي تصدر في أرييفوغ من روسيا في عددها السابع عشر الصادر في سنة ١٩١٠ مقالة عنوانها « نحن والمبشرون » بقلم هادي أفندي أطلاسف الذي كان عضوا في مجلس «الدوما» الأول فاستحسننا نقلا لقراء مجلة المآزج الأخر ، ونصرفنا فيها تصرفا قليلا

بعد ما بين حفرته في مقاله معنى التبشير لا بناء جنسه قال ما يأتي بعد .
إننا نعرف من الجمعيات جمعية تدعى « جمعية مبشري الكاثوليك » المقصد الاسمي لها هو التبشير بالنصرانية والاجتهاد في تنصير المجوس والوثنيين وغيرهم من أصحاب الأديان . وهذه الجمعية المذكورة تهتد في ذلك الصدد وتجد فيه منذ أمد غير قريب ، فهي قصدت بمطالبا هذا ممالك الهند والصين من القرن الخامس عشر بل الثالث عشر ، وأخذت تنصر من أهالي تلك المملكتين بقدر ما تستطيع فتيسر لها أن تنصر من المجوس ما بلغ عددهم الآلاف بل الملايين . وكما بينا عدد هؤلاء الذين تنصروا باجتهاد تلك الجمعية يلزم علينا أيضا أن نبين ماصرفته في هذا الصدد

أي في تصيرهم . ولا نكون مخطئين اذا قلنا : إن هذه الجمعية لم تحظ بذلك الحظ الموفور ، إلا باتعاب نفسها القوية وصرف جهودها وبصرف المبالغ الكبيرة التي تعد بالملايين من الاصر الرنان في سبيل ذلك

وهؤلاء الضيوف الذين جاءونا من غير دعوة ، (أي المبشرون) ، ما اقتصر دهرتهم الى النصرانية على البلاد التي أحاطها من الجيوس ، بل تصرف جهودها الجهد الآن باتخاذ الوسائل لتشر دعوتها في الممالك الاسلامية مثل سورية ومصر وركية وإيران . كان عيسى عليه السلام رؤوفا رحيا بجميع الناس ووعظ أمته بقوله هذا : دلا تقتلوا نفسا وأحبوا أعداءكم ، ولكن كيف كانت سيرة هؤلاء الذين يدعون أنهم تشرودينه عليه السلام ؟ هل سلكوا مسلكه تماما ؟ أم خالفوه مخالفة لا يرضى عنها عليه السلام لو كان حيا ؟ الحق ان هؤلاء الذين يدعون أنهم تشرودين دين عيسى عليه السلام قد سلكوا مسلكا يخالف تعليمه وهديه أشد المخالفة . منذ آمد بعيد أسست في روسيا جمعيات كثيرة لأجل التبشير بالنصرانية وتنبصر من لم يتنصر في هذه البلاد الى الآن . وكثرت في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون . بل يصح لنا أن نقول في بلاد المسلمين كقران وقوقاز وقرغيز وغيرها .

أسسوا تلك الجمعيات بين المسلمين . ولكن كيف كان حظهم منهم ؟ هل قالوا الحظ الموفور مثل ما قالوا من الجيوس ؟ لا لا انهم ما قالوا ذلك قط بل كان حظهم منهم الاقل في الاقل . مثلا في سنة ١٨٩٣ صرفت جمعية اكنائي ، جهودها المستطاع في هذا العدد فنصرت ثلاث مئة واثنين وخمسين نسمة ولكن لم يتيسر لها أن تنصر في هذا العدد الكبير غير ثمانية أشخاص فقط من المسلمين . وفي سنة ١٩٠٦ لم يقع أحد في شركهم وأما في سنة ١٩٠٧ فنصروا مئة وأربعا وستين نسمة منهم ثلاث من المسلمين لا غير . قلنا كثرت تلك الجمعيات في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون ، فنذكر الآن من عمل تلك الجمعيات « جمعية مبشري القرغيز » وكم تنصر من القرغيز بهمة تلك الجمعية ، انه تيسر لها في سنة ١٩٠٦ أن تنصر ١٩ منهم . ولكنها لم يتيسر لها تنصير أحد في سنة ١٩٠٧ من أبناء القرغيز غير اثنين من أرذال الناس « كان أحد هذين الاثنين مسلما قبل تنصره »

وارجعنا ففقت تلك الجمية من الدانير في هذه المدة من أجل ذلك ألام
أحيانا لوجدناها تبلغ أربعة عشر ألفا من الروابل ، كل روبل عشرة قروش
مصرية ، ووجدنا أيضا هذين الشخصين من رغام القرغيز وأرذالها قد بلغت قيمة
كل واحد منهما على الجمية ٥ سبعة آلاف روبل ، ولوجدنا ربح هذه الجمية أقصى
من ربح تلك التي تصدت لتصدير الجبوس بكثير

أسست في غضون هذه الأسابيع فقط في دابروكونسكي ، جمعية تدعى أيضا
جمعية المبشرين فأصدرت جريدة « الربيع » جريدة روسية تصدر في بطرسبورج ،
بالنوم عليها في مقالها التي نشرتها في عددنا الموقفي متين ، قالت فيها : إن مبشريننا
لا يعرفون ما يجب عليهم لاتهم كسالى من جهة وجها من أخرى ، ولا يقدر
أن يؤدوا وظيفتهم التي أخذوها على عاتقهم حق التأدية ، ولكني لا أوافق فكرة
جريدة « الربيع » بل أريد أن أنافها أريد أن أمدح هؤلاء المبشرين ولا أعيبهم ،
ولكن مدعي لهم يكون كأضحوكة كما أنهم كذلك ، وإني وإن لم استحسن أن أمدحهم
من حيث أنهم يحاولون دائما أن ينصروا المسلمين ويجهدون في ذلك بالتشهير من
ساعد جدم لا أرى بأسا بمدحهم من جهة أخرى ، فإني أفهم من محاولتهم هذه
أنهم بذلك يبهنون أمة التتر التي طال مكثها في سباتها العسيف وانفاسها في بحر الظلمة
سنين طويلة ، وكأنني بهم أي بالمبشرين يصيرون بسلامهم هذا أمة التتر طاعة تذكر ،
ويوقظونها إيقاظا لا يطرا عليها النوم بعده أبدا ، والذي لا شك فيه هندي : إن
الذين بثوا روح الملية وحسبها وخيرة الدين في روسيا الوسطى أي « في أطراف قزان
وسمير وساراتوف وأرينبورغ إلى آخره » ليسوا إلا أولئك المبشرين
والخية الدينية وغيرتها التي يستفيدوا الذي يقرأ ويطلع مؤلفات المبشرين
مطالعة جيدة مما لا يمكن تحصيلها من مؤلفات « الأيشان » وهم « رؤساء طرق الصوفية »
هذا معلوم لكل إنسان والذي لا أشك في فقهه في بث روح الملية وحسبها وخيرة
الدين الامة هو المكاتب المشهورة « لايمسكي » الذي كان من أكبر المبشرين في زمانه
وأهلهم وأكثرتهم دعاء « وليو يديونسف » وهذا أيضا كان كذلك حتى أتت أمد
تلك المكاتب أنفع وأفيد من مكاتب الامام الرباني كرات عديدة

الآن تصدر في مدينة مسكوف مجلة تدعى مجلة « فيرنوست » من قبل المبشر « واسترغوف » المشهور في مجلس « الساتو » ويكتب في هذه المجلة أشياء كثيرة في شأن المسلمين ، وعلى الخصوص المقالات التي تكتب بقلم « واسترغوف » نفسه وقلم كاتب آخر يدعى « ميدفيدسكي » تكون عائدة للملل غير ملة الروس ، وفي هذه المجلة مجلة « فيرنوست » من قبية الأفكار وأحياء الشعوب الاسلامي لن يعني قراءتها وما يطلبها مطالبة جيدة وليس في قراءة مجلة « دين ومبشرت » التي من شأنها أن تكون دائماً حقيقة كأداء أمام العلوم والمعارف ولا أثر لها في المحافظة على الدين ولا الحياة وإن ادمت ذلك بل لا يمكن لأحد تحصيل تلك التيقنات والتهبات من مجلة دينية محضة أيضاً . ولو كان الأمر لي في قراءة المجلات المنيبة للإنسان من سبائك الصديق كما أريد لا مرت كل مشايخ الترت قراءة مجلة « فيرنوست » لكي يعتبروا بما فيها ويكونوا بعد ذلك أثبت قدما في الدين الاسلامي المبين

نرى في بادئ النظر أن المبشرين أشد الناس ضرراً للمسلمين ، وإذا أمعنا النظر لنجدهم كذلك بل نجدهم عكس ما نعتقد فيهم ، نجدهم مما لا بد منهم في زينة محبة أبناء الترت منهم وتثبيت جرثومة الاتفاق والاتحاد فيما بينهم . نعم إنهم ينصرون منا عدة اشخاص ، فليصروا ؟ وهم لا يصروننا بذلك شيئاً بل العكس ويدوننا لأن الذين يقتنون النصرانية بسببهم لا يكونون إلا من الذين لا يعرفون من الدين والشريعة شيئاً بل يكونون من الفسقة والجملة وشياطين الناس . لأن المسلمين حقيقة ماذا يحصل علينا إن طهروا ملتنا النجاسة الثرية وشذبوها من مثل هؤلاء الرغام الأراذل ؟ : ولاني لا أرى من تنصر مثل هؤلاء أقل ضرر للإسلام بل أرى إنه ليست فيهم أهمية للإسلام . إن الضرر الذي يطرأ على الإسلام من اجشاث تلك الأعضاء الفاسدة فيه وتشذيبه وتنقيته منها ليس شيئاً يذكر بالنسبة إلى ما يحصل في الإسلام من المتانة وفي المسلمين من القوة والخبرة على الدين . وهذه الفائدة التي تحصل من ذلك مما لا تقاس بشيء . ومن أجل ذلك نحن نمد أنفسنا مجبورين على مدح هؤلاء المبشرين وقول فيهم أنهم منبوذ الترت من سبائهم الصديق ، بداء لطيف جداً يعادل فداء الموقن « دحي على الفلاح »

الخلافة الإسلامية

(والجامعة الثمانية)^(١)

٢

تنبأ المستر غلادستون مرة على ما يقال فقال « ان الاسلام لا يطول عمره اكثر من ٢٠٠ سنة ثم تلاشي » فقال خليل بك خالد ردا عليه في كتاب « الهلال والصليب » : « ان ذلك المتنبئ يريد بنبوءته أحد أمرين — اما ان تفتي الدول المسيحية بالقوة القاهرة كل مسلم على وجه الارض كما تفعل روسيا أو تنصر جميع المسلمين بعد مائتي سنة . ولكننا نقول ولا نخشى لومة لائم انه اذا تلاشي الاسلام في ذلك الزمن فلن تكون النصرانية اطول منه عمرا »

وبالرغم من هذه التخربات لا يزال الاسلام على مكانته وسعة انتشاره وتمسكه امله به مع ما يد التصادم من قوة المال والرجال التي ليس للاسلام شيء منها ولكي يقف القارىء على ما عند المبشرين المسيحيين من ممدات التبشير بدينهم نقل له هنا شيئا عن دعاة النصرانية من الانسكلوبيديا البريطانية « ان عدد جبهات التبشير ٧٨ جبهة وعدد عملها ٥٤٤٠ مرسلا ومجموع دخلها السنوي ٣٩٩ ر ١٧٧٩ ر جنيها »

يدعون مع هذا ان الاسلام دين اعتداء مذموم وتصب و هجوم تهيدا لاعمالهم وامالة للرأي العام في العالم المدني . وهل يجحد أولئك القوم ما جاء في القرآن : « وان طائفتان من المؤمنين اقاتلا فاصلحوا بينهما فان بنت احداهما على الاخرى قاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله فان قامت فاصلحوا بينهما بالعدل واقتسما ان الله

(١) تأليف لما نشر في الجزء التاسع (ص ٧١٣) بقلم علي القندي فهي محمد

يجب المسلمون « فمن ذلك يرى النصف ان محكمة التحكيم الدولي أو مؤتمر الهامي الذي بذلت أوربا جهوداتها في تكبير شأنه وتأثيره دون أن تطلع بهذا الذي بلغته من الرقي المدني لم يأت بما قد جاء به الإسلام منذ ثلاثة عشر قرناً . وفي حديث شريف : « أحب الناس الى الله أكثرهم تحبوا الى الناس » والتعجب الى الناس أول وسائل السلم والمصافاة . وفي حديث شريف : « لا يضيق سم الخياط من متعابين ولا تنقسم الدنيا بمتباغضين » وفي حديث آخر « لا تظنطون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنون حتى تحابوا »

(ثم أورد الكاتب آيات من القرآن على ناسخ الإسلام واعتباره لا دين الانبياء السابقين وعدّها مع الإسلام ديناً واحداً وذكر حرية الإسلام وعده ثم قال) اذا وجدت حرية دينية أو سياسية أو اجتماعية أو مساواة أو اخاء فكل ذلك مقتبس بل مقتضب من القرآن والإسلام قال بوسرست سيث المؤلف الانجليزي الشهير في كتابه (محمد والإسلام) : « ان مسيحياً في العصور الماضية اعتنق الإسلام وجعل يذف المسيح عليه السلام غثاً منه ان ذلك يسر المسلمين فساه الذين كانوا معه منهم الى القاضي فحكم عليه بالقتل » . وقد حصل مثل ذلك في تركيا منذ ٤٠٠ سنة كما هو مدون في سجلات محاكمها فان يهودياً أهان مسيحياً بمجسه كرامة السيدة مريم العذراء فساه الذين سمعوه من المسلمين الى القاضي فحكم عليه بالقتل كما ورد في كتاب (فتاوى علي أفندي) ومع ذلك لا يدخر ساسة أوربا وسعاً ووجال الدين أيضاً في رمي الإسلام بالتعصب والاعتداء . جاء في انسكلوبيديا شبريس : لاشيء اقرب من ذم قسوس من النصارى وتطاولهم على الدين الاسلامي واتهامهم اياه بالقسوة : من هم الذين طردوا المغاربة من اسبانيا لانهم لم يقبلوا دين النصرانية ؟ ومن هم الذين قتلوا بالملايين في بلاد المكسيك وبيرو لعدم اعتناقهم المسيحية ؟ وما الذي فعله المسلمون في اليونان من هذا القبيل ؟ لقد عاش المسيحيون قروناً عديدة بجانب المسلمين غير مضطوط عليهم ولم يجبروا في يوم من الايام على ترك عقيدتهم أو التخلي عن قسوسهم أو كنائسهم . ولكننا لا ننكر ان بعض المسلمين اتوا افلا شائنة ولا يعزى لهم هذا الى

عقيدتهم الدينية بل لاختلافهم الشخصية والاوجب علينا ان نبحث هل الدين يأمرهم بتلك الاعمال أم ينهاهم عنها فتبضح لنا جليا ان الاسلام يتم كل مقتداتهم غير اننا اذا قارنا ما ارتكبه امثال هولاء (الافراد) بما كانت تأتبه (حكومات) أوروبا المسيحية البروتستانتية وغيرها ضد مشايخا الخلفاء لما كان علينا كل شيء وهامي انجلترا البروتستانتية كانت منذ ٣٠٠ عام فقط تدين الكاثوليك انواع العذاب والذل لتعلمهم على ترك مذهبهم القديم واعتناق المذهب الجديد

والكي يقف القارىء على مقدار ترحس أوروبا في تعصبا الديني — ذلك التعصب الذي كان يضرب روسيا من الحكومات لامن الافراد — نقل هنا ما كتبه الاسقف (جودمان) عن معاملة البرنستان وهم الغالية الكاثوليك وهم الاقلية في انجلترا

دانهم (أي الكاثوليك) غنوا أنفسهم اتص حفا عما كانوا في زمن البصابت لانهم كانوا يؤملون خيرا بعد وفاتها كما ان الذين اضطهدوهم لم يفرطوا في ظلمهم خوفا من ان تدور عليهم الدوائر وكانوا يعملون أشد عقوبات القانون بكل نفس ذائقة الموت فلم تحفظ أرواحهم قوانين البلاد وكان احضار قسيس كاثوليكي إلى انجلترا جريمة كبرى عقابها الاعدام فقد شق وجل ذو وجاعة لاستقباله قسيسا واعدم غيره لجأه رته بالانتماء لكنيسة رومية وكانت العقوبات تنفذ على الفور والبروتستانت يملكون ما يباع ويشتري في السوق من أيدي الكاثوليك وقد أكد لي أحدهم ان الملك الذي بقي له من املاكه لم يتم بحاجة الابنق النفس حتى عجز عن دفع النظام عن نفسه بالرشوة . وكان أولاد الكاثوليك يؤخذون صفرا ليشتروا على المذهب الآخر وكانوا لا يملكون القانون الاساسي ولا يوظفون ولا يربون أولادهم ولا يزوجون بناتهم اللاتي لم يكن لمن أديرة راهبات يلجأن اليها . اما من كانوا خارج انجلترا فلم يصرح لهم بالعودة الا بعد دفع مبلغ يعجزون عن ادائه لتفرض المدقم ولم تقف المحاكم عند هذا الحد بل كانت تسجن كل من وصل اليها ولم تصرح لاحد بالدفاع عن نفسه . كانت حالة الكاثوليك في بدء حكم جيمس الاول وكان قد من قانونا في عهد البصابت خلاسته تعزيم من لم يكن من المذهب الجديد

٢٠ جنباً كل شهر قري وذلك هو الذي حارب الكاثوليك على خطمها واجلاس غير ما على العرش : وفي زمن الملك الذي خطمها أعيد ذلك القانون وانت ترى ان هذا القانون يشتمل على جملة عقوبات أخرى منها ان من حرض أو سعى في تحريض أحد من أهل المذهب الجديد على تركه عند جانبا ومهوقب على ذلك بغرامة قدرها ١٠٠ ملوك وسجن سنة كاملة . ومنها ان من قابل قسيساً غشياً نعت اسم معلم هوقب القسيس بالسجن سنة والآخر بغرامة عشرة جنيهات في الشهر .

وقال ايفسورث مؤلف « جاي فوكيس » عن الثورة الانجليزية الدينية : « كان اذا صاح أحد الناس بأحد المارة (كاثوليكي) فلا يكاد يلفظ الكلمة حتى يكون هذا الشخص تمزق ارباً ارباً وكانت الحكومة تقبض على كل من تشبه في أمره وتقذفه أنواع العذاب يستري في ذلك الرجال والنساء ليدلوها على أسماء الكاثوليك ولو زورا فكانت درجات التعذيب أولاً سحق اصابع اليدين بوضعها بين مخالب حديدية . وثانياً تطبيق الشخص من رجله في السقف وبتر اصابعها . وثالثاً شد وثاقه ورجله في بلاطة تشوي ظهره حياً كالسكة . ورابعاً وضعه في حفرة أرضية مملوءة ماء فتخرج اليه الجرد وتنش له حتى لا تبقي الا النظام . ومن العجيب انهم كانوا يطهرون المسكين بعد كل نوبة حتى يشفى ثم يجي دور العذاب التالي وهكذا »

ومما تقول المتقولون وادهى المدهون فان الاسلام على سبيل مكاته يسابق الاديان الاخرى عند قويا وهي المزية التي خلت منها جميع المذاهب المسيحية ويختشون منها نجاح دعوتهم ولذلك يجبرون كل واسطة توصلهم الى هرقة مساهبه والفوز عليه عملاً بأمر دينهم « ان يذهبوا ويشرخوا جميع الامم » ولما كان هذا الامر إلزامياً تراهم متى فشلوا بالطرق السلمية عمدوا الى نشر عقيدتهم اعتماداً على قوات الدول المسيحية ومدافعها التي نعلي شأن مدينتها المسيحية بهذه الوسائل المفقورة ولكن الاسلام بالرغم مما يحيط به من الظروف السيئة لا يزال أهله يعتقدون حقيقته اعتقاداً راسخاً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وله تأثير في قوس أهله ويغيرهم على السواء . وما يلخص فرقة كل همار شاء بنهم ما كتبه (دينالي) في وصف

عبادة المسلمين في كتابه د الاسلام والعلم ، قال : « ما دخلت مسجدا الا واعتزاني
تأثير شديد بل كنت آسف اني لم اخلق مسلما ، وما كتبه (كوست) الذي قام
بخدمات جليلة للنصرانية في الشرق الاقصى في كتابه (تفسير غير النصاري) قال :
« لا يدخل الانسان الى مسجد اسلامي الا وقد هتفه مظاهر الاخلاص والولاء والوقار
والنشيم والجلال البادية على وجوه المصلين »

ذلك مجمل القول على الدين الاسلامي الخفيف فمن يلومنا بعد ذلك اذا صحت
بل افواهنا « ان الدين عند الله الاسلام » ؟

ولا يحسبن اخواننا غير المسلمين اننا نحقر الاديان الاخرى كلا بل نحن على رسوخنا
في ديننا نعرف لاهل كل دين حقهم ولكننا نقول لمن يريد منا نبذ ديننا : « وقالوا
كونوا هودا أو نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين .
قولوا آما بالله وما أنزل اليانا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب
والاسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا فرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون » . ويعجبني قول بعض كتاب الأفرنج : « ان الاسلام مسيحية
هرطوقية أو ان المسيحية اسلام هرطوقي » علي ان دين الله واحد في كل زمان
ومكان ولكنها الاهواء والساطة فرقت بين الناس . هذا مجمل القول من الوجهتين
الدينية والاجتماعية ولنبحث الآن عما نرمى اليه من الوجهة السياسية .

ان أول من استعمل لفظ الجامعة الاسلامية (بانسلامزم) بمعناه المقصود
الآن أهني ازالة سوء التفاهم واستبدال الامور السياسية والاجتماعية ونحوها به وان
يكون المسلمون بعضهم لبعض ظهيرا في الحق لا في التعصب المقوت - أول من
استعمل هذا الاسم هو عبد الله كويلم عند ما أسس جمعية الاسلام في لندن (*)
وهي التي يطلق عليها الآن اسم جمعية الجامعة الاسلامية . ففي سنة ١٩٠٣ ظهرت
هذه الجمعية الى عالم الوجود فقابلها انصار الاسلام وأعداؤه هاشين باشين . وانما

(*) المار ، الصواب ان أول من نبه المسلمين في هذا العصر الى ما بينهم من التناطح
والتناكر ، ونبههم الى ما يجب عليهم من التعارف والتعاون ، هو السيد جمال الدين الافندي رحمه
الله بدأ عمله بمصر على عهد اسماعيل باشا سرا وأظهره في أوروبا

لموردون هنا المبادئ التي ترمي إليها هذه الجمعية يرى اخواننا المسلمون وغيرهم انه ليس المقصد من هذه الحركة الايقاع أو التنبك بالنيروانما هو تحسين أحوال المسلمين الاجتماعية والادبية وتتبعها السياسية وذلك قلا عن كتاب أصدره بالإنجليزية المشير حسين قدواي سكرتير شرف جمعية الجامعة الإسلامية »

« سلام قولاً من رب رحيم »

- ١ — ترقية العالم الإسلامي في شؤونه الدينية والاجتماعية والادبية والفنية .
- ٢ — إيجاد حسن تفاهم بين جميع مسلمي العالم في المسائل الاجتماعية .
- ٣ — تنمية شعور الاخاء بين المسلمين (وغيرهم) وتبادل مصالحهم .
- ٤ — إزالة سوء التفاهم الحاصل الآن بين المسلمين وغير المسلمين .
- ٥ — مساعدة المسلمين بقدر المستطاع في سائر أنحاء العالم .
- ٦ — إيجاد معاهد علمية اسلامية في غير الاقطار الإسلامية .
- ٧ — إيجاد فروع لجمعية الجامعة الإسلامية في أنحاء العالم وإنشاء منظمات ومحاضرات وطبع ونشر الصحف التي يمكن أن تفيد الاسلام .
- ٨ — جمع الاكتابات من جميع أنحاء العالم الإسلامي لتشييد جامع في لندن ونحن نرى ان من مصالح العالم الإسلامي ان يزداد على هذه المبادئ ما يأتي : (هـ)
- ٩ — تضييد الخلافة في آل عثمان
- ١٠ — العمل لهذه الغاية حتى يعترف بذلك وينحضع له جميع امراء الاسلام وسلطينه
- ١١ — ان تساعد الخلافة العظمى مقابل ذلك الام الإسلامية وتتوسط لدى الدول الأوروبية المسيطرة على بعض ممالك الاسلام في دفع غلاماتها
- ١٢ — ان تلت الجمعية أو الجمعيات حكومات العالم الإسلامي الى تصرفاتها التي تنافي أصول الدين الحنيف اذا كانت تؤثر في مجموع الأمة ونسي سمة الاسلام فأي انسان في قلبه ذرة من الانسانية وفي عقله ذرة من المدنية لا يطف على مثل هذه المبادئ إن لم يشجعها بكل قواه ؟ ليس في هذه المبادئ كما هي ظاهرة

(المنار : ان مازاده الكاتب تناقض فيه جميع الدول القوية ومن يقف في وجهها اذا تلاومت فلا راي ان لا يكون في العمل سيلة ان كان هناك عمل

جلية ضرر ألبتة بغير المسلمين وإنما تخاف الدول الأوروبية الكبرى السيطرة على الشرق
وأكثر أهل من المسلمين أن يهبوا من وقادهم متآزرين متكاتفين فيكون لهم بذلك
قوة تقف في وجهه الطامعين المسيطرين لذلك يزعمها كل عمل يقومون به أو يحاولون
إتمامه ونحن نوجس خيفة من كل حركة تبدو من جانب هذه الدول وهكتنا نبقى
من خوف الضرر في الضرر . لقد قام الكثيرون من الأفرنج بمحاولات بجمع كلمة
المسلمين ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا حتى قام مثل أوزان يقول في ملأ من الأفرنج :
« اخلصوا أيها السادة ان هذه النهضة اذا تمت بالرغم منا فستقلب علينا وتم على
مالنا رضاه وما لا يتفق مع مصالحنا » فهم بذلك يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم
ويأبى الله الا ان يتم نوره »

قال الأستاذ المرحوم عبد الله براون المستشرق الشهير في كتابه (بونايرت في
مصر) : « انه حيث يوجد الاسلام توجد نهضة للجامعة الاسلامية وهي صغيرة
هوامه عام ولكنها كبيرة زعمائها المنكرين . وهذه الحركة تسير بزعماء أولئك الابطال
يقصد الدفاع لا يقصد الهجوم فهي والحالة هذه حركة عقلية سلمية لا حربية ولا عنادية
يحاربها الانجليز لانهم يخشون ان تتحقق في يوم من الايام فتكون اقضية على سلطانهم
في الشرق . ان هذه الجامعة الاسلامية تكون أشبه بالخلفات المنقذة الخناصر بين
الدول المسيحية التي هي كما قال السلطان عبد الحميد « تحاربنا حروبا صليبية بشكل
مباين » . وليس عجيبي من محاربة اوربا للجامعة أو الخلافة الاسلامية اذ من
الواجب عليها ان تنظر لمصالحها السياسية والاقتصادية وإنما عجيبي انما تستعين ببعض
على محاربة البعض الآخر عملا بقاعدة (فرق تسد) فينبغي ذلك البعض انطباع
على قومه « واحتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » (لما بقية)

تقرير المطبوعات الجديدة

كتاب الاربعين في أصول الدين

هذا الكتاب قسم من كتاب جواهر القرآن لحجة الاسلام الغزالي وقد اجاز
ان يكتب مستقلا كما قال في كشف الظنون فكتب وطبع في هذه الايام الشيخ
عبي الدين صبري الكردي في قطع قطع كتاب الاسلام والنصرانية فكانت صفحاته
زهاء ٣٦٠ ويبيع النسخة منه بخمسة قروش
وانما سماه الاربعين لانه جملا أربعين أصلا عشرة في العقائد و١٠ في الاعمال
الظاهرة وهي العبادات وكسب الحلال وآداب الصحة والأمر بالمعروف والنهي
عن المنكر واتباع السنة و١٠ في تزكية النفس من الأخلاق المذمومة و١٠ في تحليتها
بالأخلاق الحميدة . فهو ملخص من كتابه الاحياء وفيه من التحقيق لبعض المسائل
بالانظيره في الاحياء وهالك ثمودجا منه :

(تحقيق مسألة القضاء والقدر)

« وفيه وصف الساعة الدافقة في زمنه »

(قال) والقضاء هو الوضع الكلي للاسباب الكلية الدائمة والقدر هو توجيه
الاسباب الكلية بحركاتها المقتدرة المنسوبة الى مسبباتها المحدودة بقدر معلوم لا يزيد
ولا ينقص . ولذلك لا يخرج شيء عن قضائه وقدره .
ولا تفهم ذلك إلا بمثال واهلك شاهدت صندوق الساعات التي بها تعرف
أوقات الصلوات وان لم تشاهده فجملة ذلك انه لا بد فيه من آلة على شكل اسطوانة
تحتوي مقداراً من الماء معلوماً وآلة أخرى مجوفة موضوعة فيها فرق الماء وخط
مشدود أحد طرفيه في هذه الآلة المجوفة . وطرفه الآخر في أسفل طرف صغير

موضوع فوق الآلة المجرفة وفيه كرة ونحوه طاس بحيث لو سقطت الكرة وقعت في الطاس وسمع طنينها ثم تنقب أسفل الآلة الأسطوانية ثقباً بقدر معلوم ينزل الماء منه قليلاً قليلاً . فإذا انخفض الماء انخفضت الآلة المجرفة الموضوعة على وجه الماء فامتد الخيط المشدود بها فحرك الطرف الذي فيه الكرة تحريكاً يقربه من الانكماش الى أن يتكس فتخرج منه الكرة وتقع في الطاس وتطن وعند انقضاء كل ساعة تقع واحدة . وإنما يتقدر الفصل بين الوقتين بتقدير خروج الماء وانخفاضه . وذلك بتقدير سعة الثقب الذي يخرج منه الماء ويعرف ذلك بطريق الحساب . فيكون نزول الماء بمقدار مقدور معلوم بسبب تقدير سعة الثقب بقدر معلوم . ويكون أعلى الماء بذلك المقدار به ويتقدر ، وانخفاض الآلة المجرفة وانحرار الخيط بها المشدود . وتولد الحركة في الطرف الذي فيه الكرة . وكل ذلك يتقدر بتقدير سببه لا يزيد ولا ينقص ويمكن أن يجعل وقوع الكرة في الطاس سبباً لحركة أخرى . وتكون الحركة الأخرى سبباً لحركة ثالثة . وهكذا الى درجات كثيرة حتى يتولد منها حركات عجيبة . مقدرة بتقدير محدودة وسببها الأول نزول الماء بقدر معلوم .

فإذا تصورت هذه الصورة فاعلم ان واضعها يحتاج الى ثلاثة أمور أولها التدبير وهو الحكم بأنه ما الذي ينبغي أن يكون من الآلات والأسباب والحركات حتى يؤدي الى حصول ما ينبغي أن يحصل وذلك هو الحكم والثاني إيجاد هذه الآلات التي هي الأصول وهي الآلة الأسطوانية التي تحوي الماء والآلة المجرفة لتوضع على وجه الماء . والخيط المشدود بها والطرف الذي فيه الكرة والطاس الذي تقع فيه الكرة . وذلك هو القضاء

الثالث نصب سبب يوجب حركة مقدرة محسوبة محدودة وهو ثقب أسفل الآلة ثقبه مقدرة السعة يحدث نزول الماء منها حركة في الماء تؤدي الى حركة وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الآلة المجرفة الموضوعة على وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الخيط ثم الى حركة الطرف الذي فيه الكرة ، ثم الى حركة الكرة ، ثم الى الصدمة بالطاس اذا وقع ، ثم الى الطنين الحاصل منها ، ثم الى تنبيه الحاضرين

واستأجهم ، ثم الى حركاتهم الى الاشتغال بالصلاوات والاعمال عند معرفتهم باقضاء الساعة ، وكل ذلك بقدر معلوم ومقدار مقدر بسبب تقدر جميعها بقدر الحركة الأولى - وهي حركة الماء ،

فإذا ثبت ان هذه الآلات أصول لا بد منها للحركة ، وان الحركة لا بد من تقديرها ليقدر ما يتولد منها فكذلك فانهم حصول الحوادث المقدرة التي لا يتقدم منها شيء ، ولا يتأخر إذا جاء أجلها أي حضر سببها . وكل ذلك بمقدار المعلوم ان الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدرا .

فالساعات والافلاك والكواكب والارض والبحر والهواء وهذه الاجسام العظام في العالم كذلك الآلات ، والسبب المحرك للافلاك والكواكب والشمس والقمر بحساب معلوم كذلك القبة الموجبة لنزول الماء بقدر معلوم ، واقضاء حركة الشمس والقمر والكواكب الى حصول الحوادث في الارض كاقضاء حركة الماء الى حصول تلك الحركات المفضية الى سقوط الكرة المعروفة لا قضاء الساعة ، ومثال تداعي حركات السماء الى تغير الارض هو ان الشمس بحركتها اذا بلغت الى المشرق فاستضاء العالم فيسر على العالم الابصار ، فيتيسر عليهم الانتشار في الاشتغال ، فإذا بلغت المغرب تمدر عليهم ذلك فيرجعون الى المساكن ، وإذا قربت من وسط السماء وسامت رؤوس أهل الاقاليم حيي الهواء واشتد القيظ وحصل نضج الفواكه ، وإذا بعدت حصل الشتاء واشتد البرد ، وإذا توسعت حصل الاعتدال فظهر الربيع وانبتت الارض وظهرت الخفزة ، وقس بهذه المشهورات التي تعرفها القرائب التي لا تعرفها

فاختلاف هذه الفصول كلها مقدرة بقدر معلوم لانها منوطة بحركات الشمس والقمر و (الشمس والقمر بحسبان) أي حركتهما بحساب معلوم - فهذا هو التقدير ، ووضع الاسباب الكلية هو القضاء والتقدير الاول الذي هو كالمح البصر هو الحكم ، وكذا أن حركة الآلة والخيوط والكرة ليست خارجة عن مشيئة واضم الآلة . بل ذلك هو الذي أراد بوضع الآلة - فكذلك كل ما يحدث في العالم من الحوادث غيرها وخبرها نفسها وضرها غير خارج عن مشيئة الله تعالى ، بل ذلك مراد الله

عالي ولا تجه دبر أسبابه ، وتفهم الأمور الالهية بالأمثلة العرفية عسير ، ولكن المقصود من الأمثلة التنبيه ، فدع المثال وتنبه للفرض ، واحذر من التمثيل والتشبيه

(المراجع ١ م ١٣) يرى القاري أن هذا التحقيق لماسة القدر عوينا ما ذهبنا إليه وحققناه في المناو غير مرة ولم تكن قد اطلنا عليه لاحد ولكننا رأينا صريحا من آيات القرآن الكثيرة عند قديمها وتدبرها ومنه يعلم أن الجمهور يجهلون القدر الآن بضد معناه ومحمد الله أن وفق أبا حامد وهداه اليه من قبل وآخر ما كتبناه في ذلك نشرناه في المجلد الثاني عشر (راجع ص ١٨٩ - ٢٠٠ منه)

وما كتبه في الساعة الدقاقة التي كانت مستعملة الي زمنه عما كان يتوق الناس الي معرفته بهذا التفصيل وقد ارتأى الشيخ احمد قارس في تسمية هذه الآلة « ساعة » ان يكون تسميته عربية قال في ص ٢١٨ من كتابه (كشف الحجاب عن فنون أوروبا) « قال مؤلف كتاب (المخترعات المعينة) ذكر المؤرخون من الفرنسيين ان أول ساعة عرفت في بلادهم كانت الساعة التي أهداها الخليفة هارون الرشيد الي شارلمان ملك فرنسا وذلك في سنة ٨٠٧ م وكانت بدعا في ذلك العصر حتى انها أودت رجال الديوان حيرة وذهولا ، والظاهر انها كانت من الآلات التي يدبرها الماء المنحدرو ، وكان لها اثني عشر بابا صغيرا تنقسم بها الساعات فكلما مضت ساعة افتتح باب وخرج منه كرات من نحاس صغيرة تقم على جرس فيطن بعدد الساعات وتبقى الأبواب مفتوحة وحينئذ تخرج صورة اثني عشر فارسا على خيل وتصور على صفحة الساعة . (قلت) بودي لو أهرق اسم الساعة في ذلك المصنفاني انكر هذه اللفظة ، وأهل الغرب يقولون « منكالة » وهي انكر اه

وقد عرفت من كلام الفزالي انهم استعملوا لفظ الساعة وفي الكتاب فوائد كثيرة ومغلفة من الاحياء له وفيه من التساهل في ايراد ما لا يصح من الاحاديث مثل ما في الاحياء ، وكان يرى ان العمل بكل ما ورد من الاحاديث أولى من تركه

ميزان العمل

الشيخ ابي حامد الفزالي أيضا وهو مختصر في علم النفس والاخلاق على طريق

الفلاسفة والصوفية والمتكلمين جميعا وهو مختصر لطيف حسن الترتيب والتثيل وفيه فوائد كثيرة وتحقيقات مفيدة وانفع ما في خاتمتها وهي في اختلاف الناس في المذاهب وهذا نصها :

(بيان معنى المذهب واختلاف الناس فيه)

لعلك تقول كلامك في هذا الكتاب انقسم الى ما يطابق مذهب الصوفية والى ما يطابق مذهب الاشعرية وبعض المتكلمين ولا يفهم الكلام الا على مذهب واحد فما الحق من هذه المذاهب ؟ فان كان الكل حقا فكيف يتصور هذا ؟ وان كان بعضه حقا فما ذلك الحق ؟

فيقال لك اذا عرفت حقيقة المذهب لا تنفك قط اذ الناس فيه فريقان ، فريق يقول المذهب اسم مشترك لثلاث مراتب (احداها) ما يتعصب له في المباهاة والمناظرات (والاخرى) ما يشار به في التعليمات والارشادات (والثالثة) ما يستقده الانسان في نفسه مما انكشف له من النظريات . ولكل كامل ثلاثة مذاهب بهذا الاعتبار فاما المذهب بالاعتبار الاول فهو عطاء الآباء ولا جداد ومذهب المعلم ومذهب اهل البلد الذي فيه النشوء - وذلك يختلف بالبلاد والاقطار و يختلف بالمعنيين . فمن ولد في بلد المعتزلة او الاشعرية او الشافعية او الحنفية انفرس في نفسه منذ صباه التعصب له والذب دونه والذم لما سواه . فيقال هو اشعري المذهب او معتزلي او شافعي او حنفي . ومعناه انه يتعصب أي ينصر عصابة المتظاهرين بالموالاة ويحري ذلك مجرى تناصر القبيلة بعضهم لبعض .

ومبدأ هذا التعصب حرص جماعة على طلب الرياسة باستتباع العوام ولا تنبث دواعي العوام الا بجمام يحمل على التظاهر فحطت المذاهب في تفصيل الاديان جامعا فاقسم الناس فرقا وتحركت غوائل الحسد والمنافسة فشدت تعصبهم واستحكم به تناصرهم وفي بعض البلاد لما اتحد المذهب وعمز طلاب الرياسة عن الاستتباع وضعوا أمورا وخيلوا وجوب المخالفة فيها والتعصب لها كاعلم الاسود والعلم الاحمر فقال قوم الحق هو الاسود وقال آخرون لا بل الاحمر وانتظم مقصود الرؤساء في استتباع العوام بذلك القدر من المخالفة وظن العوام ان ذلك مم وعرف الرؤساء الراضعون غرضهم في الوضع

(المذهب الثاني) ما ينطبق في الارشاد والتطيم على من جاء مستفيدا مسترشدا - وهذا لا يتعين على وجه واحد بل يختلف بحسب المسترشد فيناظر كل مسترشد بما يحتمله فهمه فان وقع له مسترشد تركي أو هندي أو رجل جلف بليد الطبع وعلم انه لو ذكر له أن الله تعالى ليس ذاته في مكان وأنه ليس داخل العالم ولا خارجه ولا متصلا بالعالم ولا منفصلا عنه لم يلبث أن ينكر وجود الله تعالى ويكذب به فينبغي أن يقرر عنده أن الله تعالى (مستو) على العرش وأنه رضى عبادة خلقه ويخرج بها فيثيهم ويدخلهم الجنة عوضا وجزاء . وان احتمل أن يذكر له ما هو الحق المين يكشف له فالذهب بهذا الاعتبار يتغير ويختلف ويكون مع كل واحد على حسب ما يحتمله فهمه

(المذهب الثالث) ما يستنده الرجل سرا يئنه وبين الله عز وجل لا يطلع عليه غير الله تعالى ولا يذكره الا مع من هو شريكه في الاطلاع على ما اطلم أو بلغ رتبة (من) قبل الاطلاع عليه وفهمه - وذلك بأن يكون المسترشد ذكيا ولم يكن قد رسخ في نفسه اعتقاد موروث نشأ عليه وعلى التعصب له ولم يكن قد انصبغ به قلبه انصباغا لا يمكن محوه منه ويكون (هـ) مثاله ككافد كتب عليه ما غاص فيه ولم يمكن إزالته الا بمحرق الكافد وخرقه - فهذا رجل فسد مزاجه ويئس من صلاحه فان كل ما يذكر له على خلاف ما سمعه لا يقنعه بل يحرص على أن لا يقنع بما يذكر له ويحتال في دفعه . ولو أصفى غاية الاصفاء وانصرفت همه الى الفهم لكان يشك في فهمه فكيف اذا كان غرضه أن يدفعه ولا يفهمه ؟ - فالسبيل مع مثل هذا أن يسكت عنه ويترك على ما هو عليه فليس هو بأول أعمى هلك بضلالته - فهذا فريق من الناس .

وأما الفريق الثاني وهم الاكثرون فيقولون المذهب واحد هو المقنود وهو الذي ينطبق به تعالما وارشادا مع كل آدمي كفا اختلقت حاله وهو الذي يتعصب له وهو إما مذهب الاشعري أو المعتزلي أو الكرامى أو أي مذهب من المذاهب والاولون يوافقون هؤلاء على أنهم لو مثلوا عن المذهب أنه واحد أو ثلاثة لم يميز أن يذكر

أنه ثلاثة بل يجب أن يقال أنه واحد - وهذا يطل عليك بالسؤال عن المذهب
ان كنت عاقلاً فإن الناس متفقون على النطق بأن المذهب واحد . ثم يتفقون على
التعصب لمذهب أيهم أو مذهبهم أو أهل بلدهم ولو ذكر ذاكر مذهباً فما منعتك
فيه ومذهب غيره بخلافه وليس مع واحد منهم معجزة ترجع بها جانبه ؟
فجانب الالتفات الى المذاهب واطلب الحق بطريق النظر لتكون صاحب
مذهب ولا تكن في صورة أعمى تقلد قائداً يرشدك الى طريق وسوالتك ألف مثل
قائلك ينادون عليك بأنه أهلكك وأضلك عن سواء السبيل . وستعلم في عاقبة
أمرك ظلم قائلك فلا خلاص إلا في الاستقلال

خذ ما تراه ودعم شيئاً سمعت به في طالع الشمس ما يقينك من زحل
ولولم يكن في مجاري هذه الكلمات الا ما يشكك في اعتقادك الموروث لتتدب
الطلب فناميك به ففما اذ الشكوك هي الموصلة الى الحق فمن لم يشك لم ينظر ومن
لم ينظر لم يبصر ومن لم يبصر بقي في العمى والضلال فعوذ بالله من ذلك وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اهـ

(المئارج) يعتبر بهذا من ترتد فرائضهم من ذكر الدعوة الى الكتاب والسنة
والنهي على التقليد الاعمى الذي يصرف صاحبه عن الاهتداء بهما وليعلموا انه مانع
عالم في الاسلام الا وكان متمي شوطه وجوب الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء
بهما استقلالاً والفرزالي في ذلك كلام كثير بين تصريح وتلويح داري فيه دولة
المتصيين وتاهبك بما تقدم لنا نقله عنه من كتابه القسطاس المستقيم
وثن هذا الكتاب أربعة قروش صحيحة

✽ الرسالة الدنية ورسالة مالا يد منه للمريد ✽

الاولى لابي حامد الفرزالي يتكلم فيها عن العلم اللدني والالهام والوحي والنفس
والروح والقلب والثانية للشيخ محي الدين بن عربي في آداب سالك طريق التصوف
وقد طبعهما الشيخ محي الدين الكردي معاً وثنهما قرشان صحيحان

بَابُ الْحَبْلِ الْمَعْتَمَدِ

الاسلام والمسلمون

﴿ رأي المسيو مونتيه ناظر المدرسة الجامعة بجنيف فيما ﴾

بدأ المسيو ادموند مونتيه ناظر مدرسة جنيف الجامعة بإلقاء محاضرات ست في مدرسة فرانسا (كوليج دي فرانكس) عن حالة الاسلام الحاضرة والمستقبل . وذلك في كل يوم اثنين وخميس في الساعة الثانية ونصف مساء ابتداء من يوم ٧ الجاري وينتهي منها يوم ٢٤ الجاري . أما مسائل بحثه فهي :

• صالح المسائل الاسلامية . احصائيات الاسلام . انتشار الديانة الاسلامية . التمسك الشديد بالدين الاسلامي . التغييرات التي طرأت عليه . الانشقاق والاختلافات والمذاهب . عبادة الاولياء المسلمين . أرباب الطرق الاسلامية . تصوفهم ومحافظتهم على الاصول . تأثيرهم الاجتماعي والسياسي . محاولة اصلاح الاسلام . الباطية والبهائية . مستقبل الامم الاسلامية . الاميال نحو الحرية والجهودات التي تبذل في سبيل التخلص من الاجانب في الاسلام »

ولما كان المسيو ادموند مونتيه كاهنا بروتستانيا حر الافكار كانت افكاره وآراؤه في هذا الشأن من الاهمية بحيث لا يستهان بها

لذلك أرسلت جريدة « السيككل » الى جنابه من يسأله عن آرائه في شأن الموضوعات التي سيجعلها موضوع بحثه فصرح له بالتصريحات الآتية :

« أما آرائي فيها فهي كثيرة جدا وان السؤال الذي ألقته علي سؤال مركب

كثير الفروع . فاسمع لي أن أحبك عليه هذه أجوبة لان الاسلام يظهر امامنا في مظاهر شتى »

« وأول ما يبدو أمام نظر الذي يرقب حركات الاسلام وبهجه شأنه حاله الحاضرة فالعالم الاسلامي الذي بشاع عنه خطأ انه في سبات عميق لا يتحرك هو في الحقيقة اليوم في حركة شديدة فهو عالم يسير ويتقدم . فالترك . ومصر . وقارس من جهة يظهر فيها الشوق الى الرقي ونور العلم ظهورا جليا . ومن جهة أخرى ترى في المستعمرات الانجليزية والفرنسية والمستعمرات الاوربية الاخرى تلك الحاجة بعينها تدفع جمهور المؤمنين الى طلب الزيادة في الحرية والحرية »

« ولكن رب قائل يقول لي ألا تظن أن تركيا التي كانت الثورة فيها على النسق اللاتيني سببا في وجود مذهب سيامي جديد . ليست كسائر الجهات التي ليس فيها الا مجرد آمال مبهمه في الوصول الى حالة خير من الحالة الحاضرة من الوجهة الاجتماعية أو السياسية ؟ »

« واني لأذهب هذا المذهب . وفي رأيي أن العالم الاسلامي كان كأنه محقون بسم نافع فتنك به و ينتشر في جميع أعضائه . أما هذا السم فهو سم المدنية الحديثة . سم (مديتنا) التي يتعم على كل أمة أن تعتقها بها يكن ماضيها ومها تكن مدينتها الخاصة بها قديمة كانت أو حديثة . وبمجرد مريان هذا السم في أي جسم يكون من المستحيل اخراجه منه . فان فتكه يستمر فيه ولا مناص . ويقتاد هذا الجسم مع مرور الزمن الى الانقلاب التام »

« أما الموقف الذي سيقف فيه الاسلام حيال مديتنا فينبغي أن ينظر الى الاسلام من وجهتين مختلفتين الاولى أن ينظر اليه من حيث هو مجموع الامم الاسلامية وسكان البلاد منهم والاجناس المختلفة التي تعتق دين محمد صلى الله عليه وسلم والثانية أن ينظر اليه من حيث هو دين الاسلام نفسه »

« وانه ليخيل لي أن الامم الاسلامية يزداد دخولها في حضرة المدنية الحديثة شيئا فشيئا . وذلك ما يفعله أكثر الامم الاسلامية . بعضها بقصد والبعض الآخر بلا قصد لان الامر في نظرم ينحصر في مسألة اما الحياة واما المات لان تيار المدنية

الحديثة لا استطاع مقاومتها والذي يريد أن يهرب من وجهه لا بد أن يكتسحه .
والذي يريد أن يقاومه لا بد أن يسحقه . ذلك ما يعتقد كثير من المتورين منهم
اليوم . وكثير من أبناء وطنهم يسمعون أثرهم بحكم التقليد في سبيل التقدم الحديث ،
« أما من الوجهة الدينية فإن الموقف يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فإن
الاسلام بصفته ديناً كانت له غايات شبيهة بغايات النصرانية وقد وجد فيه التصوف
والمذاهب والميل الى المحافظة على القديم والى التخلص من رقة القيود ولا يزال
كل ذلك موجوداً فيه الى الآن وإذا كانت المسيحية قد ضمنت لها مستقبلاً في
الرقى وفي البقاء غير محدود فإن شأن الاسلام في ذلك شأن النصرانية تماماً . فإن
الاسلام احدى ديانات التوحيد الكبرى وان التوحيد في الديانة لا يمكن أن يزول
بل تبقى مبادئه بقاءً أبدياً ولو تغير في اعراضه »

« اني شديد اعتقاد الخير في الاسلام نفسه بصفته دين توحيد اعتنقه على
الخصوص أم آسيا وأفريقية والمسلمون على وجه العموم »

« ولطالما كانت لي علاقات شخصية مع المسلمين وأكثرتهم من أصل عربي
أوبريري (مغربي) واني لأحفظ لهذه العلاقات جميل الذكرى . واني شديد
الاحترام للأتراك والمصريين المتورين الذين قيتهم بل ان لي من بينهم
بعض الاصدقاء المخلصين اخلاصاً تاماً . ولكني أتمسك على الخصوص بالصدقة
التي نشأت بيني وبين المتواضعين الخاشعين من المسلمين وهم على الخصوص في مراکش
فإن هؤلاء المسلمين الذين يعيشون عيشة في غاية البساطة والقرابة في نظرنا بالنسبة
لطرائق تفكيرنا قد حافظوا على أجمل الفضائل التي نحترمها نحن ولا شك ولكنا
نعمل العمل بها واني أريد بذلك فضيلة حسن الضيافة والكرم ، وفضيلة الوفاء التام
في الصداقة والاخلاص . وهم يصح انه يقال عنهم انهم الائمة الصالحة في هذه
الفضائل . ولقد كان في خدمتي بعض المراكشين فأظهروا لي في كثير من الظروف
الحرجة دليلاً على اخلاصهم المتأبى . ولعربي اتي مانيتهم قط واني على يقين

من انهم لم يفسوني أيضا . وماذا كنت أنا بالنسبة لهم ؟ كنت رجلا غريبا بل مسيحيا ولكنني كنت مسيحيا غريبا وأصبحت صديقا لهم ،
« ولي كلمة قبل أن أختم ملك هذا الحديث لا يعني الا أن أقولها وهي ان روح الاسلام (وأريد روح الديانة الاسلامية) صعب على الغريب عنها أن يقف على سرها . ولكن الذي يقف على كتبها ويقتها يرى أن هذه الروح جميلة جذابة . وتنتقها المرء فليس في قدرة أي شيء أن يحو من فوائد التأثير الذي تحدثه فيه وليس في استطاعة المرء أن يفصل عنها ، اه من ترجمة المؤيد بتصحيح قليل

الترك والعرب

(دليل على ما سميته سوء التفاهم وشهادة كاتب تركي لعرب)

كان يجب على جرائد الآستانة أن تحمد سعي الشريف أمير مكة المكرمة في نهج ولاسيما إخضاع أكبر أمرائها ورؤس عشايرها الأمير عبد العزيز آل سعود للدولة العلية وحمله على الثقة بها ولكنه لم يسلم من اللوم والمواخذة حتى قالت بعض تلك الجرائد ان سعيه كان حسنا ولكنه كان مخطئا فيه لأنه ليس له صفة ولا سلطة تميزه أن يحمل وبقدا !! وقد كانت جريدة « يكي تصوير أفكار » خاضت في مثل هذا الإنكار والتجاهل ثم اقترحت على سليمان بك نقيب الذي كان الى عهد قريب واليا لبصرة أن يكتب اليها شيئا عما وصل اليه اختياره عن عرب الجزيرة فكتب اليها مقالا ترجمته جريدة المفيد فقلناه عنها لما فيه من الانصاف واستقلال الرأي (١) وهو : قال الكاتب « ان السلطة الثمانية في جنوب العراق وجزيرة العراق لا تتأيد ما لم تتأيد (العدالة وحسن الادارة) فهي كل وقعة من الوقائع خطر ينطير شره

« ان هذه البقاع المباركة بقاع بائسة وقت حصورا متطاولة في زوايا الاهمال من قبل الحكومة الا في عهد مدحت باشا

« اوتكر فيلقنا السادس ودق وقاده حيث كانت تجوس جيوش بابل وأشور

(١) بعد هذا رأينا في جريدة أخرى ان الكاتب ذكر ان نجينا مدينة كان أهداها مدحت باشا للدولة وان العرب اعتدى على حقوق الدولة في إخضاع ابن سعود لها !!

بسلطتها وهيبتها فرايناه اليوم يندحر امام بعض القبائل البدوية ايما اندحار . كانت (الجزيرة) في الغابر بمثابة اكبر مستغل يستمد منه العالم بأسره مؤثته ونزاه اليوم يموت أهله جوعاً على حين ان الأرض لم تفقد قوة النمو ولا الخصب وبعد قليل نمت من سبب هذه المصائب الأسوء ادارتنا التي اشترك بها هذا العاجز مدة احد عشر شهراً

« كنت اعتقد قبل قدومي البصرة اعتقاداً وادته في نفسي الأقوال المتضاربة ان الأمة العربية عنصر يقبض من الحامية العثمانية ولكن اقامتي فيها ومحاولتي كشف النقاب عن الحقائق اثبتت لي ان هذا الاعتقاد وهم محض فسروا ماشامت حميتي العثمانية . اذا صرفنا النظر عن عائلة واحدة في البصرة مكروهة منفور منها لا يتجاوز افرادها عدد الاربعة فانا نشهر بحس واحد راسخ في نفوس عرب الولاية كافة من بدويهم الى حضريهم الا وهو حب الجامعة العثمانية

« ولكن ينبغي لنا أن نعرف ونقر بأننا أسأنا المعاملة بجانب عرب البصرة في جميع الاحايين وقسمنا أراضيهم الى مقاطعات تحت اسم أميرية وسنية ودعونا المتغلبين الى أن يعدوا اليها أيديهم الجائرة الظالمة وعززناهم بقوة من الحكومة ووقارها حتى بلغنا الى درجة التحكم بالقوت البري الذي كان يناوله كل عربي بمجده وسعيه « كل ذلك كان وكان هذا الشعب الصادق الجليل يتلقى من الحكومة تلك الصدمات بصبر وثبات كأنها هي من الأقدار ولم يلك ينبس بينت شفة

« حادثة « شطرة المتفك » بسيطة جداً أي انها فاجعة بسيطة سببها ان فريقاً عسكرياً مأموراً بالأصلاح فلن ان سلطته تخوله فسخ احالة (ابطال عقدا التزام اعشار) مقاطعة برمتها . فان عشيرة « عبوده » التي هزمت الفريق يوسف باشا قائد أربعة عشر قاپورا وحاصرتة والتي تركت قوة أمير اللواء محيي الدين باشا جامدة لا حراك فيها كانت حتى في أوقات ظفرها تبرق البرقيات الى الولاية تعرض اطاعتها للحكومة وتبين انها مضطرة لمحاربة الفريق المسوق بسائق المطامع الشخصية دفاعاً عن نفسها وذوداً عن شرفها . ولقد اثبت رجال هذه العشيرة صدق دعواهم بالفعل فان القوة العسكرية البالغة واحداً وعشرين قاپورا تخلصت من رقة الحصار الشديد بأمر واحد نظاه

المحاصرون من الحكومة وليس تمت دليل اكبر من هذا الدليل على صدق عثمانية هؤلاء واطاعتهم للحكومة

« اهداني قنصل روسيا في البصرة الموسيو (طوخوفا) كتابا فرنسيا بعنوانه (الثورة العربية والدول) اثناء (سيري) الى المتفك فوجدت صاحبه بلا الكتاب بموادث المتفك ويتحرى في جميع اتجاهاته ان يثير على امارات الانفصال والاستقلال فعظم الوهم الذي ولكن حينما شهدت عائلات المتفك ايقنت اليقين التام ان ذلك الكتاب مجموعة نفاق وبهتان وانا اليوم على ثقة تامة انه ليس في البصرة أزمة سياسية ما . ليست تلك الاصوات التي تمتد احيانا الى العاصمة فتنبها من غفلتها الاصمغات متصاعدة من أفئدة عضها الجوع بأنيابه ولو كنا . كان هؤلاء العرب لا يتنا أشد بما يأتونه . واذا تدبرنا وعقلنا الامر واقبلت تلك المبرخات الى سكوت يتم الى الابد عن شكر » (المجلد ١١ م ١٣)
ينا في المقالات التي نشرناها في جرائد الآستانة ونحن فيها ان العرب كلهم مخلصون للدولة لا يخطر في بال أحد منهم ان بينهم وبين اخوانهم الترك أدنى فرق ، وان اتهم بعض رجال السياسة فيها إياهم وما تكتبه الجرائد التركية عنهم وفي العصبية الجنسية وما يسميه أبناءهم في مكاتب الدولة يخشى أن يغير قلوبهم ووعظنا رجال حكومتنا بالحديث الشريف « اذا ابتغى الأمير الرية بالناس أفسدهم » فلم يقن النصح شيئا فسمى أن يقبلوا شهادة هذا الشاهد منهم ويزيلوا أسباب الفرق وسوء الظن ويعلموا اننا كنا لهم ولا نزال من اخلص الناصحين

﴿ الاحتلال الاجنبي في إيران ﴾

هذا الاسلوب الاوربي من أساليب الفتح صار معروفا عند الباحثين والمستعمرين من أهل الشرق ومعناه فتح البلاد بدون ان يخسر الفاتح شيئا يذكر من الرجال والمال فان طريقه أن يضرب بعض البلاد ببعض ويحدث فيها الفتن ثم يدخل جيشه بحجة إطفاء الفتنة وتأمين تجارته وحفظ رعيته في البلاد ثم يحكم بعضها ببعض كما ضرب بعضها ببعض . ولا يهاب الفاتحون بهذا الضرب من ضرر الفتح والاستعمار ، بل يحمدون ويخفف الضرر والضرار ، وإنما تعاب الامم التي تفتح بلادها بجهلها وقرقها

وما فيها من الخلل والضعف الذي مكن الاجنبي من سلب استقلالها كانت روسية وانجليزية تتنازعان النفوذ في فارس لمجاورة الاولى لها من جهة الشمال والثانية من جهة الجنوب كما تتنازعان النفوذ في البلاد العثمانية وقد اتفقتا بعد طول التنازع والعداء ولكن أعقب اتفاقهما نهوض المملكتين الاسلاميتين بالدستور فأما العثمانية فانها نهضت بجيش قوي منظم فكان ذلك مانعا من التعرض لها بالقوة العسكرية والاحتلال الذي كان ينوي البدء به في مكدونية وأما الفارسية فمن سوء الحظ انه ليس لها جيش قوي منظم فبادرت روسية الى احتلال منطقة نفوذها وهددت انكسارها باحتلال منطقة نفوذها أيضا، بادرتا بذلك صلاح حالها، وأخذها بأسباب القوة التي تحول بينهما وبينها،

لقد علم المستبصرون من الايرانيين وغيرهم ان المراد بهذا الاحتلال الامتلاك فاضطربت له قلوب المسلمين في المملكة العثمانية والبلاد الهندية وبلاد التتار الروسية ومصر وتونس وزادهم ميلا الى الاتفاق والاتحاد، وظهر هذا الاضطراب بأشد مظاهره في الآستانة وفي بعض بلاد الهند ولم يظهر في مصر لان المشتغلين فيها بالسياسة شغلهم حلهم أو شغلهم ان يحاروا ويتحامون الاتهام باليل الى الجامعة الاسلامية يقال ان الايرانيين يفضلون أن يقاتلوا محتلي بلادهم بالأعراض عن تجارتهم وقد أمرهم علماءهم بذلك جهرا فان لم يجد فتايل عصابت كاهنات المكدونية المؤلفة من البطارين واليونانيين لمقاومة حكومتهم العثمانية وانهم يفضلون تخريب البلاد على سلب الاجانب لاستقلالهم . فأما غيرتهم وحميتهم المالية وشجاعتهم الشخصية فما لا ينكر بعد ظهوره للبيان في مقاومة حكومتهم الماضية المستبدة الملعونة، وأما آفتهم فوجود المنافقين من البايّة والمفرنجيين الذين فسدا عقادهم بالوساوس الاجنبية بوعدهم خلاصهم بفنونهم الفتنة وفيهم ساعون لهم ووجهل العامة يهدد المنافقين سبيل التخلي وعندي أن ما يصلح هذه البلاد في هذه الحال لا يدركه الا الافئزاز من العقلاء الطوفين بالسياسة العامة وبأحوال الامة الروحية والاجتماعية، وان العارف لا يقدر أن ينفعها بمرفقه الا اذا اقم أصحاب النفوذ فيها من العلماء والزعماء فهل يسهل تأليف جمعية من العارفين وأصحاب النفوذ تقرر ما يجب أن يعمل وتنفذه ؟

﴿ المشيخة الإسلامية ، والقضاء الشرعي في الدولة العلية ﴾

خطاب من جماعة المسلمين المبانين الى شيخ الاسلام ومجلس المبعوثين في عاصمة الدولة أيدها الله تعالى بهم وأيدهم بها :

الى متى يكون حظ القضاء الشرعي دون حظ سائر مصالح الدولة من عنايتكم والى متى تظل المحاكم الشرعية استبدادية لا يقيد القضاء فيها بأحكام معينة معروفة يطالب بها الخصماء ووكلاء الدعاوي (كجلة الاحكام المدنية) ولا بأعضاء يستشارون في الاحكام كالمحاكم النظامية ، ولا يرسل اليهم مفتشون يطالعون على أحكامهم ويتعرفون سيرتهم وأعمالهم في ادارة تلك المحاكم ، ولا ينشأ لأجلهم قلم مراقبه تحفظ فيه سيرتهم الرسمية ، ولا مجلس تأديب يحاكون فيه إذا جاروا وظلموا ؟ ألا إن هذا الإهمال لهذه المحاكم يفسد نظام البيوت التي تتألف منها الأمة ويضيع الاوقاف ويحرب المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه بل يؤدي الى الاشتباه في حقبة الشريعة السمحة الحكيمة

من أمثلة الخلل في هذه المحاكم الذي عرفناه بالرؤية والنظر والخبر والخبر ان عبد المجيد افندي هاشم الجعفري كان عين نائباً لمحكمة نابلس (بلده) فهاجت سيرته الاهالي عليه على شرف يته ويقال أن بعض الوجاه أمر بضربه فضرب ولم يتحملوه الى آخر مدته ثم عين نائباً اصيذا فأحدث الفتن بين الاهالي حتى هاجروا عليه وهما به فهرب الى بيروت ليلاً ، ثم عين في بلاد الترك فكانت عاقبته النفي ، وبعد الدستور عين نائباً لطرابلس الشام فهاجت سيرته الناس عليه حتى هجم الالوف منهم على المحكمة الشرعية لاجل الفتك به كالأينا في الجرائد السورية وقتئذ وأرسلت الشكاوى البرقية عليه الى المشيخة فأمرت بمحاكمته في بيروت ولكن المحاكمة انتهت بالصلح رحمة من مفتي بيروت به ، ثم ان لجنة التسيقات حكمت بأنه لا يجوز توليته في البلاد السورية وعزلته المشيخة عزلاً

بعد عزله ذهب الى الآستانة وطلب من المشيخة توليته القضاء فسأله مجلس

الانتخاب عن السبب في الامتناع من ختم إعلام الحكم ببعض الدعوى فأنكر الدعوى ألبتة وزعم انه لم ينظر فيها ولا رفعت اليه فطلب شيخ الاسلام حسني افندي من خلفه في طرابلس الشام صورة ضبط تلك الدعوى مصدقاً عليها فأرسلت الى المشيخة فحاجه بها مجلس الانتخاب فاعترف بالدعوى واعتذر عن ختم الاعلام بكلام مجهم فيه ولم يبين وفر من الآستانة يائسا ومجلس الانتخاب يحفظ هذا عليه قولاً وكتابة بعد هذا كله كتب الينا من يافا وغيرها انه عين نائباً لبغاري وانه لا يقبلها بل يرجو ان يرتقي الى نيابة (قضاء) ولاية بيروت لما ورثه من المال الكثير من أخيه ... فنعيد الذكرى للمشيخة الاسلامية وللمجلس الامة ونكرر طلب إصلاح هذه المحاكم ونعسى أن يوجد في مجالس المبعوثين من يحملهم الفيرة وحب الإصلاح على الاستيضاح من شيخ الاسلام عن هذا النائب الباقعة ان صح أنه تقلد القضاء في عوده الآن

﴿ لجنة ترقية الوعظ الديني والخطابة في المساجد ﴾

ألفت لجنة في الأزهر بهذا الاسم رئيسها الشيخ محمد شاكر وكيل المشيخة ولما بلغني خبرها وأنا في الآستانة سررت سرورا عظيما ثم بلغني أن عمل هذه اللجنة محصورا في اقتراح إنشاء خطب في بعض المسائل الدينية كالحث على العبادات والنهي عن المحرمات لاجل أن تنشر في مجلة الملاجئ العباسية وتصل الى خطباء المساجد ، واطلمت على بعض تلك الخطب التي قبلها اللجنة وأجازت منشئها فاذا هي ليست خيرا من خطب خطيب جامع الست الشامية وخطيب جامع عزبان ولا مثلبا نعم أنها أمثل من خطب خطيب جامع الحين ومن في طبقة من الصوام ، وليس هذا هو الإصلاح الذي نشده من زمن طويل ولا العمل الذي يحتاج الى لجان وإنما يكون الإصلاح بتعليم طائفة من طلاب الأزهر وغيرهم الخطابة الدينية على نحو ما شرحناه في كتاب (الحكمة الشرعية) منذ ٤٠ سنة أي تعلمهم ليكونوا أصحاب ملكة يقتدرون بها على الخطابة أو تبحرا لا في جميع معات الدين وما يصلح به حال الناس في الدنيا

﴿ باب الانتقاد على المنار وصاحبه ﴾

انتقد صاحب جريدة البريد التي تصدر في (ريودي جانيرو) ما كتبناه في خطاب علماء الاسلام الذي نشرناه في جريدة الحضارة ونحن في الآستانة وفي المنار انتقد منه حثا العلماء على الاستعانة بالمبعضين لأجل الوصول الى حقوقهم في التعليم والمناصب الشرعية وعلى الاجتهاد في جعل المبعضين في الانتخاب الآتي منهم ومن يرجى ان يساعدهم على خدمة ملهم

انتقد هذا لانه فهم منه انني أريد جعل أكثر النواب من بين العلماء الذين يجهل أكثرهم حاجات الامة وانني لأريد ان يكون في المجلس نائب من غير المسلمين وجعل هذا مناقيا للدستور القاضي بالمساواة قال « وثأنه استكثر وجود مسيحي واحد بين نواب العرب فقام يدعو الامة المسلمة الى حرمان المسيحيين من كرسيا واحدا في مجلس المبعضين الثمانين »

« أستاذ سمعنا فأساء جابة » رويدك أيها الرصيف الكريم انني كنت أول مساعد لانتخاب المسيحي العربي الذي تشير اليه فقد كنت أيام الانتخاب في بيروت ورأيت جماعة من المسلمين أصحاب النفوذ يارضون في انتخابه لانه مسيحي بل لانهم لا يعرفونه معرفة تفيدهم اشته به فقلت لهم انني عرفت بهم وعاشرته واثبتت عليه بما أقنعهم وحملهم على انتخابه ومساعدته

انني عندما كتبت ما كتبت في تلك المقالة لم يخطر في بالي المسيحيون ولا نوابهم وانما خطر في بالي وملا قلبي عند الكتابة ما علمته من حيولة بعض الملاحدة من المسلمين الجغرافيين (أي الذين يعدون مسلمين في كتب الجغرافية) دون خدمة رجال الدين الاسلامي لدينهم وما علمت أحد من النصارى يارضهم ولا يقاومهم في ذلك، وان المبعضين من النصارى يدافعون عن امتياز طوائفهم وكنائسهم افليس المسلمين حقوق دينية في الدولة يجب ان يدافع عنها العلماء؟ وسأبين رأيي في المبعضين من غير المسلمين واذكر ما أقنعت به المسلمين وأزلت به شبهتهم على مناقاة وجودهم في مجلس المبعضين ومجلس الوكلاء لكون الحكومة اسلامية فقد ضاق عنه هذا الجزء

بوق الطيكة من يشاؤون من بوق الطيكة هذا وتي
فوا كثيرا وماذا عكر الا اول الابواب

المجلد
١٣١٥

بوق الطيكة من يشاؤون من بوق الطيكة هذا وتي
فوا كثيرا وماذا عكر الا اول الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه مناوا ه كثار الطريق

الاحد ٣٠ ذي الحجة ١٣٢٨ - ١ يناير (كانون الثاني) ١٢٨٩ هـ ١٩١١ م

فتاوى المبتدئين

ضعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس مامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بصدد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قد منا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لفضل هذا . ولمن مضى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا من صريح لا فناء

﴿ افتراق الامة الاسلامية والفرقة الناجية ﴾

(س ٥٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (شانكين - سومطرا)

سلام الله عليكم . والرجاء من سيادتكم ايضاح ما ابهم ولكم من الله الاجر
بزعم بعضهم ان افتراق الامة الى شيع أمر لازم اخبر به النبي صلى الله
(المجلد ١٢) (١١٣) (المجلد الثالث عشر)

عليه وآله وسلم . في حديث د ستترق أمي الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار
لا فرقة » رواه الطبراني .

وبناء عليه فلا مفاع في توحيد كلمتهم وإصلاحهم بل لا يزالون مختلفين . وقد
سألناهم عن الفرقة الناجية فقالوا هي الشيعة المذاهب الأربعة المشهورة .
فن عاد عن أحد هذه المذاهب فهو لا شك (بزعمهم) في الدنيا من المؤمنين
وفي الآخرة من المؤمنين . (هذا ما تقوله جماعة التقليد والأقرب انه آخر منهم
في الكثرة)

فما قولكم سيدي في الحديث . هل هو صحيح متواتر أم مطعون في الزيادة
الآخيرة كما اشار اليها الأستاذ الحكيم السيد أبو بكر بن شهاب من أبيات نشرت
في الم - ٧ - ص ٤٢٦ من الماروهي .

وحديث تترق النصارى واليهود د وأمي فرقا روى الطبراني
لكن زيادة كلها في النار الا فرقة لم تغل عن طعان
ففضلوا علينا بالبيان الثاني المصود من حضرتكم لازلم خير خفف خير ساف
ح . م . في - شاكين - (ستر)

(ج) أما اقتراق الامة الاسلامية فهو واقم بالفعل ولكن لا يوجد دليل من
القرآن ولا من الحديث يدل على اليأس من اتفاقهم في الامور العامة والاخوة
الاسلامية والتعاون على مقاومة من يعاديهم كلهم وعلى مايفضهم كلهم وان ظنوا مختلفين
في كثير من المسائل بأن يكونوا في اختلافهم على هدي الساف الصالح في عذر
بعضهم لبعض واتقاء التكفير والسدوان

وأما الحديث الوارد في الاقتراق فقد رواه غير واحد من الحفاظ منهم أحمد وأبو
داود والترمذي وهو في الجامع الصغير بلفظ « اقترقت اليهود على احدى وسبعين فرقة
واقترقت النصارى على اثنين وسبعين وتترق أمي على ثلاث وسبعين » رواه
أحمد عن أبي هريرة . أقول ورواه الترمذي عنه بلفظ « تفرقت » ثم قال : في
الباب عن سعيد وعبد الله بن عمرو وعوف بن مالك حديث حسن صحيح . حدثنا
محمود بن غيلان حدثنا أبو داود الجفري عن سفيان عن عبد الرحمن بن زياد

الأفريقي عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله (ص)
 ليأتين على أمي مأتى على بني إسرائيل حذو النعل بالنعل - الى أن قال (ص) -
 وأن بني إسرائيل تفرقت على اثنين وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة .
 قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال « ما أنا عليه وأصحابي » هذا حديث حسن غريب
 مفسر لا نعرفه مثل هذا الا من هذا الوجه اه كلام الترمذي فانه الرواية التي
 تبين الفرقة الناجية بشي من القوة في إسنادهما عبد الرحمن بن زياد الأفريقي
 رواها وهو قاضي أفريقية قال فيه الامام احمد ليس بشي نحن لا نروي عنه شيئا
 وقال النسائي ضعف في الثقات . وقال بعضهم لا بأس به وقال ابن حبان انه يروي
 الموضوعات عن الثقات ولما نقل الذهبي عنه هذا القول قرنه بقوله « فأسرف » وروي
 بأسانيد أضعف من هذه وأوهى فالرواية اذا لم تخل من حسن فيها

ورواه الحاكم في صحيحه وما انفرد الحاكم بتصحيحه لا يسلم من مقال أبضاوكن
 قال في المقاصد ان الحديث حسن صحيح يعني بزيادة كلهم في النار الا فرقة واحدة
 وروي بلفظ كلهم في الجنة الا فرقة واحدة . فستل عنها فقال الزنادقة والتفردية .

رواه العقيلي والدارقطني وهو موضوع وضعه ابن الاثر من وفي شرح عقيدة السفاري
 مانعه : ذكر أبو حامد الغزالي في كتاب التفرقة بين الاسلام والزندقة ان الذي (ص)
 قال « ستترق أمي نيقاوسيين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة (١) » هذا
 لفظ الحديث في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة
 من أمته إذ قال « ستترق أمي » ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته ، وانذين
 ينكرون الماد والصانع قايسوا معترفين بنبوته إذ يزعمون ان الموت عدم محض
 وان العالم كذلك لم يزل موجودا بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم
 الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة انتهى

« قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الاسكندرية اما هذا الحديث فلا أصل له
 بل هو موضوع كذب باتفاق أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الذي في
 كتب السنن والمسند عن النبي (ص) من وجوه إنه قال « ستترق أمي على
 ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثلاث وسبعون في النار » وروي عنه انه قال

« هي الجماعة » وفي حديث آخر « هي من كان على مثل ما أنا اليوم عليه وأصحابي » وضمه ابن حزم لكن رواه الحاكم في صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم . قال : وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن . وأما الزنديق الذي تكلم الفقهاء في توبته قبولاً ورداً فالمراد به من عدم المناق الذي يظهر الإيمان ويطن الكفر اهـ

« (قلت) وقد ذكر الحديث الذي ذكره الخزالي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أنس ولفظه « تفترق أمتي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة إلا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم ؟ قال « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه الطبراني وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً . قال أنس كنا نراهم القدرية . قال ابن الجوزي وضمه برد بن اشرس وكان وضاعاً كذاباً وأخذه عنه ياسين الزيات قلب أسناده وخطه ومسرقه عثمان بن عفان القرشي وهو لا كذابون متروكون

« وأما الحديث الذي أخبر النبي (ص) أن أمته ستفترق إلى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار فروي من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي أمامة وواثلة وعوف بن مالك وعمرو بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة . ولفظ حديث معاوية ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يعول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم اهـ ما أورده السفاريني

أقول حديث معاوية الذي أشار إليه رواه عنه أحمد والطبراني والحاكم بلفظ « أن أهل الكتاب اقتربوا في دينهم على اثنين وسبعين ملة وإن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » وفيه زيادة عزها السفاريني إلى أبي داود فقط وهي « وأنه ستخرج في أمتي أقوام تجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه فلا يبقى منهم عرق ولا منفصل إلا دخله » وهذا أمثل ما رواه الحاكم من الحفاظ هذا الحديث وسنده لا يسلم من مقال ورواه غيره

هذا الانط عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف عن ابيه عن جده . وكثير هذا طعنوا فيه حتى قال الشافعي وابو داود انه ركن من أركان الكذب وقال ابن حبان له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة وذكر الذهبي ان العلماء لا يتمدون على تصحيح الترمذي لأنه روى عنه حديث « الصلح جائز بين المسلمين » وصححه

وجملة القول ان تعدد طرق هذا الحديث يقوي بعضها بعضا على طريقهم المتبعة في ذلك وأظن انه لا تسلم رواية منها عن طمان أو مقال كما قال ابن شهاب خلافا لمن اعتمد تصحيح الحاكم لبعضها وكلها مشكلة مخالفة للاحاديث الصحيحة كما يأتي

وأما معنى الحديث بصرف النظر عن سنده فهو ان الفرقة الناجية هي الفرقة التي تبين السنة التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه أي سنة السلف الصالح قبل ظهور البدع وهوؤلاء هم الجماعة قلوا أم كثروا وهم لا ينحصرون في هذا الزمان بأهل مذهب معين من المذاهب المعروفة على أن أهل الأثر والحنابلة أقرب من غيرهم إلى السنة واجد عن البدعة وذلك ان المسائل التي اختلف فيها أهل المذاهب لا ينحصر الحق فيها في مذهب دون غيره فثارة يكون الصواب مع الأشعرية وثارة مع المالكية فيما يختلفان فيه وقل مثل هذا في خلاف المعتزلة والشيعة وغيرهم وفي الفروع وسائر المذاهب . ثم ان المتبين إلى هذه المذاهب ليسوا متبعين لائتباع حتى الاتباع فيكون أتباع المصيب هم الفرقة الناجية . فانظروا ان الناجين في كل زمان هم أهل الاتباع الذين يقفون الابتداع ولا يتخلوا المنتسبون إلى مذهب من المذاهب المعتد بها في الاسلام عن طائفة أو افراد منهم يؤثرون السنة على كل بدعة ومجموعهم طائفة واحدة يجمعهم الاعتصام بالكتاب والسنة (ثلة من الأولين ، وقليل من الآخرين) وقد عد بعضهم هذا الحديث مشكلا وتوسع الشيخ صالح المصلي في بيان هذا

الاشكال وحله في كتابه العلم الشامع وانا تلخص منه ما يأتي

قال « والاشكال في قوله كلها في النار الاملة فمن المعلوم انهم خير الامم وان المرجو أن يكونوا نصف أهل الجنة مع أنهم في سائر الامم كالشجرة البيضاء في الثور الاسود أو كالشجرة السوداء في الثور الأبيض حسبما صرحت به الأحاديث فكيف يتمشى هذا ؟ فبعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة وقال هي زيادة غير ثابتة وبعضهم تأول

الكلام بأن الفرقة الناجية صالحة كل فرقة وهو كلام متقضى لأن الصلاح ان
رجع الى محل الاقتراق فهم فرقة واحدة لأفراد من الفرق وان رجع الى غير ذلك
فلا دخل له لأن الكلام انهم في النار لأجل الاقتراق وما صاروا به فرقا
« ثم ان الناس صنعوا في هذا المطلب وأخذوا في تعداد الفرق ليلبثوا بها الى ثلاث
وسبعين ثم يحكم كل منهم نفسه ومن وافقه بأنه الفرقة الناجية وانما يصنعون ذلك لادعاء
كل منهم انه على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ثم صرح بذلك
صلى الله عليه وآله وسلم ثم اتفق عليه جميع الفرق الاسلامية انما ينحصر النظر بين
الباقى على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ومن المعلوم ان ليس
المراد ان لا يقع منها أدنى اختلاف فان ذلك قد كان في فضلا الصحابة انما الكلام
في مخالفة نصير صاحبها فرقة مستقلة ابتدعها

« واذا حقت ذلك فهذه البدع الواقعة في مهمات المسائل وفيما يترتب عليه
عظائم المفسد لا تكاد تنحصر ولكنها لم تخص منها من هذه الفرق التي قد تخرجت
والثام بعضهم الى قوم وخالف آخرون بحسب مسائل عديدة حتى ادخلوا نوادر
المسائل وما لا ضرر في مخالفتها فربما لم يكن من مهمات الدين أو لم يكن من الدين في
شيء ولكن كل تسمى باسم مدح اخترعه لنفسه وصاروا يجعلون المسائل شعارا لهم
من دون نظر في مكانة تلك المسألة في الدين وانخوارج يسمون نفوسهم الشراة
والاشاعة يسمون نفوسهم أهل السنة والمعتزلة يسمون نفوسهم المدلية أو أهل
العدل والتوحيد لأن خصمهم يثبت الصفات أمورا مستقلة فليسوا بموحدين أولانهم
مشبهة اما صريحا أو إلزاما ونحو ذلك مما تخبرك به كتب المقالات والكلام. والانصاف
ان كلا منهم قد اخترع ما لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة
رضي الله عنهم واختلفت البدع فمن كبير وأكبر وصغير وأصغر وما بينهما اعني الكبير
والصغير اللغويين لا الاصطلاحيين فذلك مما لا سبيل اليه الا بالتوقيف والمفروض ان
هذه أشياء مخترعة فكيف التوقيف على ما لم يذكر بنفي ولا إثبات انما غايته ان يكون
دخل في عموم نهي أو نحو ذلك فتبين الفرق وتعدادها فرقة فرقة وانما هي التي
أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما لا سبيل اليه أئمة انما تكلموا فيها خبطا

وجزأفا سوا . هم ذلك وجراًهم عليه البدعة الأولى التي خالفوا بها السنة
« فان قلت ومن ذا الذي بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم
وأصحابه ولم يشارك الناس في تحزبهم وابتداعهم (قلت) اما في المصير المتقدم فكان
ذلك هو الغالب وما زالوا من عام الى عام يزدلون وأما الآن في زمن الغربة فأما
من يرجع اليه في مسائل الدين وهم المتقبة فهي غاية القلة وبذلك تصدق الغربة
لان العلماء هم المعتد بهم وبهم يصير الدين غريباً وأهيباً على انهم قد قلوا في أنفسهم
لا تكاد تجد اليوم مدعياً عنده ينة وأما الأعصار المتوسطة من المئتين الى سبع مئة
تقرى فيها ثورة العلماء وجملة الجهابذة الحكماء وما شئت ان تأخذ منهم من خير وشر
وجدته أما الخير فتعقبى فنون العلم وبها وأما الشر فتأيد الفرقة »

ثم انه قسم الناس الى عامة وخاصة وقال ان العامة ومنهم النساء والعبيد براء
من البدعة ولا يسمون أهل السنة أيضاً بل يسمون مسلمين

قال « وأما الخاصة فتنهم مبتدع اخترع البدعة وجعلها نصب عينيه وبلغ
في قهوتها كل مبلغ وجعلها أصلاً يرد اليها صرائح الكتاب والسنة ثم تبعه أقوام من
نمطه في الله والمصعب وربما جددوا بدعته وفرعوا عليها وحملوه ما لم يتحملوه ولكنه
اما هم المقدم وهوؤلاء هم المبتدعة حقاً لكن تختلف تلك البدعة في كونها ذات مكانة
في الدين أم لا »

ثم ذكر ان من الناس من تبع هؤلاء وتاصرهم وقوى سوادهم بالتدريس
والتصنيف ولكنه عند نفسه راجع الى الحق وقد دس في تلك الأبحاث قهوضاً
لكن على وجه خفي لغرض . ومنهم من تدرب في كلام الناس وعرف أوائل الأبحاث
وحفظ كثيراً من غناء ما حصلوه ولكن أرواح البحث ينة وبينها حائل لقصور الهمة
والرضا من الأوائل قال « هؤلاء هم الأكثر عدداً والارذلون قدراً فانهم لم
يحفظوا بتخصيص الخاصة ولا أدركوا سلامة العامة » وقال ان هؤلاء لم يحكم الابتداع
والذين قبلهم ظاهرهم الابتداع ورأيه أن تعامل هذه الأقسام الثلاثة معاملة المبتدعة
وحسابهم على الله تعالى

قال « ومن الخاصة قسم رابع ثلثة من الأولين وقليل من الآخرين أقبلوا

على الكتاب والسنة وساروا بسيرها وسكتوا عما سكتا عنه وأقدموا وأحجموا بها وتركوا تكلف ما لا يضيهم وكان تهمم السلامة وحياة السنة أثر عظيم من حياة نفوسهم وقرّة عين أحدهم تلاوة كتاب الله تعالى وفهم معانيه على السليقة العربية والتفسيرات المروية ومعرفة ثبوت حديث نبوي لفظاً وحكماً فهو لأهم السنة حقاً وهم الفرقة الناجية واليهم العامة بأسرهم ومن يشاء ربك من أقسام الخاصة الثلاثة المذكورين بحسب علمه بقدر بدعتهم ونياتهم .

ثم بين أن هذا هو المخرج من الاشكال ومناقضة هذا الحديث لأحاديث فضائل الامة المرحومة واحتج لذلك بحديث حذيفة في الصحيحين وسنن أبي داود قال كان الناس يسألون رسول الله (ص) عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر ف جاءنا الله بك بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر ؟ قال « نعم » قلت فهل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه قال « قوم يستنون بغير ستي ويبتدون بغير علمي تعرف منهم وتكر » قلت فهل بعد هذا الخير من شر قال « نعم دعاة على أبواب جهنم من أجابهم إليها قذفوه فيها » قلت يا رسول الله فأتأمرني أن أدركني ذلك قال « تأزم جماعة المسلمين وإيمانهم » قلت وإن لم يكن جماعة ولا إمام قال « فاعتزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » ثم شرح المصنف هذا الحديث وطبقه على أحوال المسلمين الى عصره في القرن العادي عشر وأكبر العبرة فيه الأمر باعتزال جميع فرق المسلمين إذا لم تكن كلمتهم مجمعة على الإمام الحق الذي يقيم الدين وينشر دعوته في العالمين

الاسلام دين التوحيد وما أمر المسلمون الا ليعبدوا إلها واحدا ويقبوا ديناً واحداً ويقبوا لهم إماماً واحداً ويكونوا أمة واحدة لا يفرقهم نسب ولا لغة ولا وطن وقد نهوا عن التفرق كما نهوا عن الكفر ولكن ظهر الاسلام في الاميين فلم تنكح الامم والشعوب ثنتين بعض معارفه حتى دخلوا فيه أفواجا من غير دعوة منظمة ولا هادئ شيعه لانهم فصلوا بعض ما عرفوا منه على كل ما كانوا يعرفون من

أديانهم فكان هذا الاقبال السريع على الدخول فيه من أسباب تفرق أهل شيعة ومذاهب ودولا وأما كل حزب بما لديهم فرحون « تنصر أحزاب السياسة أحزاب الدين وأحزاب الدين أحزاب السياسة على حزب التوحيد وتفريق الموحدين حتى جنوا على التوحيد نفسه توحيد الألوهية بالتوجه الى غير الله ودعاء سواه ، وتوحيد الربوبية بشرع مالم يأذن به الله ، وحتى سلطان الله تعالى على جميع هذه الأحزاب أعداء خضدوا شوكتها ، وزلزلوا دولتها ، فضصف القروور بها ، وعلى قدر خضعتهم وضعتها صار بعض المسلمين يشعرون بمحاجتهم الى الاتحاد بسائر اخوانهم ، وكان أول من دعاهم في هذا العصر الى وجوب التعارف والاتحاد المصلح الحكيم الشير السيد جمال الدين الأفغاني رحمه الله تعالى ورضي عنه ، وقد صار المقتنعون بوجوب ذلك كثيرون ان تفرق المسلمين في السياسة والدولة قد خرج أمر تلافيه من أيدي المسلمين لأنهم صاروا كلهم حالة على دول أوربا القوية حتى ان أقوى دولهم تعيش بمال أوربا ويعمل فيها نفوذ أوربا مالا يستطيع أحد ان يمنعه فلا نبعث في هذا فان له اجلا لا بد ان يلقه وإنما نستفيد من حوادث الزمان في ضغط أوربا مانستعين به على تلافى ضرر التفرق في المذهب والجنس واللغة فقد رأينا ميل القرم وإحسانهم باخوة سائر المسلمين قد قوي بعد احتلال روسية بعض بلادهم وتهديد انكسار إمام باحتلال البعض الآخر أما التفرق في المذاهب فقد ضعف بقله المذاهب وجعل المنتسبين اليها بهاوثة اقتفاهم بعصيتها وتوجه كثيرين منهم الى علوم وآداب أخرى غريبة عنها فلهيقت أماننا فرق كبيرة يذكرون بقب مذهبي الا الامامية والزيدية من الشيعة والاباضية من فرق الخوارج والوهابية من فرق أهل السنة وكانوا يسمون الخابطة ومعلم النزاع بينهم وبين الأشعرية وقد تلاشى لقب أشعري وماتريدي من غير الكتب وأما الخلاف في الفروع فألقاب المذاهب فيه محفوفة ولا يعرف الجماهير من المذاهب التي يتسبون اليها الا قليلا من المسائل التي يخالفون فيها غيرهم كقنوت الشافعية في الصبح وسدل المالكية أيديهم في الصلاة ، وقد بقي لكل مذهب في الأصول والفروع طائفة من المنقطعين الى تعادها وتطليها يتعصبون لها لانها مورد معيشتهم ومصدر جاههم

فهم الآن دعاة التفريق وأنصاره ولكن حوادث الزمان ستمحق هؤلاء باظهار دواعي
الائفة والوحدة ومضرات التفريق فيكون المؤمنون اخوة متعاضدين لا يمتهم من ذلك
الاختلاف في بعض المسائل الدينية ، بل يكون كالاختلاف في المسائل الطبية والعادية
وأما الفرق باختلاف اللغة والجنس والوطن فله في العصر دعاة من المتفرجين
هم أشد آفة وقتة من دعاة الفرق بالمذاهب لانهم يتقلبون على المناصب وأعمال
الحكومة ومصالحها يميل الحكومات الى تقليد الأفرنج في كل شيء حتى صار في مسلمي
مصر من يفخر بالفراغة وإن كان فيهم من أنه الله وكلهم في الوثنية واستعباد البشر
سواء ، ومن القوم من يفخر بسلفه من المجوس ، بل يرى بعض الشعوب التي
لا يعرف لها سلف مدني له آثار في العلوم والفنون قبل الاسلام أشد عصبية للصنف
واللغة من الشعوب التي لها سلف في ذلك ، فيجب على علماء الاسلام الاعلام ان
يتحدوا ويتعاونوا في جميع البلاد الاسلامية لكبح شر هؤلاء وتحقيق الوحدة
الاسلامية التي جعلت المسلمين كلمة أخوة حتى تنسى بها لفتيق حبشي أسود ان
يقتل أميراً قرشياً فأتى بعلمته في مكان سلطانه وسودده امام الناس ويقوده بها
الى المحاسبة على ما أفق من مال الامة ، ذلك الفتيق الحبشي هو بلال رضي الله عنه
وذلك الأمير هو سيد بني مخزوم سيف الله ورسوله خالد بن الوليد رضي الله عنه
ان الوحدة الاسلامية الدينية الادبية التي يفتد بها المصلحون تتوقف على تهميم
لغة الاسلام بين جميع الشعوب الاسلامية اذ لا آلف بغير تعارف ولا تعارف بغير تفاهم
ولا يسهل التفاهم بين المسلمين الا بلغة دينهم المشتركة بينهم وهي العربية التي لم تعد خاصة
بالنصر العربي بالنسب كما ان الاسلام ليس خاصاً به - وعلى تعارف علماء المسلمين
وتعاونهم بالجميات العلمية الادبية والجرائد على توحيد طريقة التعليم الديني والاجتماعي
وقد أنشأوا بشعرون بهذه الحاجة لحياتهم وسيكون العمل قريباً ان شاء الله تعالى

* * *

﴿ القرآن في الفونوغراف ﴾

(٥٦) من صاحب الامضاء في روسية

أرجو يا حضرة الاسناد أن تفيدنا عن السؤال الآتي :

قد افتح البحث بطرفنا في جواز استعمال القرآن في صندوق الفونوغراف

الذي حدث في هذا الزمان وهل بعد قرآنا وهل اذا كان قرآنا يجوز استعمال الصندوق للقراءة ويجوز سماعها منه .

وعندنا في هذه المسألة فريقان يختصمان فريق يحرمونه بالكيفية ويقولون انه استعمال للقراءة في محل الله واللامب وإن الصندوق لا يستعمل لعبادة . وفريق يجوزونه والمحسوب من جملتهم . لأن أهل بلاد القرآن محتاجون لاصلاح قراءة القرآن الكريم بالانعام العربية ولا يتيسر لكل أحد منهم أن يذهب الى مصر أو الحجاز حتى يتلقى من أفواه المشايخ وان قلنا بجواز استعماله كنا نعلم وتأخذ ما في الصندوق من الانعام العربية المطربة والاصوات المدهشة وكنا كأني سلامة الحجازي وغيره من القراء .

ولا شك ان استعماله بهذا القصد يكون عبادة أفيدونا ولكم الاجر والثواب

أبو أديب حافظ حلي

(ج) اذا كانت علة تحريم استعمال هذا الصندوق في القراءة هي أنه استعمال له في محل الله واللامب فالتحريم غير ذاتي عندهم ولا هو تحريم لا يداع القرآن في ألواح هذه الآلة أو اسطواناتها ولا لادارتها لأجل أدائها لتلاوة وانما تحريم لأجل هذا الأداء في محل الله واللامب الذي ينافي احترام القرآن واذا كان الحكم يدور مع العلة فيمكن أن يقال بانتفاء الحرمة عند انتفاء تلك العلة والسماع من الصندوق لأجل العلة أو ضبط القراءة أو غير ذلك من المقاصد الصحيحة فان قيل انه ينبغي القول باطراد الحرمة لأجل سد ذريعة إهانة القرآن يمكن أن يجاب بمنع كون هذه الإهانة محتملة أو غالبية في استعمال المسلمين لهذه الآلة في التلاوة وعلى تقدير التسليم يقال أن ما حرم لسد الذريعة يباح للاجاجة كإباحة رؤية المرأة الأجنبية عند القائلين بتحريم رؤية وجهها لسد ذريعة الفتنة اذا احتيج الى ذلك لأجل توكيل أو شهادة وجواز رؤية الطبيب لأي جزء من بدنهما المحرم ابتداءه بالاجماع لأجل مداواة فالاصواب ان استعمال هذه الآلة في التلاوة لا يحرم الا اذا كان فيه إخلال بالأدب الواجب في الاستعمال والسماع والمعدة في ذلك النية والعرف وقد يكون مستحبا اذا كان فيه علة أو ضبط للقراءة وربما كان واجبا كأن يتوقف عليه ضبط وحفظ ما يجب تلاوته في الصلاة كالتأخذه . وقد انتقدنا على السائل تمييزه عن الاداء

الصحيح والتجويد لتلاوة القرآن بلفظ الانعام المطربة فالتطريب الذي يكون من بعض القراء بمصر محذور لأنه يناهى الخشوع - وإذا كان يعني بأني سلامة الحجازي الشيخ سلامه حجازي المصري المشهور فليعلم انه ليس من القراء ولكنه من المطربين . والحاصل أن الاقدام على التحريم ليس بالأمر السهل لأنه تشريع جديد بخلاف القول بالحلل فإنه الأصل في الأشياء ، والنيات في القلوب ، والعرف العام ليس مما يخفى فيختلف فيه الناس ، ولا أنكر أن في مصر من لا يراعي الأدب الواجب في هذا الاستعمال فالحذر الحذر

(باب المقالات)

مشروع إحياء الآداب العربية (*)

﴿ مقاومه جريدة قبطية ﴾

عزمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافعة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية (الكتبخانة الخديوية) وكان لديها في الميزانية ألف جنيه لتنشيط الآداب العربية فقررت اضافته الى المهبوس على دار الكتب والاستعانة به على طبع تلك الآثار

عزم شريف على عمل صالح بحمده كل أديب عربي ولا ينتقده عاقل أعجمي لان هذه الحكومة عربية والامة الذي تحكمها عربية وهي حكومة غنية تعد الالف الجنيه قليلة منها على مثل هذا العمل التي تنفق حكومات أوروبا وشعوبها في سبيله ألوفا كثيرة من الجنيئات حتى صارت دور الكتب في بلادهم (كباريس ولندن وليفربول وبرلين) أغنى من دار الكتب المصرية بمصنفات سلفنا العرب من المصريين وغيرهم وصاروا يطبعون من نقائسها ما تضطر الى ابقائه منهم بل صرفوا نرسل أولادنا ليتعلموا الآداب العربية في أوروبا وهذا عار علينا عظيم لم تكن العناية ببذل المال على جمع الكتب العربية ونشرها قاصرا على الحكومات

(*) نرى الكلام على هذا المشروع مفصلا في موضع آخر من هذا الجزء

ورجال العلم من الأوروبيين بل رأينا بعض الجمعيات الدينية النصرانية تفعل ذلك كجمعية اليسوعيين فقد رأينا مكتبها في بيروت جامعة لفئات الكتب العربية التي يبرز نظيرها في مكتبنا المصرية وقد طبعت لنا كثيراً من هذه النفاثس لا ريب في أن العمل الذي شرعت فيه الحكومة المصرية العربية جليل ، ولا ريب في أن المال الذي خصصته له في هذا العام من ميزانيتها قليل ، فهي تنفق أكثر منه في ضيافة أحد ضيوف الأمير يوماً واحداً ، وتنفق أكثر منه في مساعدة التمثيل الأفرنجي الذي يرى جمهور الأمة أن إنمائه أكبر من نفعه . وتنفق أكثر منه في البحث عن أسماك النيل والوقوف على أنواعها وهو عمل قلا يوجد مصري يتفهمه وإنما يد منه من كاليات فروع العلوم في أوروبا وأين نحن من مبادئ أصول هذا الفرع الآن على هذا كله حمد القلاء والآداب مشروع الحكومة الجديد ، وهم يرجون منها المزيد ، ولم يكن يخاطر في البال أن يفتي هذا المشروع اعتراضاً ، ولا أن يصادف اعتراضاً ، حتى سمعنا نواب صاحب جريدة الوطن القبطية يدعوا بالويل والتبور ويتغي على الحكومة المصرية عليها ويندب الشعب المصري مدعياً أن الحكومة تريد بهذا العمل افساد آدابها ومنعه من العلوم والمعارف والآداب الصحيحة التي ترقيه وتخلصه من الشعوب الرقيقة الرقيقة ، وزجه في ظلمات « الخرافات والسفاهات والسخافات والجهالات العربية » ، وزعم الكاتب أنه لا يوجد في الكتب العربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جوفه وجعله وصفاً لها وكل آفة ينضج بآفها رأيت في بعض الجرائد بعض عبارات جريدة الوطن البذيئة في هذه المسألة وأظنني بعض الناص على عدد منها رأيت الكاتب فيه لم يكف بتحجير جميع العرب والقدح في كل ما كتبوا وصنفوا حتى صرح بدم دينهم في ضمن ذلك فقال في سياقه البذيء ، « وهل أصبح كل ما في مصر آداب العرب وتاريخ العرب وحضارة العرب ودين العرب وكتب العرب وخرافات العرب وغلاطات العرب وحرمة علينا أن نعلم بالمفيد وأن ينفق مالنا فيما يرقى الآداب والمعيشة ويرفنا من هذا الخفيض القذر الى مقام الذين تطهروا من سخافات الأجداد » الخ

يعني الكاتب بدين العرب دين الاسلام وهو يريد أن يحمي الاسلام ولقته

وآدابها من مصر وتحمل محاسنها القبطية وهذا هو السبب الذي جعل مشروع طبع الكتب العربية ينقض عليه اقتضاض الصاعقة كما قال في مقالة يوم السبت (٨ ذي الحجة) التي قلنا هذه الجملة منها أننا وهي أهون ما كتب وأقله بذاء، وما هو بالمصاب الكبير في نفسه الذي يصمق له الناس فيصرعون فيقومون كما يقوم الذي يتخطه الشيطان من المس لا يدرون ماذا يقولون

صاحب الوطن جاهل بلغة العرب وآداب العرب وحضارة العرب، وتاريخ العرب ودين العرب لا يعرف من ذلك ما يميز له الحكم في نفسها وضررها . ولكن الجهل وحده لا يستطيع أن يهبط بصاحبه الى الدرك الأسفل الذي وقع فيه صاحب الوطن ومن عاونه على تلك الكتابة وإنما ذلك الظل في التمسب الديني وبفضه لمسلمي وطنه جعله يصمق من كل شيء يستفيدون منه في دينهم وإن كان نافعا للبلاد المصرية لو كانت علمه هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها في هذه المسألة بإعلامه ان اللغة العربية ليست خاصة بالمسلمين وإنما هي مشتركة بينهم وبين غيرهم في نفس جزيرة العرب لا في مصر وحدها وقد كانت لغة لليهود والنصارى فيها قبل ظهور الاسلام وقد صارت بهذه اللغة الطبيعية لجميع العراقيين والسوريين والمصريين وسائر القسم الشمالي من أفريقية وأنه ليس في استطاعة صاحب جريدة الوطن وصاحب جريدة مصر القبطيتين ومن على رأيهما من المتعصبين نسخها واستبدال القبطية بها وإذا كان الأمر كذلك وكان من البديهيات ان ارتفاع أمة بدون ارتفاع لغتها وآداب لغتها من المحال وكان يجب ارتفاع المصريين عامة في العلوم والفنون والمدنية كما يدعي فالواجب عليه أن يشكر للحكومة عملها في خدمة آداب لغتها ولغة أمتها لا أن يصمق عند علمه بذلك لو كانت علمه هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه بما قال منصفو علماء الأفرنج في بيان فضل لغة العرب وآدابهم وحضارتهم كقوستاف لوبون صاحب كتاب مدينة العرب وسديو صاحب تاريخ العرب ودراير وغيرهم ، وقد سئل أحد علماء الإنكليز : اذا أراد البشر أن يوحدوا لغتهم فأأي اللغات تختار أن تكون لغة جميع البشر ؟ قل اللغة العربية . وقد قال لي مرة مستر (منشل أنس) الإنكليزي الذي كان وكيلاً لنظارة المالية ما أظن أنه يوجد في العربية شعر راق كالشعر الإنكليزي

قلت وأنا أظن العكس ولا عبرة برأيي ولا برأيك في ذلك فيجب أن نرجع الى العارف بالفتن، صاحب الذوق في الشعرين ، ثم لقيت مستر (بلت) الكاتب الشاهر الانكليزي المشهور الذي نظم المخطات السبع العربية بالانكليزية فذكرت له ذلك فقال قل (لنشل أنس) ان العرب كانوا ينطقون بالحكمة في شعرهم عند ما كان الانكليز مثل الوحوش يلهون في الغابات عمارة الاجسام

لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها باعلامه ان الامم الحية تبحث عن الكتب القديمة في لقتها وكذا في لغة غيرها لاجل الوقوف على سير الصاوم والفنون والآداب فيها توسعا في التاريخ وتحقيا لمسائله ولا سيما اذا كانت كتب تلك اللغات من صفات سلسلة المدنية والحضارة كاللغة العربية التي هي الحلقة الموصلة بين المدنية الاوربية الحاضرة والمدنيات القديمة باجماع العارفين

لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها باعلامه بما في الكتب العربية من الآداب والفضائل ولو بالاجمال وبوجه حاجة الامة التي تسير في طريق الارتقاء من معرفة تاريخ لقتها وآثار سلفها فيه، وبأن تكونها من شعوب كثيرة لهم سلف آخرون في النسب والدين أو المدنية لا ينافي حاجتها الى احياء آثار سلفها في اللغة لأن رابطة اللغة هي التي تربط هذه الشعوب بعضهم ببعض وتجعل ارتقاءهم بها وحياتهم العامة بحياتها لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها باعلامه أن البشر متشابهون في الصفات والأمراض البشرية وان ذلك خيره وشره يظهر في ذاتهم فاذا كانت عين التعصب أوتته في بعض الكتب العربية طعنا من مسلم في دين النصارى فليعلم أن في الكتب العربية القديمة والحديثة طعنا من النصارى في الاسلام مثل ذلك أو أشد اذا كان قد عي عما يكتبه هو وغيره من قومه في هذا العصر من الطعن في الاسلام وحسبه منه العبارة التي نقلناها آنفا التي جعل فيها دين العرب وآدابهم من الاقدار التي قامها في جريدته ، ويوجد في كتب الافرنج من الطعن في الدين الاسلامي والمسلمين ما هو أشد من ذلك وأقبح وكلامي أن لم يخطر على بال أحد من أجهل جهلاء المسلمين بالاسلام . واذا كان قد رأى أو سمع أن في بعض الكتب العربية مجرنا فليسال المطلعين على اللغات الاوربية يخبروه أن في بعضها من فنون المجون ما لم يكن

يخطر على بال أحد من العرب ولا يجري على لسانه ولا على قلبه ، وهل اتنت
الدنيا بفواحش بنايا أوربة وبقيت لغاتهم منزعة عن التعبير عن ذلك ؟
لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه أن طبع الحكومة لبعض
الكتب العربية لا قصد أن تستغني به عما تستفيد من الأفرنج مما لا بد لنا منه من القنون
الصناعية والزراعية والاقتصادية ولا أن تبطل به نظام التعليم في المدارس فتعلم تلاميذها
الجغرافية القديمة بدلا من الجغرافية الحديثة (مثلا) بل لا نظن أن هذا مما يخفى عليه
لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه على نظام التعليم في مدارس
الحكومة التي يدعي أنها تريد قتل الأمة بجهالات العرب ... وإخباره بأن نظارة
المطارف قد أنشأت قلا جديدة لترجمة الكتب المفيدة فهي إذا التفتت الى ترقية
لغتها بأحياء تاريخها الماضي لغة واحدة فقد نظرت الى ترقيتها بإدخال العلوم الأوربية
فيها قبل ذلك وكل مدارسها شاهدة على ذلك ، وإنما قلم الترجمة الجديد حسنة من
حسنت الناظر الجديد أحمد جشمت باشا

ليست علة صاحب جريدة الوطن هي الجهل فتداوبها بما ذكرنا وما لم نذكر
من العلم الصحيح فإن الجهل وحده لا يستطيع الى أن يهبط به الى هذه الليرة
من الخذلان وإنما علة هي الفلوس في التعصب القبلي وكرامة كل شيء ينفع الاسلام
والمسلمين وان نفع غيرهم ولم يضرهم وقد بلغني وأنا في الاسنانة ان التعصب قد ج
به ويزميه صاحب جريدة مصر في هذا العام حتى أنك ذلك عليها قوما وهذه
العلة لا علاج لها ولا دواء ولكن يمكن تخفيف أعراضها بحكمة الحكومة وعدلها
أو بإظهار جمهور القبط السخط عليها إن كانوا يفعلون

نشرنا هذه المقالة في المؤيد ثم ان الحكومة أنذرت صاحب جريدة الوطن بهذا الذنب وكان
قد أنذر من قبل فإذا أتى بعد هذا بأي ذنب يعاقب عليه القانون تقتل مريدته . وأما القبط فقد
ظهر من جمهور كبير منهم انهم راضون من وقاحة جريدة الوطن ونهجها ولذلك ساعدتها جريدتهم
الثانية (مصر) على ذلك ، وأبدت جريدة (الاخبار) أيضا كدوا الظاهر ان القوم يريدون بهذا
التهجم الذي لا يقهر له سبب احداث فتنة بين المسلمين والقبط ويظنون ان ذلك يكون سبب البطشة
الكبرى من انكلترا فلا تبقي للمسلمين في هذه الحكومة باقية

الدين والاحاد والاشتراكية

﴿ نصر المقتطف الايمان على التمثيل ﴾

يظن الكثيرون ان صاحبي مجلة المقتطف من الملاحدة المصطنين وكنت انا اظن ذلك حتى اتفق من بضع سنين ان جرت بيننا مناظرة خاصة جريا اليها الكلام العادي وكنت انا الموجب المثبت بالطبع وكان آخر قولي المقبول فيها وصفوة ان هذه الكائنات في جعلها حادثة لم يكن شيء منها كما نعرفه الآن وفيها من الابداع والنظام ما يستحيل ان يكون حصل بالمصادفة أو يكون مصدره المدم المحض بل يجب عقلا ان يكون لهذا الابداع والنظام السجيب في العوالم العلوية والارضية مصدر وجودي ولكن حقيقة هذا المبدع الموجد للنظام والحافظ له بمجولة فنحن نسميه (الله) فاذا اعترف الماديون باقلناه وسموا ذلك المبدع (المادة) فلا اختلاف انما يكون بالتسمية والالفاظ، الخ مادار بيننا يرمث وواقفي فيه مناظري أو محدثي على اثبات وجود الباري عز وجل، وان من كفر من علماء أوربا بأنه الكنيسة لا يمكنه ان يكفر بأنه الطبيعة واعني بأنه الكنيسة الموصوف بما تصفه به من الاقاييم والصفات، وكنت أقول في نفسي بعد ذلك هل الدكتور يعقوب معروف مادي حقيقة وهل كانت مناظرته لي استرسالا في هذا البحث العلمي أم اقتصارا لاعتقاده أم اختبارا لي ؟

ذكرت في كتابي (الحكمة الشرعية) الذي كان أول شيء ألفتها وكتبته في المسائل العلمية الدينية والاجتماعية ان أجدر الناس بقوة الايمان بالله تعالى علماء الطبيعة الواقفون على ما لا يعرفه غيرهم من علماء الدين بنظام الكون وآيات الله تعالى فيه وهم العلماء المشار اليهم في قوله تعالى (٢٦: ٣٥) ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها، ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرايب سود ٢٧ ومن الناس

والدواب والالهام مختلف ألوانه كذلك، إنما يخشى الله من عباده العلماء، إن الله عزيز غفور) فلا ريب أن المراد بالعلماء هنا العلماء بآياته تعالى وحكمه في نظام هذه الكائنات المذكورة في الآيات

ثم رأيت في فائحة جزء المقتطف الذي صدر في هذا الشهر مقالة علمية لحرر المقتطف رد فيها على أحد المعطلين الاشتراكيين ويستدل على وجوده تعالى بآياته في خلقه على طريقة القرآن لأعلى طريقة المتكلمين النظرية ويشرح هذه الآيات شرحا علميا على طريقة علماء الكون في هذا العصر، وقد أشار في هذه المقالة إلى سبب كتابتها وهو ما نشره بعض المعطلين في باب المراسلة والمناظرة منه

راجعا باب المناظرة فرأينا فيه رسالة بامضاء (سلامه مومي) يرتأي فيها أن الحكومة المصرية لا يصلح حالها إلا بالسير على مذهب الاشتراكيين الذي عنوانه (لا رب ولا سيد) أي لا دين ولا سلطة، وقال الكاتب في رسالته ما نصه «ما هي اعتراضاتكم على الاشتراكية وعلى الاحاد؟ مانت بالأمس زوجة لصديق اشتراكي لي فشيئناها إلى اقبر بلا صلاة وكان على عربة المائنة علم تير مكتوب عليه بحروف واضحة يكاد يقرأها الأعمى «لا رب ولا سيد» ولم أو العالم اختل بذلك ولا الطريق تغيرت ولا الله ظهر ليثبت وجوده»

وقد عني المقتطف على هذه الرسالة تعليقا وجيزا ثم أيده بذلك المقالة فرأينا أن نقل في المنازع كل ما كتبه تذكيرا للعالم وعبرة للمقلدين في الكفر الذين يقولون لو كان أصل الدين حقا لما انكر وجود الله تعالى العلماء الطارفون بنظام الكائنات، وقد كثر عندنا هؤلاء المقلدون الذين قال في مثلهم الشاعر العربي

عمي القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله قليدا

وقد رأينا أن نقل ما كتبه المقتطف في التعليق على رسالة ذلك الملحد أولا ثم نقل مقالته التي أيد فيها الأيمان، ثم نقب ببعض ما كنا كتبناه في العام الماضي في مسألة من المسائل التي ألم بها المقتطف وهي حال المتدينين في انفضيلة وكون العمران مبني على أساس الدين والكفر داعية الفساد والخراب وهذا نص تعليقه على الرسالة (المقتطف) نشرنا هذه الرسالة على جاري عادتنا من نشر وسائل المراسلين

ومناظرات المناظرين ولو كانت على غير رأينا . والغرض من نشرها إطلاع القراء على كيفية نظر الاشتراكيين في المسائل الاجتماعية ولا شبهة ان في الاجتماع البشري مساوي كثيرة يجب نزعها وأمراضا مزمنة يجب علاجها وان الاشتراكية أفادت فائدة كبيرة في التنبيه الى هذه المساوي وهذه الامراض ولكن سهر العمران لم يقف على الاشتراكية والمصلحون الذين هم اليد الطولى في اصلاح حال المجتمع لم يتبعوا خطة واحدة وطريقة مقررّة فبعضهم أفاد المجتمع بنشر المبادئ الادبية وبعضهم أفاده بنشر المبادئ الدينية وبعضهم بالثورة على المستبدّين . ولا تفلح طريقة من الطرق ما لم تنهأ وسائلها ونستعد الام لها والا كانت كالضرب في الحديد البارد . وعلينا واختبارنا يدلنا على أن الامة المصرية سائرة في الطريق الذي يكن سببه في هذا القطر للبلوغ الى نزع المساوي القديمة . قلنا الامة المصرية ولم تقل الحكومة المصرية لأن الحكومة جزء من الامة والموظفون الاجانب الذين فيها من الانكباب وغيرهم لا يقلون عن الوطنيين اهناهما باصلاح البلاد . والاصلاح المالي مقدم على الاصلاح العلمي دائما كما يشهد تاريخ الاجتماع فلم يخطئ لورد كرومر في سياسته المالية أي تقديم الاصلاح المالي على الاصلاح العلمي لان الانسان اذا أصلح ماله سهل عليه بعد ذلك تعلم أولاده والافلا . والحكومة القنية يسهل عليها انشاء المدارس ونشر التعليم وأما الحكومة الفقيرة فيصعب عليها ذلك أو يتعذر والتعطيل أي انكار وجود الله ونسبة الانسان اليه من مقوضات دعائم العمران ولا عبرة بثبوت العمران الآن بين الاقوام الذين شاع التعطيل عندهم لانهم تربوا تربية دينية فربسوخ في نفوسهم عمل الواجب وكراهة الكذب والاعتداء على الغير ونحو ذلك من الشرور ولكن اذا نزع مبدأ الحلال والحرام الديني تعذر وضع مبدأ آخر يقوم مقامه ويرسوخ رسوخه ولذلك يوجبس المفكرون شرا مما يستصير اليه حال أوربا وأميركا في أواخر هذا القرن اذا انتشر التعطيل فيها . هذا فضلا عن ان التعطيل غير مقبول لذاته ففرضه خطأ علميا كما هو ضرر اجتماعيا والمجاهرة به تفضي الى اكبر المضار على نوع الانسان » اه

وهذه مقاله الافتاحية :

آيات في خلقه

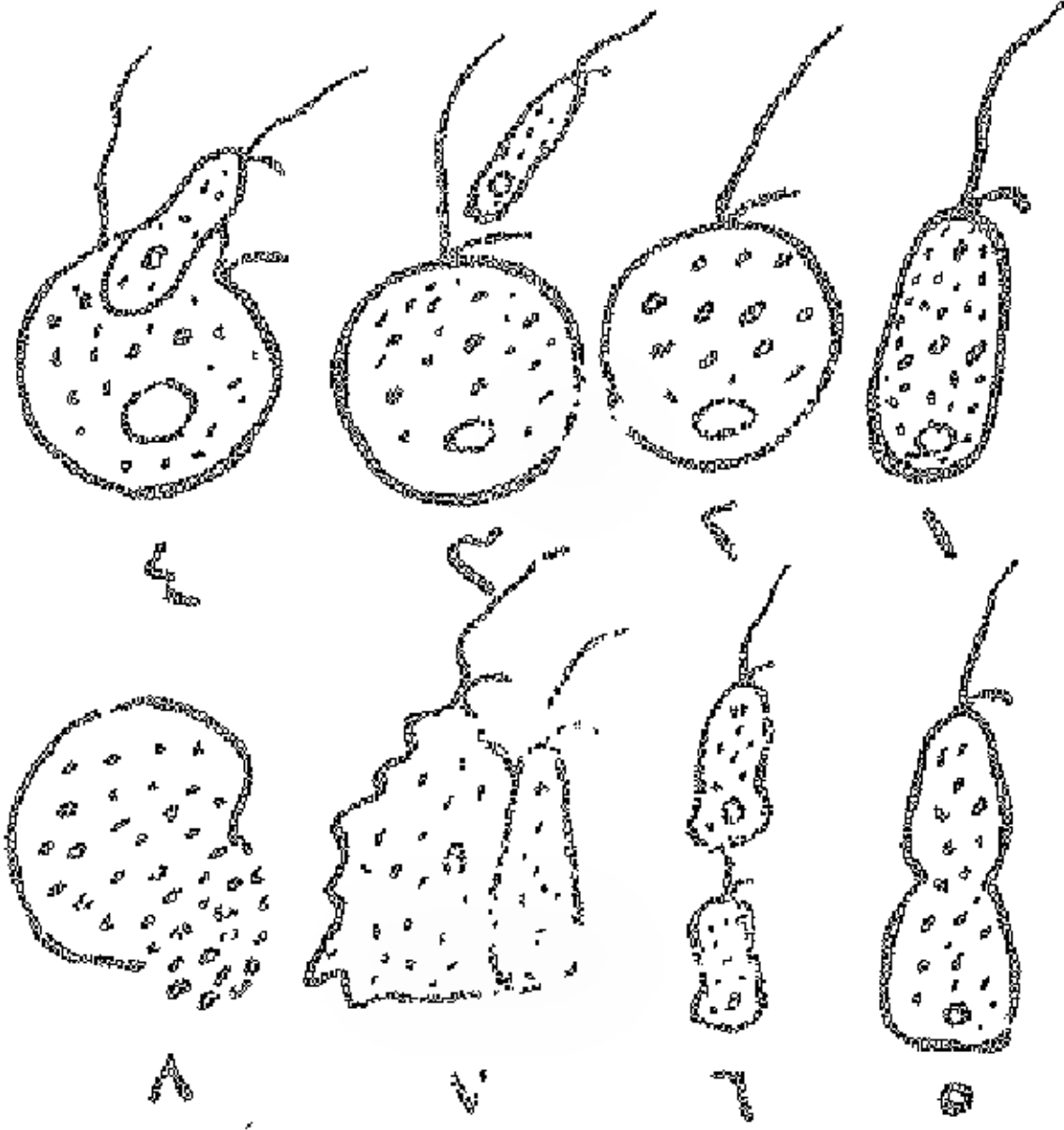
في باب المراسلة في هذا الجزء رسالة لكاتب يرى ان التسطيل أي افكار وجود الخالق لا يضرب أحدا . ونحن نرى انه يأتي بأكبر المضار ولكن مبه ان لا يضرب قبل هو معقول ؟

في إدارة المصطف مطبعة أو آلة طباعة يدبرها سير من الجلد تحركه الكهر بائية فتسحب الورق من لفين كبيرتين وتخرجه فوق حروف الطباعة بعد ان تحبرها وتطبعه من وجهيه وتقص منه صفحتين بعد صفحتين وتضع إحداهما داخل الأخرى وتلتصقها بها وتطويهما طولا وعرضا أربع طيات فيخرج المقطم منهما مطبوعا مقصوصا ماصوقا مطويا . وهي تطبع كذلك اثني عشر الف نسخة في الساعة وتقصها وتلتصقها وتطويها وتعدّها تفعل ذلك كله من غير ان تساعد هيد أو يرشدها عقل . ولكن لقد اشتغلت عقول مئات من العلماء وعملت أيادي الوف من العمال مدة سنين كثيرة الى ان صارت هذه الآلة تعمل هذا العمل . وحتى الآن لا يخرج منها عدد واحد من المقطم مطبوعا الا بعد ان تشتغل العقول وتعمل الأيدي في بلدان كثيرة في عمل الورق والخبر واستخراج الفحم الحجري وتوليد الكهر بائية ناهيك بما يلزم للآلات الكهر بائية من المواد والعمال وبما لزم لسبك الحديد والنحاس والرصاص والنيكل ونحو ذلك من المعادن التي دخلت في عمل آلة الطباعة وعمل الحروف وعمل الآلات الكهر بائية . ولو احصينا جميع الذين اشتغلوا في عمل كل ما يلزم لطبع جزء واحد من المقطم لبلغ عددهم ألوفا وعشرات الألوف . فمن يقول ان المطبعة تطبع الجريدة لذاتها وينكر كل ما وراءها من العقول بخالف كل معقول .

يزرع القمح في هذا القطر في نحو مليون وربع مليون من الأفدنة ومساحة الفدان أربعة آلاف ومئتي متر مربع ولا يقل عدد السنابل في المتر المربع من مئتي سنبل . فعدد السنابل كلها التي تنبت كل سنة في القطر المصري وحده لا يقل عن مليون مليون سنبل أي أكثر من عدد كل سكان الأرض ست مئة ضعف . وفي

كل سنبلة بل في كل حبة من حبوبها من الدقة في التركيب والحكمة في الوضع والصفات الموروثة والمكتسبة والاستعداد للنمو والتوليد مالا يوجد عشر معشاره في آلة الطباعة المشار اليها آنفا . فمن يستطيع ان ينكر وجود العقل الموجد لها والمتولي شئونها ولو بايجاد القوى التي تحرك كل دقيقة من دقائقها وكل ذرة من ذراتها واذا استمرت بنور الكيمياء وحالات دقائق حبة القمح رأيت ان كل دقيقة منها مؤلفة من ملايين وملايين الملايين من الذرات الصغيرة وكلها متحركة ولا تحرك اجزاء آلة الطباعة وفيها من الصفات والخواص ما يميز القمح الصيني عن البحيري والهندي عن البلدي . ثم اذا علمت ان ما يزرع من القمح في هذا القطر ليس جزءا من مئة مما يزرع في الارض كلها ولا جزءا من مئة الف جزء مما ينمو من سائر

الحبوب والبزور رأيت ان عالم النبات وحده يذهل العقول حتى لا ترى لها مندوحة عن الاعتراف بالقوة الخارقة المدبرة



وعالم الحيوان لا يقل عن عالم النبات في غرابته . ترى في هذا الرسم حيوانا من اصغر الحيوانات الدنيا السابحة في الماء طوله جزء من ثلاثة آلاف جزء من العقدة

أي لو جمع ثلاثة آلاف حيوان منه ونظمت طولها في سطر واحد ما بلغ طولها أكثر من عقدة (بوضه) فلا يرى الا بالميكروسكوب (الحجر) واقب بعضهم هذا الحيوان في العام الماضي ودرس طبائعه وكتب عنه يقول : رأته أولا كما في الشكل الاول مستطيلا وله ذنب دقيق طويل وعند مغرز هذا الذنب في بدنه ذنب آخر غليظ قصير فيسبح في الماء بتحريك هذين الذنين وبعد ان يسبح مدة تختلف من بضع دقائق الى بضع ساعات يسكن و يصير كرويا كما ترى في الشكل الثاني ويبقى ذنبه الطويل متحركا متمعجا كالافاعي وحركته تجعل أمواجها في الماء تندفع

اليه بما فيها من الميكروبات . وحيثما تدنو هذه الميكروبات منه ينحني عليها ذنبه الطويل وتفتح لها فتحة بين الذنبتين فتلتها . على هذه الصورة يلتقم هذا الحيوان غذاءه وقد يلتقم حيوانات صغيرة من نوعه كما ترى في الشكل الثالث والرابع فهذه من الحيوانات المتترسة على صغر جسمه وحقارة قدره . وقد التقم واحد امامي خمس حيوانات صغيرة من نوعه في تسع ساعات وقبض على ثلاثة أخرى ليلتلمها لكنها تملصت منه وهربت بعد ان كاد يترسها . وفي باطنه سائل حامض يهضم ما يقتصره كما تهضم معدتنا الطعام ثم يسكن مدة بعد ما يقتضي الغذاء الكافي ويورد جسمه مستطيلاً كما كان اولاً وتكثر المادة الحبيبية فيه ويحدث له حينئذ امر من امرين إما ان يستدق من وسطه كما ترى في الشكل الخامس ثم ينقسم الى حيوانين مستقلين كما ترى في الشكل السادس كل منهما مثل الحيوان الاول وإما أن يتغير شكله وتضعف حركته ويأتي حيوان آخر يشبهه وهو في شكله الاول ويتصدق به كما ترى في الشكل السابع فيتزوج الحيوانان امتزاج التزاوج الحقيقي ويصيران حيواناً واحداً كروياً فيزول ذنباه ويسكن مدة طويلة ست ساعات أو أكثر ثم يتفجر من احد جوانبه وتخرج البزور منه كما ترى في الشكل الثامن وكل منها جزء من ثلاثين ألف جزء من العقدة . وهذه البزور تنمو في الماء وتنمو رويدا رويدا وبعد نحو ساعتين يتولد لكل منها ذنبان ويصير حيواناً كاملاً . أي ان هذا الحيوان الذي لا يرى بالعين لصفه يولد ويتحرك ويتغذى ويتزوج ويلد حيوانات كثيرة من نوعه إما بالتقسام وإما بالولادة وكم في مياه الارض من الملايين وملايين الملايين من مثله ؟ وكم في هوائها وترابها من مثل ذلك ؟ وكل حيوان منها يولد ويسمى ويأكل ويتغذى ويتزوج ويلد وفي بنيه من الاعضاء والآلات ما يفوق آلة الطباعة المشار اليها آنفاً إقنا واحكاماً عدا ما فيها من ذرات العقل المدبر والاعصاب التي تشع وتدير حركات الحيوانات وتكيفها حسب الاحوال التي تعرض لها حتى تهاجم وتدافع وتقترب وتتهزم وتتغذى وتتزوج وتتوالد وماهي هذه الحيوانات الميكروسكوبية بالنسبة الى الحيوانات الكبيرة بالنسبة الى الاسماك والطيور والزحافات والى الحيوانات العليا كالهر والاسد والفرس والفيل

بل بالنسبة الى الانسان سيد المخلوقات في هذه الارض ؟ فهل يعقل ان ليس في
الكون قوة خاتمة مدبرة أوجدت هذه الكائنات أو أوجدت القوى التي توجد بها
وتديرها وتدير حركاتها ؟ ؟

هذه هي بعض الآيات البينات التي لا ينفي عقل الانسان عنها وعن ما تدل
عليه الا اذا تكلف الاعضاء تكلفا أو كان خاملا لا يفكر ولا يقيس ولا يستتجاء

(النار) وأينا ان نريد هنا ما كنا كتبناه في قوله تعالى ذلك حدود الله ومن
يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار ، في معنى ما جاء في تعليق
المقطف عن ضرر الكفر وفساده للعمران ، ويبان ان الايمان بالله تعالى لا يكفي للحفاظ
العمران من افساد الكفر حتى يضم اليه الايمان بالوحي والرسول عليهم الصلاة والسلام وهو
الاستاذ الامام : طاعة الرسول هي طاعة الله بينها لانه انما يأمرنا بما يوجهه
اليه الله من مصالحنا التي فيها سعادتنا في الدنيا والآخرة وانما يذكر الرسول مع طاعة
الله لان من الناس من كانوا يستقنون قبل اليهودية وبعدها وكذلك بعد الاسلام
الى اليوم ان الانسان يمكن أن يستغنى بعقله وعلمه عن الوحي ، يقول أحدهم انني
أعتقد أن العالم صانعا عليا حكما وأعمل بعد ذلك بما يصل اليه عقلي من الخبر واجتنب
الشر وهذا خطأ من الانسان ولو صح ذلك لما كان في حاجة الى الرسل وقد تقدم
في تفسير سورة الفاتحة ان الانسان محتاج بطبيعته النوعية الى هداية الدين وانها هي
الهداية الرابعة التي وهبها الله للانسان بدهداية الحواس والوجدان والعقل فلم يكن
العقل في عصر من عصوره كافيا لهداية أمة من أمة ومرفقا له بدون معونة الدين
أقول يرد على هذا من جانب المرتابين والملاحدة : اننا نرى كثيرا من أفراد
الناس لا يدينون بدين وهم في درجة عالية من الافكار والآداب وحسن الاعمال
التي تنفعهم وتنفع الناس حتى ان العاقل المجرد عن التعصب الديني يتعجب لو كان الناس
كلهم مثله بل يسعى كثير من الفلاسفة لجعل الامم مثل هؤلاء الافراد في آدابهم
وارتقايتهم . وأجيب عن هذا (أولا) بأن الكلام في هداية الجماعات من البشر
كالشعوب والقبائل والامم الذين يتحقق بارتقايتهم معنى الانسانية في الحياة الاجتماعية
سواء كانت بدوية أو مدنية وقد علمنا التاريخ انه لم تهم مدنية في الارض من المدنات

اتي وعلمها وعرفها إلا على أساس الدين حتى مدنيات الام الوثنية كقدماء المصريين والكادانيين واليونانيين ، وعلنا القرآن انه مامن أمة إلا وقد خلا فيها نذير مرسل من الله عز وجل طدايتها فمن هذا نرى ان تلك الديانات الوثنية كان لها أصل الهي ثم سرت الوثنية الى أهلها حتى غلبت على أصلها كما سرت الى من بعدهم من أهل الديانات التي بقي أصلها كله أو بعضه على سبيل القطع أو على سبيل الظن . وليس للبشر ديانة يحفظ التاريخ أصلها حفظا تاما الا الديانة الاسلامية وهو مع ذلك قد دون في أسفاره كيفية سريان الوثنية الجلية أو الخفية الى كثير من المنتسبين اليها كالتصيرية وسائر الباطنية وغيرهم ممن غلب عليهم التأويل أو الجهل حتى أنه يوجد في هذا العصر من المتهمين الى الاسلام من لا يعرفون من أحكامه الظاهرة غير قليل مما يخالفون به جيرانهم كجواز أكل لحم البقر في الاطراف الشاسعة من الهند وكيفية الزواج ودفن الموتى في بعض بلاد روسيا وغيرها ١١ ، فمن علم هذا لا يستبعد تحول الديانات الالهية القديمة الى الوثنية

فاتباع الرسل وهداية الدين أساس كل مدينة لان الارتقاء المصنوي هو الذي يمث على الارتقاء المادي وما نحن أولاء نقرأ في كلام شيخ الفلاسفة الاجتماعيين في هذا العصر (هربرت سينسر) ان آداب الام وفضائلها التي هي قوام مدنيها مستندة كلها الى الدين وقائمة على أساسه وان بعض العلماء يحاولون تحويلها عن أساس الدين و بناءها على أساس العلم والعقل وان الام التي يجري فيها هذا التحويل لا بد ان تقع في طور التحويل في فوضى أدبية لا تعرف عاقبتها ولا يحدد ضررها . هذا معنى كلامه في بعض كتبه وقد قال هو الاستاذ الامام في حديث له معه : ان الفضيلة قد اعتلت في الامة الانكليزية وضعفت في هذه السنين الاخيرة من حيث قوي فيها الطمع المادي . ونحن نعلم أن الامة الانكليزية من أشد أم أوربا تمسكا بالدين مع كون مدنيها أثبت وقدمها أهم لأن الدين قوام المدنية بما فيه من روح الفضائل والآداب على أن المدنية الأوروبية بعيدة عن روح الديانة المسيحية وهو الزهد في المال والسلطان وزينة الدنيا ، فلولا غلبة بعض آداب الانجيل على تلك الام لا سرفوا في مدنيهم المادية اسرافا غير مقترن بشيء من البر وعمل الخير وإذا لمادت

مدنيهم . ريعا . ومن يقل انه سيكون أبغدها عن الدين أقربها الى السقوط والهلاك
لا يكون مفتتا في الحكم ولا بعيدا عن قواعد علم الاجتماع فيه . فحاصل هذا الجواب
الاول عن ذلك الايراد أن وجود أفراد من الفضلاء غير المتدينين لا ينقض ما قاله
الاستاذ الامام من كون الدين هو الهداية الرابعة لنوع الانسان التي تسوقه الى
كذابه المذني في الدنيا كما تسوقه الى سعادة الآخرة

وثانيا انه لا يمكن الجزم بأن فلانا الملعود الذي تراه عالي الافكار والآداب
قد نشأ على الاتحاد وتربى عليه من صغره حتى يقال انه قد استقى في ذلك عن
الدين لاننا لا نعرف أمة من الامم تربي أولادها على الاتحاد وانما نعرف بعض هؤلاء
الملعدين الذين يعدون في مقدمة المرتقين بين قومهم ونعلم أنهم كانوا في نشأتهم
الاولى من أشد الناس تدينا واتباعا لآداب دينهم وفضائلهم ثم طرأ عليهم الاتحاد
في الكبر بعد الخوض في الفلسفة التي تناقض بعض أصول ذلك الدين الذي نشأوا
عليه ، والفلسفة قد تغير بعض عقائد الانسان وآرائه ولكن لا يوجد فيها ما يوجب له
الفضائل والآداب الدينية ، أو يذهب بملكاته وأخلاقه الراسخة كلها ، وانما يسطو
الاتحاد على بعض آداب الدين كاتقاعه بالمال الخلال فيزين لصاحبه ان يستكبر
من المال ولو من الحرام كأكل حقوق الناس والقمار بشرط ان يثني ما يجمله حقيرا
بين من يعيش معهم أو يلقيه في السجن وكالعنة في الشهوات فيبيع له من الفواحش
ما لا يخل بالشروط المذكور آنفا هذا اذا كان راقيا في أفكاره وآدابه ، وأما غير
الراقين منهم فهم الذين لا يصدهم عن الفساد في الارض واهلاك الحرث والنسل
الا القوة القاهرة ولولا أن دول أوربا قد نظمت فرق المحافظين على الحقوق من الشحنة
والشرطة (البوليس والضابطة) أنتم تنظيم وجعات الجيوش المنظمة عونا لها عند الحاجة لما حفظ
لأحد عندها عرض ولا مال ، ولعمت بلادها الفوضى والاختلال ، ولقد كانت
الحقوق والأعراض محفوظة في الامم من غير وجود هذه القوى المنظمة أيام كان
الدين مرجيا في الآداب والأحكام . فتبين بهذا ان طاعة الله ورسوله لا بد منها لسعادة
الدنيا ، على ان السياق هنا قد جاء لما يتعلق بالسعادة الدائمة في الحياة الأخرى

الباطنية (*)

وآخر فرقه الباطية البهائية

وقد اختلف المتكلمون في بيان اغراض الباطنية في دعوتها الى بدعتها فذهب اكثرهم الى ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة واستدلوا على ذلك بأن زعيمهم الاول مبيون بن ديسان كان مجوسيا من سبي الاهواز . ودعا ابنه عبد الله بن مبيون الناس الى دين آبيه واستدلوا أيضا بأن داعيهم المعروف باليزيدي قال في كتابه المعروف بالمحصل ان المبدع الاول ابدع النفس . ثم ان الاول مدير العالم بتدبير الكواكب السبعة والطاقم الاربع وهذا في التحقيق معنى قول المجوس ان أئزدان خلق اهرمن وانه مع اهرمن مديران للعالم غير ان أئزدان قاهر الخيرات وأهرمن قاهر الشرور . ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم بخران واستدل على ذلك بأن حمدان قرط داعية الباطنية بعد مبيون بن ديسان كان من الصابئة الحرامية واستدل أيضا بأن صابئة حران يكفون أديانهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم . والباطنية أيضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد احلافهم اياه على أن لا يذكر اسماءهم لغيرهم .

قال عبد القاهر : الذي يصح عندي من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون بخدم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها ملجأ الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع . والدليل على انهم كما ذكرناه ما قرأته في كتابهم المترجم بالسياسة والبلاغ الاكيد والثاموس الاعظم وهي وصالة عبد الله بن الحسن القبرواني الى سليمان بن الحسن بن سعيد الجناني أوصاه فيها بأن قال له : ادع الناس بأن تغرب اليهم بما يميلون

(*) انهم لما نفي في الجزء السابق (ص ٨٤) نقلا عن كتاب الفرق بين الفرق

اليه وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم فمن انت منهم رشنا فاكشف له النطاء
واذا ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به فقل الفلاسفة معولنا وانا وراهم مجمون على ان
نواميس الانبياء (كذا) وعلى القول بقدم العالم لو ماخالفنا فيه بعضهم من ان العالم
مدبرا لا يعرفه . وذكر في هذا الكتاب القول بالبعاد والعقاب وذكر فيه أن الجنة
نسيم الدنيا وان العذاب انما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج
والجهاد وقال أيضا في هذه الرسالة : ان أهل الشرائع يعبدون إلها لا يعرفونه ولا
يحصلون منه إلا على اسم بلاجسم . وقال فيها أيضا : اكرم الدهرية فانهم منا ونحن
منهم . وفي هذا تحقيق نسبة الباطنية الى الدهرية .

والذي يؤكد هذا ان المجوس يدعون نبوة زرادشت ونزول الوحي عليه
من عند الله تعالى والصابئين يدعون نبوة هرمس وواليس ودور وتيوس وافلاطون
وجاهة من الفلاسفة : وسائر أصحاب الشرائع كل صنف منهم مقرون بنزول
الوحي من السماء على الذين أقروا بنبوتهم ويقولون ان ذلك الوحي شامل للامر
والنهي والخبر من عاقبة الموت وعن ثواب وعقاب وجنة ونار يكون فيها الجزاء
من الاعمال السالفة : والباطنية يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من
السماء بالوحي والامر بالنهي بل ينكرون أن يكون في السماء ملك وانما يتأولون
الملائكة من دعائهم الى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخالفهم والابالسة على
مخالفهم . ويزعمون أن الانبياء قوم أحبوا الزعامة فاساوا العامة بالنواميس والحيل
مطلبا للزعامة بدعوى النبوة والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبب اذا انقضى
دوره سببه تبعه في دور آخر واذا ذكروا النبي والوحي قالوا النبي هو الناطق والوحي
أساسه الفائق والى الفائق تأويل نطق الناطق على ما نراه يميل اليه هواء فمن صار
تأويله الباطن فهو من الملائكة البررة ، ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين
الكنفرة ، ثم تأولوا لكل وكن من أركان الشريعة تأويلا يورث تضليلا فزعموا
ان معنى الصلاة موالاة امامهم والحج زيارته وادمايت خدمته . والمراد بالصوم
الامساك من افشاء ببر الامام دون الامساك عن الطعام ، والزنا عندهم افشاء سرهم
بغير عهد وميثاق . وزعموا أن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها وتأولوا في ذلك

٩٢٤ تشكيكات الباطنية وطعنهم في الرسل والشرائع (المار ج ١٢ م ١٣)

قوله تعالى «واعبد ربك حتى تأتيك اليقين» وجمّلوا انيقين على معرفة التأويل .
وقد قال القيرواني في رسالته الى سليمان بن الحسن : اني أوصيك بتشكيك الناس في
القرآن والتوراة والزبور والانجيل و بدعوتهم الى إبطال الشرائع والى إبطال المعاد
والنشور من القبور وإبطال الملائكة في السماء وإبطال الجن في الارض وأوصيك بأن
تدعوهم الى القول بأنه قد كان قبل آدم بشرك كثير فان ذلك عون لك على القول بقدم العالم
وفي هذا تحققت دعواتنا على الباطنية انهم دهرية يقولون بقدم العالم ويجحدون
الصانع . ويدل على دعواتنا عليهم بالقول بإبطال الشرائع وأنت القيرواني قال ايضا
في رسالته الى سليمان بن الحسن : وينبغي أن تحيط علما بمخاريق الانبياء ومناقضاتهم
في قولهم كهيسي بن مريم قال لليهود : لا أرفع شريعة موسى ثم دفعها بتحريم الاحد بدلا
من السبت وأباح العمل في السبت وأبدل قبلة موسى بخلاف جهتها ولهذا قتله البلاد
لما اختلفت كلمته . ثم قال له : ولا تكن كصاحب الامة المنكوسة حين سأله عن
الروح فقال : « الروح من أمر ديني » (١) لما لم يحضره جواب المسألة . ولا تكن
كموسى في دعواه التي لم يكن له عليها برهان سوى الخثرة بحسن الحيلة والشبهة
ولما لم يجد الحق في زمانه عنده برهانا قال له : « لئن اتخذت الهاغبري » . وقال لقومه :
« أنا ربكم الاعلى » لانه كان صاحب الزمان في وقته . ثم قال في آخر رسالته :

وما المعجب من شيء كالمعجب من رجل يدعي العقل ثم يكون له أخت أو بنت
حسنة وليست له زوجة في حسننها فيحرمها على نفسه وينكحها من اجني . ولو عقل
الجاهل اعلم انه أحق باخته وبنته من الاجني ما وجه ذلك الا أنت صاحبهم
حرم عليهم الطيبات وخوفهم بنائب لا يعقل وهو إله الذي يزعمونه وأخبرهم
بكون ما لا يرونه أبدا من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استعبدتهم
بذلك عاجلا وجعلهم له في حياته ولذريته بعد وفاته خولا واستباح بذلك
أموالهم بقوله « لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى » (٢) فكان أمره بهم

(١) الروح هنا ملك ذكر في القرآن أو الوحي ولا يمكن الجواب عنه بنير هذا

(٢) مطالبتهم بالمودة في القربى أي الاقربين من أولى ارحامه (ص) لا يقضي جعلهم عبيداً

وخولا لهم فكيف والظاهر انه اراد اتايرهم وارحامهم والاستثناء منقطع قطعاً

تقد وأمرهم معه نسبة . وقد استعجل منهم حل أرواحهم وأموالهم على انتظار موعود لا يكون . وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج ؟ ثم قال سليمان بن الحسن في هذه الرسالة : وأنت واخوانك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس وفي هذه الدنيا ورثتم نعيمها ولذاتها المحرمة على الجاهل المتسكين بشرائع أصحاب النواميس فهبتنا لكم ما نلتهم من الراحة عن أمرهم . وفي هذا الذي ذكرناه دلالة على أن غرض الباطنية القول بمذهب الدهرية واستباحة المحرمات وترك العبادات ثم أن الباطنية لهم في اصطلاح الأغنام ودعوتهم إلى بدعتهم حيل على مراتب يسمونها التفرس والتأسيس والتشكيك والتعليق والربط والتدليس والتأسيس والمواثيق بالإيمان واليهود وآخرها الخلع والسلخ . فأما التفرس فأنهم قالوا : من شرط الداعي إلى بدعتهم أن يكون قويا على التلبس وعارفا بوجوه تأويل الظواهر ليردها إلى الباطن ويكون مع ذلك عبقريا بين من يجوز أن يطعم فيه وفي اغوائه وبين من لا يطعم فيه . ولهذا قالوا في وصاياهم للدعاة إلى بدعتهم لا تتكلموا في بيت فيه سراج يعنون بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمفاهيم . وقالوا أيضا لدعاتهم : لا تطرحوا بزركم في أرض سبخة : وأرادوا بذلك منع دعاتهم عن اظهار بدعتهم عند من لا تؤثر فيهم بدعتهم كما لا يؤثر البذر في الأرض السبخة شيئا . وسموا قلوب أتباعهم الأغنام أرضا زكية لأنها تقبل بدعتهم . وهذا المثل بالعكس أولى وذلك أن القلوب الزكية هي القابلة للدين القويم والصراط المستقيم وهي التي لا تصدأ بشبه أهل الضلال كالذهب الأبريز الذي لا يصدأ في الماء ولا يبلى في التراب ولا ينقص في النار والأرض السبخة كقلوب الباطنية وسائر الزنادقة الذين لا يزجرهم عقل ، ولا يردعهم شرع ، فهم أرجاس أنجاس « أموات غير أحياء » « ان هم كالأنعام بل هم أضل سبيلا » وأقل حويلا قد قسم لهم الحظ من الرزق من قسم رزق الخنازير في مراعيها ، وأباح طعمة الغنم في براريها ، « لا يسئل عما يفعل وهم يسألون » وقالوا أيضا : من شرط الداعي إلى مذهبهم أن يكون عارفا بالوجوه التي تدعى الانصاف .

فليست دعوة الانصاف من وجه واحد بل لكل صنف من الناس وجه يدعى منه الى مذهب الباطن . فمن رآه الداعي مائلا الى العبادات حمله على الزهد والعبادة ثم سأله عن معاني العبادات وعمل الفرائض وشككه فيها . ومن رآه ذاهجون وخلاعة قال له : العبادة به وحمالة وان الفطنة في نيل الذات وتمثل له بقول الشاعر

من راقب الناس مات هماً وقاز بالآلة الجسور

ومن رآه شاكاً في دينه أو في الحاد والثواب والعقاب صرح له بنفي ذلك وحمله على استباحة المحرمات واستروح معه الى قول الشاعر الما جن

أترك لذة الصبأ صرفاً لما وعدوه من لبن خمر

حياة ثم موت ثم نشر حديث خرافة يا أم عمرو

ومن رآه من خلافة الرافضة كالسبائية والبيانية والمغيرية والمنصورية والخطائية لم يمتنع معه الى تأويل الآيات والأخبار لانهم يتأولونها معهم على وفق ضلالتهم . ومن رآه من الرافضة زيدياً أو إمامياً مائلاً الى الطعن في أخبار الصحابة دخل عليه من جهة شتم الصحابة وزين له بغض بني تميم لان أبابكر منهم وبغض بني عدي لان عمر بن الخطاب كان منهم وحثه على بغض بني أمية لانه كان منهم عثمان ومعاوية وربما استروح الباطني في عصرنا هذا الى قول اسماعيل بن عباد

دخول النار في حب الرومي وفي تفضيل أولاد النبي

أحب الي من جنات عدن أخلصها بيم أو عدي

قال عبد القاهر قد أجبنا هذا القائل بقولنا فيه :

اتطلع في دخول جنان عدن وأنت عدو تيم أو عدي

وهم تركوك أشقى من عمود وكم تركوك أفضع من دعي

وفي نار الجحيم فداً متعلّى اذا عاداك صديق النبي

ومن رآه الداعي مائلاً الى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال لهما حظ في تأويل الشريعة ولهذا استصحب النبي أبابكر الى الفار ثم الى المدينة وأفضى اليه في النار تأويل شريعته . ناذا سأله الموالي لابي بكر وعمر عن التأويل المذكور لابي بكر وعمر أخذ عليه اليهود والنصارى في كتابان ما يظهره له . ثم ذكر له على التدرج بعض

التأويلات فإن قبلها منه أظهر له النبي وإن لم يقبل منه التأويل الأول ربطه في الباقي وكتبه عنه وشك الفر من أجل ذلك في أركان الشريعة .

والذي يروج مذهب الباطنية أصناف . أحدها العامة الذين قتل بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط والأكراد وأولاد الجوس . والصنف الثاني الثموية الذين يرون تفضيل العجم على العرب ويتمنون عود الملك إلى العجم . والصنف الثالث أغنام بني ربيعة من أجل غضبهم على مضر لخروج النبي منهم . ولهذا قال عبد الله بن حازم السلمي في خطبته بخراسان : إن ربيعة لم تزل غنابا على الله مذبح فيه من مضر . ومن أجل حسد ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة سلطنة الكذاب طمعا في أن يكون في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر . فإذا استدل الأعمشي الفر أو الرعي الحاسد المظن بقول الباطني قومك أحق بانك من مضر سأله عن السب في عود الملك إلى قومه فإذا سأله عن ذلك قال له إن الشريعة المضرية : إية وقد دنا اقتضاؤنا وبعد اقتضاها يعود الملك إليكم . ثم ذكر له تأويل إنكار شريعة الإسلام على التدرج . فإذا قيل منه ذلك صار ملحدًا خرسا واستقل العبادات واستطاب استغلال الحرمات . فهذا بيان الفر من منهم

ودرجة (التأسيس) قرية من درجة الفر من عندهم وهي تزين باعنه الانسان من مذهبه في عينه ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه إياه في أصول دينه فإذا سأله المدعو عن ذلك قال : علم ذلك عند الإمام ووصل بذلك منه إلى درجة التشكيك حتى صار المدعو إلى اعتقاده ان المراد بالظواهر والسنن غير مقتضاها في اللغة وهان عليه بذلك ارتكاب المحظورات وترك العبادات

أو الربط) عندهم تطبيق نفس المدعو بطلب تأويل أركان الشريعة . فلما ان يقبل منهم تأويلها على وجه يوئول إلى رفضها وإما أن يبقى على الشك والخيرة فيها .

ودرجة (التدليس) منهم قولهم للفر الجاهل بأصول النظر والاستدلال : إن الظواهر عذاب وباطنها فيه الرحمة وذكر له قوله في القرآن (فصرب بينهم بسور له باب باطن فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب) فإذا سألهم الفر عن تأويل باطن الباب قالوا : جرت سنة الله تعالى في أخذ العهد والميثاق على رساله . ولذلك قال دواؤذ أخذنا من النبيين

ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ،
 وذكر له قوله : ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً ، فإذا
 حلف لكم بالأيمان المظلمة وبالطلاق والعتق وتسبيل الأموال فقد ربطوه بها
 وذكروا له من تأويل الظواهر ما يؤذي إلى رفعها برزخهم ، فإن قبل الإحتمى ذلك منهم
 دخل في دين الزنادقة باطناً واستتر بالاسلام ظاهراً . وإن نفر الخائف عن اعتقاد
 تأويلات الباطنية الزنادقة كتبها عليهم لأنه قد حلف لهم على كتمان ما أظهره له
 من أسرارهم . وإذا قبلها فقد حلفوه وسأخروه عن دين الاسلام وقالوا له
 حينئذ : ان الظاهر كالقشر والباطن كالباب والخبير من القشر . قال عبد القاهر :
 حكى له بعض من كان دخل في دعوة الباطنية ثم وثقه الله تعالى لرشده وهداه إلى
 حل أيمانهم انهم لما وثقوا منه بإيمانه قالوا له : ان المسمين بالانبياء كنوح وإبراهيم وموسى
 وعيسى ومحمد وكل من ادعى النبوة كانوا أصحاب نوايس ومخاريق أحبوا الزعامة
 على العامة فخدعواهم بنير نجات واستعبدوهم بشرائعهم . قال هذا الحائي لي ثم ناقض
 الذي كشف لي هذا السر بأن قال له : ينبغي ان تعلم ان محمد بن اسماعيل بن جعفر
 هو الذي نادى موسى بن عمران من الشجرة فقال له : هاني أنا ربك فاخلم نفسك ، قال
 فقلت سخطت عينك تدعوني إلى الكفر برب قديم خالق للعالم ؟ ثم تدعوني مع ذلك
 إلى الاقرار بربوبية انسان مخلوق ونزعم انه كان قبل ولادته إلهاً مرسلاً لموسى ؟
 فان كان موسى كذاباً فالذي زعمت انه أرسله أكذب . فقال لي انك لا تفصح
 أبداً وندم على افشاء أسرارهم الي وتبت من بدعتهم فهذا بيان وجه حيلهم على أتباعهم
 وأما أيمانهم فان داعيهم يقول للمخالف : جمات على نفسك عهد الله وميثاقه
 وذمته وذمة رسوله وما أخذ الله على النبيين من عهد وميثاق انك تسر ما نسمعه مني
 وما تعلمه من أمري ومن أمر الامام الذي هو صاحب زمانك وأمر أشياعه وأتباعه في
 هذا البلد وفي سائر البلدان وأمر المطيعين له من الذكور والاناث فلا تظهر من ذلك
 قتيلاً ولا كثيراً ولا تظهر شيئاً يدل عليه من كتابه أو إشارة إلا ما أذن لك فيه الامام
 صاحب الزمان أو أذن لك في اظهاره للأذن له في دعونه فعمل في ذلك حينئذ
 بمقدار ما يؤذن لك فيه . وقد جمعت على نفسك الوفاء بذلك وألزمته نفسك في

حائي الرضا والفضب والرغبة والرغبة قال نعم . فإذا قال نعم قال له : وجعلت على نفسك أن تمنعني وجميع من أسميه لك مما تمنع منه نفسك بهدا الله تعالى وميثاقه عليك وذمته وذمة رساله وتنصيحهم نصحا ظاهرا وباطنا ، وأن لا تخون الامام وأولياءه وأهل دعوته في انفسهم ولا في أهوالهم . وانك لا تأول في هذه الايمان تأويلا ولا تعتقد ما يحلها . وانك ان فعلت شيئا من ذلك فأنت بريء من الله ورساله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى في كتبه . وانك ان خالفت شيئا مما ذكرناه لك فله عليك ان تخرج الى بيته مئة حبة ماشيا نذرا واجبا ، وكل ما غلصك في الوقت الذي انت فيه صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك يكون في ملكك يوم تخالف فيه أو يده يكون حرا ، وكل امرأة لك الآن أو يوم مخالفتك أو تزوجها بعد ذلك تكون طائفا منك ثلاث طلاقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما خالفت به . فإذا قال نعم قال له : كفى الله شهيدا بيننا وبينك

فإذا حلف الفريسي بهذه الايمان فلن انه لا يمكن حلها ، ولن يعلم الفريسي ان لا يمانهم عندهم مقدار ولا حرمة وانهم لا يرون فيها ولا في حلها اثما ولا كفارة ولا عارا ولا عقابا في الآخرة . وكيف يكون لليمين بالله وبكتبه ورساله عندهم حرمة وهم لا يقرون بالله قديم بل لا يقرون بحدوث العالم ولا يثبتون كتابا منزلا من السماء ولا رسولا ينزل عليه الوحي من السماء . وكيف يكون لايمان المسلمين عندهم حرمة ومن دينهم أن الله الرحمن الرحيم إنما هو زعيمهم الذي يدعون اليه ؟ ومن مال منهم الى دين الجوس زعم ان الاله نور بارائه شيطان قد غلبه ونزعه في ملكه . وكيف يكون انذر الحج والعمرة عندهم مقدار وهم لا يرون للكمبة مقدارا ويسخرون بمن يحج ويصتمر ؟ وكيف يكون للطلاق عندهم حرمة وهم يستحلون كل امرأة من غير عقد ؟ فهذا بيان الايمان عندهم

فأما حكم الايمان عند المسلمين فلانا نقول : كل يمين يخلف بها الخائف ابتداء بطوع نفسه فهو على نيته وكل يمين يخلف بها عند قاض أو سلطان بخلفه ينظر فيها فان كانت يمينا في دعوى مدعى شيئا على الخائف الذكر وكان المدعي

ظالما للمدعى عليه فيمين الخالف على نيته ، وان كان المدعى محقا والمنكر ظالما للمدعى فيمين المنكر على نية القاضي أو السلطان الذي أحلفه . ويكون الخالف خائفا في يمينه .
 وإذا صحت هذه المقدمة فالبحث عن دين الباطنية اذا قصد اظهار بدعتهم للناس أو أراد النقص عليهم معذور في يمينه ، ويكون يمينه على نيته . فاذا استثنى قلبه مشيئة الله تعالى فيها لم تعتقد عليه أيمانه ولم تبحث فيها باظهاره أسرار الباطنية للناس ولم تطلق نساؤه ولا تنسق بماليكه ولا تلزمه صدقة بذلك . وليس زعيم الباطنية عند المسلمين إماما ، ومن أظهر سره لم يظهر سر إمام وانما أظهر سر كافر ونديق .
 وقد جاء في الحديث المأثور : اذكروا الفاسق بما فيه يحذره الناس ، فهذا يأت حيلتهم على الاغمار بالايان

فأما احتيالهم على الاغمار بالتشكيك فمن جهة أنهم يسألونهم عن مسائل من أحكام الشريعة يوهمونهم فيها خلاف معانيها الظاهرة . وربما سألوهم عن مسائل في المحسوسات يوهمون ان فيها علوما لا يحيط بها الا زعيمهم . فمن مسائلهم قول الداعي منهم للفر : لم صار للانسان أذنان ولسان واحد ؟ ولم صار للرجل ذكرا واحد وخصيتان ؟ ولم صارت الأعصاب متصلة بالكبد والشرايين متصلة بالقلب ؟ ولم صار الانسان مخصوصا بنبات الشعر على جفنه الأعلى والأسفل وسائر الحيوان يثبت الشعر على جفنه الأعلى دون الأسفل ؟ ولم صار ثدي الانسان على صدره . وثدي البهائم على بطنها ؟ ولماذا لم يكن للفر من غدد (١) ولا كرش ولا كب ؟ وما الفرق بين الحيوان الذي يبيض ولا يلد ولا يبيض ؟ وبماذا يميز بين السمكة النهرية والسمكة البحرية ؟ ونحو هذا كثير يوهمون ان العلم بذلك عند زعيمهم . ومن مسائلهم في القرآن سؤلهم عن معاني حروف الهجاء في أوائل السور كقوله « الم » و « حم » و « طس » و « يس » و « طه » و « كهيعص » وربما قالوا ما معنى كل حرف من حروف الهجاء ؟ ولم صارت حروف الهجاء تسعة وعشرين حرفا ولم عجم بعضها بالنقط ودلا بعضها من النقط ؟ ولم جاز وصل بعضها بابتدائها بحرف ؟ وربما قالوا للفر : ما معنى قوله « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية » ولم (١) الغدد جم غفدة وهي كل عقدة في الجسد أطاف بها لحم ، وكل قطعة صلبة بين العصب

جعل الله أبواب الجنة ثمانية ، وأبواب النار سبعة ؟ وما معنى « عليها تسعة عشر » ؟
وما فائدة هذا العدد ؟

وربما سألوا عن آيات وأوهوا فيها التناقض وزعموا انه لا يعرف تأويلها الا زعيمهم
كقوله « فيومئذ لا يثبت عن ذنبه انس ولا جان » مع قوله في موضع آخر
« فو ربك اننا لنأثمهم أجمعين »

ومنها مسائلهم في أحكام الفقه كقولهم : لم حارت صلاة الصبح ركعتين والظاهر
أربعاً والمغرب ثلاثاً ، ولم صار في كل ركعة ركوع واحد وسجدة ثان ، ولم كان الوضوء
على أربعة أعضاء والتيمم على عضوين ، ولم وجب الفسل من المني وهو عند أكثر
المسلمين طاهر ولم يجب الفسل من البول مع نجاسته عند الجميع ، ولم أعادت
الحائض ما تركت من الصيام ولم تعد ما تركت من الصلاة ، ولم كانت المقربة في
السرقه بقطع اليد وفي الزنا بالجلد ، وهلا قطع الفرج الذي به زنى في الزنا كما قطعت
اليدين التي بها سرق في السرقه ،

فإذا سمع القوم هذه الأسئلة ورجع اليهم في تأويلها قالوا له : عطيا عند إمامنا وعند
المأذون في كشف أسرارنا . فإذا تقرر عند القوم أن إمامهم أو مأذونه هو العالم بتأويله
اعتقد أن المراد بظواهر القرآن والسنة غير ظاهرها فأخرجوه بهذه الحيلة عن العمل
بأحكام الشريعة . فإذا اعتاد ترك العباد واستعمل المحرمات كشفوا له القناع وقالوا
له : لو كن لنا إله قديم غيبي عن كل شيء لم يكن له فائدة في ركوع العباد وسجودهم
ولا في طوافهم حول بيت من حبر ولا في سعي بين جبليين . فإذا قبل منهم ذلك
قد انسلخ عن توحيد ربه وصار جاحدا له وزنديقا

قال عبد القاهر : والكلام عليهم في مسائلهم التي يسألون عنها عند قصدهم إلى
تشكيك الاغمار في أصول الدين من وجهين (احدهما) ان يقال لهم : إنكم لأنخلون
من أحد أمرين إما أن تقروا بحدوث العالم وتثبتوا له هائلا قديما عالما حكما يكون له
تكليف عبادته ما شاء كيف شاء وإما أن تنكروا ذلك وتقولوا بقدم العالم ونفي
الصانع . فإن اعتقدتم قدم العالم ونفي الصانع فلامني لقولكم : لم فرض الله كذا ولم
حرم كذا ولم خلق كذا ولم جعل كذا على مقدار كذا اذ لم تقرروا بالله فرض شيئا

أوحزمه أو خلق شيئاً أو قدره . ويصير الكلام يتنا و بينكم كالكلام يتنا وبين
الدهرية في حدوث العالم وإن أقررتم بحدوث العالم وتوحيد صانعه وأجزتم له
تكليف عباده ما شاء من الاعمال كان جواز ذلك جواباً لكم عن قولكم : لم فرض
ولم حرم كذا لا أقراوكم بجواز ذلك منه إن أقررتم به وبجواز تكليفه . وكذلك سؤلهم
عن خاصية المحسوسات يطل إن أقروا بصانع أحدثها وإن أنكروا الصانع فلا معنى
لقولهم : لم خلق الله ذلك ؟ مع انكارهم أن يكون لذلك صانع قديم .
والوجه الثاني من الكلام عليهم فيما سألوأ عنه من عجائب خلق الحيوان أن
يقال لهم : كيف يكون زعماء الباطنية مخصوصين بمعرفة عال ذلك وقد ذكرته
الاطباء والفلاسفة في كتبهم وصنف أرسطاطاليس في طبائع الحيوان كتاباً وما ذكرته
الفلاسفة من هذا النوع شيئاً إلا مسروقاً من حكماء العرب الذين كانوا قبل زمان
الفلاسفة من العرب القحطانية والجرهية والطسمية وسائر الاصناف الجهرية . وقد
ذكرت العرب في أشعارها وأمثالها جمع طبائع الحيوان ولم يكن في زمانها باطني
ولا زعيم للباطنية . وإنما أخذ أرسطاطاليس الفرق بين ما يلد وما يبيض من قول
العرب في أمثالها كل شرقاء ولود وكل صكة بيوض ، ولهذا كان الخفاش من الطير
ولوداً لا بيوضاً لأن لها أذن شرقاء وكل ذات أذن صكة بيوض كالحية والضف .
والطيور البائضة

(ثم ذكر هنا كلاماً طويلاً في طبائع الحيوان والنبات الذي عرفته العرب ثم ختم
الكلام بقوله) :

فهذا وما جرى مجراه من خواص الحيوانات وغيرها قد عرفته العرب في جاهليتها
بالتجارب من غير رجوع منها إلى زعماء الباطنية . بل عرفوه قبل وجود الباطنية
في الدنيا باحساب كثيرة . وفي هذا بيان كذب الباطنية في دعواها أن زعماءها
مخصوصون بمعرفة أسرار الأشياء وخواصها وقد بينا خروجهم عن جميع فرق الأعلام
بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك . انتهى

باب المراسلة والمناظرة

(الخلافة الإسلامية والجامعة العثمانية) (*)

٣

« افتتح القسطنطينية واتم الامير

أميرها واتم الجيش جيشها »

حدث شريف

كان المرحوم عبد الرحمن الكواكبي وهو ذلك العالم الحر والمفكر الانبي يشكو من حالة الدولة السابقة فارتاح الانجليز الى مطالبته بالخلافة العربية هو عن حسن نية وبدون انعام النظر السياسي وهم عن خبث ملوية لأن تقهر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحهم . الف المرحوم كتابه « أم القرى » ولو أنتم نظره السياسي لرأى الضرر الذي يلحق العالم الاسلامي بوجه عام والشرق الادنى بوجه خاص من جراء هذا المسمى . ولم يقتصر الانجليز عند حد استغواء هذا العالم من الذين لا يلمون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف الخصوصية بل ان جرائهم فاقت حد التصور واللباقة اذ كانوا لا يترقبون بالقاضي الشرعي في الصومال الا اذا أقره شريف مكة . وبمثل هذا التفرير كادوا يضعون غشاوة على بصيرة بعض أمراء الشرق لا يقدر أحكام وضعها الا السياسة الانجليزية .

واني أتى هنا على مثالين اثبت بهما اجليا كيف ان الانجليز يحاربون الخلافة الاسلامية ثم يستفيدون بادعائهم صداقة (أمير المؤمنين) وشيخ الاسلام سيايولو بالنزول والتزييف يعلم الكثيرون بالحركة الوطنية المناهضة فارها في الهند . ولما كان الانجليز في حسن تفاهم مع العثمانيين زودوا كتابات باسم خليفة وسماحة شيخ الاسلام وادعوا فيها انهما يوصيان مسلمي الهند بالولاء والاخلاص للدولة الانجليزية . واقرب هذه

(*) تابع لما نشر في الجزء العاشر (ص ٨٥٧) بقلم علي افندي قومي محمد

الكتابات ذلك الحديث الذي عزاه مكاتب التيمس الى سباحة شيخ الاسلام في الآستانة الذي فنى مغزاه رسميا وفي ذلك الوقت نفسه كانوا يهرجون الاسلحة الى بلاد العرب فضبطت أخيرا عند الشواطئ وانضج من التحقيق انها من منمنم بدالانجليز وكان لسان حالهم يقول انه ذلك ينافي صداقتهم للدولة الطيبة صاحبة الخلافة الإسلامية هذه الحقوة الإسلامية السياسية التي يحملها الانجليز لانفسهم ويحرمونها على غيرهم تريد فرائضهم منها حتى ان كثيرا من جرائدهم الاستعمارية كالدبلي تفراف ونحوها لما عنات جمعية الاتحاد والترقي جلالة السلطان بقولها الى صاحب الخلافة والجلالة أمير المؤمنين وسلطان الثمانين « زارت وزجرت وجردت قول العدوان وشمرت وقالت ان مرسلتي التفراف متشبهون بمبدل الجامعة الإسلامية الشديدة الموقرة وهكذا السياسة الانجليزية تتوي علينا وتقع حين توتوي منا وتنفخ !

نحن نود ابقاء الخلافة الإسلامية في آل عثمان ونصل لذلك بامل المصلحة وذلك لان الدولة الثمانية هي أقوى ملك الاسلام في الحال وستبقى كذلك في المستقبل وهي التي بيدها الحرمان الشرقي فان فيبغي أن تكون الخلافة في أيدي الثمانين حقاً لدماء ومراعاة للمصلحة العامة . وليس لها من منازع قوي يؤمل أو يخشى نجاحه وانما الدول الأجنبية تفرق بيننا وتفري بعضنا بعض حتى تنهك قواها الفرعية وتضعف السلطة المركزية والواجب على كل عاقل مختص ان يجعل هذا السبب نصب عينيه . قال حضرة الكاتب الإسلامي الكبير محمود بك سالم : « جاء اسماعيل باشا ففتح سعيدا في سياسته الفرنسية فبالغ في بجمالة فالبليون الثالث الذي اقومه انه سيساعده على الوصول الى كرمي الملكية المستقلة فأكثر من الترف والبذخ ليهل على الاكاسرة والقيصرة وجبايرة الفراغة ووزع الهدايا الفاخرة على ملوك أوروبا وملكانها وعلائها وكتابها ووزرائها وأغنيائها وصاليها بطريقة أبكت العقلاء واضحكت الجهلاء . وما زال كذلك حتى انكسر فالبليون الثالث سنة ١٨٧٠ فبذفرننا وتعلق بانجلترا فأنهم أنه لا يكون ملكا مستقلا الا اذا قارب عدد رعاياه عدد رعايا السلطان نفسه ومن هنا ابتدأت حروب السودان والصومال والحبس ودارفور وأوغندة ونيجار على غير جدوى للمصريين بل لفائدة الانجليز الذين أرسلوا صموئيل بيكر

باشا ومردون باشا والمرسلين لينشروا المدينة على شوالهون النيل الابيض والنيل
الازرق نهيدا لسياستهم الكبرى . وكل عاقل نظر الى قوة الجيش المصري وسعة
تلك الاقطار والى النفقات الباهظة التي أنفقت جزافا والى الرجال الذين ماتوا هدرًا
ويعدون بمئات الآلاف لهم مقدار ما لحكامنا من قصر النظر وسوء التدبير .

هذا شيء قليل جدا من كثير جدا مما يبثه الأجانب فينا من عوامل الشقاق
والخلاف فمضى أن تزول هذه البرائح الفسافية التي أدت بنا جميعا إلى التهلكة .
واني أتذكركم أنه لما زار المرحوم مظفر الدين شاه إيران الآستانة في أواخر
أيامه ذكرت جرائدها أنه لما قابل السلطان قبل بدء فلما انتهى إليه هذا الخبر قال
: إنها انتهت إلى واجب فأتني أداؤه لأن السلطان هو أمير المؤمنين شرعا ، فأين
هذه الروح العالية والنفس الكبيرة من محمد علي شاه إيران السابق الذي كانت
يجتبع بشدة على التجاء الأحرار إلى السفارة الثمانية ويتماثل عن سفارتي روسيا
وانجلترا اللتين سلطانه بلاده ولم تنفاه يوم أن ثل عرشه وقد كان يقول : إن روسيا
أحب الممالك إلى قلبه . اللهم انك على كل شيء قدير تخرج الظلمات من النور .

ولا أدري ما الذي يفر العثمانيين غير المسلمين من الخلافة الإسلامية وهي كما شرحناها لا تنافي معنى الجامعة العثمانية الوطنية ولا تضربهم في شيء ما بل بالعكس تجبل لهم منزلة خصوصية في سائر أنحاء العالم لكونهم عثمانيين من رعايا صاحب الخلافة 'ن' العثماني غير المسلم الذي يتألف من الخلافة الإسلامية أما أن يكون غير صادق في عثمانيتهم وأما أن يكون قصير النظر السياسي . قال كاتب وسائل الإسلام والمدنية لم يبق لنا إلا الرباط العجيب تلك الفتوحات السريية التي قام بها المسلمون على عهد الدول العربية والتurكية بيد أن الدول الإسلامية الأولى حاولت أن تفصل بين تلك الصفتين المدنية والدينية فكان عصر الانفصال مبدأ انحطاط . ولا تزال إلى اليوم خلافة السلطان الأعظم رابطة تربط الشعوب الإسلامية من غير الأتراك بالدولة العلية فتكون بهم قوتها وإذا جردت السلطان من هذا القلب لا تلبث أن ترى الدولة العلية تنحل وتصبح دولة ثانوية .

فَإِنْ أَكْرَهْتَ فَقُولْ إِنِّي أَتُصَحِّحُ لِكُلِّ عَرَبِيٍّ بِالتَّأْوِيلِ وَالْإِسْلَامِ فَنُفِي عَيْنُكَ مَعَهُ

الجماعة ولا يهوانهم القول بالخلافة الإسلامية التي مع احترامها لشعائرهم الدينية تكسبهم كثيرا من المزايا السياسية والاقتصادية واني أوصيهم بما أوصاهم به شاعر مصر حافظ ابراهيم في تهنته إليهم بالدستور :

فتنبأوا ظل الهلال فانه جم المبرة واسع الفجوات
يرعى لموسى والمسيح وأحمد حق الولاء وحرمة الأديان
فخذوا المواثيق والعهود على هدى النبوة والأنجيل والفرقات
وما قاله شوقي بك شاعر الأمير :

أما الخلافة فهي حائط يتكم حتى يبين الحشر عن أحواله
انذت بمحمد المشرقي ونالها لحكم القنا بقصاره وطواله
طمع القريب أو البعيد بنيلها طمع الفتى من دهره بمعاله
ما الذئب مرتداعلى لث الشرى في القاب مقتديا على أشباله
بأقل عقلا وهي في أيمانكم ممن يحاول أخذها بشماله

واني بما قدمت من الحجج التاريخية والنظريات السياسية أو مل الا يكون لمساعي أرائك
الاعداء السياسيين المتلبسين بجرهم بوشاح الصداقة الكاذبة ادنى نصيب من الالتفات
فلا تنهوا ولا تحزنوا ولا يفتب بهضكم بعضا واعملوا بنص الحديث الشريف :
« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » اهـ

(المجلد ١٢ ج ١٣ م ١٣) نشرنا هذه الرسالة كما هي ولم تعرض لتخرج ما ذكر من الاحاديث
فيها ولا للبحث في مسائنها ولكننا نقول ان أفكار الكواكب السياسية كانت
مبنية على قواعد منها البأس من الدولة العلية ولم يكن يريد أن يكون الخليفة القرشي
الذي يخلف الخليفة التركي سلطانا حاكما سائما للمغرب أو لغبرهم وانما كان رأيه أن
يكون رئيسا دينيا ينظر في مصالح المسلمين الروحية الادبية ويرقيها ، واكثر الذين
يتكلمون عن سياسته لا يعرفون منها شيئا ولم يكن للانكليز ولا لغبرهم من الاجانب
رأي ولا علم بتأليفه لسجل جمعية أم القري فانه كتبه في حلب وزاد فيه بمصر ولم يكن يعلم
بذلك أحد الا افراد من العثمانيين كصالح أفندي جمال من حزب تركيا الفتاة . وقد
ذكرنا في ترجمته في المجلد الخامس اننا لم نكن موافقين له في جميع آرائه السياسية

إحفاء اللغة العربية

﴿ وطبع نوادره مصنفاتها ﴾

كانت العلوم العربية والآداب العربية في عهد الدول العربية في الشرق والغرب والجنوب والشمال زينة الدنيا وأساس عمراتها ومدنيتها وعنها أخذت أوروبا مدنيّتها وعلومها وفنونها وارتقت فيها بعد أن تدلى العرب وضمفوا بذهاب دولهم وتغلب الأعاجم عليها ، وأما ترتقي العلوم والفنون بتأييد الدول القوية لها .
لم يقم في الشرق الإسلامي بعد الدول العربية الأصلية والمستعربة دولة قوية إلا الدولة العثمانية ، ومن سوء حظ الشرق والإسلام أن كان الترك المؤسسون لها من أهل البداوة ولم يجعلوا عاصمتهم في مدينة من مدن الحضارة العربية كقنّداد والشام ومصر فيتعربوا ولو فعلوا تجددت الحضارة العربية الإسلامية واستمرغوها وكنا نحن السابقين لأوروبا ولكنهم لم يفعلوا ذلك جهلا منهم لارغبة في جعل لغتهم هي لغة العلم والحضارة لأن لغتهم بقيت على بداوتها لم تدرن ولم يوضع لها نحو ولا صرف ولا بيان في عهد قوتهم وعظمتهم ، وأما حاولوا ذلك في هذا العصر فالدولة العثمانية كانت سبب ضعف اللغة العربية بجعلها لا تعتمد منها إذ لم تكن دولة علم ولا حضارة بل دولة حرب وقوة

ويحاول كثير من ساستها اليوم أن يحبوا لغتهم ويجعلوها اللغة الطيبة للشعوب العثمانية كلها ولو كان ذلك ممكنا لكانوا معذورين في عرف السياسة النفسية ، ومعذولين في حكم الديانة الإسلامية ، ويرى كثير منهم أن اللغة العربية هي العقبة الكؤود في طريقهم مقسدين هذا فهم يحاولون إماتة هذه اللغة وإن كان موتها موتا للدين الإسلامي (وحاش لله أن يبيته) وهذه السياسة المبنية على المعصية النفسية

الجاهلية يمنع بعض حكام الترك العرب من إنشاء المدارس في بلادهم كما فعل متصرف نابلس في منع فضلاء وجوائها من إنشاء مدرسة فيها وحجته في ذلك أنهم يحبون اللغة العربية فتضف اللغة التركية عندهم . ولا تذكر هنا ما فعلوه في المحاكم وغيرها من مصالح الحكومة في الولايات العربية فأوجب الشكوى والتمنع وأيت كثيرا من العرب الصائين خائفين على اللغة العربية أن تموت بمقاومة بعض حكامهم لها ويجهل هؤلاء أن الله تعالى قد سخر لهذه اللغة أهم الأفرنجية يتدارسون ويحيون موات علومها وآدابها ، وإن لها دولة هي أقوى من الدولة العلية حضارة . وإن كانت دونها جندية وهي تحت سيادتها دون سياستها وإدارتها . ألا وهي الحكومة المصرية العربية

التعليم في الأزهر وطلحاته من المدارس الدينية في هذه البلاد كله باللغة العربية ، وجميع مدارس الحكومة والمدارس الأهلية فيها تدرس اللغة العربية وتعلم بعض الفنون بها وبعضها بإحدى لغتي العلم في الغرب الانكليزية والفرنسية وقد شرعت الحكومة تستعد لجعل تدريس جميع الفنون بالعربية وقد شرعت في هذا العام بإحياء المصنفات العربية القديمة في الفنون المختلفة بطبعها في مطبعتها المشهورة ، واسترشدت في ذلك بصديقنا أحمد زكي بك الكاتب الثاني لمجلس النظار لما له من الخبرة الواسعة في هذا الباب ، وقد جاءنا منها الرسالة الآتية في بيان هذا المشروع وما هي ذي نصها :

الحكومة الخديوية المصرية

« مجلس النظار »

« إحياء الآداب العربية »

اجتمع مجلس النظار بسراي رأس البنا بالإسكندرية في يوم الاثنين ٢١ شوال سنة ١٣٧٨ (٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٠) تحت رئاسة الجانب الخديوي العظيم عباس جلي الثاني

(المخرج ١٢ م ١٣) مذكرة رئيس النظار في اللغة العربية ٩٣٩

محسور صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس المجلس وناظر الداخلية
واسعاب السعادة سعد زغلول باشا ناظر الخزانة
وحسين رشدي باشا ناظر الخارجية
وامام عيل سري باشا ناظر الاشغال العمومية والحرية
واحمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية
ويوسف سابا باشا ناظر المالية

وحضر الجلسة جناب المستر هنري بول هرقى المستشار المالي

كاتب السر الثاني احمد زكي بك

اطلع المجلس على المذكرة المقدمة من صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس
المجلس وعلى التقرير الذي كتبه صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف
العمومية عن الوسائل المقترحة لتحياها الآداب العربية بالديار المصرية
وبعد المناقشة قرر المجلس الموافقة على جميع الاقتراحات التي تضمنتها تلك
المذكرة وتكليف نظارتي المعارف العمومية والمالية بتنفيذها رئيس المجلس
كاتب السر (احمد زكي) (محمد سعيد)

مذكرة

﴿ مرفوعة الى مجلس النظار ﴾

كان من دأب الحكومات التي تناوبت الحكم على وادي النيل منذ الزمان
القديم طلب المباراة في مبادئ سبق لرفع منار العلوم ونشر رايات العرفان سعيًا وراء
النصر الخلد والمجد المؤبد وكان من همها على الاخص توجيه عنايتها الى اعلاء شأن
اللغة العربية وآدابها بما كانت تبذله من الرغائب لانبعاث الهمم من رقعتها وانقاذ
العزائم على خدمتها وتضيق أهل العلم وذوي الفضل على دوام البحث والاستنباط
فغير أن نوب الزمان وطوارى الحدثن تناولت هذه العناية فيما تناولته فأخذت
تلوها وحجبت أنوارها فأضحت العزائم وتلاشت الهمم وكادت محبة الدهر قضي

على ملكة الاختراع والابتكار بين أهل هذه الديار وتقدم ميل النفس الى التصنيف والتأليف ثم تفرع على ذلك اندثار دور الكتب واندراس آثارها بينما بعد ان كانت قائمة على الدهر تشهد للأمة المصرية بماو كتبها وجميل أثرها في هذا الباب وما زالت يد الزمن تعث وتدمر حتى سخر الله هذه البلاد لمحي موانها وباعث رفاتها ذلك الرجل العظيم محمد علي الكبير رأس هذه الأسرة المالكة فزواج بين ترقية الأمة المصرية ماديا وأديا ومزج بين اصلاحها معاشا وموادا حتى منحه التاريخ لقباً ينطبق عليه بكل حق وعدل وهو « محي مصر » .

ثم كانت سيرة خلفائه الفخام من بعده على نحو ما رسم وقدر فكان من حسنات المفور له اسماعيل باشا ان جهم من هنا وهناك ما بهته عوادي الايام من حطام تلك الدور النفيسة دور الكتب القيمة فتألف شواذرها وضم اشائها وأسس دار الكتب الخديوية القائمة الآن وأفاض عليها هو وابنه الخديو توفيق على الاخص ما يضمن طول بقائها ودوام الانتفاع بها فكانت غلة المقار المحبوس عليها كفيلة بتقدم هذا المجهود وارتقائه .

ولكننا لا تزال نرى الى اليوم ان دار الكتب هذه لم تتجاوز في مهمتها المطلوبة منها وهي نشر العلوم والمعارف حد الاستعداد والتأهب للعمل . وقد آن الوقت الذي يجب ان تخطو فيه خطواتها الواسعة في هذا السبيل وتبرز للعلا من جليل الاعمال ما فيه سرعة ارتقاء الآداب والعلوم

وأمانا اليوم فرصة حاضرة حانت لنا بالنظر في المفكرة التي وضعها حضرة احمد بك زكي الكاتب الثاني لاسرار مجلس النظار وضمنها ما عن له من وجوه الاصلاح وضروب الوسائل التي من شأنها احياء الآداب العربية بديار مصر . وقد ذيلها ببذ قصيرة عن عدة كتب ومصنفات بخط اليد توصل الى نقل صورها بطريقة التصوير الشمسي في القسطنطينية والبلاد الاجنبية .

وقد مضى على واضع هذه المفكرة زهاء عشرين سنة وهو بوالى البحث والتقيب عن انواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاجتياز باب العمل في فنون الاصلاح المطلوب لاجلاء العلوم والآداب العربية . ولذلك

قابل اصحاب الحل والعقد ما شرحه من سديد الآراء ومحكم الوسائل بين الرضا والقبول . وعهدت الحكومة الخديوية الى صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية ان ينظر في الامر ويقرر فيه ما يرشدها الى الطريق القويم في هذا الباب

ولست أرى وسيلة لشرح مآراء سعادتہ في هذا الموضوع افضل من إلحاق مجلس النظار الى نص التقرير الجليل الذي يشير فيه الى وجوب العمل على حسب الخطة التي رسمها صاحب المفكرة مع بيان الوسائل الفعالة لابرار هذا المشروع الى حيز الوجود ولقد بادرت باطلاع هذا التقرير الى نظارة المالية مشفوعا برأبي في لياقة عليه من جميع الوجوه مع تأييد كل ما اشار به سعادتہ من الاقتراحات النافعة لتجديد الآداب العربية

ولما درس سعادتہ ساجا باشا ناظر المالية هذا المشروع كتب الى كتابا تاريخه ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٠ كان فيه د ان نظارة المالية تشاهد بمزيد الرضا ونهاية الامتنان تلك الجهود التي ما زال يبذلها احمد بك زكي ولما توافق بنام الارتياح على الفاية التي يسعى وراءها في سبيل تجديد الآداب العربية

وختم سعادتہ كتابه بأن نظارة المالية مستعدة لان تخصص لهذا الغرض مبلغ الالف جنيه مصري المربوط في الميزانية لتشجيع الاعمال الادبية

فهذه الاربعية الكريمة تدعونا الى تدقيق البحث في الاسباب التي يكون من شأنها استمرار هذه الحركة المباركة بما يضمن ظهور آثارها بدون انقطاع

وبما انه من الضروري النظر في تدبير الوسائل التي تكفل لهذا العمل ما يقتضيه من البقاء والاستمرار ، وبما أن المصنفات التي نقابها حضرة أحمد زكي بك بالفتوغرافية هي ذات قيمة عظيمة من الوجهة العلمية والتاريخية والأدبية ، وبما أن معظم هذه المصنفات التي أشار إليها هي من رضع المؤلفين المصريين ولا نكاد نرى لها أثرا في البلاد التي تولدت فيها وظهرت بها

فلهذه الاسباب

اقترح على مجلس النظار تكليف نظارة المعارف العمومية بما يأتي :

أولاً - المبادرة بدون تأخير في تدبير الوسائل التي تضمن إحياء الآداب العربية حسب البيانات التي أوضحها سعادة أحمد حشمت باشا في تقريره المؤرخ في ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

ثانياً - تخصيص المبلغ الاحتياطي المتكون بدار الكتب الخديوية لهذا الغرض
ثالثاً - الابتداء في إحياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسوعتين الكبيرتين المعروفتين باسم « نهاية الأرب في فنون الأدب » لشهاب الدين النويري و « مسائل الأَبصار في عمالك الأمصار » لابن فضل الله المصري

رابعاً - الاستمرار على موالاة هذه النهضة التجديدية بطبع ونشر بقية الكتب التي أشار إليها حضرة أحمد زكي بك حسب الكشف المرفق بهذه المذكرة ثم سائر المخطوطات العربية الأخرى الكثيرة النادرة العظيمة الفائدة

هذا وأنا أرى من جهة أخرى أن ضمان النجاح لهذه الحركة الخيرية يرجب على مجلس النظار أن يسهل على نقارة المعارف العمومية اقيام مهمتها بالنجاح الذي ننتخبه لهذا الاصلاح فلذلك يحسن بحكومة الجنااب الخديوي المعظم أن تكلف نقارة المالية بأمرين اثنين أيضاً وهما :

أولاً - جعل مبلغ الألف جنيه تحت تصرف نقارة المعارف العمومية بصفة اعانة خصوصية لطبع الموسوعتين المذكورتين قبل

ثانياً - اصدار الاوامر اللازمة الى مطبعة بولاق الاهلية للاسراع في انجاز أعمال الطبع بكل ما في الامكان وأمل وطميد في أن المجلس يتكرم بالمواظقة على ما أبديته من الاقتراحات ليعجري العمل بانتظام وفق المرغوب فان انجاز هذا المشروع على أجل حال مما يجعل بمسرات هذا العصر ويكون غرة في جبين الدهر تشهد بارتقاء العلوم والآداب بين مولانا الخديو ناشر رايات العدل ورافع اعلام العلم والفضل
رئيس مجلس النظار

القاهرة في ١٧ شوال سنة ١٣٢٨ (٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٠) محمد سعيد

كشف

﴿ بأسماء الكتب المشار إليها في المذكرة السابقة ﴾
وهي التي ستعخذ أساساً لأحياء الآداب العربية بمصر

﴿ موسوعات ﴾

نهاية الأرب في فنون الأدب لشهاب الدين التويري
مسالك الأبحار في ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري
جوامع العلوم لفرع بن تميم أبي زيد أحمد بن سهل البلخي

﴿ أدب وبلاغة وإنشاء ﴾

الفاخر للفضل الضبي
ديوان الحماسة الصغرى المعروف بالوحشيات لأبي تمام
سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي
التسهيل بالتمثيل وهو المعروف بتسهيل السبيل إلى تعليم التوسيل للمعيني
رسائل وخطب وأشعار السلطان الملك الناصر يوسف صلاح الدين الأيوبي
من جمع حفيده
مجموعة ترسل القاضي الفاضل عبد الرحيم اليسانبي

﴿ حديث ﴾

فنون العجائب
أكرام الضيف

﴿ آداب الملوك ﴾

كتاب الحاج للباط

محاسن الملوك

رسائل الملوك ومن يصلح للسفارة ومن أمر بارسال رسول ومن نهى عن ذلك
وكيف ينبغي لمن أرسل الى ملك أن يعمل في الاحتياط لنفسه ولئن أرسله ومن
فهم من الرسل ومن حمد لابي علي الحسن المعروف بابن الهراء
كتاب تنبيه الملوك (وسياساتهم في تدبير الامم والممالك)

﴿ التاريخ ﴾

كتاب المقاتلين من الاشراف في الجاهلية والاسلام لمحمد بن حبيب
ذيل تجارب الامم وتعاقب المهمم في وقائع العرب والعجم لابن مسكويه
تأليف أبي شعجاع أحد وزراء الدولة العباسية
دور التيجان وغرر تواريخ الزمان لابي بكر بن عبدالله بن أيك الدواداري المصري
كنز الدرر وجامع الغرر له أيضا

﴿ التراجم ﴾

إنباء الرواة على أنباء النحاة للقاضي الاكرم الوزير القفطي
نزهة الالباب في الالقاب لابن حجر
التأليف الطاهر في شيم الملك الطاهر القائم بنصرة الحق أبي سعيد
جقيق لابن عمر بشاه
هدية المبد القاصر الى الملك الناصر أبي السعادات محمد بن السلطان
الملك الاشرف لعبد الصمد الصالحني
سبك النصار وكسب المفاخر ونثر الدر ونظم الجواهر من سيرة المقر الاشرف
السيفي اقباي الاسد الظافر كافل الممدكة الغزية (في أيام قايقاي) لعبد الله
بن محمد بن عبد الله الزكي الغزي الحنبلي

﴿ النسب ﴾

شجرة النسب النبوي الشريف تأليف السلطان الملك الأشرف أبي النصر
قائمه النوري

﴿ الجغرافيا ﴾

صور الاقاليم الاسلامية لابي زيد أحمد بن سهل البلخي (بالخرط)
صورة الأرض وصفة أشكالها ومقدارها في الطول والعرض وأقاليم البلدان
ومحل القاهر منها والعمران من جميع بلاد الاسلام بتفصيل مدنها وتقسيم ما تفرد
بالاعمال المجموعة اليها (بالخرط)
هيئة أشكال الأرض ومقدار صورها في الطول والعرض (بالخرط)
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق المعروف بكتاب رجار (Roger) للشريف
الادريسي (بالخرط)

﴿ رحلة ﴾

تاريخ الامير يشبك الظاهري (وهو رحلة الجنود المصرية وقواتهم في
آسيا الصغرى في أيام السلطان الملك الأشرف قايتباي)

﴿ علم حفظ الصحة ﴾

كمال الفرحه في دفع السموم وحفظ الصحة للقوصوني الطبيب في عصر
السلطان قائمه النوري

﴿ علوم طبيعية وميكانيكية ﴾

مرور النفس بمدارك الحواس الخمس لابن المكرم صاحب لسان العرب
الباهر في علم الحيل

الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الحيل (بالاشكال والصور)

(المنار ج ١٢) (١١٩) (المجلد الثالث عشر)

﴿ علم الحيوانات ﴾

الدر المطابق في علم السوابق (في طب الخيل وقد ظفر به ملك الارمن في خزائن العباسيين عند ما هاجمها مع التتر فقتله الى بلاده وأمر بترجمته ثم ضاعت النسخة العربية الاصلية وقد ظفر جنود مصر بالترجمة في بلاد الارمن حينما اقتسموها وترجمه الى العربية ابن الخليفة العباسي بمصر بمساعدة بعض الاسرى من الارمن طب الطيور (مستخرج من خزانة الرشيد)

﴿ علم المعادن ﴾

الجواهر في الجواهر نقياسوف الاسلام بالهند ابي الريحان البيروني
ازهار الافكار في جواهر الاعجاز للقيصري

﴿ علم الفلك ﴾

الفهم لصناعة التنجيم لابي الريحان البيروني
علم الساعات والصل بها لرضوان بن محمد الخراساني بخط بيك بن عبد الله القبطي

﴿ علم الموسيقى ﴾

كتاب العود والملاهي للفضل الضبي
كشف النجوم والكرب بشرح آة الطرب (بالصور والاشكال)

﴿ علم الحرب ﴾

الغز والمناقم للمجاهدين بالآلات البارود والمدافع لابن غانم الاندلسي (بالاشكال)
الانيق في المناجيق (بالصور والاشكال)
التذكرة المروية في الخيل الحربية لسلح المروزي

﴿ ديانا قديمة ﴾

فلسفة الوثنيين (وهو قطعة بقيت من كتاب نسطس الذي احرقه بعضهم

(المآرج ١٢ م ١٣) تحرير ناظر المعارف في إحياء الآداب العربية ٩٤٧

وترجمها أحد المسلمين مع شرح الأناشيد والألحان الموسيقية الخاصة بديانة الوثنيين
وبديانة المجوس)

كتاب الأعيان لابن الكلبي

﴿ فنون متنوعة ﴾

لطائف المعارف للنباطي

عين السبع مختصر طرد السبع للإصلاح الصفدي

الأمم آداب دخول الحمام

الكوكب الدرّي في أجوبة السلطان النوري

فنائس المجالس السلطانية في حقائق الأسرار القرآنية لجمية من العلماء في عصر

السلطان النوري وهو في جملتهم

الترقي في النظر للفيلسوف الكندي

كتاب الأظعمة المستعملة في مصر على عهد سلاطين المماليك

الوصلة إلى الحبيب في وصف الطيبات والطيب

﴿ إحياء الآداب العربية ﴾

مقتبس من التقرير المقدم إلى صاحب السطوة محمد سعيد باشا رئيس مجلس النظار

« من صاحب السعادة أحمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية »

تاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

رئيس مجلس النظار عطوفتكم أقدم حضرتكاري

تفضلتم عطوفتكم بدعوتي لدرس المفكرة المقدمة من حضرة أحمد بك زكي

« عن الأسباب والوسائل المؤدية لإحياء العلوم والآداب العربية بمصر » مع مجموعة

الكتب التي استنسخها حضرتك بافتخار فدية واستحضرها من الآستانة وأوروبا

ولقد امنت النظر في هاتين المسألتين وأبدي اليوم عطوفتكم مأراه في هذا الشأن

ان هذه المفكرة تشرح بأجلى بيان ما كان قاهرة من التأثير في رفع منار
العرفان وترقية الآداب العربية فانها بفضل مركزها وعناية أهلها أصبحت في أوائل
المصور الحديثة محطاً لرجال أهل العلم وبهبط الطلاب الفضل

ولقد أشار صاحب المفكرة الى مبلغ الأريحية التي كان يجود بها ملوك مصر
وسلاطينها والى مقدار المساهمة المتواصلة التي بذلها رعاياهم لإعلاء شأن الحضارة
الإسلامية وازدهار روعها في بلاد الشرق فكانت النتيجة من هذا العمل المزدوج
ان ظهرت في مياه المعارف العربية كتب جليلة حافلة بالبحث في الموضوعات النفيسة
في كل فن ومطلب ولكن سوء الحظ قضى بأن لا يصل الى أيدينا من تلك المصنفات
الثمينة سوى النزر اليسير

ثم جاء دور الانفل فكان من دواعي الانحطاط ان مصر أخضعت ذخايرها
وكنوزها في أثناء الثقبات التي أصابتها والحن التي توات عليها مما لا فائدة من
ترديد ذكره الآن

فانطلقنا ذلك السراج الوهاج ونجا ذلك الذكاء المصري يد ان شعاعاً ضئيلاً
من الأمل تبدي في الأفق فانبعث معه ذلك الذكاء من مرقدته بعد ان كان الناس
يظنونه قد دخل في خبر كان ولكنه في الحقيقة انما كان في سبات لاني عمات والفضل
في تجديد هذه الحياة الأدبية راجع الى محمد علي الكبير والى حفيده اسماعيل

لذلك توخى صاحب المفكرة ان يستفيد من هذه الیقظة الأدبية فأخذ يعمل على
ايجاد الوسائل اللازمة لتجديد عهد الآداب العربية في ظل خديوينا المحبوب عباس
الثاني الذي تعود ان يقفوا آثار اسلافه الفخام في سلوك المكارم وتجديد مفاخر المآثر
والوصول الى هذه الغاية التي مازال ينشد لها واضع المشروع قد اقترح
محضرته تنظيم دار الكتب الخديوية تنظيماً يشمل جميع فروع الإصلاح التي
تستوجبها مكاتبتها لتأتي بالثمرة المطلوبة وتقوم بالخدمة الواجبة عليها

واتي أوافق محضرته من هذه الوجهة موافقة تامة ولذلك شرعت فعلاً في
درس هذا الإصلاح درساً دقيقاً لا يمكن في وقت قريب من جعل خزانة كتبنا
النفيسة كفيلاً بالقيام بجميع الأغراض التي انشئت لأجلها أو التي يحق لنا انتظارها

منها حتى تتكون من أقوى العوامل في نشر أنوار العلوم العربية
ثم أشار صاحب المفكرة الى انه يجب ارجاع المطبعة الاهلية الى مجيد عملها
السابق وذلك بطبع النأليف التي تفخر بها علماء مصر حتى يتسنى لأهل الجيل
الحاضر ان يشمروا عن ساعد الجد ويواصلوا سلسلة الابتكار في العلوم والآداب
التي بدأ بها أجداده الامجاد

وقد رأى صاحب المشروع من الواجب عليه ان لا يقف عند الاشارة الى
نظريات مبهمه أو ابداء رغائب مجردة عن وسائل التنفيذ مما لا يكون كفيلا باستكمال
وسائل النجاح فلذلك افرغ وسعه وبذل جهده ولم يرض بشيء من ماله ووقته
ودراخته حتى تيسرت له كل الاسباب المؤدية لتحقيق الخطة التي رسمها لنفسه وذلك
انه فون العلم بالعمل وأتبع القول بالفعل فانهز فرصة الاقلاب الذي حصل في
الدولة العلية وشخص الى الآستانة وتمكن هناك من استخدام القوGRAف في قفل
جلال المؤلفات التي تزدهي بها الآداب العربية خصوصا تلك التي كانت فيما
مضى من أجل الدخار في الخزائن المصرية

ولم تقف همه هذا البعثة عند حد التقيب وتلمس تلك الآثار من كنوزها
في القسطنطينية بل واصل معيه أيضا في ربوع العلم بأوربا لاستيفاء كل المعدات
ولاتمام عمله على احسن حال

هذا وقد ألم في مفكرته بايضاح وجيز الى كل واحد من هذه المصنفات
النادرة فكتب نبذة قصيرة تكشف عنها ثلثام وتبين الفوائد التي تعود على اللسان
العربي والامة المصرية من العناية بطبعها وتعميم نشرها

وقد رأيت من الواجب أن استعلم عما اذا كان لهذه المصنفات أو بعضها أثر
ما في دار الكتب الخديوية أو في إحدى مكتبي الازهر الشريف والنجاس البلدي
بالاسكندرية فوافقتني هذه المعاهد الثلاثة ببيانات تجميع لي بالتصريح بأن المؤلفات
التي نقلها حضرة أحمد بك زكي واستحضرها لا توجد أصلا ضمن مكتباتنا وبخاصة
الاهلية وانها لم تطبع حتى الآن وان في طبعها نفعا عظيما للمتورين من أبناء مصر
وسائر أهل العلم على الاطلاق

ولا ريب في أن حكومة الجناح العالي الخديوي الآخذة بناصر الآداب العربية العاملة على ترويجها وتعميم الانتفاع منها ستقدر هذه الكنوز حق قدرها وتعمل على اقتنائها وإضافتها إلى خزانة كتبها النفيسة خصوصاً وأن معظمها مما جادت به قرائح البلوغين من المصريين

وليس من الصواب أن يقف عمل الحكومة الخديوية عند هذا الحد من الاغتراب بالحصول على هذه المجموعة وإضافتها إلى دار الكتب الخديوية بل يتحتم علينا أن نبادر إلى السعي في طلبها بحيث لا يمضي قليل من الزمن حتى تصبح منها شيئاً للقاصد ومورداً عذبا لكرّ طالب .

ونحن إذا نظرنا إلى أهل الشرق وإلى العلماء المستشرقين في هذه الأيام نراهم جميعاً يتهاقنون إلى الوقوف على كل ما له ارتباط بالحضارة الإسلامية ولا شك عندي في أن الحظ الأوفر في هذه النهضة المباركة ينبغي أن يكون لمصر إن لم تكن هي القائدة لحركتها والمديرة لشؤونها وذلك نظراً لمركزها الطبيعي ولما كان لها من الأيدي البيضاء على العلوم والآداب وبهذه المناسبة أرى من الواجب علينا أن نشكر المعاهد العلمية الغربية لما تبذله من المساعي في تأييد هذه الحركة والاختصاص بها . ولا غرو فإن المستشرقين الذين تفتخر بهم المدارس الجامعة في بريطانيا العظمى وسائر أوربا وأمريكا لا يألون جهداً في العمل على نشر الكتب التي منها جهابذة العرب وبحوثها فيها عن شتى الموضوعات وأبعدها عن مجال الخواطر والأوهام . فهوؤلاء المستشرقون لا يزالون يدأبون على العمل مع الصبر في التحصيل والدرس والبراعة في التققيب والبحث . وبذلك تيسر لهم أن ينشروا طائفة كبيرة من أهميات الكتب العربية النفيسة وقد يترجمونها في بعض الأحيان إلى لغاتهم أو يتخذونها موضوعاً لمباحثهم كما يشاركونهم قلوبهم في الاستفادة منها وهم بهذا المسعى يشيرون فينا روح الأمل بأمنرجاع كنوز أدبنا الشرقية رويدا رويدا ومن المؤكد أن هذا الأمل لا يلبث أن يدخل في حيز الوجود ويتحقق في عالم الوجود إذا ما تهديته مصر بأقسط الواجب عليها من المساعدة والمعاونة على إحياء العلوم والآداب العربية . وقد آن للحكومة الخديوية أن تعضد العلماء المصريين وتفتح لهم مجال البحث

ليتمكنوا من الاستمرار على التقىب والتأليف في عصر آباءهم وبصنعوا
مثل ما صنعوا وأنني لعل يقين من أنهم سيجدون في المجموعة التي توفر حضرة
أحمد بك زكي على تكوينها وإيجادها جميع الوسائل التي تبحث فيهم روح العمل
فيحصل عود الدرس ويثر بما يعود بالنفع العام على مصر وغيرها من أقطار الشرق
وأرى لأطراد هذه الحركة أن تبدأ منذ اليوم بطبع الموسوعتين اللتين تقتصر
بها مصر والعرب على الإطلاق وأعني بها « نهاية الأرب في فنون الأدب »
لتنويري وهـ مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » لابن فضل الله العمري لأن
هذين الأثرين الجليلين قد انعدما من بلادنا في جملة ما أضاعه من الكنوز
الفوال على إثر ما أتت بها من الطوارق والطوارئ

وقد أعني العلماء الغربيين استكمال هذين الأثرين النقيبين فلم يوفقوا إلى
جمع أشقات هذه الضالة المتشردة مع ما بذلوه من الجهد في كثير من الأزمان حتى
أتاح الله (ذلك) لأحد مؤلفيها تفسيره بعد متاعب احتملها مدة عشرين عاما واحتدى
لجمع المواد والأجزاء التي يتألف منها هذان السفران وأثبتها كلها بالتصوير فحق
لنا بعد ذلك أن نهني أنفسنا على هذا النجاح الباهر

وإذا أخذنا في طبع هاتين الموسوعتين بعد الجتاب الخديوي العالي الذي
تفضل فأظهر عنايته العالية بأمرها فلا شك أن الأقبال على اقتنائها سيكون عاما
عند جميع الطبقات وخصوصا عند الفئة المولدة بالدرس وأرباب القول المستبصرة
بمصر والشرق بل يتعداها إلى الجامعات ودور الكتب في البلاد الأجنبية
والمستشرقين الذين يقدرونها حق قدرها لأنهم طاموا استفادوا منها

وعلى ذلك فأنني أشير بتشكيل لجنة من أهل البراية تختارها نظارة المعارف
العمومية لتهيئة هذين السفرين للطبع ويكون من خصائصها النظر في الأصول
وضبطها بالدقة قبل تسليمها للطبعة الأهلية لأن الطبع إذا ما بإشراف الحكومة
الخديوية بنفسها وأشرفت عليه برعايتها يجب أن يكون مستوفيا لكل أساليب الكمال
ليجبيء مناسبا لحاجات العلم والتقىد في العصر الحاضر

وبهذه المناسبة أقول إن الضرورة والعدل يقضيان بأن تكون إدارة هذا المشروع من الوجهة الفنية موكولة الى حضرة أحمد زكي بك لواسع علمه وعظيم شهرته خصوصا وأنه هو البادئ بالتفكير في هذا المشروع الخطير والمهم الذي جمع شوارده بعد أن كانت مبعثرة هنا وهناك

ولا جرم أن طبع هاتين الموسوعتين في مطبعة بولاق سيكون جامعا لما ينبغي من الدقة والجلال خصوصا بعد أن دخل التحسين الجديد على حروفها ونظرا لما هي عليه الآن من كمال الاستعداد وبذلك تعود هذه المطبعة الى ما كان لها من المكانة السامية والآثر النافع في نشر نور العرفان العربي

وأرى أيضا مخبرة نقارة المالية لأمر المطبعة الأهلية بتوسيع نطاق القسم الأدبي حتى يقضى له طبع ثلاث ملازم أو أربع في اليوم الواحد فذلك أمر يمتحن علينا الوصول اليه بتدرجنا في تسهيل أمر الطبع حتى لا يضي زمن طويل على ظهور هذا العمل الجسيم في حيز الوجود

ولعل سعادة ناظر المالية يسمح بتخفيض شيء من مصاريف الطبع للمعاونة على تزويج هذا العمل الأدبي الصميم الفائدة الذي من شأنه المساعدة على ترقية الأفكار ونعيم المعارف إذ بفضل هذه المنحة يمكننا أن نزيد في عدد النسخ بغير زيادة في النفقات والا كلاف وبذلك يقضى لنا أيضا تخفيض قيمة الاشتراكات وإتمام البيع تخفيضا محسوسا يساعد على زيادة الأقبال وتسهيل أسباب الانتظام

بقي علينا أن ننظر في تدبير المال اللازم للمشروع في هذا العمل الخطير وهو متوفر لدينا لوجود المبلغ الاحتياطي في دار الكتب الخديوية فإن هذا الاحتياطي مخصص بطبيعة الحال لأحراز واستنساخ وطبع المخطوطات العربية وقد بلغ في آخر أغسطس الماضي ٩٣٩٢ جنيا مصريا ويجب الإشارة الى أن استخدام ذلك المبلغ الاحتياطي في هذا السبيل النافع ستنتج عنه ثمرة مفيدة لدار الكتب الخديوية من الوجهة المادية المحضة فضلا عما يترتب عليه من الزايا الأدبية الكثيرة

وعلى كل حال فلو فرضنا أن هذا المشروع لا يكون من وراءه مضم مادني فإن الحكومة الخديوية ينبغي لها أن تقبض بهذا المسمى الذي يفهم الى إقاضة نور

الادب ، ربي في بلاد الشرق وذلك لان الجامعات في بلاد الانكليز والمطابع
 الاهلية في ديار أوروبا هي التي تأخذ دائما على عاتقها طبع الموثقات الاهلية
 الكبيرة القيمة الراسعة الحجم ولو أدى الى ذلك خسارة مالية فادحة وذلك لقصور
 يد الأفراد عن القيام بما تقتضيه من النفقات الجسيمة أما مشروعنا هذا فإنه بيد
 عن ذلك بل مرة لما فيه من المكاسب التي تدعو الى الاقدام عليه والأهم بشأنه
 فإذا صادفت هذه الآراء والاقتراحات ما ابتنيه لها من حسن القبول لدى
 عطوفة الرئيس رجوته أن يسمح لي باتخاذ الوسائل اللازمة لإنجاز هذا المشروع
 على أحسن حال لكي يزيد في شرف هذا العصر الأسعد ، المشمول بمن تحيطونا
 المحبوب الأجدد ، الحامي لواء العلم والادب ، الراجب في قلم لسان العرب
 ناظر المعارف الصومية
 (أحمد حشمت)

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ الهيئة والاسلام ﴾

كتاب جديد في استخراج مسائل علم الهيئة الفلكية الذي وصل اليه طلاء هذا العصر
 من ظواهر الكتاب والسنة وأقوال أئمة آل البيت الكرام ، وعلماء الصعابة الاعلام ، عليهم
 السلام والرضوان ، يشغل تصنيف أحد علماء النجف الاعلام (السيد هبة الله الشيرستاني)
 وقد صدر جزآن منه في أكثر من ثلاث مئة صفحة كصفحات رسالة التوحيد
 وفضل المؤلف بأهدائه البناء ونحن في القسطنطينية مع كتاب مودة وتبنيه الى وجه
 الحاجة الى مثل هذا الكتاب في هذا العصر الذي كثرت فيه المشكوك في الدين
 بشبهات متزفة من علم الهيئة وغيره من العلوم . وقد حالت الشواغل الكثيرة
 هناك وهنا دون معاملة الكتاب التي نتمناها من بيان مزياه وتلخيص شيء من فوائده

فأنا ان نكتفي الآن بذكر بعض مسائله المهمة من الفهرس وسنقل في جزء آخر فودجا منه لقراء ان شاء الله تعالى

المسألة الأولى حقيقة ذلك توافق النصوص فيها ما عليه المتأخرون ويخالف ما كان عليه اليونانيون ، (المسألة ٢) شكل الأرض وحامها ، (٣) حركة الأرض ، (٤) عدد الأرضين ، (٥) في أن السيارات تسع فكيف تكون الأرضون سبعة ، (٦ و ٧) في حقيقة السموات السبع والأرضين وترتيبها ، (٨) مركزية الشمس لمركبة السيارات . المسألة التاسعة الصفات الخمس لجرم الشمس ، (١٠) في أوصاف القمر (١١) عدد السيارات (١٢) في سكنى السيارات (١٣) المذنبات والشهب (١٤) في عدد النجوم . يذكر المؤلف في كل مسألة أقوال علماء الهيئة وما ورد بها في الكتاب أو السنة أو كلام الأئمة أو الصحابة رضي الله عنهم

﴿ منطق المشرقين ﴾

هو آخر ما ألفه الشيخ الرئيس ابو علي بن سينا في فن المنطق فهو زبدة التحقيق هذه لهذا العلم وقد قال فيه : وما جعنا هذا الكتاب لنظهره الا لاقتنا أعني الذين يقومون منا مقام أنفسنا ، وأما العامة من مزاويل هذا الشأن فقد أعطيناهم في منطق الشفاء ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم ، وقد طبعه في هذا العام صاحب المكتبة السلفية بمصر وطبعا معه القصيدة المزدوجة في المنطق للشيخ الرئيس أيضا . وطبعا في مقدمته ترجمة طويلة للمؤلف وهو يطلب من مكتبتها ومن مكتبة المنار بمصر وثمنه أربعة قروش صحيحة

﴿ منتخبات البارودي ﴾

ان قوى النفس ، قوى الحس ، نصف وقوى ، وتعرض وتشفى ، وتهبط وترقى بل تموت ونحيا ، وانما حياتها وارتقاؤها بركة الشمور والوجدان ، ودقة التوسم والادراك ، يدرك حديث البصر من معارف وجه محدثة ولو على بعد ، مالا يدركه الكليل على القرب ، ويستشف من تومم ما يمرض لها من التأثير ، ما تنقطع دونه اشعة بصر الحسبر ، فهذا يعاين إدراك دقائق معارف الوجه ، وحركات الطرف ، فلا يعرف

امامه الا شبحا ماثلا ، وهيكلا شاخصا ، وذاك يدرك ما وراء هذه المعارف من آثار
الخطاب في نفس المخاطب ، فيميز بين ما عرف منه وما أنكر ، وما أحب وما كره ،
يتوسم فيه فيروحي اليه ذلك انبساط الاسارير واقتباسها ، ولما لها واقتسامها ،
واحمرار البشرة واصفرارها ، ونقاوص العينين وجعوظلها ، وترنيقها ورنوها ، وحركاتها
وسجوها ، وتصويبيها وتصعديها ، وسائر ضروب النظر ، كالحدج والشرور ، والشخوص
والشفن ، فلكل نظر أثر باعث من نفس الناظر ، وأثر حادث في نفس المنظور اليه ،
فن لا يؤثر بنظر عينيه ، ولا تؤثر فيه نظرات الحيون ، فجدير به ان يعد من الاموات
لا من الاحياء ، أو من مرضي النفوس لا الاصحاء ،

في القرآن العزيز آيات كثيرة في تأثير النظر ، وأحوال البصر ، كقوله تعالى
« وان يكاد الذين كفروا ليزهقونك بأبصارهم » وقوله « فاذا برق البصر » وقوله
« تدور أعينهم كالذي يغشى عليه من الموت » وللاشعراء في ذلك رقائقي هي المظهر
الأعلى لدقائق صناعتهم كقول الكيواني

وانظر اليّ مرتقا حتى أخيب عن الشهور

وقول علي بن المهدى

وراني منه اني لا أزال أرى في طرفه قصرا عني اذا نظرا

وقول أبي نواس حكاية

ويصل الطرف نحوي ان مرت به حتى ليخجلني من حدة النظر

والشعر في هذا المعنى كثير يدخل في فنون شتى

وان من كان سميعا خيرا بأنواع الاصوات ، وضروب اللهجات ، ودلالة

كل جرس ، على كيفية خاصة في النفس ، وما في لحن القول وفخواه ، من إيحاء الى

غير ما يدل عليه مناه ، ليسمع مع الكلام ما كان باعثا عليه من نفس المتكلم ،

وما ينثني عليه صدره ، وينطوي عليه قلبه ، من حب ورفض ، ووفاء وغدر ، وأمن

وخوف ، ورضى وكره ، قال تعالى « ولو نشاء لأريناكم فلمعرفتهم بسيماهم ، ولتعرفنهم

في لحن القول » أي فخواه ومما يرضه ، ومن أعجب الكلام الي في استخراج

غيايا السرائر من كيفية أداء القول ، وجرس اللفظ ، قول امرأة كعب ابن الأشرف

له عند ما دعاه في الليل الذين يريدون قتله ، مظهرين الالتجاء الى حصنه ، وقد
 بهته عن الخروج اليهم ، انني اسمع صوتاً يقطر منه الدم .
 ان دقة الادراك ، ودقة الشعر والاحساس ، هما آيتا ارتقاء النفس في درجات
 الكمال الانساني ، ويرى الحكماء ، ان مظهر هذا الارتقاء ، يكون في ثلاثة أشياء : الشعر
 والتصوير والموسيقى ، وهي التي يهبون عنها بالفنون الجميلة ، فالصوير هو الاشارة بالاشياء
 برسمها في الالواح والصحف ، والشعر هو تصوير الاشياء بالقول ، ومتعمق الكمال فيها ان
 لا يفوت صاحبها شيء من دقائق الصورة الظاهرة ، ولا من دقائق أنواع الشعر الباطنة ،
 لولا أن كانت العرب على حظ عظيم من الارتقاء في الشعر لما انتشر فيهم
 الإصلاح الاسلامي بتلك السرعة ثم رقي بهم في معارج المدنية حتى صاروا الاساقفة
 المصالحين لجميع الامم ، ذلك بأن الابداع في الشعر قد اُعلى مداركهم ، وأودع في
 طباعهم الرقة ، وقبول التأثير بالمؤثرات الشريفة ، فالشعر هو ديوان حكمتهم ، وكتاب
 تاريخهم ، ودقير آدابهم ، وقد ارتقى بلقمتهم الواسعة وارتقت هي به ، حتى انك
 لتجد فيها من الدقائق ما يسلس لك زمام التعبير عن كل محسوس ومعقول ، فدرية
 الخيال الشعري فيها أكبر معين على تزيينها ، وما مرضت آدابنا ، الا بما طرأ علينا من
 الجهل بلقنتنا وآدابها وأشعارها ، حتى صار يسر على أخطب الخطباء وأشعر الشعراء
 أن يحفزهم الجمهور منا الى دفع خطر نخبره ، أو المبادرة الى خير عام نرجوه ،
 أفسدنا لغتنا فأفسدنا نفوسنا ، ففسد ذوقنا واحتل وجداننا ، وضمف تأثيرها
 وتأثيرها ، ولم نستعص عما فقدناه من رقائق الشعر بالبراعة في الموسيقى ولا التصوير ،
 وان أقرب الوسائل الى اصلاح ذوق آخرنا ، هي الوسيلة التي ملح بها ذوق أولنا
 ألا وهي الشعر الذي لا ترتقي آداب الامة وذوق أهلها الا بارتقائه ، أعني ان يكون
 كل عربي شاعراً ، وان لم يكن ناعلاً ، وإنما الشاعر من يشمر بدقائق الماني ، في
 صورها من الماني ، ويباغ بالكلام ما يلفه الكلام منه ، اذا أصاب موقع الوجدان
 من النفس ، والاقناع من العقل ،
 جعل الادباء شعراءنا أزواجاً ثلاثة الجاهليين والمخضرمين الذين أدركوا الاسلام
 منهم والمولدين ، ولكل منهم أسلوب وفنون من الماني تختلف باختلاف

الحال الاجتماعية التي عاشوا فيها ، وقد جمت الدواوين للشعورين الذين منهم
 حفظت أشعارهم فوصل اليها بعضها دون بعض ، وأتى علينا حين من الدهر لا يبالى
 جواهر المتعلمين منا بالموجود ، ولا يبحثون عن المفقود ، حتى كانت النهضة الادبية
 العلمية الحاضرة وطفق الناس ينشرون آثار السلف ، كما ينشرون ما جددته الخلف ،
 حتى أتروا بما لديهم من كسب وميراث ، فكثر الطبائع على تراش ، وضاعت الاوقات
 من النظر في كل ما ينشر ، واشتدت الحاجة الى اختيار أحسن ما يروى منه ويؤثر ،
 عندنا شيء من مختار أشعار الجاهليين (كديوان الحماسة لابن تمام) وقد وفق
 الله تعالى نافلة هذا العصر ، وإمام أهل في الأدب والشعر ، محمود سامي باشا
 البارودي الشهير ، لجمع ما اختاره من اشعار ثلاثين شاعرا من فحول الموالدين ، في الادب
 والمدح والرثاء والصفات والنسيب والهجاء والزهد ، ورتبها في كل باب على
 حروف المعجم ، ووضع لها هوامش في تفسير بعض الغريب والمبهم ، فكان ذلك
 أربعة أسفار كبار ، جذيرة بأن تكون ندامى للكبار وأستاذة للصغار ،
 فأما الشعراء الذين اختار أحسن أشعارهم ، ومثل لنا بدائع خيالهم وأفكارهم ،
 فهم فرسان البلاغة السابقون ، وفحول الشعر المقرون ، وأساتذة المقدمون ،
 كبشار وأبي نواس وأبي العتاهية ومسلم بن الوليد وأبي تمام والبحتري وابن الرومي
 وابن المعتز والمتنبي والشريف الرضي والمهملي والديلمي والتهامي والخفاجي والطبراني الخ
 وأما ذلك المنتخب فهو صاحب الأدب الرائع ، والذوق السليم ، والنقد الصحيح ،
 الذي جرى مع أولئك الفرسان في كل حلقة ، وضرب معهم بكل سهم ، وعارضهم
 في كل ضرب من ضروب الشعر ، وقد طبعت بطبعة الجريدة بحرف جديد على
 ورق جيد ، فكان حسن طبعتها ، لانتقا بحسن وضعها ، كما تجلى غواني العرائس
 بمعارضها ، أو كما تجلى الشجعان بسابقاتها وأساحتها ، فكان ذلك مما يمت النشاط في
 قراءتها ، وصححها كاتب يد مستغنيا (الشيخ ياقوت المروسي) أحد علماء الأزهر ،
 فأجدر بهذه المختارات أن تكون ذكرى حبيب ، ومداد أديب ، ودرسا لطالب
 البلاغة والأدب ، وهو نا على إحياء آداب لغة العرب

﴿ حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب ﴾

إن أقصى أماننا أن تكون الدولة العلية أقوى دول الأرض بأسا ، ومملكتها
أوسع الممالك عمرانا ، وشعوبها أشد الشعوب اتحادا ، ولا شيء أعز علينا من دولتنا
الدينية ، ولا قوام لديننا إلا بلفته ، فلماذا كثر الكلام في مثل سورية من بلاد
الحضارة العربية بالمسألة العربية وقد صدق ذلك الكاتب التركي الذي كتب إلى
جريدة طين أنه ليس في سورية مسألة ترك وعرب إنما فيها مسألة عربية وتركية ، فأم
ما يطلبه العرب أهل الحضارة من الدولة هو المحافظة على اللغة العربية وترقيتها بجعلها
إجبارية في جميع مدارسها الرسمية وتسهيل طريق تعليمها في المدارس الدينية والأهلية
وأما من تطلب عليهم البداة من العرب كأهل اليمن ونجد وخليج فارس وبوادي
العراق وما بين النهرين فتعني أن يدخلوا في الاتحاد المثاني كافة وترتقي بلادهم في
ظل الدولة ، ولكننا نعتقد أن هذا الاتحاد يستحيل أن يكون بالقوة العسكرية القاهرة ، كما
يرتابي المفرورون بالعاصمة ، وإن إبادتهم أسهل من إخضاعهم بالقوة لشعب لا بعدونه منهم ،
ولا يحترم حالم الروحية والاجتماعية ، وإنما يسهل إخضاعهم بالسلام والحكمة ، فلماذا اقترحت
على الحكومة الدستورية مساعدة جمعية من فضلاء الأمة على تأسيس مدرسة لتخرج
المُرشدين الذين يسهلون لها هذه السبيل في جزيرة العرب وبلاد الأكراد والارمن
إن جزيرة العرب لم تر الدلة العلية حاكمة فيها إلا في بعض البلاد الساحلية
وليس لها عند اقوم هنالك أثر حسن ولا ذكر صالح في شيء من الأشياء وإنما يوجد في
اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتوارى القدر وسفك الدماء ونهب الأموال ويعرف
عنهم هذا جيرانهم ، وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم
الدستوري الذي وقفت الدولة بآبائه الآن فلا ينتظرون منها إلا ما أتت به خلت من
قبل ومع هذا كله فإني أعتقد أنه يمكن وضع قانون لإصلاح جزيرة العرب يكون
من أوائل مواده أن هذه البلاد كلها تابعة للدولة العلية وليس لأحد من أمرائها
ولا زعمائها حق في معاملة دولة من الدول الأجنبية معاملة ما لا تأذن لها بقوانين
الدولة ، وأن تدفع للدولة أموالا أميرية ، وأن تقر الدولة إمام اليمن على إمامته

في طائفته ، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته ، بأن يكون هو المنفذ للنظام الداخلي فيها . وأن يترك لهم سلاحهم ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد وتكافل الأمراء والزعماء على منع الغزو ومساعدة الدولة على نشر التعليم وتحضير الأعراب وتبعية ذلك الجندية إذا وقعت الدولة لثقل هذا العمل فانها تملك جزيرة العرب ملكا حقيقيا من غير سفك دماء أبنائها ، ولا إضاعة الملايين من الليرات التي تأخذها من أوربا بالربا القاعش والذل ، وتفتح نفسها بابا واسعا من الثروة ، وإن أبت إلا التصجيل بإزالة نفوذ كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية قاذفي أخشى أن يكون الخطر عليها من هذه السياسة من أشد الأخطار لأنها تكون سياسة سفك دماء وتدمير بلاد ، وتزريق القوة العسكرية في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك إلا المذابح الواصب ، أو استيلاء الأجانب

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

كنا فرحين مقبوحين بفضل الله على المسلمين بتأليف هذه الجمعية وخدمتها العالية للإسلام والمسلمين حتى جاء تاجر اندالهند الأخيرة بأحزن قالو بناوا بكى عيوننا من وقوع الشقاق بين العلماء المؤلفين لهذه الجمعية ، فأواه ، إلى متى يفتك في هذه الأمة الحسد والخلاف الفضل إلا كبر في تأليف الجمعية ونجاحها للشيخ شولي النعماني فهو العالم المصلح الذي تشهد له تصانيفه وآثاره ، فبسمه وجدت ، وبهيمته ثبتت واستقرت ، ووقفت بها الأمة فأمدتها ، والحكومة فساعدها ، وقد حسده على ما آتاه الله من فضله بعض العلماء الذين أعوزهم مثل علمه وعقله ، وأعيانهم مثل عمله وسعيه ، فلجأوا إلى السلاح الذي أهلك هذه الأمة وهو الخلاف الذي يكبره ويمده الحسد والبغى وما اختلج في الألبان أوتوه من بعد ما جاءهم البينات بغيا بينهم ، فاتهموه بالاعتزال وترك الصلاة ، كما اتهم من قبل المصلحان العظيمان في هذه البلاد ، وقاوموه فيما يتوخاه من تسهيل أساليب التعليم الإسلامي كما قاوم أمثالهم أمثاله من المصلحين ، منتصرين للكتب المعقدة التي ألفوها ، هذا مجمل ما بلغنا من أمر هذه الجمعية فنسأل الله تعالى أن ينزع ما في قلوب الحاسدين من غل ، ويظهرهم من الحسد والبغى ، فيتذكروا أن في الخلاف والتفرق الهلاك ، وفي التآلف والتعاون النجاة والسعادة ، فحسب هذه الأمة ما فعل فيها الخلاف من إضعافها وتمزيقها وإزالة عزها وسمطانها ، التي ممي إلى متى ، إنما يتذكر أولو الألباب

(خاتمة السنة الثالثة عشرة)

تمت السنة الثالثة عشرة المنار بحمد الله وتوفيقه وقد كتبنا ثلاثة أرباع هذا المجلد في القسطنطينية تارة في قنادقها وتارة في المراكب البخارية التي تجول في زقاقها (البوسفور) ولم يتيسر لنا تصحيح أكثر ما كتبناه فكان القلط فيه كثيرا وقد وضعنا جداول المهم مما عثرنا عليه منه ونشرناه في الأجزاء الماضية ولشقيقنا السيد صالح والسيد حسين مافي الأجزاء الثمانية الأولى من التقاريف وقد ذيل كل منها ما كتبه بامضائه .
وهما اللذان اختارا بعض الرسائل التي جاءت المنار وأوردت في بعض الصحف . ولهما بعض الحوامش كالعرف بأصحاب الرسائل أو القصائد التي نشرت في تلك الأجزاء .
وكتفسير بعض الألفاظ وخبران في آخر ص ٣٩٢ كتب هذا باسم المنار ، وتنبه في آخر ص ٦٩٦ نشر خطأ ولا حاجة إليه

أما الانتقاد على المنار فلم يرد إلينا شيء منه على شرطنا في هذا العام إلا ذكرناه وبيننا ما عندنا فيه فمن أرسل شيئا من ذلك ولم يره فليذكرنا به أو ليعده إلينا لعله فقد أوأهملت إدارة المجلة إرساله إلينا ونحن في سفرنا . وندعو أهل العلم والأخلاص إلى تعاقدنا بالانتقاد والنصيحة عندما يجدون ما يوجب ذلك ، ونحن على وعدنا بنشر تقدمهم ، فمن عاب المنار أو خطأه ولم يكتب ذلك إليه فهو فاسق مغتاب ، لا قاصدا لبيان الحق والصواب ، وأما المشتركون فالماطلون منهم كانوا أشد مطالاً وأقل وفاء في هذه السنة التي غلبنا أكثر شهورها وقد انتدب أحد الأنجاد الأبحاد في تونس لتحصيل حقوق المنار من المشتركين والحق أن لكثيرين منهم ومن غيرهم بعض العذر بما ألفوا وتعودوا من عدم دفع المال ، إلا بالألحاح في السؤال ، ونحن قد أكرمناهم أن نلج عليهم ، ووكنا الأمر إلى مروءتهم ، وما كل أحد يخطر بباله هذا فالتقصير منا أكثر ، واللوم علينا أكبر ، وفي الختام نسأل الله تعالى دوام التوفيق والأخلاص وله الأمر من قبل ومن بعد ، وصلاة وسلام على المرسلين ، ونحية ورضوان على المصلحين ، والحمد لله

منشئ المنار ومحرره

رب العالمين

محمد رشيد رضا